

UCHWAŁA NR XXXV/512/09
RADY MIEJSKIEJ W ŁAPACH
z dnia 27 lutego 2009r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na burmistrza Łap

Na podstawie art.18 ust 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001r. Nr 142 poz. 1591, z 2002r. Nr 23 poz.220, Nr 62 poz.558, Nr 113 poz. 948, Nr 153 poz.1271, Nr 214 poz. 1806; z 2003r. Nr 80 poz.717, Nr 162 poz. 1568; z 2004r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 167 poz. 1759; z 2005r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457; z 2006r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz.1337; z 2007r. Nr 48 poz. 593, Nr 138 poz.974, Nr 173 poz.1218, z 2008 r. Nr 180 poz.1111, Nr 223 poz.1458) w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071, z 2001r. Nr 49 poz. 509, z 2002r. Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz.1271, Nr 169 poz.1387, z 2003r. Nr 130 poz.1188, Nr 170 poz.1660, z 2004r. Nr 162 poz.1692, z 2005r. Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz.682, Nr 181 poz.1524 – **Rada Miejska w Łapach uchwala, co następuje:**

§ .1 1.Rada Miejska w Łapach po rozpatrzeniu skargi Pani Dworakowskiej Haliny na działalność burmistrza Łap uznaje skargę za bezzasadną.

.2 Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska wyrażonego w ust.1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ .2 Wykonanie uchwały, poprzez zawiadomienie skarżącego o jej treści, powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łapach.

§ .3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 15 stycznia 2009r. do Rady Miejskiej w Łapach wpłynęła skarga Pani Haliny Dworakowskiej. Skarżąca, powołując się na art.227 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym zarzuca Burmistrzowi Łap niedopełnienie obowiązku wynikającego z art.133 k.p.a.. Wskazała, iż skargę należy traktować jako skargę na brak kontroli Burmistrza nad poczynaniami podwładnej.

Organem właściwym do rozpoznania skargi zgodnie z art. 229 pkt.3 k.p.a jest Rada Miejska. Skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna przeprowadziła postępowanie w toku którego ustaliła, iż zarzuty skarżącej nie są zasadne. Pracownicy Urzędu złożyli w sprawie wyjaśnienia.

Rada Miejska uznała, iż skarga jest niezasadna, biorąc pod uwagę następujące okoliczności:

Art.133 k.p.a stanowi, że organ administracji publicznej, który wydał decyzję, obowiązany jest przesłać odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu w terminie siedmiu dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie, jeżeli w tym terminie nie wydał nowej decyzji w myśl art.132 k.p.a.

W przedmiotowej sprawie decyzja nie została wydana. Pani Halina Dworakowska otrzymała upomnienie w związku z istniejącą zaległością z tytułu podatku od nieruchomości. Upomnienie stanowi czynność w postępowaniu windykacyjnym i przepisy prawa nie przewidują z racji wystosowania upomnienia środków odwoławczych. W dalszej części postępowania, po skierowaniu do podatnika tytułu wykonawczego podatnik ma prawo złożyć zarzuty. Przepis art.133 k.p.a nie ma tu zastosowania.

Nie potwierdzone zostały też zarzuty dotyczące aroganckiego zachowania się pracowników. W tym zakresie Rada dała wiarę złożonym wyjaśnieniom. Przedmiotem skargi zgodnie z art.227 k.p.a może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Żadna z ww. okoliczności nie wystąpiła.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska podjęła uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną.

