

**UCHWAŁA NR XXXVII/307/05**

**RADY MIEJSKIEJ W ŁAPACH**

**z dnia 28 października 2005 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Łap**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z 2002r. Nr 23 poz.220, Nr 62 poz.558, Nr 113 poz.984, Nr 153 poz.1271, Nr 214 poz.1806, z 2003r. Nr 80 poz.717 i Nr 162 poz.1568, z 2004r. Nr 102 poz.1055, Nr 116 poz.1203, Nr 167 poz. 1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457) w związku z art.229 pkt.4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r, Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz.1071, z 2001r. Nr 49 poz.509, z 2002r. Nr 113 poz.984, Nr 153 poz.1271, Nr 169 poz. 1387, z 2003r. Nr 130 poz. 1188, Nr 170 poz. 1660, z 2004r. Nr 162 poz. 1692) uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

1. Rada Miejska w Łapach po rozpatrzeniu skargi Państwa Ewy i Janusza Łapińskich z dnia 12 września 2005 r na bezczynność Burmistrza Łap uznaje skargę za bezzasadną.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska wyrażonego w ust. 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**

*Sławomir Gołaszewski*

Załącznik do

Uchwały Nr XXXVII/307/05

Rady Miejskiej w Łapach

z dnia 28 października 2005 r.

### Uzasadnienie

Skarga na bezczynność administracyjną Burmistrza Łap, wniesiona przez państwa Ewę i Janusza Łapińskich, dotyczy, jak piszą skarżący, wniosków i wezwań, wnoszonych przez nich w dniach: 16 stycznia 2003 r., 18 czerwca 2004 r., 22 października 2004 r., 31 stycznia 2005 r., 23 lutego 2005 r., 04 lipca 2005 r. Skarżący wnoszą o "niezwłoczne podjęcie konkretnych i skutecznych uchwał celem spowodowania ustanowienia drogi publicznej gminnej – dojście i dojazd". W uzasadnieniu podnoszą, że ich pisma były załatwiane niezgodnie z prawem administracyjnym i w sprawie nie zostały wydane postanowienia i decyzje administracyjne. Wskazują także na okoliczność, iż zostało wydane pozwolenie na budowę, które łamało nakazy prawa i droga winna być ustanowiona z urzędu.

Ustosunkowując się do tych zarzutów należy przede wszystkim stwierdzić, że katalog spraw, jakie są regulowane w postępowaniu administracyjnym określa wyczerpująco art. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. (Dz. U. Nr 30 poz.168 z późn. zm.), zgodnie z którym Kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie:

1) przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych;

2) przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1;

3) w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2;

4) w sprawach wydawania zaświadczeń;

oraz w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych.

W swoich pismach skarżący domagają się wykonania uchwały Rady Miejskiej w Łapach Nr VI/40/03 z dnia 27 lutego 2003 r w sprawie nabycia nieruchomości, a ponadto żądają ustanowienia drogi wg konkretnego przebiegu (pismo z dnia 18 czerwca 2004 r.), ustanowienia drogi decyzją administracyjną ( pismo z dnia 21 lutego .2005 r. ), a w końcu wydania dla nieruchomości decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego, wykonanie na nieruchomościach i oddania do użytku utwardzonej drogi oraz wydania im zaświadczenia urzędowego o oddaniu drogi do użytku oraz planu drogi.

Przede wszystkim należy zauważyć, że uchwała, której wykonania domagają się skarżący, zawierała jedynie zgodę organu stanowiącego na nabycie konkretnie oznaczonych działek od konkretnych osób. Została ona podjęta na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w myśl którego do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących określania zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy. Należy zwrócić uwagę, iż kompetencja do gospodarowania mieniem komunalnym należy do Burmistrza Łap zgodnie z treścią art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym. Analogiczny zapis zawarty jest w art. 11 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.).

Zgodnie z przepisami zarówno kodeksu cywilnego, jak i ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz Kodeksu postępowania administracyjnego nabywanie i zbywanie nieruchomości podlega regulacjom prawa cywilnego, tak więc co do wykonania uchwały Rady nie można mówić o bezczynności administracyjnej Burmistrza Łap.

Odnosnie zaś wydania dla nieruchomości decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego trzeba zauważyć, że zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z zm.), wydanie decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego jest dopuszczalne tylko wówczas, gdy gmina nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co w przypadku gminy Łapy nie ma miejsca, gdyż posiada ona na przedmiotowy teren obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego.

Tak więc należy uznać, że w przedmiotowej sprawie nie można mówić o bezczynności administracyjnej Burmistrza Łap, gdyż materia, której sprawa dotyczy – wykonanie uchwały rady w sprawie nabycia konkretnych nieruchomości i urządzenie na nich drogi – nie podlega regulacjom administracyjnym. Czynności cywilnoprawne zaś - w tym przenoszenie własności nieruchomości - nie są obwarowane środkami przymusu, lecz zależą jedynie od zgodnego oświadczenia woli uprawnionych stron w drodze umowy.

Na marginesie należy też zauważyć, że w związku z tym w sprawie nie mogły być wydane żadne decyzje administracyjne, a Burmistrz Łap udzielał odpowiedzi na wszystkie kierowane do niego przez skarżących pisma, czego dowody (odpowiedzi ze zwrotnymi poświadczeniami odbioru) znajdują się w aktach sprawy.

W planie zagospodarowania przestrzennego terenu dotyczącego przedmiotowej sprawy działki wymienione w skardze określone są jako grunty rolne. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 93 ust. 2a ustawy o gospodarce nieruchomościami podział nieruchomości położonych na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych na cele rolne i leśne, a w przypadku braku planu miejscowego wykorzystywanych na cele rolne i leśne, powodujący wydzielenie działek gruntu o

powierzchni mniejszej niż 0,3 ha, jest dopuszczalny jedynie w celu powiększenia sąsiedniej nieruchomości lub regulacji granic między sąsiadującymi nieruchomościami. Ponieważ okoliczności te w niniejszej sprawie nie występują, dokonanie wydzielenia drogi publicznej, zgodnej z przepisami prawa i odpowiadającej skarżącym nie jest możliwe.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska po rozpatrzeniu skargi oddala skargę, gdyż w niniejszej sprawie nie można mówić o beczynności Burmistrza Łap.