

Protokół nr XXXII/21
z XXXII sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 29 stycznia 2021r.

W sesji uczestniczyli:

- Radni (21 osób)
- Krzysztof Gołaszewski – burmistrz Łap
- Krzysztof Dudziński- zastępca burmistrza
- Anna Sokół – skarbnik
- Joanna Micota – sekretarz
- Rafał Zatyka – radca prawny
- Zaproszeni goście: Nadkomisarz Tomasz Organek-Komendant Posterunku Policji w Łapach, Dyrektorzy szkół i przedszkoli miasta i gminy Łapy, Dyrektor Domu Kultury w Łapach, Dyrektor Biblioteki w Łapach, p.o. Dyrektora OKF w Łapach

Ad 1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski powitał wszystkich. Witam Pana Burmistrza, Pana Zastępcę i Panią Skarbnik. Szczególnie serdecznie witam Pana Nadkomisarza Tomasza Organka, Komendanta Posterunku Policji w Łapach. Witam Panie Komendantce. Witam Panią Ewę, która obsługuje tą sesję. Witam Panie i Panów Dyrektorów szkół i jednostek edukacyjnych podległych miastu i gminie Łapy. Witam Pracowników Urzędu Miejskiego, którzy będą referowali poszczególne punkty porządku obrad. Witam serdecznie koleżanki i kolegów radnych, ale przede wszystkim witam mieszkańców miasta i gminy Łapy, którzy chcieli poświęcić czas, żeby obejrzyć tą sesję i wysłuchać naszej wypowiedzi, dyskusji w tej Sesji Rady Miejskiej w Łapach. Cieszę się, że możemy się spotkać w nowym roku. Jest to pierwsze nasze spotkanie wobec tego pozwólcie Państwo, że jeszcze raz życzę Państwu wszystkiego najlepszego w nowym roku, aby to, ta pandemia jak najszybciej odpuściła. Abyśmy się mogli spotkać twarzą w twarz już troszeczkę w lepszych humorach, lepszych nastrojach. Sesja jest w trybie zdalnym. Paragrafy 34 ustęp 9, prośba do kolegów i koleżanek radnych o trzykrotne zabieranie głosu, w danym punkcie porządku obrad. Jak również o paragrafie 34 ustęp 8 to jest głos spoza rady dopiero po wysłuchaniu głosów. Również dla porządku chciałem Państwu powiedzieć, że na podstawie paragrafu 18 ustęp 1 i paragrafu 19 ustęp 2 gdy były kłopoty z łączami u mnie, to moje funkcje przejmie Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Przewodniczący Rady S. Maciejewski stwierdził obecność 19 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał oraz otworzył XXXII sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 29 stycznia 2021 r. . Obrady rozpoczęły się o godz. 10:10 i trwały do godz. 18:20.

Ad 2.Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał porządek obrad i poprosił o dyskusję w tym punkcie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Informacja na temat programu ferii zimowych organizowanych przez palcówki oświatowe, kulturalne i sportowe.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dla gminy Łapy na 2021 r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania oraz form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane.

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany w załączniku do Uchwały Nr XV/116/19 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 października 2019r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwałę Nr XL/350/17 z dnia 20 grudnia 2017r w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Miasta i Gminy Łapy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+”.
 1. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego.
 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.
 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego- Łapy-Kołpaki – Łapy-Osse – Gąsówka-Somachy – Sokoły w m. Gąsówka-Somachy.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego- Łapy-Osse – Gąsówka-Osse.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego - Budowę ścieżki pieszo – rowerowej ul. Żwirki i Wigury w Łapach.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ronda.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości-Roszki Wodźki.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości-Gąsówka Osse Bagno.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości- ul. 3 Maja 37.
 14. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami oraz z wykonania uchwał za II półrocze 2020 r.
 15. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.
 16. Wnioski i oświadczenia Radnych.
 17. Sprawy różne.
 18. Przyjęcie protokołu nr XXVIII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 27 listopada 2020 r.
 19. Przyjęcie protokołu nr XXIX/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 08 grudnia 2020 r.
 20. Zakończenie obrad.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski poprosił o wprowadzenie punktu propozycji uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Łapy na zadania służące ochronie powietrza i prosiłbym jeżeli to możliwe o wprowadzenie tego przed zmianami w budżecie, czyli na przykład jako punkt 8a. Sprawa ta była omawiana na posiedzeniu połączonych komisji w środę. A także o zdjęcie z porządku obrad pkt. 16 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości-Gąsówka Osse Bagno”, ponieważ taka uchwała była już podejmowana w 2012 r.

Radny Piotr Pułkośnik w imieniu klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgodnie ze statutem paragraf 64 ustęp 7 punkt 2, przedkładał w tej chwili wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 14, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ronda. Może uzasadnię to.

Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, drodzy mieszkańcy, minął już rok od czasu złożenia przez mieszkańców wniosku o nadanie dla ronda imienia księdza Sławomira Banacha. Bardzo szanuję głosy mieszkańców, ale pojawiły się również inne propozycje. Z przedstawionych materiałów wynika, że dopiero późną jesienią Pan Burmistrz wystąpił do PZD i do Księdza Proboszcza Parafii Świętego Piotra i Pawła na piśmie o opinię wiemy także, że w lipcu w 2019 roku Pan Radny Piotr Łapszo przedstawił propozycję konsultacji, a w listopadzie 2019 roku złożył formalny wniosek w tej sprawie do urzędu, na który nie otrzymał do dzisiaj odpowiedzi, czyli tak naprawdę ta sprawa procedowana w urzędzie jest już od połowy 2019 roku. Dziwię się zatem, skąd ten pośpiech, czy nie można było zrobić konsultacji? Chciałbym przypomnieć teraz, że w tej chwili mamy przecież wybór logo Łap i

mieszkańcy mogą się wypowiedzieć, które logo jest najlepsze. Wcześniej były konsultacje w sprawie stawki za śmieci. Spotykamy się, proszę Państwa z wieloma głosami mieszkańców. Zdania są bardzo różne. Nie chcemy w ten sposób dzielić mieszkańców, niech proces wyboru nazwy ronda będzie jak najbardziej klarowny nawet kosztem wydłużenia czasu. Niepotrzebny jest ten pośpiech z szacunku do mieszkańców, z szacunku do kapłanów obecnych i tych wcześniejszych, z szacunku do świętej pamięci Księdza Banacha, czy też innych zasłużonych osób dla Łap osób. Niedługo w tym miejscu będzie jeszcze wielki plac budowy, chociaż jak wiemy rondo nie będzie objęte tą inwestycją, ale bezpośrednio graniczy z projektowanym tunelem. Na pewno ulegnie zniszczeniu na kilka lat i to jest bardzo ważny argument. Takie sprawy powinny być poddane konsultacjom, omówieniu z mieszkańcami i innymi osobami lub instytucjami. Dziękuję bardzo, zgłaszam taki wniosek formalny.

Radny Piotr Łapszo: To jest akurat nie głos przeciw, tylko głos popierający ten związek. Oczywiście nie chciałbym, żeby moja wypowiedź wybrzmiała tak, że jestem przeciwny nazwaniu ronda imieniem świętej pamięci Księdza Banacha, bo oczywiście uważam Księdza Banacha za bardzo wielką i szanowaną osobę w naszym mieście. Jedyne mam obiekcję co do metody wyboru nazwy ronda, tak jak dobrze pan Radny Pułkośnik już powiedział to, co chciałem powiedzieć. Ja w lipcu 2019 roku złożyłem wniosek do Urzędu Miejskiego w sprawie przeprowadzenia konsultacji. Podałem przykładowe nazwy ronda, które mieszkańcy mogli wybrać. Oczywiście zaznaczają, że mieszkańcy też będą mogli wybrać jakieś inną nazwę, którą uważają za słuszną, więc uważam, że jeżeli to jest nasze miasto, nasza gmina, miasto i gmina należy do mieszkańców i sytuacja, która miała miejsce z opłatami za śmieci i teraz w sprawie wyboru loga pokazały, że takie konsultacje można przeprowadzić, więc ja też przychyliam się do tego wniosku, żeby jednak takie konsultacje przeprowadzić, zwłaszcza że ten wniosek został złożony, ja konsultowałem to z pracownikami Urzędu Miejskiego. Wierzyłem, że przez ten okres czasu przygotowywane są te konsultacje, bo przez półtora roku nie dostałem żadnej wiążącej odpowiedzi na piśmie z Urzędu Miejskiego, czy te konsultacje, znaczy dostałem odpowiedź mailową z Urzędu Miejskiego, że te konsultacje będą prowadzone, powstał nawet plakat. Na plakacie był zaproponowany tekst, na wniosek Pana Piotra Łapszo przy poparciu Burmistrza Pana Krzysztofa Gołaszewskiego, jednak ja nie dostałem żadnej wiążącej odpowiedzi, że te konsultacje nie zostaną przeprowadzone, więc półtora roku czekałem na te konsultacje i taki wniosek tutaj mnie bardzo zdziwił. Ja szanuję w pełni podpisy wszystkich tych mieszkańców, którzy się zgodzili, jednak dajmy wybory wszystkim mieszkańcom. Wszystkim mieszkańcom miasta i gminy Łapy, więc jak najbardziej tutaj przychyliam się do tego, żeby takie konsultacje przeprowadzić. Może nie w tej chwili, bo uważam, że na chwilę obecną są ważniejsze sprawy w gminie niż nazywanie ronda. To też jest ważna sprawa, ale w tej chwili są ważniejsze sprawy, takie jak problem na przykład z odśnieżaniem miasta. Bo śnieg pada, będzie padał, a nazwa ronda może poczekać jeszcze miesiąc, dwa, czy trzy więc jak najbardziej przychyliam się do tego wniosku i prosiłbym Pana Burmistrza jako kierownika Urzędu Miejskiego, żeby ktoś w końcu mi odpowiedział na ten wniosek złożony w 2019 roku.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: poprosił o wniosek przeciwny.

Radna Barbara Ekiert: złożyła wniosek przeciwny. Dlatego, że nie rozumiem, dlaczego Panowie uważają, że konsultacje są ważniejszą formą wyrażenia swojej opinii przez mieszkańców niż listy, które zostały dawno złożone. Uważam, że większym wysiłkiem dla ludzi było właśnie zbieranie podpisów i wyrażenie w ten sposób swojej prośby do gminy, żeby to rondo nazwać, więc jakby nie widzę powodu, dla którego nie ma być ten wniosek poddany pod głosowanie. Państwo Radni lubią stosować taką metodę, żeby zdjąć to z porządku obrad. Będzie głosowane, wyrazicie swoje zdanie, głosując bądź będąc przeciw tak. Ja uważam, że zdjęcie z porządku obrad jest właśnie brakiem szacunku dla tych mieszkańców, którzy trudzili się i złożyli taki wniosek o nadanie ronda tym imieniem, które

jest wskazane we wniosku. Po prostu uważam, że właśnie nie można mówić, że jestem za, ale przeciw tak, czyli szanuję głos mieszkańców, ale nie chce podać wniosku pod głosowanie. Samo złożenie przyjęcie uchwały, wprowadzenie uchwały do porządku obrad nie skutkuje, że jest ona automatycznie przechodzi. Państwo będą mogli się wypowiedzieć i głosować na ten temat. Inną sprawą jest to, że rondo to nie jest jedynym miejscem, które jakby zamyka już możliwość nadania innych imion następnym inwestycjom, więc jestem po prostu przeciwna. Burmistrz Krzysztof Gołaszewski chciałbym ad vocem parę słów powiedzieć, bo cała prawda nie została powiedziana. Zostały wybrane z kontekstu pewne argumenty. Jeżeli nasi mieszkańcy wysłuchują, ja chciałbym, żeby nasi mieszkańcy wysłuchali pewną informację. Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski Panie Burmistrzu, był wniosek formalny o zdjęcie, skreślenie tego punktu z porządku obrad, był wniosek przeciwny, poproszę przygotowanie do głosowania nad punktem, dotyczącym skreślenia z porządku obrad punktu mówiącego o nazwanie, nadanie imienia ronda.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski Czyli przepraszam, Panie Przewodniczący nie zezwala Pan na pewne informacje dla naszych mieszkańców, żeby wszyscy usłyszeli pewne informacje tak?

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Był wniosek przeciwny i dlatego po prostu poproszę teraz o przygotowanie do głosowania.

Radny Wiesław Szustak: Panie Przewodniczący proszę udzielić głosu dla Pana Burmistrza. Naprawdę ja wiem, że Pan jest Przewodniczącym akurat dzisiaj posiedzenia Rady Miejskiej, a naprawdę niech Pan Burmistrz akurat się wypowie w stosunku akurat wypowiedzi do Pana Piotra, dziękuję bardzo.

Radny Stanisław Żochowski: Panie Przewodniczący, dlaczego Pan dopuścił wypowiedź Pana Łapszo, a nie dopuszcza Pan do głosu Burmistrza naszego miasta? To ja miałbym do zakomunikowania. To jest jeszcze raz powtarzam, nie fair.

Radna Barbara Ekiert: Panie Przewodniczący już raz mieliśmy podobny przypadek i Pan Radca Prawny wytłumaczył, że nie można tego wniosku zdjąć bez dania możliwości wytłumaczenia.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Wniosek przeciwny był, Pani doskonale słyszała. Pytałem się Panią czy to był wniosek przeciwny, Pani powiedziała, że tak. Był wniosek formalny o zdjęcie, wniosek przeciwny.

Radna Barbara Ekiert: Ale jeśli burmistrz chce uzupełnić informację, która została przekazana w pierwszej części wniosku i ona może mieć wpływ na wynik głosowania, to dlaczego Pan nie chce dopuścić do tego, żeby tę informację przekazać?

Radny Wiesław Szustak: Panie Przewodniczący, proszę Pana o udzielenie głosu dla Pana Burmistrza. Udzielił Pan głosu dla Pana Piotra Łapszy, a dla Pana Burmistrza Pan nie chce udzielić tym bardziej Panie Przewodniczący, tym bardziej akurat, że Pan Pułkośnik złożył wniosek formalny, a do tego powinien się ustosunkować Burmistrz jako nasz gospodarz miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Panie Wieśku nie musimy się dostosować do tego. Mamy wniosek formalny, poprosiłem wniosek przeciwny i tak się stało. Dlatego w tej chwili proszę o przygotowanie do głosowania nad zdjęciem, skreśleniem tego punktu z porządku obrad to się chyba nazywa.

Radna Barbara Ekiert: Panie Przewodniczący, no Pana też chyba obowiązują jakieś zasady. To prawda, że Pan jest tą osobą, która prowadzi, ale nie może Pan robić według własnego widzimisię tak, że jednemu Pan udzieli głosu, a drugiemu nie i to Pan będzie o tym decydował. No trochę niech Pan będzie bezstronny, obiektywny i jakby zachowuje się zgodnie z przepisami i jakąś etyką tak.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Proszę Państwa, naprawdę uspokójmy nastroje. Tak się zastanawiam w tej chwili, no nie wiem, żeby tylko potem nie było dłuższej

dyskusji. Panie Burmistrzu, to będzie krótkie wystąpienie? Żeby nie potrzebnie nie być nie tego.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski to będą tylko merytoryczne informacje. Nie, ja tutaj nie mówię o przeciwnym, tylko ja proponuję to na wniosek mieszkańców tą propozycja uchwały, dlatego chciałbym tutaj powiedzieć i skomentować wystąpienie Pana Wiceprzewodniczącego. Proszę Państwa, ja przypomnę. Ja rozmawiałem z tym Państwem, którzy wnioskowali o nadanie tej nazwy. Wniosek wpłynął w styczniu poprzedniego roku ale tak jak te Panie mówią, sprawa ta omawiana była poprzedniej kadencji na Radzie Seniorów, była wtedy już rekomendacja, czyli mówimy o kilka lat temu była rekomendacja Rady Seniorów w sprawie nadania nazwy tutaj świętej pamięci Księdza Banacha. No nie rozumiem tutaj Państwa. Oczywiście po Państwa stronie leży decyzja, ale nie rozumiem tutaj tej motywacji, ponieważ no jak można zlekceważyć głos 562 osób minimum, a przypomnę, że nawet tutaj Radne tutaj z poszczególnych klubu brały udział w zbieraniu tych podpisów, ale oczywiście tutaj jest Państwa decyzja. Ja przypomnę, że tutaj tak jak Pani Basia wspomniała, mamy jeszcze 2 ronda, które można będzie nazwać, poddać tutaj pod głosowania i nazwać nasze tutaj te obiekty. No tutaj to jest na pewno jakieś podteksty polityczne, ja nie będę w to wchodził, bo to nie o to chodzi, ale jeżeli taka Państwa będzie decyzja ja oczywiście to szanuję, ale oceny oczywiście pozostawiamy mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

Radna Urszula Jabłońska: Panie Przewodniczący, ja przepraszam i weszła nam jednak subiektywna jakaś ocena i tu się obawiam właśnie tego tak.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: To jest mój błąd, że pozwoliłem na to.

Radna Urszula Jabłońska: Może w sprawach różnych można będzie wrócić do tematu jeśli ktoś mocno chce, natomiast to trochę nie za bardzo wygląda.

Głosowanie w sprawie: Wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 14. „Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ronda”.

11 głosów za, 9 przeciw, 1 osoba wstrzymała się.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie w sprawie: Wprowadzić do porządku obrad jako pkt 8 a projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Łapy na zadania służące ochronie powietrza.

16 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących.

Jest zgoda Państwa na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad jako punktu 8a.

Głosowanie w sprawie: Zdjęcia z porządku obrad pkt. 16 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości-Gąsówka Osse Bagno”

19 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące.

Punkt 16 został wobec tego usunięty.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Informacja na temat programu ferii zimowych organizowanych przez palcówki oświatowe, kulturalne i sportowe.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dla gminy Łapy na 2021 r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania oraz form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane.

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany w załączniku do Uchwały Nr XV/116/19 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 października 2019r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwałę Nr XL/350/17 z dnia 20 grudnia 2017r w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Miasta i Gminy Łapy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego.
- 8 a. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Łapy na zadania służące ochronie powietrza.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego- Łapy-Kołpaki – Łapy-Osse – Gąsówka-Somachy – Sokoły w m. Gąsówka-Somachy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego- Łapy-Osse – Gąsówka-Osse.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego - Budowę ścieżki pieszo – rowerowej ul. Żwirki i Wigury w Łapach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości-Roszki Wodźki.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości- ul. 3 Maja 37.
16. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami oraz z wykonania uchwał za II półrocze 2020 r.
17. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.
18. Wnioski i oświadczenia Radnych.
19. Sprawy różne.
20. Przyjęcie protokołu nr XXVIII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 27 listopada 2020 r.
21. Przyjęcie protokołu nr XXIX/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 08 grudnia 2020 r.
22. Zakończenie obrad.

Porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty głosami: *16 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących.*

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski udzielił głosu dla Pana nadkom. Tomasza Organka, Komendanta Posterunku Policji w Łapach.

Nadkom. Tomasz Organek: Szanowni Państwo, zostałem poproszony o wypowiedź w sprawie postępowania z osobami nietrzeźwymi, ale zanim do tego najpierw chciałbym Państwu podziękować za w moim odczuciu bardzo trudny, na pewno inny, wyjątkowy rok 2020. Za naszą współpracę, za zrozumienie naszych potrzeb, za zrozumienie zaistniałej sytuacji i za współdziałanie. Swoje podziękowania składam na ręce Państwa, jak również pracowników miejskich ośrodków, w których pracujemy. Mam na myśli, ośrodki zajmujące się pomocom rodzinom, zwłaszcza czy też właśnie też komisjom, które zajmują się problemem alkoholizmu w naszej gminie. Jednocześnie chciałbym też podziękować Państwu za Państwa wkład finansowy w zakup radiowozów. Jako komisariat kupiliśmy 3 auta oznakowane, 1 samochód w pełni sfinansowany przez gminy Tykocin i Zawady trafił do posterunku policji w Tykocinie. 2 pojazdy, które zostały sfinansowane przy udziale komendy głównej i oczywiście naszych gmin zostały zakupione i są użytkowane przez policjantów

pracujących tutaj na komisariacie policji w Łapach. Jako komisariat mamy w tej chwili do dyspozycji 2 volkswageny, 1 transporter już ma kilka lat i teraz volkswagen. Są to samochody przystosowane do przewozu osób zatrzymanych. Mają specjalne pomieszczenie, w który możemy umieścić osoby, osoby samowolnie się nie wydostaną z tego miejsca, a więc możemy je transportować, czy to do odbycia kary w zakładzie karnym, czy też jak to temat mego zaproszenia osoby nietrzeźwe, które często są agresywne, które często nie podporządkują się na naszym poleceniu. Niewątpliwie tego typu przedmioty jak te 2 radiowozy znaczący sposób przyczyniają się do naszej skutecznej pracy, do właściwego działania i tutaj naprawdę chylę czoło przed Państwem za zrozumienie naszych potrzeb i za nasze wspólne współdziałanie. Wracając do meritum mego zaproszenia. Szanowni Państwo, trzeba zauważyć, że nasza gmina nie jest obciążona dużą ilością osób bezdomnych, głównie to te osoby powodują duże nasze zaangażowanie, zwłaszcza w okresie zimowym, gdzie te osoby często po spożyciu alkoholu szukają jakiś ustronnych miejsc, często są to miejsca niedogrzone i w celu ratowania życia i zdrowia trzeba je odizolować. My tutaj nie mamy takich zdarzeń praktycznie w ogóle, a więc ten problem nie występuje tutaj u nas. I tutaj w tym zakresie nie mamy z tym problemu. Grono osób nietrzeźwych, które musimy odizolować, to są osoby z reguły z interwencji domowych. Głośno było w mediach odnośnie zmiany, jeżeli chodzi o przemoc w rodzinie, o nadzorowanie tych osób po alkoholu i wracając do myśli, przepisy, które się zmieniły, spowodowały to, że często my jako policjanci już podejmujemy decyzje o usunięciu tych osób z miejsca zamieszkania i nakładania nakazu i też zakazu powrotu do tego domu z uwagi na stosowaną przemoc. W tego typu sytuacjach, gdy pojawia się przemoc w rodzinie i alkohol, te osoby są zatrzymywane i osadzone w policyjnym pomieszczeniu osób zatrzymanych, czy też duża część osób, z którymi mamy do czynienia są to osoby nietrzeźwe. Szanowni Państwo rocznie takich osób, które doprowadzamy do Białegostoku, do wytrzeźwienia, to jest około 80 osób, a więc łatwo to przeliczyć, to jest około 1.5 osoby na tydzień. Często u nas jest tak, że osoby, które są pod wpływem alkoholu, nie dopuściły się jeszcze przemocy w rodzinie i nie trzeba ich zatrzymywać. Z reguły wskazują najbliższą rodzinę, czy to rodziców, czy to rodzeństwo, które bardzo często przyjmuje te osoby i deklaruje, że się nią zaopiekują, biorą tę osobę pod swoją opiekę. Wniosek jak najbardziej jest wart rozważenia. Bo często powtarzam każda inicjatywa, która ma na celu poprawić, nowe możliwości pracy w naszym działaniu jest mile widziana, jednakże chciałbym zaznaczyć, że nie jest to na liście jako numer jeden naszych potrzeb. Niewątpliwie ważniejsze są tematy, takie jak coroczne nasze umowy, które podpisujemy na służby ponadnormatywne, czyli takie dodatkowe służby gdzie policjanci kierowani są do służby celem patrolowania naszego miasta i gminy pod kątem bezpieczeństwa i porządku publicznego. Ciągłe powtarzam o monitoringu, którego nie ma w naszym mieście, który jest w moim odczuciu niezbędny, który będzie naprawdę bardzo ułatwiający nam pracę narzędziem. Są rzeczy takie bardziej priorytetowe, aczkolwiek każdy wniosek jest mile widziany.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Ze względu na to, że była dyskusja i tu Państwo prosili, my jak najbardziej jako urząd, wystąpiliśmy z wnioskiem i do izby wytrzeźwień i do miasta Białystok. Z izby wytrzeźwień otrzymaliśmy informację, że jeżeli chodzi o powiat białostocki, izba nie posiada żadnej umowy, ani żadnego porozumienia z żadną z gmin na terenie powiatu białostockiego. Co więcej, miasto również nie ma takich żadnych porozumień nawet w województwie podlaskim, z tego co występowaliśmy, informacje też takich porozumień nie ma. Statut izby wytrzeźwień w Białymstoku mówi wyraźnie. Obszarem działania jest miasto Białystok, więc nawet jeżeli by do takiej sytuacji doszło konieczna jest zmiana statutu, ponieważ w mojej ocenie ani izba wytrzeźwień, czy to przedstawiciele miasta na dzień dzisiejszy przy takim zapisie statutu nie mogliby takiego porozumienia, czy umowy zawrzeć. Tak jak rozmawialiśmy na komisji, że są już takie i wyroki sądu i uchwały kolegium

i Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zacytuję, może jednym z nich w ocenie organu nadzoru powyższe zadanie nie należy do zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego, wynikających z artykułu 7 ustawy o samorządzie gminnym. Jak najbardziej cały czas bardzo dobrze współpracujemy z Panem Komendantem i z policją, ale oczywiście decyzja należy do Państwa.

Radna Barbara Ekiert: Panie Komendancie to jakby, żeby uściślić i doprecyzować tą Pana wypowiedź, czy rozumiem w ten sposób, że każda osoba, która czuje się zagrożona mówimy na razie o przypadkach bo takie były głównie podnoszone, żeby zapewnić bezpieczeństwo rodzinie i każda osoba, która czuje się zagrożona bo w domu właśnie jest pijany, kto jest agresywny i wzywa Państwa pomocy, nie zostaje tej pomocy pozbawiona, bo Państwo mogą taką osobę, czy mają obowiązek, czy powinni odizolować, żeby ci ludzie, którzy są w domu, najczęściej żona, dzieci poczuły się bezpieczne, że policja może zabrać tą awanturującą się osobę i po dwóch godzinach ją wypuścić. Ona wraca do domu i znowu stwarza piekło rodzinie jeszcze większe. Czy może Pan to doprecyzować, czy to właśnie policja może, czy ma taki obowiązek? Mając na myśli również przepisy, o których Pan wspomniał, że się zmieniły i czy po prostu, bo dlaczego do tego zmierzam? Chodzi mi o to, że jeśli Państwo mają taki obowiązek, czy powinni zapewnić tę opiekę w sensie bezpieczeństwa takim osobom, które zgłaszają takie zagrożenie, to jakby podpisywanie porozumienia gminy z izbą wytrzeźwień, którym po pierwsze jakby nie za bardzo tutaj widzę możliwości, żeby takie porozumienie mogło być zawarte, a drugą kwestią równie ważną to jest też to, czy pozostali mieszkańcy zgodziliby się na to, żeby gmina ze środków publicznych, mając tyle innych wydatków, pokrywała koszty pobytu takiego delikwenta w izbie wytrzeźwień, więc w takim kontekście to pytam.

Nadkom. Tomasz Organek: Policja jest od tego żeby chronić, służyć i pomagać. Na pewno nikt nie zostanie takiej ochrony pozbawiony, czy też takiego nie otrzyma, jeżeli tylko nas zawiadomi. Szanowni Państwo tu wręcz proszę i apeluję, jeżeli macie kontakt ze swoimi mieszkańcami to informujcie, jeżeli dochodzi do tego typu sytuacji, niech dzwonią. To jest największy problem. Często Policja nie dowiaduje się na czas o tego typu sytuacjach, a chcielibyśmy zapobiegać, nie już reagować na zaistniałe zdarzenia, im szybsza informacja dla Policji tym lepiej. To też nie podlega żadnej wątpliwości i często ludzie się wstydzą to są tematy rodzinne, tematy wstydlive. Proszę mówić mieszkańcom, że oczywiście od nas tego typu sytuacje nie wypływają. To, że przyjechała policja, to też nie jest wstyd. To jest wyciągnięta ręka, która ma pomóc tym osobom, które tej pomocy potrzebują. Policja naprawdę będzie reagowała. My jako policja, mój policjant, będąc na miejscu interwencji ma prawo w tym momencie, którym jest nakazać opuszczenia tego mieszkania z jednoczesnym zakazem powrotu do tego mieszkania na okres 14 dni. I ta osoba nie ma prawa wrócić do domu, jeżeli wróci popełnia kolejne czyny, wtedy zatrzymywana, jest postawiona przed oblicze sądu i tam dalej odpowiada za swoje czyny.

Radna Barbara Ekiert: Panie Komendancie, rzeczywiście ma Pan rację, że bardzo często powodem jest wstyd, ale myślę, że też w wielu przypadkach jest strach tych osób, że jeśli właśnie zadzwonią na policję, a sprawa jakby nie będzie tak do końca załatwiona, że ta osoba awanturująca się, czy stanowiąca zagrożenie dla pozostałych członków rodziny nie będzie odizolowana wtedy, jakby boją się, że po prostu no poniosą konsekwencje tego, że odważyli się zadzwonić na policję. W związku z tym mam pytanie również, czy tak po pierwsze, czy taka rodzina musi mieć założoną już tą niebieską kartę, czy jakiegokolwiek podjęte czynności, że rzeczywiście tam jest przemoc domowa, czy nie musi mieć założonej takiej karty tylko w sytuacji, kiedy czuje się zagrożona i jest właśnie jakaś nietrzeźwa osoba awanturująca się, powodująca strach u pozostałych mieszkańców może zadzwonić i poprosić o taką pomoc. A drugie moje pytanie, czy również sąsiedzi mogą zgłosić awanturę czy przemoc domową.

Nadkom. Tomasz Organek: Jeżeli chodzi o niebieską kartę, to tak jak z mojej poprzedniej wypowiedzi, to jest taki wczesny etap. To jest ten etap, kiedy jeszcze możemy badać i pomagać tej rodzinie, jeżeli coś widzimy, że to idzie w złym kierunku, ale czasami dowiadujemy już za późno, że samorząd nie pomoże i trzeba już izolować awanturnika. Jedno z drugim nie ma żadnego powiązania i to są inne etapy działania. Oczywiście w każdym momencie, jeżeli jest osoba agresywna, nietrzeźwa zawsze jest odizolowana od tego mieszkania i tutaj nie ma żadnego znaczenia, czy jest niebieska karta, czy jej nie ma. Na miejscu policjanci oceniają, co zastają na miejscu i podejmują na miejscu decyzję. Odnośnie drugiego pytania, oczywiście, że tak. Każdy może zadzwonić i złożyć informację, że gdzieś dzieje się źle. Policja wtedy interweniuje.

Radna Barbara Ekiert: Ostatnie pytanie takie już podsumowujące tą dyskusję z mojej strony, czyli Panie Komendancie u nas w Łapach, w naszym komisariacie jest takie miejsce, które pozwoli na to, żeby takiego agresywnego osobnika, czy taką agresywną osobę zabrać z domu, żeby zapewnić bezpieczeństwo pozostałym mieszkańcom?

Nadkom. Tomasz Organek: W Łapach nasi mieszkańcy w takiej sytuacji, jeśli tylko odważą się zadzwonić i zgłosić, otrzymają taką pomoc. Jednakże te osoby nie są umieszczane w komisariacie w Łapach, ale są umieszczane w Białymstoku, w tym wspomnianym przeze mnie już policyjnej izbie osób zatrzymanych.

Radna Barbara Ekiert: Kto ponosi koszty takiego zatrzymania.

Nadkom. Tomasz Organek: Jeżeli jest zatrzymany jako sprawca przemocy w rodzinie, to nie, jeżeli samo trzeźwienie, to tak.

Radny Piotr Łapszo: Panie komendancie, dziękuję za zreferowanie tematu na temat nowej floty samochodów komisariatu policji w Łapach. Bardzo się cieszę, bo ta flota wymagała wymiany, regeneracji, wspominał Pan tutaj o 3 samochodach oznakowanych, jak wygląda temat w tej chwili na temat samochodów nieoznakowanych? To jest moje pierwsze pytanie, drugie moje pytanie jest takie, bo mieszkańcy cały czas wysyłają wiadomości, dzwonią w takim temacie czy na terenie gminy Łapy wieczorami czy w nocy zabezpieczony jest przynajmniej 1 patrol i trzecie pytanie jest takie w sprawie też jeszcze tego tematu izby wytrzeźwień wspominał Pan tutaj o 80 osobach w ciągu roku, to faktycznie jest duża liczba. Czy to są wszystkie osoby, które są zgłaszane w przeciągu roku do komisariatu policji w Łapach sprawie przemocy rodzinnej czy nadużywania alkoholu, tutaj mam nadzieję, że koleżanka z klubu Pani Basia Ekiert poprze mnie tutaj w tym pytaniu, że jednak izba wytrzeźwień, jednak ten temat powinien być mocniej ruszony, Pani Iwona Kitlas, bo Pani Iwona już na początku kadencji wspominała, no zdaje się, że na pierwszej sesji, że temat jest ważny, co więcej, wszyscy wiemy, że też Pani Iwona jest przedstawicielem Polskiej Policji, więc myślę, że ten temat naprawdę poprze. Uważam, że temat jest ważny nie tylko dla nas i dla mieszkańców.

Nadkom. Tomasz Organek: nr 1 pojazdy nasze nieoznakowane w tej chwili mamy tak nasz flagowy samochód czyli JEEP 338 tysięcy kilometrów przejechanych. Pytanie numer 2 jeżeli chodzi o patrole, czyli Państwo naprawdę w tej chwili jako gospodarz komisariatu policji w Łapach mogę z dumą powiedzieć, że mamy 100% obsady etatowej naszego komisariatu w tym również zespołu patrolowo interwencyjnego w tej chwili na 15 etatów mam do dyspozycji 14 etatów do służby, mam 1 etat to jest to kobieta w tej chwili jest na bezpłatnym urlopie wychowawczym, a więc mam 14 osób jak łatwo policzyć 14 osób w pełni pozwala całodobowo skierować minimum 1 patrol na zmianie więc ciągłość służby na terenie komisariatu policji w Łapach jest zapewniona, Co więcej 50% dni miesiąca mogę sobie pozwolić wystawić dodatkowy patrol i takie patrole wystawiam, głównie tutaj kieruje się na, w godzinach 16:00-4:00, bądź 14:00-2:00 to są godziny popołudniowe gdzie się więcej dzieje zaraz przyjdzie wiosna i będzie też po szkole będzie więcej czasu, ludzie z pracy wracają. I trzecie pytanie dotyczyło osób ja bym tego nie wiązał przemocy w rodzinie z izbą

wytrzeźwień. To są dwa różne aspekty i myślę że te 50% osób o których mówię z tych 80%, które musimy izolować to są te związane z przemocą w rodzinie, druga połowa to są osoby które są w miejscach publicznych i ich stan upojenia zagraża ich życiu, a więc to jest też ta liczba, niestety nie jestem przygotowany aż tak, konkretnie co do sztuki Państwu podać, ale też te 40 osób, które eliminujemy, to też to nie jest jeden do jednego przemoc w rodzinie, bo przemoc to dzisiaj nie tylko fizyczna, ale też psychiczna.

Radny Piotr Łapszo: Panie Komendancie, mam jeszcze jedną taką rzecz tutaj jakby mogła ona wybrzmieć na sesji, to mieszkańcy też bardzo mocno zgłaszają pewnie Pan słuchał początku sesji temat u nas wygląda i chodzi mi o te rondo, to jest pierwszy tego typu obiekt w Łapach, ja w tamtym roku do Pana Komendanta składałem wniosek, wiem, że były prowadzone działania, chodzi o to, że to jest pierwszy tego typu obiekt w Łapach skrzyżowania z ruchem okrężnym i niestety ten obiekt zlokalizowany jest bardzo blisko przejazdu kolejowego. Ten przejazd będzie przebudowany, ale to będzie trwało ze 2-3 lata na tunel, tak żeby nie robić zatorów, jednak w momencie, gdy zamyka się przejazd kolejowy w Łapach na tym rondzie robią się bardzo duże zatory i według przepisów ruchu drogowego jest zakaz wjeżdżania na skrzyżowanie jeżeli nie można dalej kontynuować swojej podróży. Niestety, mieszkańcy Łap nie wszyscy oczywiście, ale są tacy mieszkańcy, którzy wjeżdżają na to rondo niejednokrotnie blokując przejazd innym samochodom, które chcą pokonać te rondo w innym kierunku, a także byłem świadkiem, gdy karetka na sygnale nie mogła pokonać ronda, bo niestety było rondo zastawione samochodami. Ja mam prośbę, taki wniosek, oczywiście jeżeli Pan Komendant wymaga, to złożę też to na piśmie, żeby Pan Komendant też mógł to przedłożyć z Białegostoku gdzieś uzasadnić takie działania, żeby przeprowadzić jakoś cykliczną akcję powiedzmy w piątek przez 2 czy 3 tygodnie, bo w piątek jest rynek w Łapach jest targowisko, więc jest jeszcze więcej tych mieszkańców z okolicznych gmin, którzy też no niestety wjeżdżają na to rondo, blokując ruch.

Radny Leszek Gulewicz: Chciałbym podziękować za Pana pracę za pracę wszystkich policjantów, którzy dbają o nasze bezpieczeństwo i za te przekazanie tych informacji, które dzisiaj mieliśmy okazję usłyszeć, chciałbym zapytać o jedną kwestię, jeśli chodzi o zabezpieczenie przez komisariat policji w Łapach służb w czasie weekendów, ponieważ ostatnio dotarły do mnie takie sygnały, że podczas weekendów mają miejsce czasem nielegalne zgromadzenia i jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o zabezpieczenie tych miejsc.

Nadkom. Tomasz Organek: Tak jak wcześniej wspominałem mamy w ciągu służby zapewnioną w 100%. Dodatkowe patrole, o których mówiłem obligatoryjnie też są w weekendy z reguły to są soboty i nie mam pojęcia o jakich zgromadzeniach Pan mówi to tak trochę mnie zaniepokoiło.

Radny Leszek Gulewicz: Chodzi o zgromadzenie pod dawnym dworcem PKP w samym centrum, kiedy około godziny 22:00 było słyhać głośną muzykę i dużo osób w tym miejscu przebywało zakłócając zarówno ciszę nocną, jak i prawda stwarzając zagrożenie częściowe dla osób, które przemieszczały się przez centrum, bo dotarły do mnie takie sygnały, że ktoś to do Państwa już zgłaszał, że nawet były próby zaczepek czytałem chyba też na Facebooku, że podczas interwencji patrolu został zatrzymany jakiś poszukiwany człowiek, to chodzi o ostatnią sobotę.

Nadkom. Tomasz Organek: Tak potwierdzam, jest to teren objęty naszym stałym nadzorem i stałym w miarę możliwości nie możemy być tam cały czas, znowu powrócę idealnym rozwiązaniem byłaby kamera, która by na bieżąco monitorowała to miejsce.

Radny Leszek Gulewicz: Chciałbym zapytać o taką kwestię. Mamy dopiero początek wkrótce lutego, ale już zbliża się kolejny sezon motocyklowy i tutaj przypomnę tą sprawę, o której rozmawialiśmy podczas sesji stacjonarnej dotyczącą tego, aby być może zorganizować takie spotkanie, no teraz będzie trudno, ale być może uda się w jakiejś formie online, żeby jednak porozmawiać na temat też tych słynnych rajdów, które mają miejsce w Łapach, bo pogoda w

marcu czy kwietniu, już będzie pozwalała na uruchomienie różnych maszyn i ta sytuacja myślę, że wróci w tym roku również także prosiłbym, żeby na ten temat już zacząć myśleć i poczynić jakieś przygotowania do tych działań, dziękuję.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Dziękuję za udział Pana Komendanta w tej sesji w trybie zdalnym. Proszę przekazać podziękowanie, które też to padały z ust poszczególnych Radnych dla wszystkich pracowników za służbę, za ciężką w różnych warunkach pogodowych, ale i nie tylko, żeby Pan przekazał swoim podwładnym wszystkiego, co najlepsze, abyśmy sobie poradzili i z tymi sprawami COVID-owymi, ale również ze wszystkimi formami które nas będą być może nękały obyśmy mieli więcej uśmiechu na twarzy w tym nowym 2021 roku jeszcze raz Panu Komendantowi dziękuję.

Ad. 3. Informacja na temat programu ferii zimowych organizowanych przez palcówki oświatowe, kulturalne i sportowe.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Podziękował wszystkim dyrektorom szkół, placówek kulturalnych i sportowych za to, co zrobiliście tutaj w tych w tym czasie ferii.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Płonce Kościelnej Mariusz Gołaszewski: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni, ja chciałem zabrać głos w jednej sprawie, także tak jak Pan powiedział no był to czas bardzo szczególny i tak naprawdę nasze działania, mimo wielu chęci były bardzo ograniczone zarówno przez szkołę, jak i stowarzyszenia, natomiast ja już myśląc bardzo do przodu no miejmy nadzieję, że ten czas wróci do normalności, że w przyszłym roku ferie również wakacje będziemy mogli wrócić do trybu stacjonarnego i do pełnej aktywności szkoły, ale tutaj taka prośba do Państwa Radnych, nauczyciele bardzo chętnie angażują się, natomiast my mamy ograniczone moce prawne i finansowe dotyczące organizowania takich ferii i to letnich i wakacyjnych. Wspomagamy się naszymi stowarzyszeniami na pewno jeżeli będzie taka możliwość, będziemy składać oferty, natomiast tutaj uśmiech do Państwa i propozycja i prośba, jeżeli będziecie czuli potrzebę, że naprawdę warto, żebyśmy organizowali, bardzo prosimy o zabezpieczenie środków finansowych na organizację i przeznaczenie nam do budżetu oddzielnych funduszy na wakacje, niewielkich, dlatego, że tutaj operowania są prawne pewne i nauczyciele mimo chęci nie mogą zawsze pracować w pełnym wymiarze w wakacje i organizować tych ferii, więc tutaj prosiłbym o pomyślenie i wszystkim szkołom, które chcą, złożą, jeżeli będą środki jakieś drobne kwoty żebyśmy to zgodnie z planem i możliwościami i zapotrzebowaniem organizowali także taka moja prośba, wniosek bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Informacja pisemna była wyczerpująca, także chciałem po prostu podziękować Państwu dyrektorom za to, co zrobiliście tutaj w czasie tych ferii. Oczywiście środki finansowe dla potrzeb jednostek Państwo szykujecie, no pewnie będą potrzebne były potrzebne i będą pewnie zawsze potrzebne, myślę, że w miarę możliwości Pan Burmistrz i cała Rada Miejska postara się te środki w jaki sposób zagospodarować.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dla gminy Łapy na 2021 r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania oraz form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/251/21 w sprawie ustalenia dla gminy Łapy na 2021 r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania oraz form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane została podjęta głosami: 20 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany w załączniku do Uchwały Nr XV/116/19 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 października 2019r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk: W roku 2020 skorzystaliśmy z dofinansowania na utworzenie Klubu Senior Plus i w roku tym chcemy go uruchomić także dlatego są te uchwały dopisania w statucie i uchwała o rozpoczęciu działalności.

Radna Urszula Jabłońska: Mam prośbę o wyjaśnienie różnicy między klubem, a dziennym domem, jak to jest finansowane i czy te projekty nie będą jakby sobie no może tak w cudzysłowie przeszkadzały, bo to nie o to chodzi, tylko czy one będą uzupełniające, czy jednak będą stanowiły jakiś problem? To jest jedna sprawa druga sprawa jak mówią obwarowania projektowe, ile taki projekt musi trwać po zakończeniu finansowania z zewnątrz? Te dwa projekty są takim uzupełnieniem, dzienny dom senior plus jest czynny codziennie od godziny 7:30 do 15:30 musi tam być zapewniony ciepły posiłek i dowóz zaś klub senior plus to jest 20 godzin tygodniowo i tutaj już nie ma ciepłych posiłków nie ma dowozu, to jest taka dowolność, troszeczkę w uczęszczaniu. A jaki jest montaż finansowy? Jak to jest finansowane jak z zatrudnieniem, prawda, czy osoby będą i tu i tu pracowały, czy to jest związane z nowymi jakimiś zatrudnieniami z uwagi na zapewnienie właśnie kadry? Kierownikiem będzie Pani, która jest kierownikiem seniora plus, będzie to podlegać pod tego samego kierownika.

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk: Jeżeli chodzi o kadre, będzie kierownik. Jeżeli chodzi o finansowanie, to ten program zmienił się, bo wcześniej 2015-2020 był w ten sposób, że 60% Gmina musiała zapewnić a 40% budżet państwa aktualnie ten nowy program 2021 do 2025 określa, że 50% Gmina, 50% procent budżet państwa. Jeżeli chodzi o dzienny dom to jest 400 złotych dopłaty z budżetu państwa i 400 złotych dopłaty z Gminy na jedną osobę na miesiąc a jeżeli chodzi o klub senior plus ten który teraz otwieramy to jest 200 złotych dopłaty z budżetu państwa i 200 złotych dopłaty z Gminy na funkcjonowanie na 1 osobę. Na dzień dzisiejszy no wiadomo jest taki okres, że otwieramy, ale jeszcze tego takiego czynnego udziału nie będzie tylko w takiej formie trochę zastępczej, telefonicznej i tak dalej będziemy tutaj osoby jak gdyby zapisywać, zresztą będziemy jeżeli chodzi o osoby, to będą te osoby, które wcześniej działały przy klubie przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, jeżeli na chwilę obecną nie przewidujemy zatrudniania dodatkowych osób, aczkolwiek tak, jak mówiłam klub senior klub tam jest 20 godzin pracy czyli że pół etatu, jest tam przewidziane pół etatu także myślę, że w przyszłości, jeżeli to wszystko tak zaczniemy normalnie funkcjonować, będzie tam zatrudniona osoba na pół etatu.

Radna Urszula Jabłońska: A czy jakaś symulacja, bo tak mówi Pani o pół etatu, ale rozumiem, że jeszcze i koszty będą wyliczane bo jak mamy 400 i 400 w dziennym seniora, powiedzmy 800 jest na osobę tutaj i codziennie tak pobyt z ciepłym posiłkiem, natomiast tutaj mamy 400 złotych tak jak dobrze zrozumiałam na osobę i 20 godzin w tygodniu to jest jakby pytanie.

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk: To będą po prostu dowolne godziny, że tak powiem tak jak będzie pasować seniorom maksymalnie to jest 20 godzin tygodniowo klub seniora będzie działał. Kierownik będzie 8 godzin dziennie i kadra pracująca w senior plus, a wszyscy, że tak

powiem tutaj jest jeden cel taki sam jest cel, czy to jest klub senior plus czy senior plus, także kierownik będzie osiem godzin kadra senior plus będzie 8 godzin jeżeli chodzi o kadre na klub senior plus to jest pół etatu.

Radna Urszula Jabłońska: Podsumowała, że brakuje informacji takich spójnych oczywiście wsparcie seniorów jak najbardziej jest potrzebne tak dzienny dom senior utworzony już ileś tam lat temu z wspaniale funkcjonujący klub jako uzupełnienie jak najbardziej, ale trochę tutaj coś mi nie pasuje, prawda takiej informacji do seniorów, którzy by wiedzieli, jak to będzie działało nam jako Radnym jednak tego wskazania finansowania, żebyśmy mieli jednak pewność, że te środki, prawda, będą no spożytkowane w najbardziej efektywny sposób, więc ja ze swojej strony oczywiście, żeby już nie przedłużając poproszę na maila o przesłanie już po sesji właśnie modelu finansowania dziennego domu senior wigor, ale i także klubów strukturach MOPS-u na ten rok, ze wskazaniem też ilości etatów, dziękuję.

Radna Edyta Łapińska: Spytała jakie kryteria muszą spełnić seniorzy, żeby być uczestnikiem klubu senior plus? Oczywiście oprócz tego, że mają mieć 60+ i ile osób będzie mogło skorzystać z tego programu?

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk: W klubie senior plus jest 20 miejsc, aczkolwiek jesteśmy otwarci, jeżeli ktoś zechce wziąć udział czy w jakiś organizowaniu jakiejś akcji, czy w jakimś tam wspólnym wyjeździe, także jesteśmy tutaj otwarci. Uczestnikiem klubu może być osoba, która jest mieszkańcem gminy Łapy, ukończyła 60 lat oraz jest nieaktywna zawodowo, będą deklaracje zgłoszeniowe, będzie lista. Na chwilę obecną chcemy prawnie to uregulować, żeby już było to statucie w regulaminie, żeby były podstawy prawne i dalej będziemy funkcjonować i organizować te wszystkie następne zadania.

Radna Klara Iwacyk: Spytała czy w klubie senior plus seniorzy będą ponosili jakąś odpłatność za pobyt.

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk: Następna uchwała jest tej treści, żeby seniorzy nie ponosili odpłatności za pobyt w klubie.

Radna Barbara Ekiert: Chciałabym zapytać czyli tak na razie jakby te, ta uchwała powoduje te zabezpieczenie prawne, o którym Pani wspomniała, a już potem kwestia organizacji to będzie wyglądać w ten sposób, że jeśli Państwo też jakby będą mieli orientację też no nie wiem czy, czy właśnie będzie jakaś wstępna orientacja, ile osób jest zainteresowanych i wtedy będzie to dostosowane właśnie bo pół etatu to rozumiem, nie musi wynosić, nie musi być to codziennie 4 godziny tak, może to być dwa razy w tygodniu i 8 godzin raz 4 godziny, różnie po prostu, bo, bo pół etatu wiadomo, że jest, to daje nam tutaj szeroki zakres ustalenia czyli w porozumieniu ewentualnie już z tymi uczestnikami klubu będzie można ustalić, nawet jeśli na początku wstępnie ustali się jakoś przyjmie się pewien harmonogram, później w porozumieniu z mieszkańcami będzie można, jakby dostosować to do ich potrzeb.

Radna Urszula Jabłońska: Z mojej strony ostatnie pytanie, które chciałabym skierować do Pana Radnego Stanisława Żochowskiego on zawsze bardzo trafnie ze strony swojego punktu widzenia mieszkańców także oceniał inicjatywy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Czy teraz mogłabym też prosić Pana Stanisława o komentarz właśnie co do takiej organizacji, czy też aspektów finansowych jak on to widzi, bo bardzo ciekawa jestem tej opinii.

Radny Stanisław Żochowski: Odpowiedział, że nie jest uczniem Pani Radnej Urszuli Jabłońskiej, dziękuję.

Radna Urszula Jabłońska: Przykro mi bardzo, bo ciekawe bardzo dyskusje były ja Panu Stanisławowi też odpowiadałam, a teraz chyba zainteresowanie troszkę spadło Pana Stanisława, jeżeli chodzi o MOPS, dziękuję.

Radny Stanisław Żochowski: Ja bym bardzo prosił serdecznie Panią nie wywołuje mnie Pani mnie do tablicy, ja sam z własnej woli, jeżeli będę miał chęci poprowadzić dyskusję z Panią, będę to czynił.

Radna Barbara Ekiert: Chciałabym tylko powiedzieć, że zawsze Pani Radna Jabłońska może umówić się na spotkanie prywatne z panem Żochowskim jeśli jest bardzo zainteresowana jego opinii, a niekoniecznie właśnie wywoływać go do tablicy na sesji czy na komisji.

Uchwała Nr XXXII/252/21 w sprawie uchwalenia zmiany w załączniku do Uchwały Nr XV/116/19 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 października 2019r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach została podjęta głosami: 14 za, przeciw 0, wstrzymujących się 6.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwałę Nr XL/350/17 z dnia 20 grudnia 2017r w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Miasta i Gminy Łapy.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Urszula Jabłońska: Mam prośbę o wyjaśnienie jeżeli chodzi o mieszkania chronione, bo widzieliśmy w tym zestawieniu, że mieszkanie takie chronione w Łapach powstanie czy mogę prosić o przypomnienie, jaka jest odpłatność? Czy u nas w ogóle była ustalana odpłatność za mieszkania chronione, ponieważ tytuł tutaj wskazuje mieszkania chronione, natomiast tutaj chyba tylko mówimy o odpłatności za uczestnictwo w klubie senior plus to jest jedna sprawa, a druga sprawa prosiłabym, żeby takie uzasadnienia do uchwał, którym no wprowadzamy jakąś tam odpłatność jednak zawierały uzasadnienia pod względem finansowym o tym nawet chyba statut mówi, że konsekwencje finansowe podejmowanych uchwał także powinny być zawarte w uzasadnieniu, natomiast mamy tutaj tak naprawdę podanych 8-9 linijek uzasadnienia, które tak naprawdę nic nie wnoszą.

Trudno mówić tutaj o aspekcie finansowym, dziękuję.

Dziękuję bardzo rzeczywiście Pani Przewodnicząca ma rację, powinniśmy wiedzieć, jakie są konsekwencje finansowe tego typu działań, dlatego prosiłbym o przedstawienie projektu uchwały z tym, z tymi argumentami uzasadnienia.

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk: To jest ośrodek wsparcia, nie mieszkanie chronione. Jeżeli chodzi o klub, bo ta uchwała, na podstawie w której to zmieniamy, to była ogólna uchwała, w której właśnie były zasady odnośnie mieszkań chronionych i odnośnie ośrodków wsparcia klub senior plus klub senior jest ośrodkiem wsparcia.

Pani Dyrektor, ja to rozumiem, tylko mam pytanie czy i prośbę.

Na chwilę obecną mieszkania chronionego u nas nie ma? Nie ma, ale jest w zamyśle i czy u nas było uregulowanie, proszę o przypomnienie tylko i czy takie uregulowanie ma być do przodu też wprowadzone takie pytanie jest trochę może szersze, ale z uwagi na to, że w tym tytule uchwały jest wskazane mieszkanie chronione.

Uchwała jak dobrze kojarzę to jest chyba z 2015 roku, do której robimy zmianę i w tytule ogólnie jest mieszkanie chronione i ośrodek wsparcia, ale aktualnie to o czym mówimy, to jest ośrodek wsparcia jeżeli no chodzi o to, że jak zostanie utworzone mieszkanie chronione i na jakich zasadach będzie odpłatność, to będzie następna uchwała i Państwo zadecydują.

Kiedy będzie taka uchwała Pani (niewyraźne) nie bo rozumiem Mieszkania chronionego.

Ale aktualnie jeszcze mieszkania chronionego nie mamy nic w tym kierunku, a jak będziemy, będziemy w tym kierunku planowali, coś będzie się działo wtedy Państwu przedstawimy projekt uchwały o zasady odpłatności ponoszenia za mieszkania chronione mieszkania chronionego na dzień dzisiejszy w Gminie Łapy nie ma, jest plan w tym roku z koszty, z środków, które uzyskaliśmy na tworzenie Centrum Usług Społecznych, żeby takie mieszkanie było, to wtedy będziemy pracować nad uchwałą o odpłatności do mieszkań chronionych, ale ta uchwała, o której aktualnie jest teraz na sesji, to jest dotyczy klubu senior plus i to nie jest

mieszkanie chronione, także, jeżeli będzie mieszkanie chronione, wtedy będziemy uchwalać uchwały na temat odpłatności w mieszkaniach chronionych.

To jest ośrodek wsparcia.

Panie Przewodniczący ja już dziękuję, bo jednak nie otrzymałam wyjaśnienia, czyli podsumuje tak, że nie ma teraz żadnych wyliczeń, mieszkanie chronione, powstanie, ale jednak nic nie wyliczone, czekamy spokojnie i mamy nadzieję, że kolejne wyliczenia będą szczegółowe, dziękuję.

Uchwała Nr XXXII/253/21 w sprawie zmiany uchwały Nr XL/350/17 z dnia 20 grudnia 2017r w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Miasta i Gminy Łapy została podjęta głosami: 16 za, przeciw 0, wstrzymujących się 5.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+”.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Urszula Jabłońska: Powtórzyła prośbę, żeby w uzasadnieniu też pojawiały się aspekty, związane z finansowaniem, czyli konsekwencjami finansowymi, uzasadnienie, zatem teraz mamy, no niepełne po prostu i na ten temat trudno rozmawiać.

Uchwała Nr XXXII/254/21 w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+”. została podjęta głosami: 17 za, przeciw 0, wstrzymujących się 4.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Leszek Paweł Gulewicz: Mam pytania dotyczące tego, dokąd trafi kostka, która do tej pory znajdowała się pod Domem Kultury? Moje pytanie wynika z faktu, że na cmentarzu, na jednej z głównych alejek brakuje jeszcze takiej utwardzonej nawierzchni i chciałbym tutaj zaproponować, żeby kostka spod Domu Kultury na ulicy Nowej, wykorzystać do wykonania tej alejki na cmentarzu. I druga kwestia, razem z kolegami Radnymi z południowej strony miasta, tutaj w naszym wniosku do budżetu na rok 2021, wpisaliśmy też montaż oświetlenia na Cmentarzu Komunalnym w Łapach i chciałbym zapytać Pana Burmistrza, jak odnosi się do tego pomysłu, czy jakieś prace w tym kierunku, będą w tym roku poczynione?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Jeżeli chodzi o kostkę, oczywiście ta kostka została złożona na terenie naszego Zakładu Wodociągów Kanalizacji, to wszystko zależy od Państwa, jeżeli będą takie wolne środki, trzeba wprowadzić zadanie inwestycyjne, które będzie polegało na tak jak co roku, robimy ułożenie kolejnych alejek, oprócz tego, oczywiście, bo jak Państwo wiecie, bo już w tym roku, na dzień dzisiejszy jest zadanie dotyczące rozbudowy i układania, tych alejek i części deszczówki na tej części cmentarza z tyłu, na które już mamy pozwolenie na budowę, będzie w tej chwili realizowane, bo ta część, o której w tej chwili mówimy, oczywiście to procedowanie, myślę, że będzie też około roku, także to dopiero będzie zahaczało o przyszłoroczny budżet, bo ja rozumiem, że Pan Leszek mówi o tej części z tyłu, która była procedowana w tamtym roku, tak?

Radny Leszek Paweł Gulewicz: Nie, Panie Burmistrzu, ja mówię tutaj o takiej alejce bliżej Cukrowni, tutaj jednej z bram się wchodzi tam, jeszcze jest jedna z takich alejek głównych, która jest nieutwierdzona, ja nie mówię o tej części, mówię o tej części troszeczkę innej.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Jeżeli będą wyznaczone środki w naszym budżecie przez Państwa na to, żeby zapłacić i zrobić podbudowę, to jak najbardziej, ten materiał może zostać wykorzystany. A druga kwestia, jeśli chodzi o te oświetlenie, o którym rozmawialiśmy też na jednej z sesji komisji, lampy te zostały złożone, też znajdują się na terenie gminy, nie zostały zutylizowane. Lampy są te do wbudowania, jeżeli będzie Państwa tutaj taka wola, to też kolejne zadanie w załączniku inwestycyjnym, chociaż nie ukrywam, że tam będzie to trzeba wyszczególnić, oczywiście, jeżeli chodzi o tereny własnościowe, bo wiecie Państwo, że początek, pierwsza część starego cmentarza, nie mamy prawa dysponowania nieruchomością, więc zapewne mówimy o części cmentarza komunalnego, jeżeli będzie Państwa taka wola, to jak najbardziej tak, kolejne zadanie w załączniku inwestycyjnym i kolejne środki finansowe. Chociaż nie ukrywam, że nie spotkałem się z oświetlonym cmentarzem, chyba że mówimy, że będzie on w okresie tym jesienno-zimowym, używane to oświetlenie, mówimy oczywiście o 1 listopada, ale to jeżeli będzie taka Państwa wola i będą środki wolne w budżecie w tym roku, oczywiście bardzo napiętym, jak wiecie Państwo ten budżet tego roku, jest bardzo trudny, to jestem otwarty, tutaj na Państwa propozycje.

Radny Piotr Łapszo: Chciałbym poprzeć wniosek Pana Radnego Gulewicza, jak najbardziej, jeżeli przekładamy już kostkę na Placu Solidarności, to przełożmy ją przynajmniej w szczytnym celu, czyli wybrukujmy te alejki, ta alejka, o której Pan Radny Gulewicz mówi, jak najbardziej zasługuje na to, żeby ją utwardzić, tutaj Panie Burmistrzu, w sprawie tego oświetlenia, wola Radnych jest, bo jako Radni z drugiego okręgu składaliśmy we wrześniu wniosek o zawarcie w budżecie, dostaliśmy odpowiedź pozytywną, że Urząd Miejski pozytywnie rozpatrzył tą naszą prośbę, no niestety nie zostało zawarte to budżecie, jeżeli mamy latarnie, to uważam, że powinniśmy ją gdzieś wykorzystać, ten temat oświetlenia cmentarza był już poruszany, nie tylko tym wnioskiem Radnych we wrześniu, ale to był też duży temat na jednej z komisji, szkoda, że komisje nie są nagrywane, tak można byłoby to otworzyć i tutaj zarówno i Pan i Pana Zastępcę też przychyliłi się do tego tematu, że zostaną prace jakieś wszczęte z oświetleniem tego cmentarza. Latarnie mamy, moje pytanie jest takie, czy na chwilę dzisiejszą zostały jakiegokolwiek dokumenty złożone w zakładzie energetycznym, żeby rozpocząć tę pracę? Mieszkańcy tego oczekują i zarówno w rozmowach w telefonach, mailach, czy w komentarzach na Facebooku potwierdzają, że to jest bardzo dobry pomysł. Panie Burmistrzu, jak już mówiłem i niejednokrotnie na sesji i na komisjach, jeżeli nie widział Pan tak oświetlanego cmentarza, to warto przejechać się 15 kilometrów do sąsiedniej gminy, Gmina Sokoły, cmentarz jest oświetlony, też właśnie podobnymi, takimi ozdobnymi latarniami, ja tu nie mówię, żeby u nas koniecznie kupować ozdobne, skoro mamy takie ozdobne z remontowanego Placu Solidarności, to warto je wykorzystać, w Sokołach jest oświetlone, podczas uroczystości listopadowych zawsze jest oświetlone, można sobie skorzystać w pełni, widząc co się dzieje na tym cmentarzu, więc myślę, że to nie tylko aspekt wizualny, ale przede wszystkim ukłon w stronę mieszkańców i wszystkich, którzy odwiedzają w tym czasie zadumy nasz Cmentarz w Łapach. Więc Panie Burmistrzu, moje pytanie jest takie, czy zostały jakiegokolwiek zapoczątkowane działania? Tutaj chodzi mi konkretnie o dokumenty do Zakładu Energetycznego, żeby ta procedura jednak już ruszyła, żebyśmy mogli wybudować tą część oświetlenia na terenie, w tej chwili, gdzie mamy możliwości wygospodarowania, a drugie pytanie jest takie, czy zostały wszczęte rozmowy, jakiegokolwiek procedury, żeby móc wybudować to na tej części, o której przed chwilą Pan Burmistrz mówił, na tej części, której no nie jesteśmy administratorem?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: W związku z wypowiedzią Radnego, podkreślę, że my przecież co roku tak dodatkowe alejki robione są, rok w rok jest rozszerzona, są powiększane ilość tych alejek, więc pytanie tylko, które oczywiście w tym roku, bo w tamtym roku i poprzednim roku były te alejki robione. Jeżeli chodzi o pracę, przypomnę, że każdy i złożenie wniosku, wiąże się z wykonaniem i dokumentacji projektowej, a to potrzebne są środki, bo

jak Pan wie, ja nie mogę dać ani zlecenia, ani podpisać z nikim umowy, jeżeli nie mam zabezpieczonych na to środków, ale jeżeli jak najbardziej, takie wnioski były Państwa, tylko wiecie, że już wielokrotnie podkreślaliśmy, że jeżeli będziemy robili to, to znaczy, że rezygnujemy z czegoś innego, takie rzeczy, które wchodzą w trakcie roku budżetowego, oczywiście są możliwe, jeżeli będą już konkretne oszczędności na innych paragrafach, wtedy ja mogę rozpocząć procedowanie dotyczące wykonania dokumentacji tutaj wiadomo, że potrzebne są projekty elektryczne z uzgodnieniami, no to są dość duże odległości, także ta instalacja będzie tutaj mocno rozbudowana. Jeżeli będą takie środki przeznaczone na to, jak najbardziej, mogę podpisać takie zlecenie na wykonanie takiej instalacji, dziękuję.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: Chciałbym tylko uzupełnić, odnośnie stanu technicznego tych lamp, te lampy z zewnątrz wyglądały na takie no ładne, ozdobne, natomiast, czy pień cały to jest główna podstawa jest stalowa, natomiast, te całe ozdoby to są elementy plastikowe. W związku z tym, część tych już było uszkodzonych, tych plastików, część w ogóle oderwana, więc to tak te wszystkie lampy nie do końca da się na pewno zamontować, niemniej, na pewno tam kilka sztuk uda się z tego, czy tam kilkanaście, jakoś wygospodarować, dziękuję.

Radny Piotr Łapszo: Poprosił o przesłanie informacji ile jest tych lamp, ile jest uszkodzonych oraz o przygotowanie kalkulacji ile kosztowałyby te projekty, związane z tą inwestycją? To też rzuciłoby jednak światło, czy to jest inwestycja za milion złotych, czy za 20 tysięcy złotych, ja prosiłbym o taką kalkulację i taką informację, ile tych lamp jest w tej chwili, gotowych do użytku, a ile trzeba byłoby wyremontować.

Radny Leszek Paweł Gulewicz: Budżet jest napięty, to rozumiem, ale chciałbym zaproponować, żeby poszukać dodatkowych pieniędzy, być może budżecie Ośrodka Kultury Fizycznej, który ze względu na pandemię, nie może realizować praktycznie żadnych w tej chwili zadań i mam nadzieję, że te pieniądze na wykonanie, prawda, tych alejek na cmentarzu się znajdują, bo powinny być oszczędności, skoro nie ma wynajmowanych większości sal, czy nieprowadzone są zajęcia.

Uchwała Nr XXXII/255/21 w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego została podjęta głosami: 21 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

Ad. 8 a. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Łapy na zadania służące ochronie powietrza.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Zwracam się z prośbą do Państwa o przyjęcie tej uchwały, ponieważ jak Państwo wiecie, takie dofinansowanie do wymiany pieca ma pomóc w zmniejszeniu zanieczyszczeń powietrza, a które właśnie w tym okresie, który teraz mamy, szczególnie tym jesienno-zimowym, jest szczególnie wysokie. Jak specjaliści alarmują śmieci oraz spalanie niskiej jakości węgla przyczynia się bardzo mocno do właśnie stężenia smogu, który wpływa na nasze zdrowie i życie. Szczególnie w tym okresie pandemii ma to ogromny wpływ. Proszę Państwa, to jest bardzo istotne, że każdy właściciel starego kotła truje nie tylko siebie, ale także swoje najbliższe otoczenie. Na spotkania z mieszkańcami w poprzednim roku wielokrotnie na terenie szczególnie miasta, bo ten teren, bo temat zadymienia bliskiej zabudowy występuje, szczególnie tutaj, nie mówię, że tylko, ale szczególnie byłoby, wiele osób zgłaszało problemy. Szczególnie tutaj z tej zabudowy z tych osiedli czy przy kościele Świętego Krzyża czy przy ulicy Piaskowej. Stałe przekroczenie tych stężeń bardzo

negatywnie odbija się na naszym zdrowiu. Szczególnie to dotyczy osób starszych i dzieci. Także bardzo bym tutaj Państwa prosił o przychylenie się do tego, a jeżeli chodzi o taką techniczną rzecz, to na Komisji była rozmowa na ten temat i Pan Radny Andrzej Rogowski zgłaszał że jest jeden paragraf 8 jest może mniej czytelny to ja bym tutaj prosił od razu o zmianę. Przeczytam cały ten punkt paragrafu 8.

Dotacja będzie udzielana wysokości 50% poniesionych kosztów wymiany pieców, kotłów węglowych na ekologiczne źródła ciepła których mowa w paragrafie trzecim w wysokości nie większej niż 3 tysiące złotych. Żeby to jednoznacznie było że ta dotacja ma być maksymalnie 3 tysiące złotych. Już powiem wcześniej, że będę Państwa prosił w następnym punkcie dlatego chciałem żeby to było 8a. Żeby w naszym budżecie na ten rok czyli na taki tak naprawdę pilotażowy program ponieważ nie było jeszcze tego w naszej Gminie przeznaczyć kwotę 90 tysięcy złotych czyli dzięki temu byłoby możliwe wymiana tych kotłów w 30 gospodarstwach na terenie naszej gminy.

Radna Emilia Malinowska: Generalnie jak najbardziej ten problem emisji jest ważnym tematem i istotnym problemem dla mieszkańców i dla środowiska. No tylko osobiście bardzo dziwi mnie tryb przyjęcia tej uchwały. Tak jest to bardzo ważny temat. Wiadomo, że tak odbiorcom tego instrumentu są mieszkańcy. Tak więc tutaj złe zaprojektowanie tego instrumentu może się spotkać wręcz ze złością ze strony mieszkańców, a nie jakimś takim przychylnym odbiorem, tak. Dostajemy ten materiał za pięć dwunasta bo za minutę dwunasta przed Komisją gdzie większość z nas nie miała okazji jeszcze się z nim zapoznać. Wczoraj jest jeden dzień roboczy pracujący, żeby ten temat w ogóle zacząć analizować, tak. Bardzo mnie dziwi ten tryb, gdyż wiadomo jest teraz sezon grzewczy. Mieszkańcy w tym momencie w międzyczasie nie będą tych pieców wymieniać. Tak więc myślę, że tutaj spokojnie w marcu Państwo pewnie zaczną ten nabór, czy właśnie w tym okresie wiosennym tak, żeby później w dalszej części roku spokojnie go zrealizować. Dobrze, że się w sumie znalazł ten punkt na Sesji, bo przynajmniej będziemy mogli sobie chociaż trochę tutaj wstępnie podyskutować, ale nie sądzę, że jest to dobry moment, żeby na tak zwanego wariata tutaj ten punkt realizować tutaj. Otóż dziwna taka sytuacja, bo Pan Burmistrz właśnie wcześniej wspominał o tej inicjatywie, na Facebooku opublikował wczoraj akurat w dniu, kiedy się okazało, że Gmina Łapy nie dostaje dofinansowania na projekty z zakresu OZE dla mieszkańców i nawet jeżeli będą dalsze zwiększenia i kolejne gminy będą wchodzić do dofinansowania, to gmina Łapy dopiero jest praktycznie na samym końcu. I po tej punktacji widać, że no ktoś ten wniosek po prostu zwyczajnie zepsuł, gdyż głównym celem projektu jest redukcja emisji CO₂ a projekt otrzymał zero punktów za redukcję emisji CO₂. Tak więc taki widzę tutaj taki nagły ciąg zdarzeń. Natomiast uważam, że taki pośpiech przy tak ważnym instrumencie, który jest skierowany do mieszkańców, nie jest wskazany.

Tak tutaj nie mieliśmy też czasu przeanalizować wszystkich zasad zmieniającego się programu czyste powietrze. Z tego, co Pan Burmistrz wspomniał, to tak, jakby to jest alternatywa. Zamiast tej inicjatywy, którą zgłosiliśmy jako Radni, żeby podpisać porozumienie w sprawie programu czyste powietrze. Rozmawiałam tutaj z zaprzyjaźnionymi Burmistrzami, którzy takie porozumienie podpisali wcale nie musi się to wiązać z zatrudnieniem jakiegoś dodatkowego pracownika w gminie, który będzie to obsługiwał. Wystarczy też, że ktoś zostanie w gminie do tego skierowany, przeszkolony i również takie usługi w zakresie programu czyste powietrze mógłby świadczyć. I tutaj mieszkańcy mieliby na bieżąco informacje. Nie musieliby jechać do Białegostoku, żeby cokolwiek o tym programie czyste powietrze się dowiedzieć. Tak więc tak jak wspomniałam, na pewno dzisiejszy punkt powinien być okazją do jakiejś dyskusji. Co do założeń tego instrumentu z moich uwag co do kryteriów to generalnie zastanawia mnie właśnie aż tak duża waga kryterium trzeciego czyli budynek znajduje się w obszarze rewitalizacji Gminy Łapy zgodnie z uchwałą i tak dalej. Chodzi o lokalny plan rewitalizacji i generalnie rozumiem odnoszenie

się do planów rewitalizacji jak najbardziej tylko zastanawiam się czy aż tak duża waga powinna być nadana temu kryterium. Gdyż tutaj no mieszkańcy chociażby z części Łap byłiby tutaj od razu z marszu po prostu pozbawieni tych punktów, ale nie wydaje mi się, że aż tak istotnie zabudowa w tych obszarach odbiega od tej zabudowy, którą mamy w samym mieście. No i przede wszystkim tak do końca nie rozumiem jaka jest właściwie intencja taka, jaki jest zamysł co do wprowadzenia tego instrumentu? Bo tak, może być podejście takie, że chcemy aktywizować mieszkańców, żeby te kotły wymieniali i wówczas na przykład mniejszej skali zachęta szeroko dostępna dla mieszkańców jest wystarczająca, chociaż wtedy wydaje się, że ta wielkość tych środków, czyli te 90 tysięcy i możliwość wsparcia tylko 30 instalacji. No może tylko rozżłościć mieszkańców, że tylko taka mała, tak mało mieszkańców takie wsparcie uzyska. Natomiast przy tak niedużych środkach może, by warto byłoby właśnie jak najbardziej wspomagać tych, których zwyczajnie nie stać na budowę na wymianę tego kotła. Czyli chociażby zwiększyć na przykład wagę kryterium dotyczące zamieszkania przez osobę niepełnosprawną, czy też chociażby wprowadzić kryterium punktowe ze skalą najlepiej, odnoszące się do dochodu na członka rodziny, tak. Tylko wówczas ten poziom wsparcia na poziomie 3 tysiące złotych przy tym założeniu, że wspieramy jednak tych, którzy nie mogą sobie sami poradzić finansowo z tą wymianą. No to wydaje się wtedy jednak za mały tak. Czyli no to jest zasadnicze pytanie, czy chcemy po prostu wspierać wszystkich? Chcemy pójść szeroko czy jednak tutaj plan jest taki, żeby jednak wspierać właśnie tych najbardziej potrzebujących i tych, których zwyczajnie na tą wymianę kotła nie stać. Więc na ten moment to tyle i liczę na dalsze tutaj też głosy w dyskusji pozostałych Radnych.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani Radna, no ja myślę, że chyba nie ma sensu mówić, jeżeli chodzi o argumenty, bo to, że taka pomoc dla mieszkańców naszych jest potrzebna to jest chyba bezdyskusyjne. Jeżeli chodzi o uwagi różne, to jak najbardziej myślę, że wszyscy z nas i ja jesteśmy otwarci. Jeżeli Pani proponuje, że to waga ma być nie 30 a 20 to jest to, była rozmowa też na Komisji jak najbardziej dzisiaj przecież to jest do zmiany jeszcze do momentu zaakceptowania przez Państwa wrażenia takiej zgody. Jest to program pilotażowy, nikt do tej pory nie podjął się tego przez wiele lat. Chociaż gminy w całej Polsce naprawdę od wielu, wielu lat już to prowadzą. W Łapach jeszcze tego nie było, więc ja myślę, że jest warto dać mieszkańcom szansę, żeby to ocenili. Nie są aż takie wagi dużej, a tutaj Pani podkreśliła tam jedno z tych najważniejszych punktów to jest karta dużej rodziny, osoby niepełnosprawne. Tu jeżeli chodzi o ten obszar rewitalizacji, to jak Państwo widzą na załączonej mapie jest to cały obszar miasta. Dlatego, że mieszkańcy z terenów miejskich szczególnie tak jak powiedziałem na tym spotkaniu, szczególnie z tego terenu zwracali, że jest to zwracali uwagę, że jest to największy problem. My jako Gmina Łapy w ogóle Województwo Podlaskie jeszcze nie mamy aż tak dużego problemu, ponieważ jeszcze tych alertów smogowych praktycznie nie ma. Jakies tam pojedyncze sygnały zdarzają się, ale to myślę, że to dotyczy tylko miasta wojewódzkiego. Jak Państwo widzą, obejmuje to cały obszar miasta. Ja tutaj jak najbardziej zachęcam do dyskusji. Nie wiem, czy dobrym pomysłem jest z powodu jakichś takich nie wiem drobnych rzeczy tak uważam czy, bo ja jestem otwarty na propozycje, tak samo Państwo możecie te wagi zmienić. To jest to jest Państwa decyzja, ale nie wiem czy nie przyjmowanie tego czy zdjęcie z porządku obrad jest tutaj najlepszym rozwiązaniem, bo mieszkańcy tutaj bardzo mocno przychyliłi się do tego. Jak Pani wie, ja tylko poinformowałem, że taką propozycję zgłaszam, więc nie widzę w tym nic złego. Także z mojej strony ja uważam, że nasi mieszkańcy zasługują na to, tym bardziej, że jest to dlatego zgłaszane w tej chwili, żebyśmy mieli więcej czasu i w okresie zimowym raz, że najpierw trzeba przeprowadzić ten nabór, dwa że trzeba ocenić te wnioski potem w okresie letnim wykonać modernizację tych instalacji.

Także im wcześniej rozpoczną się te prace tym będzie to bardziej korzystniej będzie więcej czasu. Także dziękuję serdecznie.

Radny Piotr Łapszo: Panie Burmistrzu, tutaj jak najbardziej chcielibyśmy się przychylić się do tego, żeby dla mieszkańców usprawnić to ogrzewanie i sprawić, żeby w Łapach było czyste powietrze. Tylko obawiam się, że ten program, który Pan tu zaproponował to jest dublowanie programu czyste powietrze. Różnica między tym a tym programem czyste powietrze a programem zaproponowany przez Pana jest taka, że program czyste powietrze jest finansowany w całości ze środków zewnętrznych gminy, a ten program jest finansowany ze środków gminy. Obciąża, dodatkowo obciążą to nasz budżet, a już to już nie jest pierwszy punkt tej sesji, w której już nie tylko tutaj z moich czy innych Radnych, ale też z Pana ust padło stwierdzenie, że budżet nie jest z gumy. No że jeżeli znajdziemy jakieś środki, wygospodarujemy to jak najbardziej, tylko obawiam się, że budżet jest bardzo mocno obciążony. Uważam, że i jako radni złożyliśmy też taką interpelację do Pana Burmistrza. Jeszcze nie dostaliśmy tej odpowiedzi. Uważamy, że jednak należałoby się skupić na programie, który finansowany ze środków zewnętrznych. Tutaj mowa o programie czyste powietrze tak, by powstał w Łapach punkt konsultacyjny. Także były jakieś spotkania z ludźmi, którzy pomagają wypełnić takie wnioski. Ja pisałem o tym na Facebooku, że nie tylko Łapy by miały taki punkt, ale dosłownie w tamtym tygodniu w minie Kolno powstał taki punkt, który będzie obsługiwał mieszkańców. Szczególnie taki punkt skierowany byłby do osób starszych i osób wykluczonych cyfrowo. Obawiam się też, że kwota tych 3 tysięcy to jest kwota zbyt mała, by skłonić mieszkańca do wymiany swojego kotła na stare nie ekologiczne paliwo do wymiany na nowy kocioł typu gazowy czy jakieś tam pellet czy jakkolwiek inny kocioł spełniający nowe wymagania ekologiczne. Dzisiejsza wymiana takiego kotła to jest z robocizną materiałem i tym kotem to jest od ośmiu do nawet trzydziestu tysięcy złotych w zależności od rodzaju paliwa i poziomu energii wytwarzanej przez ten kocioł. Więc uważam, że Panie Burmistrzu bardziej skupiłbym się w tej chwili na promocji, na współpracy z programem czyste powietrze, zwłaszcza że to są środki zewnętrzne. Dodatkowo takim takim obciążeniem myślę też dla, znaczy brakiem udogodnienia dla mieszkańców, które dobrze zauważyłem w tym programie proponowanym przez Pana w gminie, że jeżeli mieszkaniec skorzysta z tego gminnego programu, już nie będzie mógł ubiegać się o środki zewnętrzne z na przykład programu czyste powietrze, a jednak program czyste powietrze nie tylko pozwala na wymianę tego źródła ciepła, ale też na docieplenie budynku czy wymianę stolarki okiennej, więc skupiłbym się na dużym programie finansowanym ze środków zewnętrznych, póki te środki zewnętrzne są, to trzeba z nich korzystać i jak program czyste powietrze się skończy wtedy bym jak najbardziej zrobił ukłon w stronę mieszkańców i dofinansował to wymianę kotłów w tej kwocie, którą Pan zaproponował. Ale najpierw wykorzystajmy środki zewnętrzne, potem sięgajmy po środki gminne.

Radna Urszula Jabłońska: Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, nie do końca się z Panem zgodzę z trybem, a tu jak najbardziej popieram argumentację, którą przedstawiła Pani Radna Emilka Malinowska. Panie Burmistrzu, proszę spojrzeć Pan wspomniał o tym, że mieszkańcy zgłaszali ten problem i dlatego wychodzimy naprzeciw. Proponuje Pan chwałę, że teraz żeby szybciej ją przyjąć, żeby czas było na przygotowanie. To proszę zauważmy, kiedy było spotkanie Pana Burmistrza z mieszkańcami, i ile Pan Burmistrz potrzebował czasu na przygotowanie uchwały, ale proszę Państwa, ta uchwała to jest kalka uchwały z Wasilkowa. Ona jest identycznie zrobiona, tylko zmieniona jest nazwa Gminy. Kryteria są identyczne, zatem myślę, że nawet nie było czasu na zastanowienie się w urzędzie czy te kryteria tak naprawdę są adekwatne do naszej rzeczywistości. Obszar zdegradowany, proszę Państwa nałożenie na granice administracyjne Łap jest w naszej gminie naprawdę słabo odnoszący się do realiów. Ja przypomnę czasy, kiedy była próba uregulowania granic, poszerzenia granic miasta, kiedy no zapewne i Pan Radny Michno to powie słynna Ulica Asnyka w Łapach OSE tak to nazwę jedni mieszkańcy mieszkają na wsi, tak, tej ulicy, po drugiej stronie tej ulicy

mieszkańcy mieszkają już w mieście, tak. Myślę, że jeszcze też to samo Pani Rada Łapińska będzie mogła powiedzieć zatem już widzimy tutaj, jakby te problemy i też z drugiej strony miasto Łapy ma zabudowę wielorodzinną, prawda? Gdzie podłączona jest bloki są podłączone do kotłowni, tak? Więc no naprawdę miejmy czas do przedyskutowania bo program jest wart spojrzenia. Tutaj zgodzę się z Panem Radnym Łapszo gdzie warto skorelować, prawda? Co najmniej z innymi dostępnymi programami sfinansowanymi z rządowych środków, po co, po to, żeby z budżetu gminy, jeżeli nie ma takiej potrzeby, nie sięgać od razu. Więc powtórzę jeszcze raz, no wniosek, przepraszam, regulamin i ta uchwała to jest kalka z Wasilkowa. Tam chyba ten regulamin był 2017 roku zmieniany chyba w 2019 zatem już praktycznie dwa lata temu tak, więc myślę że w urzędzie był czas na dopracowanie tego projektu tej inicjatywy, znalezienie adekwatnych rozwiązań do naszych realiów Łapskich, a teraz nastawianie Radnych przy tym, że szybko podejmujemy uchwały, kiedy my mamy wiele, jakby takich pytań, nieścisłości, które mieszkańcy później będą nas się pytali, tak? Dlaczego 25% praktycznie więcej punktów może zdobyć mieszkaniec miasta a mieszkaniec Płonki Kościelnej i tak dalej i tak dalej innych naszych wiejskich miejscowości już na samym starcie ma 25% mniej punktów bo to jest waga 30. I teraz na szybkiego proponowanie zmiany punktacji na sesji, tak, jest trochę bez sensu, więc ja jak najbardziej popieram jakby myśl Pani Radnej Emilki, która wskazuje na to, że przedyskutujmy, zgadza się, znajdziemy dobre rozwiązanie, a nie korzystajmy z kalki uchwały z Wasilkowa, no która, no nijak ma się do naszej rzeczywistości tak. No tak, jak powiedziałam miasto Łapy i wieś, tak, jak wygląda jeżeli chodzi o kwotę, jak wygląda jeżeli chodzi o nasze możliwości, a tak naprawdę wytłumaczenie mieszkańcom, że najpierw skorzystajmy z czystego powietrza. Najpierw skorzystajmy z możliwości na mój prąd i tak dalej. Uważam, że naprawdę jesteśmy stawiani pod ścianą, że szybko podejmujemy uchwałę, a tak naprawdę w urzędzie Państwo mieliście o wiele więcej czasu na przygotowanie tego tematu.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Proszę Państwa, no nie wprowadzajmy tutaj mieszkańców w błąd, bo moim zdaniem jest to żadna konkurencja jeżeli chodzi o czyste powietrze. Podkreślmy, czyste powietrze jest to bardzo dobry program, bardzo pomocny, ale kompleksowy. Trzeba mieć audyty, nie można robić elementów pojedynczych. Jeżeli można to i kompleksowo na pewno czystego powietrza nie można sfinansować tylko i wyłącznie źródło ciepła, a nie wszyscy mieszkańcy nasi mają takie środki, żeby stać ich było robić kompleksowe modernizacje całych budynków. Mamy bardzo dużo jeszcze tak zwanych słupów. Naprawdę tutaj wiele osób zwracało się i pokazywało, że inne miasta mają takie programy, Łapy nie mają nie mają to. To czy jest gdzieś tam pomoc czy, czy nawet skorzystanie z jakiegoś programu wiąże się z tym, że nie, nie wyważajmy otwartych drzwi. Można jak najbardziej skorzystać, są to informacje publiczne, jeżeli chodzi o regulamin. Proszę Państwa, czyste powietrze, jeżeli chodzi o porozumienie. Dlaczego nie przystąpiliśmy? Jak najbardziej gmina mogła przystąpić w 2018 roku do tego porozumienia, ponieważ już pierwsze samorzady wtedy przystępowały. Ja tylko podam cyfry, 1/3 gmin w całej Polsce będzie, w województwie podlaskim. Jak najbardziej przystąpiła do tego porozumienia województw, w powiecie białostockim jedna. Właśnie Wasilków. Dlaczego? Bo wiąże się to z kosztami finansowymi, chcąc dobrze poinformować naszych mieszkańców, dobrze udostępnić te programy to naprawdę trzeba mieć tą wiedzę i specjalistyczną prośbę Państwa dotyczące właśnie audytów energetycznych, dotyczący kotłów, dotyczących parametrów przemarzania, przenikania i tak dalej, a także rozliczeń finansowych. Ja tylko zacytuję, z porozumienia, które było przedstawione do, do wszystkich gmin na terenie Polski, między innymi do Łap, co leży po stronie gminy. Przygotowywanie wniosków wraz z wnioskodawcami pod kątem spełnienia wymagań określonych w programie dotyczących działań doradczych mających ocieplenie, zintensyfikowanie budynków, które właściciele mogliby być potencjalnymi. Weryfikowanie wniosków pod kątem dofinansowania. Ocena

pod kątem spełniania kryteriów programów, weryfikacja zgodności papierowych, prowadzenie korespondencji i tak dalej. Proszę Państwa, my nie możemy robić półśrodków i że osoba, która zajmuje się na co dzień, nie wiem obsługą interesanta i ma wszystkie rzeczy do wskazania zajmie się nagle dodatkowo takimi rzeczami albo robimy coś dobrze albo nie robimy wcale. I tutaj naprawdę musiałaby być to osoba, która, techniczna, która jest w stanie tutaj udzielić takich informacji. Mamy w tej chwili, przypomnę kolejny raz, bo my nie raz oceniamy pewne prace pod kątem, jakbyśmy nie mieli pandemii. Nawet Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, proszę Państwa od 12 marca do odwołania, do dzisiaj wstrzymał całkowicie obsługę interesantów, nie ma żadnych konsultacji indywidualnych. Także ta dostępność telefoniczna jest pełna. Tam można naprawdę, ten fundusz bardzo pracuje, bardzo sprawnie. Tutaj, wiele tutaj sygnałów było, że bardzo dobrze te osoby tutaj są, są prowadzone. I taka osoba indywidualna, bezpośrednia też byłaby, proszę Państwa, bardzo utrudnione. Jeżeli chodzi jeszcze o no my porównujemy się z Kolnem, tutaj Pan Radny porównuje. Z Kolna mieszkaniac 2 godziny jedzie do Białegostoku. Z Łap ta bliskość tego urzędu jest nieporównywalna. Dlatego te gminy z powiatu białostockiego, wiedząc o tym, bo ja też rozmawiałem z Wójtami, Burmistrzami dlaczego nie przystępują. Proszę Państwa, moim zdaniem to powinien być dodatkowy etat, który jest całkowicie finansowany przez gminę. Jeżeli my mamy przeznaczyć środki, nie wiem rzędu 40 paru tysięcy złotych rocznie na etat. Podam, że w 2021 roku do, do Funduszu w Białymstoku złożonych było 65 wniosków. Czyli Państwo 365 na 65, jak często taka osoba jak by się zgłaszała tutaj do urzędu, a osoba ta naprawdę musiałaby być przeszkolone i merytoryczna, bo nie gdy, nie gdybanie i że ja kiedyś tam Państwu powiem, ale, także taka informacja na pewno tym osobom została bardzo dobrze przekazana przez Wojewódzki Fundusz, tak jak podkreślę, te osoby tutaj zgłaszają się do nas po te zaświadczenia, bo tutaj właśnie te interpelacje napisane przez Państwa Radnych. Podana jest nieprawda, że gmina Łapy nie wydaje takich świadczeń. Nie ma takiej możliwości, ustawowo od chyba listopada poprzedniego roku wszystkie gminy mają obowiązek. My również wydajemy takie, w tam tym roku o ile pamiętam, chyba 12 zostało wydanych taki, takich zaświadczeń. Także uczestniczymy jak najbardziej w tym, a wszystkie inne gminy to nie jest przypadek, żeby wiecie Państwo na 15 gmin 1 przystąpiła, bo wszyscy wiedzą, że taka osoba musi być merytoryczna i lepiej te pieniądze moim zdaniem przeznaczyć na bezpośrednią pomoc mieszkańcom w postaci dofinansowania do wymiany pieca, bo to nie mówmy o 20 tysiącach, bo to są bardzo różne sytuacje. Zależy od mocy, zależy od, od instalacji i tak dalej. Kocioł gazowy 15kW to można kupić pewnie nawet za 3 tysiące złotych jakiś tam Polskiego producenta. Oczywiście są i za 15. Także, nie wiem Państwu ja wczoraj chyba wysyłałem, Biuro Rady miało wysłać takie zestawienie całej Polski, jeżeli chodzi o te kwoty, te kwoty są bardzo zbliżone w całej Polsce. Jeżeli chodzi o nasze tutaj województwo czy powiat. To przykład Sokołów Podlaski. Sąsiedni oczywiście, nie nasze województwo. Dofinansowanie 75 procent maksymalnie 5 tysięcy, ale jeżeli biorą dofinansowanie to kwota 6 tysięcy złotych. Choroszcz maksymalnie 5, 50 procent 3 tysiące, Wasilków tak samo, właśnie na takim samym poziomie, więc my tutaj, jeżeli chodzi o poziom finansowania nie odbiegamy od innych sąsiednich gmin. Jak najbardziej tutaj można to oceniać lepiej lub gorzej, ale, ale moim zdaniem, jeżeli to ma być program pilotażowy mieszkańcy nam wskażą, które rzeczy są do poprawienia jak najbardziej, więc ja wychodzę z tego założenia, że lepiej robić coś, próbować robić pilotażowo, nic nie robić wcale, ale to oczywiście decyzja należy do Państwa. Także dziękuję bardzo i mówię, nie można tu porównywać z czystym powietrzem, ponieważ to jest uzupełnienie tego programu.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński: Dlaczego rewitalizacja dla miasta jakby największa plantacja dla części miasta, dla miasta, obrębu miasta, tak, tutaj w tym dofinansowaniu? No to jest takie czyste prozaiczne, no tak samo jak Kraków czy Warszawa czy Poznań czy Wrocław tak samo identycznie jest w tych miastach, jakby no jest wzmianka o tym, że są

uprzywilejowane z tego, że może po prostu występuje smog. Przy zabudowie wielorodzinnej, przy zabudowie też jednorodzinnych, gdzie są właśnie, gdzie są budynki opalane drewnem czy też, czy też węglem często powietrze po prostu nie porusza się, no i występuje zanieczyszczenie, zanieczyszczenie tego powietrza, więc to przyswieceło najbardziej tutaj w tej kwestii. Natomiast na tych częściach wiejskich teren jest bardziej otwarty. Budynki są dalej też jakby ze sobą położone, no ten przewiew jest całkowicie inny, no i ten efekt nie występuje. Potraktujmy to jako pilotażowo, tak możemy przecież w następnym roku czy też jak będzie taka potrzeba zmienić na przykład i rozszerzyć, bo może, może tutaj zainteresowanie, może w części miasta będziemy mniejsze tak, to może tak rozszerzymy bardziej też na części wiejskie. To jest wszystko jakby rzecz, którą, którą można zmienić i dostosować do potrzeb. Wydaje mi się, że to powinno się odnosić jako część pilotażowa do sprawdzenia, no jak to będzie wyglądać. I tak jak tutaj Pan Burmistrz powiedział czyste powietrze, a tutaj te dofinansowanie to jest całkowicie inna, inna skala, jakby dokumentów potrzebnych działań, rozliczeń, no i to jest związane kryterium dochodowe. Nie wszyscy będą mogli uczestniczyć w tym czystym powietrzu, więc tutaj nie ma czegoś takiego, więc no będą dostępność mieli także mieszkańcy, którzy nie mogą uczestniczyć w czystym powietrzu.

Radny Piotr Łapszo: Panie burmistrzu, z całym szacunkiem, jeżeli mówi Pan, że 1 program nie wyklucza 2, to czemu w projekcie uchwały, którą nam tu Pan przedstawia w paragrafie 7 jest cytuję, dotacja nie może pokrywać wydatków sfinansowanych z innych bezzwrotnych środków publicznych w nawiasie zakaz tak zwanego podwójnego dofinansowania, czyli jeżeli mieszkańcy mają do wyboru skorzystać z programu gminnego, który już tak jak potwierdziliśmy obciąża budżet gminy w formie maksymalnie w kwocie maksymalnie 3 tysięcy, czy ma możliwość skorzystania z programu czyste powietrze, który w żaden sposób nie obciąża budżetu gminy i może otrzymać dofinansowanie, z tego co pamiętam, bo sporo znajomych korzystało z programu czyste powietrze, prawie 7 tysięcy złotych? Więc rachunek jest prosty. W jednym programie obciążamy gminę i dostajemy tylko maksymalnie 3 tysiące, w drugim nie obciążamy gminy i dostajemy prawie 7 tysięcy. I tutaj, niestety chcę też zanegować to co powiedział Pan Burmistrz, program czyste powietrze, nowa aktualizacja programu nie wymaga audytów i nie musi być to program kompleksowy. Można złożyć na sam piec, na samą dotację na piec lub na same docieplenie budynku lub wymianę stolarki okiennej. Jedynym wymogiem programu czyste powietrze jest kolejność wykonywanych kroków. Najpierw musi być wymieniony piec, żeby można było się starać o dotację na kolejne kroki, więc uważam, że program jest bardzo fajny zaproponowany przez Pana Burmistrza, ale po wykorzystaniu wszystkich środków publicznych pochodzących spoza budżetu gminy, czyli w tym przypadku programu czyste powietrze.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Panie Piotrze, Pan źle, to interpretuje. Paragraf 7 dotacja nie może pokrywać środków sfinansowanych z innych bezzwrotnych środków publicznych, czyli nie można z tych środków sfinansować jeszcze raz już tego, co było pokryte z czystego powietrza. Podwójne finansowanie. To nie jest tak jak Pan tutaj przedstawia. Czyli jeżeli Pan, jeżeli mieszkaniec wziął już dofinansowanie z czystego powietrza, to nie może tutaj jeszcze raz skorzystać, żeby na to samo, na te same zadanie wziąć tutaj z tego programu. To jedno z drugim nic nie ma, nie wyklucza.

Radna Urszula Jabłońska: Ja chciałam się odnieść do wcześniejszej swojej wypowiedzi, później jakby zdania Pana Burmistrza Dudzińskiego, z którym nie zgodzę się, jeżeli chodzi o zabudowę, którą porównujemy mieści Łapy i naszych wiejskich miejscowościach, to wielu nie ma różnicy. Dlatego powtórzę jeszcze raz, wyznaczenie obszaru zdegradowanego, któremu nadaje się 30 punktów, czyli podkreśla 25 procent więcej w całej sumie punktacji, jest już tutaj niesprawiedliwym kryterium, bo my jako Radni przyjmując tę uchwałę i no powołując się na argumentację Pana Burmistrza Dudzińskiego, że jest to pilotaż, nie za fajnie to wygląda. Nie właśnie dlatego i co powiemy, szybko dostaliśmy uchwałę, która jest kalką z

Wasilkowa, ale była prośba o szybkie przyjęcie, bo to jest pilotaż, gdzie mamy 90 tysięcy, po 3 tysiące złotych dofinansowania, 30 projektów dostanie i praktycznie obszar wiejski jest wyłączony. Tak? Już nam tutaj pojawiają się argumenty ze strony mieszkańców i słuszne tak, że ktoś został pominięty właśnie tymi kryteriami. Dlaczego tego nie przepracowaliście? Dlatego myślę, że argumentacja Pani radnej Emilki Malinowski jest jak najbardziej słuszna.

Przepracować ten regulamin, dobrze, że skorzystaliśmy z Wasilkowa nie ma problemu, ale na nieśmy to na realia Łapskie, tak aby one jak najbardziej jakby odzwierciedlały te nasze potrzeby. Ja tu nie widzę pośpiechu. Podkreślę jeszcze raz to co było już mówione, kiedy piece wymieniamy w okresie wiosenno, aż prawie do jesieni, kiedy nie ma, nie ma okresu grzewczego, a teraz odnoszę wrażenie, że to, że to jest tak coś na kolanie zrobione szybko wrzucone. No po co, po co tak? I za chwilę może będzie powiedziane Radni nie chcieli tego przyjąć. Dlaczego? Dlatego, że nie mieliśmy czasu zapoznać się z tym, a na, już na szybkiego widzimy sporo rzeczy, które jakby uderzają w mieszkańców. Najbardziej to chyba ta, ta, ten podział na mieszkańców w mieście i na mieszkańców na wsi. Już tutaj ten, ten podział się zauważa, więc jak najbardziej myślę, że dyskutujemy, dajmy różne propozycje.

Tak, może wagi, co do kwoty, co do tego, ale na to, ja nie wierze w ciągu godziny to przedyskutujemy teraz, dziękuję.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński: Odnoszę się do, do Pani Jabłońskiej, no niestety analizowałem ten problem dość, dość mocno, nawet jak tutaj zacząłem pracować, gdzie ilość smogu i brak możliwości nieraz po prostu nawet dobrego wdechu, że, że po prostu gryzło w gardło. Więc to tutaj się najbardziej ten problem zagęszcza właśnie, jeśli miałyby. Także z budynków wielorodzinnych ukształtowania zagęszczenia właśnie, rozprawienia, ukształtowania, ułożenia ulic, tak, rozmieszczenia, więc to tutaj, gdzie jest ta zabudowa więcej tego wszystkiego, więcej też wydobywa się dymu to tu najbardziej to czuję i stoi wtedy powietrze, bo nie ma tak zwanych przeciągów. Natomiast na wsi często to są, często to są domy, które, są to też większe działki, domy stoją bardziej oddalone, więc ten ruch powietrza jest całkowicie inny. Oczywiście możemy to pociągnąć, dodać sąsiednie bliższe wsie, gdzie ta zabudowa jest trochę gdzieś tam może gęściejsza, ale mimo wszystko ona jest niższa i bardziej, bardziej oddalona od siebie. I to ma bardzo duży wpływ. Zresztą nie wiem, czy Państwo kiedyś widzieliście, nawet telewizja Białystok podawała taką informację odnośnie Krakowa. Jak kształtuje się ilość właśnie smogu tutaj w centrum i bliskich okolicach, a jak się dalej zmniejsza poziom oddalając się od tego centrum. I to widać bardzo mocno, jak, jak te zabudowy kształtują po prostu ruch powietrza i gdzie ta, gdzie ten smog występuje i tą uciążliwość. Po drugie, wiecie Państwo doskonale, że, na pewno pamiętacie, wcześniej też były, były domy opalane węglem jeszcze w większym stopniu. Niemniej ten węgiel, no nie dawał takiego efektu, powiedzmy zamykania czy też gryzienie w gardle tak jak to robi, to ten. Jest to inny węgiel widać, innej jakości. Może nawet nie nasz i stąd też to oddziaływanie jest takie większe i odczuwanie przez nas jest większe, więc tutaj no wydaje mi się, że należy zacząć tam gdzie jest najgorzej, a najgorzej jest w samym mieście Łapy. No i stąd też tutaj ta sugestia, że my damy dodatkowo punktację lepszą, większą tutaj w tej części.

Radna Edyta Łapińska: Wiele słów padło, no które ja też chciałam, o których chciałam powiedzieć, tutaj zgodzę się właśnie z głosem Pani Jabłońskiej. Uważam, że niektóre nasze wsie to, to można powiedzieć, że to wieś tylko z nazwy, bo tak naprawdę to są osiedla domów jednorodzinnych, przylegających do miasta dosyć ściśnięte, usytuowane i uważam, że ten problem zanieczyszczeń, smogu występuje zarówno w mieście, jak i na wsiach gminy Łapy, prawda? I myślę, że te kryteria oceny będą krzywdzące właśnie dla mieszkańców wsi. Oczywiście nigdzie nie jest powiedziane, że nie mogą oni ubiegać się o dotację, ale już sama ocena uniemożliwi im zdobycia dofinansowania, gdyż to jest blisko 30 punktów, prawda? I wydaje mi się, że mieszkańcy zarówno Szołajd i Dębownicy jak i innych naszych wsi na

terenie miasta i gminy Łapy mieliby po prostu, no, no nie będą mieli równych szans i możliwości, jeśli chodzi o ubieganie się o te dofinansowanie. Według mnie to jest, no krzywdzące i z racji tego, że to jest program pilotażowy. Myślę, że powinien być naprawdę doprecyzowany właśnie jeśli chodzi o mieszkańców wsi z racji tego, że są, no w ścisłym sąsiedztwie, jeśli chodzi o obszar rewitalizacji gminy Łapy, dziękuję.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński: Proszę wyobrazić, w jaki sposób wyobrazić, znaczy wyznaczyć, wyznaczyć taką, taki obszar, jeżeli powiedzmy, weźmiemy teraz te sąsiednie wsie, no to teraz to się przesuwają dalej i następne wsie będą. Wiadomo, że jeżeli pozbedziemy się największego problemu, gdzie ten, gdzie, gdzie, gdzie ten smog występuje, czyli tutaj centrum Łap to też ten. Przełoży się to też na czystość powietrza w okolicznych wsiach te, które bliżej, bliżej występują. Rozszerzymy po roku, czy też jak Państwo będziecie, uważali, że na przykład no możemy zrobić to wcześniej. To zrobimy to wcześniej. Przecież to jest pilotażowe służące dla wszystkich mieszkańców, więc to nie jest to żadnym problemem. Natomiast, no od czegoś trzeba zacząć, jeżeli teraz rozszerzymy dalej, to też później następne będą się wsie, a nie rozwiążemy problemu, więc to tylko o to chodzi.

Radny Maciej Michno: Witam Państwa serdecznie, ja tutaj podobnie chciałbym dołączyć tego głosu moich przedmówców, czyli tutaj Pani Radna Edyty, Pani, Pani Urszuli, jeśli chodzi o obszar wiejski, tak tutaj był to aspekt poruszany na ulica Asnyka. Nie wiem czy Pan Burmistrz Dudziński orientuje się jak to gdyby to wygląda, bo tutaj ulica Asnyka, tak, i po jednej stronie jest moja wioska, Gąsówka Stara Kolonia, a po drugiej stronie są już Łapy, tak? I teraz w tym momencie będzie bardzo trudno mieszkańcom wytłumaczyć dlaczego oni jak gdyby, są gdyby na początku zdyskwalifikowani gdyby z tego, z tego programu tak. No bo nie oszukujmy się, 30, 30 punktów to jest bardzo dużo, tak? Także to jest, no to jest na pewno niezrozumiałe, w jakiś tam sposób dyskryminujące mieszkańców obszaru wiejskiego, że to w tym, w tym temacie chciałbym to poruszyć.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Panie Radny, ja to podkreśliłem, ale jeszcze raz chciałem, żeby wybrzmiało. Tych spotkań było, było różnych i na terenie miasta, ale wcześniej także były spotkania z mieszkańcami, a także cały czas tutaj mieszkańcy do nas się odzywają do urzędu. Proszę Państwa, no tutaj akurat Asnyka i sąsiednie ulice są tak wysoko położone i że tutaj to moim zdaniem na pewno nie będzie takiego problemu i nie ma aż tak dużego problemu jak taka zabudowa gęsta, o których mówiłem. Na spotkaniach szczególnie 2 osiedla są to ja, ja już podkreślę, wiadomo, mówiłem całe to osiedle obok, obok parafii Świętego Krzyża i tutaj obok, róg Piaskowa Polna. To były szczególnie te 2, gdzie mieszkańcy podkreślali, że wieczorami nie da się wyjść w Łapach, pomimo, że u nas jeszcze nie ma tych alertów smogowych, ale proszę Państwa, jeżeli jest duża wilgotność powietrza, wiecie Państwo, że to wszystko zależy od warunków atmosferycznych i od położenia. Te ulice, o których Pan mówi, są tak wysoko położone, jeżeli chodzi o rzędne terenu, że nie da się tego porównywać w żaden sposób z tymi osiedlami, o których ja mówię. Dlatego wychodzimy tu naprzeciw tym głosów mieszkańcy. Nie dlatego, że ktoś, czy ja czy ktoś nagle sobie stwierdził, że ktoś chce wykluczyć pewne tereny, nie. Tylko po prostu pewne tereny to tak jak Pan Burmistrz powiedział, powinny być robione w pierwszej kolejności. I tylko i wyłącznie dlatego tutaj jest wskazany, mówi, nie wykluczone są tylko mają więcej, są w stanie więcej punktacji uzyskać, jeżeli z tego miejsca będą. Od czegoś trzeba zacząć, moim zdaniem, dziękuję bardzo.

Radna Urszula Jabłońska: Ad vocem do wypowiedzi Pana Burmistrza, bo jednak nie, nie zgodzę się, bo Pan Michno powiedział o ulicy Asnyka jako przykładzie, gdzie biegnie granica między obszarem wiejskim a miastem. I spójrzmy na takie miejscowości jak Łapy-Kołpaki, właśnie Gąsówka Stara Kolonia, ale ten niższy teren tam w dół, prawda, gdzie po prostu już ludzie będą miały, mieli mniejszą możliwość uzyskania. Tam też są domy z lat 60 czy 70 i też będą pojawiały się pytania. Dlatego już teraz skazywanie takiego obszaru zawężonego w

pilotażowym programie, no po prostu, no skłóci ludzi, tak. Będą, będą pytali dlaczego tu a nie tu? Dlatego jak pilotażowy program to on powinien być jak najszerszej rozpropagowany, może z inną wagą punktów i wracam jeszcze raz do tego, dyskutujemy teraz nad szczegółami, nad którymi powinniśmy mieć czas omówić to, przemyśleć, jeszcze raz skonstruować i dalej dyskutować i ewentualnie przyjąć ten program. Bo ja nie mówię, że nie. Ale czy teraz jesteśmy to w stanie zrobić? Otrzymały projekt uchwały, powtórzę jeszcze raz kalka z Wasilkowa, w środę przed komisją przesłana, w piątek już do przyjęcia, gdzie głównym problemem jest to jak mieszkańcom wytłumaczymy dlaczego obszary wiejskie są już dyskryminowane bo 25 procent mniej punktów dostają. To my o tym dyskutujemy. Rację ma także i Pan Burmistrz. Ma, bo pokazuje, jakby wiele aspektów, ale, ale proszę spojrzeć jeszcze raz na to, co mówiłam. Granice administracyjne miasta, administracyjne, czyli na dane według przepisów prawa, nijak się mają do zabudowy i do rzeczywistości. I tutaj mieszkańcy będą mieli w 100 procentach rację.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Podkreślę, jeżeli ktoś od paru lat stosuje coś, moim zdaniem z dobrymi wynikami, to trzeba się wzorować na tych sąsiadach. To nie jest tak, że trzeba mieć jakieś kompleksy, że trzeba mieć swoje i wyważać otwarte drzwi, otwarte drzwi, trzeba coś wymyślić. W tych sąsiednich gminach, między innymi Wasilków ale i, ale i Choroszcz to już działa od paru lat. Tam też są takie obszary podobne wytyczone i też dotyczą tak naprawdę miasta. Ja jeszcze raz podkreślam, tu nie ma jakiegoś mowy, bo, bo tutaj z tych niektórych wypowiedzi wynika, że jest narracja, że miasto jest tutaj faworyzowane z jakiegoś powodu a teren nie. Odwrotnie. Po prostu w związku z tymi, naprawdę wieloma informacjami, wieloma prośbami mieszkańców, że o, żeby coś w końcu zacząć z tym robić, ponieważ jak się wyjdzie, no teraz nawet ostatnio ten, te były takie dni. Naprawdę, gdzie była ten taki, ten bezwietrzny, gdzie była ta wilgotność dużo powietrza. No naprawdę, proszę Państwa, przejście się sobie po tych osiedlach w Łapach. Nie da się oddychać, nie można tego porównywać do, do zabudowy trochę rozproszonej. Nie, bo ja znam doskonale wie Pani jaka jest zabudowa na Gąsówce, jaka jest zabudowa w Dębownie. Nie można tego porównywać ze sobą, bo tych domów jest dużo więcej, działki są dużo mniejsze. Nikt nie wyklucza tego. Tylko moim zdaniem trzeba zacząć coś robić, bo mamy do wyboru albo nie robić nic, albo zacząć coś robić w tym kierunku. Proszę Państwa, no nie czekajmy, żeby, żeby u nas zaczęły być ogłaszane alerty smogowe i my wtedy staniemy już pod ścianą tak naprawdę. I wtedy nas się spyta, ktoś, czy mieszkańcy. Dlaczego do tej pory nikt nic nie robił? Do, dotąd byśmy czekali na tą wymianę. 3 tysiące dużo lub niedużo dla jednych bardzo dużo. I wymianę kotła w mniejszych domkach to naprawdę te pieniądze wystarczą, bo ja podkreślam są różne piece, różne instalacje i różne powierzchnie. Wszystko zależy od wielkości od od mocy. Są domy, w którym zainstalowany jest 5.7kV, są mocy, są domy, gdzie jest 30kV. Oczywiście że jest to różnica finansowa. Moim zdaniem tutaj stoimy przed faktem, czy chcemy to zacząć robić czy nie i tu proszę Państwa ja jestem tutaj tego zdania, że nawet jeżeli coś jest i w trakcie będzie, my możemy ja najbardziej zmienić pewne rzeczy. Podkreślę jeszcze raz, ważne, że, żeby to zapoczątkować w naszej gminie, jeżeli będziemy widzieli jakieś tutaj złe działanie tego programu, chociaż moim zdaniem to, to ta punktacja pokrywa się z rzeczywistej, rzeczywistymi, proszę Państwa, zgłoszeniami w tej chwili mieszkańców. Ja na terenie, wcześniej oczywiście, teraz pandemia uniemożliwia takie spotkania bezpośrednio. Nigdy na żadnym spotkaniu, nawet jeżdżąc po sołectwach, proszę Państwa, różne są problemy. No wiadomo zawsze są, ale nikt na żadnym z tych, z tych zebrań, a byłem na wielu na terenach wiejskich, nikt nie wspomniał i nikt nie poruszył tematu za, właśnie smogu, czy, czy zbytniego zanieczyszczenia powietrza.

Radna Urszula Jabłońska: Szanowni Państwo, tu nikt nie mówi o tym, że jesteśmy przy tym, czy przyjmujemy program czy, czy nie przyjmujemy. W większości, jakby wyrażanych opinii jest to opinia pozytywna, mówiąca o tym, że wchodzimy w takie coś, ale nie na szybkiego,

tak. Przedyskutujmy, poszukajmy wielu rozwiązań, a nie odkładanie, a nie jakby na szybkiego przyjmujemy rozwiązania. A po co szybko tak, bo później mieszkańcy będą się pytali. Nie mówimy też o tym, żeby zaniechać tego, ale myślę, że jakiś czas na wypracowanie przez urząd różnych wariantów i przedyskutowania tego później szeroko na komisji na podstawie materiałów wcześniej do nas, do nas przesłanych no jest takim wyrazem też i szacunku do Radnych i do mieszkańców, żebyśmy później mogli to po prostu wyjaśnić. No proszę spojrzeć nawet na kwestię związaną z odpadami. Szybko by, była sprawa, konsultacje na temat stawki za śmieci tak i dyskusja na temat przetargu. Ona odbyła się później bardzo szczegółowo, bardzo dokładnie i bardzo długo. Efekt jaki mamy, proszę Państwa, no gratuluję Panu Burmistrzowi, że teraz w przetargu udało się uzyskać kwotę 4,5 miliona złotych, a wcześniej ona na rok to wychodziła 6 milionów około 400 tysięcy złotych. I już mamy oszczędność, więc pokazuje, że chwila czasu, chwila zastanowienia w grupie ludzi, do których, no też i Radni jako my reprezentanci mieszkańców należymy, daje efekt, więc nie śpieszymy się, ale przedyskutujmy na podstawie materiałów, które zostaną dopracowane i przesłane nam wcześniej. I myślę, że wtedy efekt dla mieszkańców osiągniemy o wiele, wiele lepszy. Proszę wziąć właśnie pod uwagę ten przykład związany z odpadami.

Radny Maciej Michno: Ja chciałbym nawiązać do wypowiedzi Pana Burmistrza, jeśli chodzi o zebranie wiejskie na obszarach wiejskich, gdzie ludzie nie, jak gdyby nie zgłaszają tego problemu. Nie zgodziłbym się z tym do końca tak, bo po to były rozpatrywane wnioski składane na przyłącze gazowe. Ludzie Gąsówka Stara Kolonia, tutaj czekamy praktycznie od 2 lat, tak na, na przyłącze gazowe. Też wiemy, że Uhowo też mocno się upominało, tak też, też inne wioski. Czy Szolajdy czy Dębowina. Po to były te, po to były te spotkania, potem były to rozmowy i tutaj praktycznie mówiłem, że mijają 2 lata od tego i dalej się z tym tematem nic nie dzieje, tak. Także tutaj nie, nie do końca jest prawdą, że wioska się nie upomina o gdyby, o ekologii, o ekologiczne piece, tak, czyli jeśli by było przyłącze gazowe, także dużą, dużo mieszkańców postuluje wymianę pieców na gazowe tak i też w tym momencie mogliby skorzystać z tej dotacji tutaj to, co, o której teraz mówimy, a niestety jeśli zrobimy takie wagi, no to jeśli będzie 30 procent na starcie, 30 punktów na starcie obszar miejski już będzie miał mniej, także to już w jakiś sposób jest krzywdzące.

Radny Dariusz Wincenciak: Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do regulaminu, mianowicie chodzi mi o rozdział ogólny, tam jest w paragrafie 1 ustęp 3, beneficjent zobowiązany jest do utrzymania systemu ogrzewania objętego dotacją przez okres co najmniej 5 lat, licząc od dnia otrzymania dotacji. Pytanie jest następujące, coś się zadzieje, gdy założymy nieruchomość zostanie sprzedana i nowy właściciel założymy, który się wprowadzi, założymy zrobi, zrobi jakąś tam naprawę czy zmieni w ogóle kocioł na inny, bo okaże się, że będzie miał przyłącze gazowe, a miał założymy ekogroszek, co wtedy się zadzieje z tą dotacją czy będzie wymagana przez gminę czy do zwrotu czy od właściciela, czy od nabywcy założymy te nieruchomości? Drugie pytanie dotyczy paragrafu 5, w którym jest zapisane, że dotacją objęte są wyłącznie urządzenia fabryczne. Tu są podane poszczególne urządzenia. I tu jest taka nieścisłość, bo tak tutaj w paragrafie 5 wymieniamy jako, że tak powiem kocioł na pellet natomiast w naszym, że tak powiem kryterium już nie występuje pellet tylko mamy biomasa. Biomasa jest szeroko rozumiana, no wiadomo, że obejmuje nie tylko sam pellet, ale pozostałe inne składniki. W związku z powyższym, no albo to uściślić, albo tam także powinno się znaleźć tylko sama biomasa a nie pellet, żeby, żeby to było, żeby to było już jednoznaczne.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Druga uwaga, jak najbardziej słuszna. Tu jest po prostu, pojęcie biomasa jest wiadomo, że pojęciem szerszym, oczywiście w tym, w tym zawarty jest pellet, ale jak najbardziej słuszna uwaga. Jest to do zmiany, jeżeli tam jest zawarty pellet to, to tutaj powinno być tak, że na pellet lub odwrotnie wtedy w punkcie w paragrafie 5 powinno być wskazane na biomasę, ponieważ są różne tutaj, w różnej formie jest tutaj ta biomasa

stosowana, a jeżeli chodzi o paragraf 1 punkt 3. To wynika z Kodeksu Cywilnego myślę, że i w umowie jest to, jest, byłoby to zawarte, że cały czas beneficjentem jest osoba, która otrzymała dotację w akcie notarialnym, jeżeli tak jakby przyszło by do takiej sprzedaży, to musi być to zawarte i ten cały czas, tą stroną odpowiada beneficjent, czyli ten, który otrzymał dofinansowanie.

Radna Emilia Malinowska: Generalnie jestem za pilotażami, lubię pilotaże, ale właśnie jestem za tym, żeby nawet taki pilotaż solidnie przemyśleć, zanim się go wprowadzi, żeby właśnie tu tak widzimy, tak, ile emocji powoduje te kryterium 3 i jego waga, czyli 30 punktów.

No i jeszcze chciałabym się odnieść właśnie do wypowiedzi Radnego Łapszo. Wprawdzie właśnie nie było czasu, żeby się zapoznać dokładnie z tymi zmianami w programie czyste powietrze, ale ja również czytałam o tym, że właśnie wymogi co do audytu energetycznego i te wymogi co do połączenia wymiany źródła ciepła z termomodernizacją zostały właśnie zniesione, czyli te zasady w programie czyste powietrze zostały poluzowane. Stąd też składam wniosek formalny o przełożenie tego punktu. Nie głosowanie tego dzisiaj, przełożenie tego na kolejną sesję, a w międzyczasie, żeby tutaj Pan Burmistrz i podlegli urzędnicy przeanalizowali dokładnie temat, co będzie, jak przyjdzie do Państwa mieszkańców i będzie chciał skorzystać z dofinansowania, tak? W jakim, w jakich sytuacjach skierują go Państwo do programu czyste powietrze, a w jakiej sytuacji będzie mógł skorzystać z programu finansowanego z budżetu gminy Łapy? Gdyż te instrumenty właśnie nie powinny na siebie zachodzić, nie powinny się dublować, bo faktycznie lepiej korzystać wtedy ze środków krajowych, czyli właśnie trzeba by było jasno określić grupę docelową która będzie mogła skorzystać z tego naszego dofinansowania z budżetu gminy, gdyż z jakiś względów nie będzie mogła skorzystać z programu czyste powietrze. Stąd też właśnie zgłaszam taki wniosek formalny.

Czyli rozumiem, że wniosek złożony tak, żeby zdjąć to w tej chwili z porządku obrad, tak? Tak.

I dobrze.

Przenieść to na, myślę, że następną sesję, tak? No i oczywiście, żeby ten materiał, który otrzymamy tutaj też właśnie może, może Pan Burmistrz jeszcze raz jednak przeanalizuje te kryteria wprowadzone i jednak może dostosowanie tych kryteriów do specyfiki naszej gminy, nie kalkowanie z innych gmin i wówczas żebyśmy po prostu z odpowiednim wyprzedzeniem dostali ten materiał do ewentualnych jeszcze dalszych uwag, tak żebyśmy na sesji mogli właśnie głosować tutaj po pełnym zapoznaniu z tą całą sytuacją i przeanalizowaniu tych kryteriów.

Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że w tej chwili Pan Andrzej Witold Mojkowski będzie głosem przeciw, tak, Panie Andrzeju?

Czy pan ma głos przeciw temu? Czy to jest głos przeciwny?

No, dobrze, ja zgłaszam wniosek formalny o głosowanie tego w dniu dzisiejszym i uważam, że argumenty, które były podnoszone przez Państwa Radnych, oczywiście każdy miał prawo do swojego zdania. Ja uważam, że każda pomoc dla, która jest dla mieszkańców dedykowana powinna być, jeśli jest taka możliwość, a skoro Pan Burmistrz złożył taki wniosek, to jest taka możliwość powinna być też poddana pod głosowanie. Jako argumenty tego wniosku to, po pierwsze, jeżeli odnosząc się do, do stwierdzeń Pana Radnego Łapszy, że to są 2 wnioski i najpierw trzeba korzystać z programu czyste powietrze, jak Pan sam słusznie Rady zauważył program czyste powietrze umożliwia otrzymanie wyższego dofinansowania, więc myślę, że już ten fakt zapewni, jakby prawidłowy wybór przez mieszkańców, którzy mogą korzystać z wniosku z programu czyste powietrze. Odłożenie, jakby pierwszeństwo będzie tam ten wniosek z oczywistych względów, że będzie wyższa kwota dofinansowania możliwa do uzyskania, natomiast ten program stanowiłby uzupełnienie dla tych osób, które nie, nie są w

stanie z takich czy innych przyczyn skorzystać z programu czyste powietrze, to, to po pierwsze. Po drugie, no tak jak tu i Pan Burmistrz już wskazywał ten program ma za zadanie też jakby w pierwszej kolejności poprawienie sytuacji na obszarach bardziej zurbanizowanych. Nie wyklucza Pan Burmistrz, tego też, też chciałbym zwrócić uwagę na to, że w zależności od tego, jaki efekt będzie tego programu najpierw wdrożonego, jeśli oczywiście by został, jeśli Państwo byście zagłosowali za tym.

To nie wyklucza też jakby dalszego wspierania również pozostałych obszarów, czyli obszarów wiejskich. Co do argumentów dotyczących tego, że jest wzorowany ten projekt uchwały na uchwałach z innych gmin, no to tutaj też. Jeżeli gdzieś zasady te już funkcjonują, sprawdziły się, to też uważam, że no szkoda nie skorzystać tych wypracowanych rozwiązań, a na siły wypracowywać nowe rozwiązania. Kolejny argument, jeżeli chodzi o, możemy wszystko Szanowni Państwo konsultować ze wszystkimi, ale no niestety to też tak nie zadziała, tak. Każdy zawsze będzie miał jakieś uwagi do tego programu. Każdy będzie miał jakieś sugestie. I dobrze, bo, bo to też jest ważne. Natomiast no trzeba jakieś też decyzje podejmować, iść w jakimś kierunku, który będzie zmierzał do poprawy całej sytuacji, a nie rozwlekać te uzgodnienia, te konsultacje, to wszystko. Też jakby, no bardzo w czasie długo, bo nie osiągniemy żadnego efektu w tym momencie zwracam uwagę na to, co Pan Burmistrz jeszcze wspominał, nie wyklucza też w przyszłości ewentualnych korekt, uaktualnień tego planu. Także tutaj zawsze będzie ta droga otwarta, tak. Myślę, że mieszkańcy, którzy, którzy są zainteresowani, Państwo też dzisiaj wiele głosów w dyskusji usłyszeliście i będziecie w stanie wytłumaczyć dla mieszkańców, jakie były powody Państwa decyzji, którą podjęliście, tak, bo uczestnicy, uczestniczycie w tej dyskusji. Także wymieniamy argumenty. I bardzo dobrze, bo, bo po to jesteśmy tutaj, żeby dyskutować i podejmować też decyzję. Także w tym zakresie, jeżeli chodzi o to, to, to miałbym tyle i mówię, zgłaszam wniosek formalny, żeby jednak głosować w dniu dzisiejszym ten projekt. Nie, nie odkładać go, bo nie widzę potrzeby rozwlekania tego w czasie, tak. A Pana Przewodniczącego prosiłbym bardzo o poddanie pod głosowanie wniosku zgodnie z przepisami dalej idącego, dziękuję.

No właśnie wniosek dalej idący będzie taki, tak przynajmniej jest moje zdanie, żeby zdjąć, bo jak się zdejmie, to już potem nie będzie potrzeby głosowania tego drugiego, tak.

Bardzo przepraszam, ale się nie zgodzę z Panem.

Ma Pan, ma Pan prawo, oczywiście.

Ma Pan prawo, ale po prostu, no jeżeli zajmiemy ten punkt z porządku obrad, no to nie będzie potrzeby głosowania tego punktu, zgodzi się Pan z tym ze mną, że jest to dalej jedyny daleko idący wniosek.

Panie Przewodniczący, a może zapytamy Pana Radcę Prawnego o wyjaśnienie tej sytuacji.

Też chciałem to zaproponować, Panie Przewodniczący, bardzo, bardzo dziękuję.

Chciałbym Pana Radcy Prawnego poprosić o opinię jeszcze w tej sprawie.

Jest wniosek o tym, żeby zdjąć to z porządku obrad i przesunąć na następną sesję, uzupełnić materiały i jest drugi wniosek, żeby głosować to na tej sesji i po prostu, no głosować na tej sesji. Proszę bardzo, Panie Radco, jeżeli można.

Radca Prawny Rafał Zatyka: Proszę Państwa, przede wszystkim należałoby się w tym zakresie odwołać jednak do statutu, który wskazuje, jakie są wnioski o charakterze formalnym. Wnioski o charakterze formalnym to mamy stwierdzenie kworum, skreślenie punktu z porządku obrad, przeprowadzenie dyskusji, ustawy, ograniczeniu czasu dyskutantów, przeliczenia głosów, zamknięcie listy zgłoszeń autopoprawek lub wycofanie projektu, odesłanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia, przerwania, odroczenia lub zamknięcia obrad. No niestety tutaj w tym względzie powinniśmy się opierać, jaki to czy mamy do czynienia z wnioskiem formalnym, jeśli wnioskiem formalnym było, byłoby o przeniesienie głosowania na następną sesję, to proszę Państwa, czegoś takiego statut nas już nie przewidział. Skreślenie z porządku obrad tak ale z tego co słucham to, nie wiem, Pani

Radna zgłaszała wniosek o przeniesienie na, na kolejną sesję, więc od razu mówię, że takiego wniosku formalnego, no nie może być. Nie może też być wniosku formalnego w zakresie, głosujemy nad projektem uchwały, bo ewentualnie możemy zgłosić tutaj, no nie mamy po prostu takiego, takiego wyliczenia we wnioskach, we wnioskach formalnych, więc.

Natomiast jeśli ktoś z Radnych zgłosił wniosek o skreślenie punktu z porządku obrad no, to tradycyjnie wysłuchanie opozycji co do, co do tego wniosku, czyli głosu przeciwnego i głosów, głosowanie, proszę Państwa, więc z uwagi na to, że skreślenie punktu to będzie następowało również ingerencją, będzie przyjęty porządek obrad to oczywiście bezwzględna większością głosu dla bezpieczeństwa, żeby to wynik był ważny.

I rzeczywiście tego typu przeprowadzenie głosowania jest, jest dopuszczalne.

A czy jest określona liczba osób, które muszą, chcą w tej opozycji, jakby zając swoje stanowisko, bo oto mieliśmy taką sytuację, że ponad godzinę czasu, kto chciał wypowiedział się właśnie z klubu Radnych PiS i przedstawiali swoje uwagi i wnioski.

I najlepszym sposobem wiedząc, bo to jest czysta kalkulacja i naprawdę nieuczciwe podejście, wiedząc, że są w stanie przegłosować zdjęcie takiej uchwały z porządku obrad.

Taka dyskusja ich jak jest uzgodnione, że wszyscy powiedzieli, co mieli do powiedzenia, to jest wniosek o zdjęcie z porządku obrad, nie dając możliwości zajęcia głosu tutaj dla innych osób, które chciałyby się wypowiedzieć w tej kwestii.

Czy to jest takie tylko zależy właśnie i świadczy o sposobie prowadzenia sesji przez Przewodniczącego czy, czy jednak jest to trochę nie w porządku? Tak, że owszem statut przewiduje taką możliwość, ale jednocześnie, żeby każdy miał prawo się wypowiedzieć w tej kwestii, tak? I jeśli na przykład uważa nawet Przewodniczący, że czas jest ograniczony to może powtarzając ciągle dla nas, a szczególnie dla mnie dla Pana Żochowskiego przez Pana Przewodniczącego, że o wiele razy więcej zabieraliśmy głos, no to ja nie chcę wskazać ile razy dzisiaj tylko Pani Jabłońska zabierała głos ad vocem przez to na przykład nie miałam możliwości ja zabrać tego głosu, więc no chciałabym, żeby Pan ocenił trochę tą sytuację.

Oczywiście, że tak.

Dziękuję bardzo za, za to pytanie. Przede wszystkim chciałbym Państwu zwrócić uwagę, no że rzeczywiście tutaj to Pan Przewodniczący przewodniczy tym obradom ma prawo udzielać głosu, ewentualnie skracać wypowiedzi. Natomiast proszę Państwa, jeśli chodzi o wnioski formalne w paragrafie 34 ustępie, w ustępie 15 mamy, że o wniosku formalnym rozstrzyga Rada zwykłą większością głosów. Po wysłuchaniu jednego przeciwnika wniosku, przy czym decyduje kolejność zgłoszeń, więc tutaj to, że Przewodniczący na przykład nie udziela głosu, to jest po prostu kwestia prowadzenia i przyjętych przez Państwa zwyczajów w Radzie.

Czy udzieli jednego głosu czy, czy, czy więcej.

Natomiast w statucie jest wskazane, że po wysłuchaniu jednego przeciwnika wniosku, więc, więc tutaj no nie chciałbym wchodzić w kwestie jak mamy oceniać prowadzenie tej sesji przez Pana Przewodniczącego. Natomiast, no przepis taki jaki mamy w statucie, proszę Państwa, więc, więc on po prostu obowiązuje.

Dziękuję bardzo.

Panie Radco rozumiem, że 1 głos przeciwny wystarczy, tak to tego, żeby?

Formalnie Panie Przewodniczący, tak.

Dziękuję.

Mogę doprecyzować? Proszę bardzo, Pani Malinowska ad vocem proszę bardzo.

Czyli tutaj najpierw wyniosę się do słów Pani Barbary, bo czekałam pewien czas i już lista zgłoszeń do dyskusji się nie zmieniała za Maćkiem Michno nikt więcej, przepraszam chyba za Darkiem Winceniakiem nikt więcej się nie dołączał, więc po prostu czekałam pewien czas i że tak powiem zgłosiłam się w kolejkę.

Tak, więc tu była spokojnie okazję, żeby jak najbardziej tu do dyskusji się zwrócić.

Natomiast, no zgodnie z tym moim uzasadnieniem, to tutaj doprecyzuje ten wniosek formalny i poproszę właśnie o wniosek formalny o skierowanie do ponownego rozpatrzenia projektu uchwały tak żebyśmy się mogli nim na kolejnym posiedzeniu komisji.

Panie Przewodniczący.

Panie przewodniczący czy mogę? Panie Radco czy tak sformułowany wniosek jest poprawny? Nie, niepoprawny.

Proszę Państwa, nie chciałbym tutaj jakoś wchodzić w wielkie dyskusje z Państwem, natomiast w paragrafie, tu znowu 34 statutu ustęp 7 podpunkt 8 mamy możliwość odesłania projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza lub Komisji Rady, czyli jeśli wniosek formalny polega na odesłaniu projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Rady no to oczywiście należy potraktować taki, taki wniosek formalny jako, jako zgodny ze, ze statutem.

Pani Malinowska jest jednoosobową Komisją Rady? Nie, nie, nie.

Mamy tutaj w tym ustępie 7 punkt 8, mamy odesłanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza lub Komisję Rady, więc jeśli ta uchwała miałaby być jeszcze raz procedowana czy, czy wyrażana opinia przez Komisję Rady, no to jeśli taki wniosek jest formalnie złożony, że odesłanie do Komisji Rady, no to oczywiście statut dopuszcza taki wniosek formalny. No czy on jest dobry zły? To już mi to trudno oceniać, ale statut dopuszcza taki wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Mam takie jeszcze pytanie jedno do Pana Radcy z kolei, jeżeli można Panie Rafale? Tak słucham, tak słucham oczywiście. Bo poprzedni, poprzedni był głos, na przeciwny jeden, tak Pana Andrzeja Mojkwskiego, czy muszą jeszcze raz do tego wniosku powtórnego przez Panią Malinowską po prostu jeszcze raz go sprzeciw prosić.

Radca Prawny Rafał Zatyka: Mamy nowy wniosek formalny, więc, więc oczywiście on został skonkretyzowany, więc należałoby udzielić teraz głosu osobie przeciwnej temu wnioskowi, że mogła się wypowiedzieć.

Czy Pani Basia chciałaby głos przeciwny zabrać? Tak.

Proszę bardzo udzielam Pani głosu wobec tego.

Radna Barbara Ekiert: Proszę Państwa, Pan Przewodniczący tutaj co chwilę jakby upomina mnie i wskazuje na stan mojego jakiegoś podenerwowania, czy czegoś. To chciałabym powiedzieć, że trudno jest przysłuchując się w ogóle jakby nie mieć takich odczuć, jak można w ogóle tak, tak pracować i jak, jak współpracować tak kiedy jakby każdy wniosek, który jest składany, który wychodzi naprzeciw potrzebom mieszkańców składany jest przez Burmistrza jest niewystarczający, niewystarczająco dobry dla Radnych klubu Prawa i Sprawiedliwości, a w szczególności Pani Jabłońskiej i Pani Malinowskiej, tak? Proszę Państwa jeszcze się taki nie urodził co by wszystkim dogodził. Czyli zawsze będziemy mieli od, od, odmienne zdania, odmienne pomysły, ale pomysł, z którym tutaj jakby zaproponował Burmistrz, jest bardzo dobry, bo jest to jakiś pierwszy krok w tym, żebyśmy zaczęli coś robić, tym bardziej, że on, jakby wypływał rzeczywiście z potrzeb mieszkańców i argumenty, które przedstawiali Państwo w jakiejś części są słuszne, tak, ale to również, które argumenty przedstawiał burmistrz. Proszę Państwa do rozmowy potrzeba jakby dwóch stron, które nie tylko mówią, ale też słuchają, ale, a każdy argument, który tutaj był przytoczony, to najczęstszy słowem wypowiedzianym przez, no, przepraszam bardzo, ale niestety tak się złożyło, bo ona chyba najczęściej Pani Jabłońska zabierała głos, zaczynał się od tego, że się nie zgadzam. Ma prawo Pani się nie zgadzać no ale rozmowa i dyskusja polega na tym, żeby wysłuchać też tego argumentu. No więc pozostaje tak najlepszym sposobem dla Państwa, bo to, co już powiedziałam wcześniej, to jest zdjęcie z porządku obrad, żeby choćby na chwilę w Państwa mniemaniu, a nie wiadomo, na ile się okaże zatrzymać taki pomysł i nic nie robić, tak, nic nie robić, bo czy dzisiaj czy za miesiąc czy za tydzień to i tak argumenty, które tutaj

były przedstawiane do Państwa nie trafiają, bo wy macie jakby własny pomysł, lepszy pomysł, nie wiem stuprocentowe rozwiązania a przecież jakby daleko nie trzeba sięgać, bo po tamtej kadencji to jest 100 procentowej i super pomysły pozostały do robienia w tej kadencji i gdyby były takie doskonałe wtedy przemyślane tak długo to jakby nie, nie byłoby tych konsekwencji w postaci o wiele wydatkowanych więcej środków na projekty, które można było zamknąć w tamtej kadencji, ale to jest tylko dygresja, nie ukrywam, złośliwa. Chciałam po prostu wskazać, że nigdy żaden pomysł nie jest doskonały. A co do kwestii tutaj tych dwóch programów czystego powietrza i środków gminnych one jakby, nic nie stoi na przeszkodzie, bo jeśli my ogłosimy taki program gminny, to też będzie między innymi zbadanie zainteresowania ilości chętnych mieszkańców, bo być może są tacy, którzy jakby albo sami mają więcej pieniędzy, albo dojdą do wniosku, że oni chcą przeprowadzić taki kompleksowy remont swojego domu i wtedy nie zechcą w ogóle korzystać z tego gminnego programu, tylko będą składać do tego programu unijnego. A skoro znajdą się chętni, którzy zechcą i wystarczający dla nich będzie i dużym wsparciem, oczywiście też były tutaj głosy, że 3 tysiące to jest nic, ale nic to jest, dla jednych jest nic, a dla drugich jest to bardzo dużo, bo to jest w zależności od tego, ile mamy środków, to do takiego sklepu idziemy, tak, samochód kupujemy albo nie wiem dawną syrenkę, jak to ja mówię albo idziemy do mercedesa.

Tak samo i ludzie mają jakby też swoje potrzeby i może dla kogoś, kto uzyska te 3 tysiące i będzie właśnie możliwość wymiany takiego pieca, będzie to ogromna pomoc, więc jakby nie zamykamy tej możliwości a kolejnym jakby argumentem to jest to, że ten program no jakby nie, nie zamknie się tylko tu i teraz, teraz ogłoszona pierwsza partia tego programu czy wniosków może, może jakby pokaże nam właśnie czy inne są oczekiwania mieszkańców, czy czy jakieś te kryteria też nie, nie są odpowiadające. Im zawsze będzie można je zmieniać.

To nigdzie nie jest napisane, że drugi jakby projekt czy druga transza, która będzie nie można tego będzie jeszcze rozszerzyć, ubogacić czy bardziej jakby wyjść nam, naprzeciw potrzebom mieszkańców, więc jakby to, to nie jest sposób, to jest nie w porządku. Dzisiaj już jest druga uchwała, którą proponujecie Państwo, żeby zdjąć, bo nie jest po waszej myśli, powiedziałam czysta manipulacja i kalkulacja składająca się z liczb, bo macie świadomość tego, że możecie to zdjąć z porządku obrad. Tak się nie robi, po prostu zwyczajnie i po ludzku tak się nie robi, bo jakby nie można zawsze wskazywać, że to tylko my mamy rację, mamy własny pomysł.

Proszę Państwa, jakby zawsze był czas kiedy jakby, no akurat tutaj członkowie Klubu Prawa i Sprawiedliwości mieli możliwość realizowania własnych pomysłów. Teraz, powtarzam to już nie pierwszy raz, jakby nowo wybrany burmistrz może mieć trochę inne priorytety, które są kierowane, no kierowane, które są, będą odbierane przez inną grupę mieszkańców, tak, po prostu i nikogo nie wykluczając, bo nigdzie nie jest napisane w programie, że kogoś, komuś nie wolno kogoś nie dotyczy, czy ten nie może, czy tamten nie może, po prostu tak jest. Dajmy szansę i dajmy taką możliwość, a nie na starcie zdejmując z porządku obrad uchwały od razu jakby ucinacie taką możliwość i skreślacie taką szansę.

Wniosek formalny: Odesłanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez komisję Rady. Został przyjęty głosami: 11 za, 10 przeciw.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski wycofał autopoprawkę do projektu uchwały. Poprosił o głosowanie zmian w budżecie bez autopoprawki.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały bez autopoprawki.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Urszula Jabłońska: Dostaliśmy na maila informacje ze Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i tam są rozpisane te działania, o które prosiliśmy na komisji. Natomiast moje

pytanie jest, że to jest wskazane jako inwestycje w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Tak się nazywa ten dokument. Natomiast czytając to, bo to jest tak opis zadań inwestycyjnych planowanych na 2021 roku przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i czytając to wszystko, jakby z tego opisu mi wynika, że to nie wszystko są zadania inwestycyjne, a niektóre to są jakieś takie zakupy wyposażenia. Czy może Pan Burmistrz zapoznał się z tym dokumentem, który Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przesłał i może to nam troszeczkę wyjaśnić, bo tam jest duże przesunięcie prawie 1,5 milionów, miliona złotych, natomiast nazywane są jak, jako inwestycje, natomiast mi się wydaje, że to nie wszystkie, nie wszystkie działania są inwestycjami.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Pani Dyrektor MOPS wyjaśni tę informację.

Radna Urszula Jabłońska: Drugie pytanie dotyczy Domu Kultury o to zwiększenie wydatków związanych z dostosowaniem projektu do zaleceń strażackich, z czego wynikają rozbieżności, czy to jednak nie jest jakby, bo jak rozumiem, projekt był zatwierdzany też przez strażaka jak dobrze pamiętam, więc powinien być prawidłowy.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Projekt zatwierdzony przez strażaka rzeczoznawcę jak najbardziej, no niemniej w wyniku kontroli Państwowej Straży Pożarnej wynikły rozbieżności, które nie były ujęte w projekcie. Zwróciliśmy się oczywiście do projektanta o wyjaśnienie tej całej sytuacji. Niemniej będziemy musieli spełnić te wymagania i stąd właśnie jest zwiększenie. Tam chodzi dokładnie o montaż dodatkowych drzwi przeciwpożarowych i montaż klap przeciwpożarowych. To są takie właśnie tylko rzeczy. To wszystko znajduje się w piwnicy. No ale niestety jest to potrzebne, jest wymagane.

Radna Urszula Jabłońska: A Panie Burmistrzu to jak projektant się tłumaczył z tego, bo to, czy to jest mógł wtedy podpisać, czy to jest prawidłowe, bo rozumiem, że no każdy swoimi uprawnieniami jakoś zaświadcza, tak, zgodny z przepisami? Tak, dlatego zwróciliśmy się do projektanta o wyjaśnienie nam pisemne tej całej sytuacji. I oto odpowiedź mamy czy nie?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Nie, nie mamy jeszcze odpowiedzi.

Radny Piotr Łapszo: Jako grupa radnych składaliśmy też we wrześniu wnioski zawarcia w budżecie projektu, znaczy projektu, rozbudowy Przedszkola Samorządowego nr 2 na ulicy Cmentarnej w Łapach, ostatnio też jako grupa radnych złożyliśmy interpelację w tej sprawie do urzędu w zmianach w budżecie w tabeli zawierającej zadania inwestycyjne widzimy mocniej rozszerzoną pozycję numer 33, jest to pozycja przebudowa i rozbudowa budynku Przedszkola nr 2 w Łapach przy ulicy Cmentarnej 23 na lata 2019- 2021. Bardzo się cieszę, tylko interesuje mnie ta kwota. Kwota jest zadania inwestycyjnego 75 tysięcy 503 złote.

Czy mógłby mi ktoś wytłumaczyć co to jest za kwota, bo realizując ceny jakie są w tej chwili na rynku to raczej za tą kwotę nie przebudujemy przedszkola. Zastanawia mnie też te lata, które są tu wpisane, czyli 2019-2021.

Czy mógłbym prosić o jakiś komentarz i informację wyjaśniającą w tej sprawie ze strony urzędu?

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński: To jest koszt dokumentacji, która była wykonywana w 2019 bo wtedy ta dokumentacja była wykonywana, była, była aktualizowana w jakimś stopniu to co były, był jeszcze wcześniejsze założenia, poprawiliśmy te założenia, nawet pewne rzeczy zmodyfikowaliśmy, żeby też była jeszcze większa ilość miejsc dostępnych i też no inne rozwiązania komunikacyjne natomiast to rozłożone na lata a to z tego względu, że jak będziemy dofinansowanie, no to wtedy będzie realizacja, realizacja inwestycji. To w 2019 się zaczęło nawet jeszcze Pani Burmistrz mówiła wcześniej, że to właśnie jeszcze z zajęć z 2018 roku, więc ja przyjąłem też tą dokumentację i dalej ją modyfikowaliśmy, aktualizowaliśmy, dostosowaliśmy do tego momentu, gdzie można już ją zrealizować i ten budynek będzie mógł powstać.

Oczywiście dostaniemy dofinansowanie, przypominam, że wniosek jest złożony, więc no duże są szanse, że te dofinansowanie uzyskamy. Cieszę się, że radni tak samo uważają, nie

tutaj w 2018 roku przyszedłem do pracy i analizowaliśmy z burmistrzem potrzeby też, w których kierunkach będziemy też w jakimś stopniu działać. Był to priorytet, więc jak tutaj Państwo widzicie Radni, cieszę się, że tak samo mają takie same zdanie, ale też tutaj jako tutaj urząd widzimy też to potrzeby i realizujemy nawet czasami nie mówiąc o nich, niemniej, niemniej takie też działania czynimy.

Radna Urszula Jabłońska: Mam pytanie właśnie w związku z projektem na sesji prosiłam poprzednio o przesłanie, chociaż wniosku o dofinansowanie z uwagi na to, że żeby widzieć jakiś montaż finansowy tego projektu, wstąpiliśmy chyba już nawet interpelacją.

Dlaczego nie otrzymaliśmy tego montażu finansowego czy wniosku, czy to jest no jakaś trudność, tak żebyśmy wiedzieli, jak to jest planowane, chociaż też wnioskowaliśmy o to, to to jest najbardziej jakby wskazane aby jednak inwestycję tą wpisać do budżetu, oczywiście wskazując też i dotacje, tak żeby nie obciążać własnych środków naszych, ale to by uwiarygodniło, że nasz budżet, tak jak Pan Burmistrz wspomina, nie jest z gumy, ale jest w stanie tę inwestycję unieść i zapisanie jej z dofinansowaniem oczywiście by warunkowało ją, rzeczywistą jej realizację pod, po uzyskaniu tych środków, ale uwzględnienie tego w budżecie naprawdę byłoby o wiele wskazane, uwiarygadniałoby to, co jako radni wnioskujemy i to co Pan Burmistrz Dudziński teraz powiedział, że te działania przez urząd są prowadzone.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: Pani Urszulo, takie zestawienie kosztów było wysłane do Państwa, więc może tutaj jakby nie do końca szczegółowo. My zdajemy sobie sprawę o ważności tych działań i tutaj jeżeli byłaby taka potrzeba, żeby inwestycja zabezpieczenie w budżecie środków na tą budowę zwiększyło jakby nasze szanse, czy też możliwość otrzymania tego dofinansowania, na pewno byśmy to zrobili.

Radny Leszek Gulewicz: Ja tutaj chciałbym dopytać Pana Burmistrza Dudzińskiego, a kiedy możemy spodziewać się rozstrzygnięcia tego wniosku o dofinansowanie? Jest jakiś termin określony pół roku, 3 miesiące, jak jeśli chodzi o ramy czasowe, chciałbym tutaj zapytać.

Właśnie teraz czasie trwania sesji otrzymałem tutaj pismo informujące, że termin został przesunięty.

Termin było do końca stycznia, do lutego, więc rozpatrzenie tutaj tego wniosku.

Aha, czyli na koniec lutego ewentualnie możemy się spodziewać jakiejś informacji.

Tak, nie ma wskazanej dokładnie daty, ale no że w lutym, więc w lutym powinniśmy to mieć już.

Dziękuję bardzo, że ten temat jest na uwadze tutaj Pan Piotr, Pani Urszula mówili już o tym, dlatego też nie będę powtarzał, że od początku tej kadencji jest to uważam jeden z priorytetów działania.

W pełni popieram te głosy i mam, i trzymam kciuki, że jednak dostaniemy dofinansowanie i że prace zaczną się jak najszybciej.

Do Pana Burmistrza miałbym takie pytanie, na poprzedniej sesji mówił Pan, że do końca stycznia będą pewne rzeczy i usterki przekazane dla wykonawców z prośbą o to, żeby podać termin oddania do użytku budynku Domu Kultury.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński: No tak jak mówiłem wcześniej, że będziemy się starać jak najszybciej, żeby ten Dom Kultury oddać do użytkowania i dlatego też dwutorowo prowadziliśmy działania. Pierwsze to są właśnie te związane z wykonawcą i usunięcie usterek, drugi tor działania to było pozwolenie na użytkowanie i dlatego też właśnie tutaj ta sytuacja z tą strażą już wyszła mimo, że jeszcze no komisja odbiorowa kończy pracę. Natomiast odnośnie wykonawcy. Można powiedzieć, że Dom Kultury został odebrany. Jest przygotowany protokół, jest Są wnioski o właśnie, wniosek o pozwolenie na użytkowanie, więc, więc no jest tutaj dobrej myśli. Myślę, że w lutym powinniśmy już tutaj oficjalnie ten Dom Kultury otworzyć, też pod kątem takim, że po prostu będą mogli się przenieść tutaj do nowego budynku i zacząć jakby tutaj już no prace takie swoje, do których ten Dom Kultury

został stworzony. Oczywiście są usterki, tak, zostały wpisane do protokołu, można powiedzieć, że 70 procent tych najważniejszych takich no usterek, tych które, które były takie no może nie wpływałyby na funkcjonowanie bezpośrednio tak tego budynku ale niemniej wymagałyby jakby takich działań, które później jak były już zaadoptowany ten Dom Kultury byłyby ciężkie do zrealizowania, zostały wykonane. Wykonawca stanął w jakimś stopniu na wysokości zadania w związku z tym jak najbardziej ten płot w następnym tygodniu zostanie usunięty, więc mieszkańcy będą mogli korzystać w pełni tutaj z tej części. Oczywiście latem, początek lata, może koniec bardziej wiosny, tak bym to powiedział będą tam prace trwały jeszcze, i być może to chwilowo gdzieś tam zostanie w jakimś tam miejscu troszkę gdzieś tam te przejście będzie utrudnione, niemniej już będzie do dyspozycji ten cały chodnik przed, przed Domem Kultury.

Skarbnik Anna Sokół: Dzień dobry Państwu, jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, które zostały wpisane do załącznika, które będą realizowane przez MOPS w ramach projektów, czyli ze stuprocentowym dofinansowaniem, to tu, jak otrzymaliście Państwo opis zadań planowanych na 2021 przez MOPS to do załącznika inwestycyjnego weszło zadanie drugie w wysokości 200 tysięcy a wykonanie prac adaptacyjnych budynku stanowiącym własność MOPS w Łapach na potrzeby Klubu Wolontariusza i Klubu Lidera Lokalnego, ulica Leśnikowska 54. Jeżeli chodzi o zadanie 3 i 4 to myśmy tutaj z główną księgową MOPS-u przeanalizowały, że te wydatki nie są wydatkami inwestycyjnymi. To będą bardziej wydatki o charakterze bieżącym, bo będą to prace remontowe bardziej niż budowlane, plus wyposażenie, więc w związku z tym one, wydatki na te zadania znalazły się wśród wydatków bieżących. Z kolei jeżeli ze środków własnych tutaj MOPS zamierza wydatkować 100 tysięcy złotych na modernizację budynku przy ulicy Leśnikowskiej 54 w ramach tego zadania ma zamiar zrobić, wymienić dach, bo też jak Państwo wiecie, w tej chwili adaptacja będzie obejmowała pierwsze piętro, no i tutaj chyba z takich rozmów z MOPS-em wynika, że no dach jest słabo zabezpieczony, więc jakby te prace remontowe, żeby to wszystko miało sens, które będą odbywały się na pierwszym piętrze jest potrzeba zabezpieczenia środków na wymianę tego pokrycia dachowego. Oprócz tych zadań inwestycyjnych to jak też Państwo widziecie w załączniku i w zmianach, w załączniku inwestycyjnych i zmianach do budżetu w zakresie wydatków planowany jest też zakup pojazdu wraz z wyposażeniem do przewożenia osób z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności. On nie został ujęty w tym opisie zadań, które Pani Dyrektor Państwu przedstawiła, ale myślę, że jest to projekt Państwu znany, bo na poprzednich sesjach mowa była o tym, że MOPS planuje przystąpić do tego projektu, usługi transportu indywidualnego door-to-door z dofinansowaniem PEFRON-u więc tutaj też te wydatki będą w stu procentach sfinansowane ze środków PFRON-u zresztą jako finansowanie w kolumnie odpowiedniej załącznika inwestycyjnego macie Państwo w kolumnie 10 wskazane jako środki z innych źródeł, czyli środki z PFRON-u, które w stu procentach sfinansują zakup tego zadania inwestycyjnego. Co do szczegółów jakie będą wykonane prace, to ewentualnie tutaj jest Pani Dyrektor.

Radna Urszula Jabłońska: To ja bym tylko jeżeli chodzi o te, właśnie takie zestawienie.

Jak prosimy o informacje tak żeby one było jednak dostosowane do tego co jest wpisane w budżecie, to łatwiej by było zidentyfikować i jak rozumiem to też pytanie dotyczyło tego, żeby wypisać, tak, co tam jest zaplanowane do zakupienia.

Natomiast no niektóre opisy są bardzo takie lakoniczne, ale żeby nie przedłużać to ja poproszę o uzupełnienie tego zestawienia, opisu zadań i podział właśnie na wydatki bieżące i inwestycyjne ale ze wskazaniem, jakby dokładniej co będzie tam realizowane, kupowane.

Uchwała Nr XXXII/256/21 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok została podjęta głosami: za 14, przeciw 2, wstrzymujących się 5.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej w Gminie Łapy 2021- 2024.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały bez autopoprawki.
Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/250/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej w Gminie Łapy 2021- 2024. została podjęta głosami: za 12, przeciw 0, wstrzymujących się 9.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego Łapy Kołpaki-Łapy Osse-Gąsówka Somachy-Sokoły w miejscowości Gąsówka Somachy.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał pismo Pani Sołtys Gąsówki Somachy skierowane do Burmistrza Łap oraz odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Pułkośnik: Witam, Panie Burmistrzu, ja mam do Pana w związku z tym pytanie, jest planowana ta inwestycja, ale to widzimy też pismo od Pani Sołtys, która wskazuje na pewne rzeczy, które należałoby uwzględnić w tym, jak, czy były jakieś rozmowy jak, na jakim to jest etapie, bo tak jak tutaj wskazuje Pani, no faktycznie te wjazdy, na przykład, szerokość wjazdów, no zwracałoby chyba na takie bardzo ważne aspekty, w związku z tym do Pana Burmistrza pytanie jest takie, czy były prowadzone jakieś rozmowy, czy będzie to ewentualnie w jakiś sposób rozwiązywane? Dziękuję.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Tak jak Pan widział, jest to nowy temat i tu mieszkańcy właśnie proszą, bo mieszkańcy sami bezpośrednio występowali, przypomnę, że jest to droga powiatowa, my tutaj partycypujemy jak najbardziej w kosztach, czyli tam 25 procent całej inwestycji pokrywamy, ja techniczne trochę może powiem niektóre rzeczy, jest to bardzo stara dokumentacja, ale żeby tutaj PZD nie skorzystało z tej dokumentacji, to by w ogóle nie było przebudowywanego tego odcinka, ponieważ chcąc złożyć wniosek tutaj do, tutaj do FDS-u powiat skorzystał z dokumentacji takiej, jaką miał po prostu, bo no nie wyrobiłby się moim zdaniem czasowo. Jak wiecie Państwo umowa jest tam już podpisana, wyłoniony wykonawca jesienią, późną jesienią, na początku zimy został przekazany plac budowy. Jest to możliwe tylko w tej chwili trzeba pewnie aktualizować dokumentację w trakcie.

I ja, my jak najbardziej tutaj ustosunkujemy się do tego i poprzemy tutaj wniosek mieszkańców, ale tam jak Państwo zauważyli, jednym z punktów jest odwodnienie, odprowadzenie wody, to wymaga nowych pozwoleń wodnoprawnych, więc tak naprawdę tutaj, to było zero jedynkowo, albo wejść w dokumentację i nie robić na razie tej drogi, albo robić na podstawie dokumentacji istniejącej, jak najbardziej tutaj przychylimy się do tego i będziemy też zabiegali, żeby tutaj Powiatowy Zarząd Dróg czy Zarząd Powiatu przychylił się, żeby tutaj tym mieszkańcom co jest możliwe prawnie, pomóc oczywiście, jeżeli chodzi o szerokość drogi, to to jest oczywiście, szerokość wjazdu proszę Państwa, to jest przy każdej budowie. Tam nie jest to droga szeroka. Przepisy mówią wyraźnie, że nie może być wjazd szerszy niż szerokość drogi, ale to jest do, przy dobrej woli wykonawcy i zarządcy. Oczywiście, że to jest do, tutaj do, do ustalenia, także to jest akurat najmniejszy problem, gorszy pewnie z tym odwodnieniem, ale jak najbardziej tutaj będziemy pomagać mieszkańcom. Ja już na przekazaniu placu budowy to był ten temat poruszony. Wiem, że radni powiatowi już tam też było takie spotkanie. Także mam nadzieję, że te, te postulaty tutaj i prośby mieszkańców zostaną spełnione.

Radna Klara Iwacyk: Czy to da się zrobić, oddzielić ten pas półmetrowy do przejazdu dla rowerów i ewentualnie dla ruchu pieszego, dla bezpieczeństwa zarówno dzieci, jak i dorosłych mieszkańców.

Uchwała Nr XXXII/257/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego Łapy Kołpaki-Łapy Osse-Gąsówka Somachy-Sokoły w miejscowości Gąsówka Somachy została podjęta głosami: za 21, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego Łapy Osse-Gąsówka Osse.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Rogowski: Dziękuję bardzo, pytanie do Pana Burmistrza, ewentualnie do Pani Skarbnik, z jakiego źródła zostanie to sfinansowane, dosyć duża kwota milion 100 tysięcy, czy to powiększy nasz deficyt, czy są to jakieś przesunięte środki, jakieś oszczędności, dziękuję bardzo.

Skarbnik Anna Sokół: Te środki macie Państwo już zabezpieczone w budżecie na etapie tworzenia budżetu, macie Państwo zaplanowane dotacje dla powiatu na ten cel. Bo tak jak Państwo pamiętacie taką uchwałę podejmowaliście już Państwo w roku 2020, z uwagi na to, że powiat prosił nas na początku ubiegłego roku o podjęcie takiej uchwały i zabezpieczenia środków, wtedy zabezpieczaliśmy te środki w Wieloletniej Prognozie Finansowej i automatycznie tworząc projekt budżetu na 2021 rok te środki zostały z uwagi na to, że takie zobowiązanie w stosunku do powiatu podjęliśmy, zostały zabezpieczone w budżecie, także.

Uchwała Nr XXXII/258/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego Łapy Osse-Gąsówka Osse została podjęta głosami: za 21, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego - Budowę ścieżki pieszo-rowerowej ul. Żwirki i Wigury w Łapach.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Leszek Gulewicz: Bardzo się cieszę, że pomysł budowy ścieżki pieszo-rowerowej na ulicy Żwirki i Wigury wchodzi pomalutku w etap realizacji w praktyce, mam nadzieję, że do końca kadencji ta ścieżka powstanie, o potrzebie powstania tej ścieżki wielokrotnie mówiliśmy podczas posiedzeń zarówno sesji, jak i na komisjach. Również tutaj z Panem Radnym Łapszo byliśmy na wspólnym posiedzeniu komisji powiatu, które miało miejsce w Łapach i dziękuję również radnym powiatowym za wsparcie. Szczególnie tutaj Pan Starosta Czepe i Pan Mariusz Gołaszewski, także bardzo dobry pomysł i bardzo potrzebny po południowej stronie miasta, dziękuję.

Uchwała Nr XXXII/259/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego na realizację zadania inwestycyjnego - Budowę ścieżki pieszo-rowerowej ul. Żwirki i Wigury w Łapach. została podjęta głosami: za 21, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości-Roszki Wodźki.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Dziękuję bardzo, sprawa była omawiana też na posiedzeniu wspólnym komisji, a tutaj mówiłem, że jest jedna i druga transakcja, bo przypomnę, że niedawno była sprzedana tam działka w Roszkach-Wodźkach, jedna i druga transakcja jest na wniosek i na prośbę mieszkańców, jak, jak informowałem wcześniej naprawdę w tej chwili mieszkańcy miejscowości sołectwa Roszki-Wodźki bardzo pręźnie działają. Powstało też koło gospodyń wiejskich i dlatego tutaj mieszkańcy zgłosili się do Państwa, do, do, do urzędu też z prośbą o to, żeby nabyć taką działkę, która jest bezpośrednio bliskości wszystkich mieszkańców, tych domów. Tak w cudzysłowie w centrum, ponieważ tamta, która była poprzednio sprzedana, nie dość, że była z drugiej strony drogi wojewódzkiej, jeszcze w sąsiedztwie tych, tych kurników, także tutaj, w imieniu mieszkańców prośba o podjęcie takiej uchwały, żeby nabyć tutaj tą nieruchomość i ona będzie zagospodarowana na potrzeby wsi Roszki-Wodźki, dziękuję.

Radny Piotr Pułkośnik: Pan już tam chyba wspominał na komisji, jakie są plany odnośnie zagospodarowania tej działki, czy to już coś wiadomo, jeszcze jakby Pan mógł przypomnieć.

A druga sprawa, taki, przypomniawszy się, jaka dyskusja była podczas inwestycji w chodniki i teraz się okaże, że te 100 metrów tego chodnika będzie brakowało do tej działki, bo to mam rozumieć ta działka to jest przy skrzyżowaniu tej drogi białostockiej, i ten taki dom drewniany. Bardzo fajny pomysł wsi, niech to zagospodarują, niech to w jakiś sposób, to będzie praktycznie wizytówka, bo to jest w takim miejscu, gdzie dużo samochodów przejeżdża i dużo ludzi to, to, to widzi, w ogóle zresztą Roszki-Wodźki fajnie zagospodarowały to centrum tam, tą, tą, tą altankę, bardzo fajnie. Natomiast no mnie się nasuwa takie, że będzie tam brakowało tego chodnika Panie burmistrzu, około 100 metrów, dziękuję.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Nie, to nie to miejsce Panie Radny, ta działka to jest w samym, w samym środku wsi właśnie, obok tej wiaty i tego miejsca, gdzie mieszkańcy się gromadzą tam gdzie jest krzyż, to jest przy, także chodnik jest po drugiej stronie, to jest, to jest inna działka, ta jest w samym, jeżeli jedziemy od strony, od Łap, w stronę skrzyżowania z drogą wojewódzką kolejną, to to jest przed właśnie przed tym miejscem, gdzie jest ta ładna wiatka, działka po prawej stronie.

Uchwała Nr XXXII/260/21 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości-Roszki Wodźki. została podjęta głosami: za 21, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości ulica 3 Maja 37.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/261/21 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości ulica 3 Maja 37 została podjęta głosami: za 16, przeciw 0, wstrzymujących się 5.

Ad. 16. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami oraz wykonania uchwał za drugie półrocze 2020 r.

Radna Urszula Jabłońska: W sprawozdaniu wskazane spotkanie w sprawie chyba z przedstawicielami PKP tak, w sprawie linii E-75, czy możemy otrzymać jakieś informacje, czego dotyczyło, jakie są ustalenia i w związku z tym też mam, to co było mówione na poprzedniej sesji pytanie związane z zapewnieniem przejeźdźności tutaj przejazdu kolejowego w Łapach, czy Pan Burmistrz no sprawdził dokumentację, która jest w urzędzie czy, czy w tej sprawie coś się udało ustalić, w aspekcie tym, żeby tymczasowy przejazd w tym miejscu był, dziękuję.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Spotkanie dotyczyło tych, tych dodatkowych w tej chwili przebudów, które związane są z podwyższeniem prędkości ze 160 na 200 na godzinę, czyli tak naprawdę mówimy o tych dokumentacjach w tej chwili dodatkowych, czyli Uhowo i przejazd, tak naprawdę likwidacji przejazdów, czyli Uhowo i Osse oraz dotyczą, dotyczyły tego wiaduktu, który będzie w tej chwili przebiegał zamiast tej, w tej chwili przejazdu.

My tam, spełnione zostały tak naprawdę wszystkie postulaty, które prosiliśmy to to, do, dopilnowaliśmy bardzo mocno, ponieważ jak Państwo wiedzą, wiedzą wcześniej nie było, nie było przewidziane właśnie kanałów technologicznych, między innymi to co Pan Radny Michno mówił o tym, żeby było, żeby było przejście już pod gaz.

Jeżeli chodzi też o Uhowo w przyszłości, i w miejscu przy, w tej chwili obecnego przejazdu miejscowości Osse, a także tam były prośby mieszkańców dotyczące przebiegu tej, tej, tego wiaduktu i tej, nowego, nowego, tej nowej wytyczonej drogi tam z tyłu, który idzie przez obecny las, tu tak żeby projektanci przychyliłi się tutaj do, do prośby mieszkańców ta droga została skorygowana, także tam budynek kolidował jeszcze jeden, także to w pełni, te nasze tutaj wnioski zostały uznane, a także dodatkowy parking, o którym kiedyś też było mowa i mieszkańcy prosili, żeby od strony kościoła jeszcze był uwzględniony parking, jest w tej chwili na tej nowej dokumentacji.

Także to było z nowym dyrektorem, który obecnie się zajmuje, tą przebudową, ponieważ tam nastąpiła na, zmiana na tym stanowisku i chcieliśmy z tym Panem się spotkać, bo, bo poprzednie ustalenia były z poprzednimi pracownikami.

Także to był główny powód tutaj tego spotkania.

A drugi temat, ja odpowiem jeszcze, bo jeszcze nie mam pełnej informacji na temat przyjazdu, ale ja pamiętam o tym i ja muszę też się spotkać z wykonawcą, w tej chwili wiadomo to spotkanie jest utrudnione, ale myślę, że w przyszłym tygodniu ja już odpowiem Pani tutaj Pani Radnej, jeżeli chodzi o przejazdy i i wszystkie dokumenty będą przedstawione, dziękuję.

Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu.

Radny Maciej Michno: Panie Burmistrzu, ja mam pytanie, jeśli chodzi o dokumentację tutaj, jeśli chodzi o, tego, o mapę, mapę tutaj Łapy-Osse, tak, jak tego, jak to ma teraz wyglądać na daną chwilę z tymi parkingami co Pan Burmistrz mówił tak, czy urząd posiada taką mapę i czy można by było dostać ją na maila?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Tak, oczywiście, tak. Fragmenty te, które w tej chwili były poprawiane, dostanie Pan na maila.

Ad. 17. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski poinformował, że wykaz tych interpelacji, zapytań został przedstawiony Radnym w programie eSesja oraz odczytał ten wykaz.

Poinformował, że te pisma, które wpływają do Przewodniczącego Rady to staramy się wysyłać na bieżąco.

Ad. 18. Wnioski i oświadczenia Radnych.

Radny Piotr Pułkośnik: Panie Burmistrzu, mam pytanie przybliżony termin otwarcia tego wiaduktu za Uhowem, czy jest jakiś przewidywany, bo tak się przesuwa przesuwa, czy ma Pan jakąś informację, kiedy to, kiedy może być otwarte i kiedy będzie uruchomiona już droga?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Odpowiem od razu, przybliżone, ja myślę, że marzec, ale z tego co ja wiem, to wykonawcy mają termin przedłużony, chyba nawet do maja czy czerwca. Ale ja, no tam jest dość duże zaawansowanie prac. Uważam, że w okresie wiosennym powinno być już otwarte.

Radny Piotr Łapszo: Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący, ja chciałbym w tym punkcie zawnieść do Urzędu Miejskiego o przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami na temat planu zagospodarowania przestrzennego. Dostałem wielokrotnie wiadomości, telefony, poruszany ten temat był już na niejednej sesji czy komisji. Tutaj odniosę się też do wywiadu Pana Burmistrza w radiu Jard, że takie plany są konsultowane z mieszkańcami, więc ja w tej chwili tutaj na sesji wnioskuję, takie pismo jeszcze zostanie złożone do urzędu o przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Łapy. Ja prosiłbym o informację tutaj, odpowiedź z urzędu najlepiej od Pana Burmistrza, czy taki wniosek mój ustny dotarł, ja oczywiście też deklaruje, że taki wniosek w poniedziałek złożę do Państwa na piśmie.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Oczywiście, może Pan składać taki wniosek, ale konsultacje są wymagane prawem i takie konsultacje i tak się odbędą w momencie, gdy rozpoczniemy już procedowanie. Ja mam nadzieję, że już na następnej sesji, czyli w lutym już takie prace, znaczy tak naprawdę spotkania tutaj radnych, odbędą się, bo to już w lutym naprawdę musimy tutaj rozpocząć to, tą najbliższą zmianę planów, a konsultacje są przewidziane prawem w trakcie zmiany, także.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Pytanie do Pana Piotra i do Pana Leszka. Składali Państwo ten wniosek o oświetlenie cmentarza. Czy urząd ma na sesję najbliższą szykować zmianę regulaminu cmentarza miejskiego, bo to jest bardzo ważne, ponieważ proszę Państwa, nie tylko cmentarz, Łapski, ale z tego co ja, no kilkanaście już zdążyłem przejrzeć regulaminów w całej Polsce i w każdym z tych regulaminów jest zapis, że proszę Państwa, już, już to czytam, bo chodzi o oświetlenie oczywiście. Myślę, że w Sokołach też taki zapis jest. Postanowienia porządkowe, punkt 3 rzymski, 2 arabski, na cmentarzu wolno przebywać każdego dnia od godziny siódmej rano do zmroku, czyli tak naprawdę dla kogo miałoby być to oświetlenie, bo jeżeli, jeżeli mamy to robić to wtedy wiąże się to oczywiście ze zmianą tego regulaminu, jeżeli jest taka Państwa wola, to my będziemy przygotowywać tak, taką zmianę.

Radny Piotr Łapszo: Oczywiście Panie Burmistrzu, ja ze swojej strony nie wiem, jak Pan Leszek, myślę, że też, pewnie zaraz Pan Leszek się wypowie, jeżeli wymagana jest zmiana regulaminu, by wykonać te oświetlenie, to jak najbardziej ze swojej strony prosiłbym, żeby takie przygotować, tą zmianą regulaminu.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Nie ma to nic wspólnego z przygotowaniem, tylko po prostu zasada generalna jest i wynikająca też z regulaminów, które przyjmują rady miejskie. Nasza jest to proszę Państwa uchwała z 2009 roku, dawno niezmienniana i ta, i ta uchwała mówi wyraźnie, że po prostu po zmroku nie powinno się i nie można tak, jak wynika z tego, że nie wolno przebywać po zmroku na terenie cmentarza, bo jeśli, to jest dlatego tutaj żeby to

nie było takiej rozbieżności, że my oświetlamy cmentarz, dla kogo, jeżeli tam nikt nie może być po zmroku, o to chodzi, tylko chodzi, także dziękuję bardzo.

Radny Piotr Łapszo: To Panie Burmistrzu, dobrze, że się Pan tego dopatrzył, że coś takiego jest w regulaminie.

To uważam, że już dawno trzeba było to zmienić, bo jednak same święta, które dotyczą głównie odwiedzin cmentarza, które są w listopadzie już z samego tego faktu, że to jest listopad i położenia Polski i Łap wynika, że jednak to jest po zmroku.

Większość ludzi korzysta z tego cmentarza, więc myślę, że ten zapis ze tak, czy siak, czy to z faktu na oświetlenie, czy po prostu logicznego użytkowania tego obiektu trzeba byłoby zmienić tak, żeby po zmroku można było użytkować i przebywać na terenie cmentarza.

Ad. 19. Sprawy różne.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Ja mam prośbę ogromną w imieniu mieszkańców, ponieważ na dole jak Państwo wiecie, tak samo zawsze i w czasie komisji i w czasie sesji udostępnione jest miejsce, że mieszkańcy mogą wziąć zawsze udział w komisjach czy w sesjach i na dole są osoby, które zgłosiły się wcześniej, są takie chętne i po prostu, żeby, żeby ich nie trzymać nie wiadomo ile czasu to, żeby te osoby mogły zabrać głos, jeżeli można dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski przekazał głos mieszkańcom.

Anna Kołakowska Wiceprzewodnicząca Gminnej Rady Seniorów.

Stanisława Grzybowska, Przewodnicząca Rady Seniorów

Elżbieta Krzyżewska, inicjatorka uchwały, którą Państwo dzisiaj odrzucili.

Janina Nos, reprezentuję Uniwersytet Trzeciego Wieku, dosyć liczną grupę, właściwie bardzo dużą grupę społeczną.

Pani Elżbieta Krzyżewska: Ja jako inicjatorka tego przedsięwzięcia, które Państwo dziś odrzuciliście, pytam, ile jeszcze czasu potrzeba radzie na uchwalenie tej inicjatywy obywatelskiej i jakie warunki nie zostały spełnione i co stoi na przeszkodzie?

Radny Piotr Pułkośnik: Drogie Panie, jak wiecie, złożyłem dzisiaj ten wniosek, ja nie jestem przeciwny nazwaniu tego ronda imieniem Banacha, Księdza Banacha lub jaka by to była inna nazwa, natomiast jestem przeciwny sposobie, jakie to było procedowane. Ja zaznaczyłem w swojej wypowiedzi, w swoim uzasadnieniu, że w tak jak wielu innych przypadkach powinny odbyć się konsultacje. Te konsultacje się nie odbyły. Ja spotkałem się, bo Panie, spotkałem się z wieloma innymi głosami i te głosy były zupełnie inne, wskazywały na na, na, na innych zasłużonych Łapiaków. Dlaczego nie poruszyć tego problemu troszeczkę, troszeczkę głębiej, tylko ja cenię, ja cenię Państwa głos, to jest bardzo ważny głos, to nie to, że ja sobie nie zdaje sprawy, że zebrałyście Panie 500 podpisów. To jest bardzo, to jest bardzo ważne, natomiast proszę zrozumieć moją postawę i i i Radnych, że chcielibyśmy, żeby to było procedowane w taki sposób, żeby mogli się mieszkańcy w tej sprawie wypowiedzieć, dziękuję.

No ale chyba, my czekamy na to już dwa lata, to mogli już się mieszkańcy, komu zależało na tym, mogli już się wypowiedzieć.

Pani Elżbieta Krzyżewska: 562 podpisy o tym świadczą, że mieszkańcy, że mieszkańcom to jest bardzo ważne i że mieszkańcy tego chcą i pytają nas ciągle, kiedy ta sprawa wreszcie zostanie załatwiona.

Radny Piotr Pułkośnik: Ja też jak Panie słyszały, to mówiłem o tym, że Pan Radny Łapszo przedstawił w 2019 roku propozycję, żeby zrobić konsultacje. Do tej pory takie konsultacje się nie odbyły, a Pan Radny Łapszo nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na to, to swoje zapytanie.

Radny Piotr Łapszo: Szanowni Państwo, którzy się w tej chwili zabraliście, jak najbardziej szanuję Państwa inicjatywę, tak jak tu Państwo trafnie stwierdzili, że to jest 2 lata mija, i z

tego co chyba widzę z okna Państwo w tej chwili są w urzędzie, bo ja akurat siedzę w budynku obok, więc jeżeli mogliby Państwo porozmawiać właśnie tutaj z Panem Burmistrzem i z urzędnikami, którzy od dwóch lat nic nie zrobili w tej sprawie, u mnie też były. Szanowni Państwo, ja tutaj mówię, ja składałem wniosek do urzędu miejskiego o przeprowadzenie konsultacji, od 2 lat urząd miejski nie przeprowadził tych konsultacji.

Pani Elżbieta Krzyżewska: Proszę Pana, a o jakiej konsultacji my mówimy, czyli 562 podpisy mieszkańców to jest za mało? My zbierzemy jeszcze.

Radny Piotr Łapszo: To jest dużo, ale mieszkańców gminy jest 22 tysiące prawie.

Pani Elżbieta Krzyżewska: Proszę Pana, to chodzi, to proszę nam odpowiedzieć, ile głosów mieszkańców trzeba będzie zebrać, że będą one zobowiązujące, żeby Radni w Łapach, że rondo zostało nazwane imieniem Księdza Banacha, który przez 2 lata zrobił dla naszej społeczności naszej gminy, naszej parafii więcej, niż wiele innych osób, których przedstawiacie jako wielkich zasłużonych. Nie negujemy, zasług tych osób, które przedstawiacie, ale proszę nas też zrozumieć, że dla nas ważna postać Księdza Banach jest dla bardzo dużej społeczności bardzo ważne, ze względu na to, że najprawdopodobniej to rondo miało być likwidowane. W przeciwnym wypadku zbiórka podpisów by trwała do dzisiaj, i jeśli Pan proszę nam powiedzieć konkretnie ile, tych głosów naszych mieszkańców będzie zobowiązujące dla Rady Miejskiej by nas nazwać to rondo imieniem Księdza Banacha tyle głosów my zbierzemy. Wam to dzisiaj oświadczamy i zobowiązujemy i czekamy na odpowiedź. I zrobimy to w 2 tygodnie i sprawa będzie załatwiona i nie trzeba czekać 2 lat.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: 2 lipca 2019 roku wpłynął taki wniosek, ale żeby tutaj było wiadome, dotyczyło to nadania 3 nazw, Józefa Kossowskiego, Piotrowskiego i Kowalczyka, także tu nie było mowy w ogóle o Księdzu Proboszczu, Księdzu Banachu. Nieprawdą jest, że nikt nie odpisał, ponieważ przypomnę, 2 lipca wpłynęło, już proszę Państwa nieruchomości nasze 10 lipca, czyli dosłownie po paru dniach odpisały, że, że będą zajmować się tą sprawą. Potem jeszcze była korespondencja mailowa chyba dwukrotnie. I ostatni mail z sierpnia 2019 roku, gdzie po prostu referat nieruchomości już po jakiś tam projektach, bo był nawet projekt stworzony taki, tych konsultacji podkreślę, w tym projekcie była Antoni Harasimiuk, Józef Stanisław Kosacki, Jan Kowalczyk, Maria Berta Kuzin, także tylko te 4 osoby były tu brane pod uwagę i w mailu z 6 sierpnia 2019 roku tutaj referat nieruchomości poprosił po prostu, w związku z obowiązującą uchwałą dotyczącą próśb, przeczytam dosłownie, rozmawialiśmy o powołanie konsultacji planowanych z Pana inicjatywy nadanie nazwy ronda, jeszcze na sierpniowej sesji. Tutaj potrzebujemy czasu, by przygotować dokument. Zatem prosimy o wniosek, który oficjalny, który zainicjuje nasze prace i od tamtej pory brak jest korespondencji. Także taki wniosek nie wpłynął, bo to jest istotne. To my mówimy o jakiś konsultacjach, te konsultacje nie dotyczyły tutaj nazwy ronda, jeżeli chodzi o księdza Banacha, dziękuję bardzo.

Radny Piotr Łapszo: Panie Burmistrzu, ja złożyłem wniosek o przeprowadzenie konsultacji i tak faktycznie, tak jak już to powiedziałem na początku dzisiejszej sesji, byłem na spotkaniu tam z pracownikami urzędu miejskiego. Potwierdzam, tylko ja nie dostałam żadnej wiążącej informacji na piśmie potem. To, że został złożony wniosek od Radnego o przeprowadzenie konsultacji, były jakieś rozmowy z urzędem to jedno, ale Pan mi nie odpisał, czy te konsultacje będą przeprowadzone, czy nie, ja nie dostałam takiej odpowiedzi sygnowanej przez osobę uprawnioną z urzędu miejskiego. I fakt jest taki, że Pan w tej chwili wprowadza te miłe Panie, które tam w tej chwili są w błąd, bo jeżeli te Panie złożyły takie pismo, to ja jako Radny składający wniosek o w tej sprawie, w tej przedmiotowej sprawie, czyli nazwanie ronda, nie poinformował mnie Pan, że zostało złożone takie pismo, przez te Panie, które w tej chwili tu są, żeby nazwać rondo świętej pamięci Księdza Banacha, bo oczywiście też byśmy to uwzględnili w takim wniosku o konsultacje, czyli Panie Burmistrzu zabrakło jakiegokolwiek współpracy z Pana strony, zabrakło komunikacji i w tej chwili próbuje Pan skłócić Radnych z

mieszkańcami. Mówi Pan o współpracy, a w tej chwili próbuje Pan skłócić Radnych z mieszkańcami. Zabrakło tej współpracy, zabrakło odpowiedzi na pismach na to, na te wszystkie wnioski, poprosiłem o konsultacje, te konsultacje nie zostały przeprowadzone, a pokazał już Pan, że można takie konsultacje przeprowadzić, bo mieliśmy konsultacje w sprawie opłat śmieciowych, a w tej chwili w sprawie loga, więc takie konsultacje można było zrobić, jeżeli powiedziałyby Pan, że te Panie się zgłosiły, ja bym się z tymi też Paniąmi spotkał. Myślę, że inni Radni też by się spotkali. Wtedy nie było pandemii, byśmy ustalili, może byśmy doszli do jakiegoś, wtedy, już szybciej konsensusu, a trwa to już 2 lata. Nawet tu Panie wspomniały, czemu to trwa aż 2 lata. To nie chodzi o to, że dzisiaj na sesji zostało to przeniesione na następny miesiąc. Tylko o to chodzi, że urząd miejski na czele z Panem przez dwa lata rozpatruje sprawę nadania nazwy ronda. Tu jest konsensus tej sprawy, tu jest punkt tej sprawy, więc Panie Burmistrzu, apeluję, prosiłbym nie skłócać mieszkańców z Radnymi.

Pani Anna Kołakowska: Jest mi bardzo przykro i wstyd za to, że 2 lata nie można się uprosić o kawałek jakiegoś drogowskazu, że tutaj jest rondo, nazwa księdza, który naprawdę, szanują wszyscy katolicy z tamtej strony, dla nich jest to bardzo ważne i gdzie nie popatrzą nie znajdą kawałek kości to wszystko robią, tablicę uświęcają, a u nas, nie można się naszych Radnych i Burmistrza doprosić tego, żeby zrobić rondo. To aż wstyd i jestem ciekawa, co po, co po sobie zostawicie, światło na cmentarzu, na cmentarzu nie muszą chodzić umarli, tam jest widno i tam nie trzeba pieniędzy kłaść, wsadzić w coś mądrego i zrobić.

Pani Elżbieta Krzyżewska: A ja jeszcze zapytam, dlaczego Pani Edyta Łapińska zmieniła zdanie? Jest przecież na liście popierających i co się stało, że Pani zmieniła zdanie? Jestem akurat z Dębownicy i powiem to mieszkańcom Dębownicy.

Radna Edyta Łapińska: Witam Panie bardzo serdecznie, proszę Pani ja nie zmieniłam zdania. Nie zmieniłam zdania tylko, tak jak tutaj mówili moi przedmówcy, mieszkańcy też mówią, nawet Ci, którzy podpisali tę petycję, mówili, że konsultacja byłaby wskazana i wtedy pokaże w sposób rzetelny. Widzi Pani, jest taka narracja, że ktoś zmienił zdanie, ktoś jest przeciwny. Ja doskonale doceniam zasługi świętej pamięci księdza Banacha.

Pani Elżbieta Krzyżewska: Pani wie, że mieszkańcy Dębownicy bardzo współpracowali z księdzem Banachem, ksiądz Banach co niedzielę wychwalał ich za ich współudział w tym wszystkim, dziwię się bardzo Państwu radnym PiS-u, zwłaszcza PiS-u. Dziwię się Panu Karasiewiczowi, który ciągle jest w kościele. Dziwię się Panu Leszkowi Gulewiczowi, który ze mną rozmawiał, mówił, że jest przyjacielem księdza Banacha. Bardzo chwalił naszą inicjatywę. Co się stało, że Państwo zmieniliście swój front? Pan Maciejewski. Z Panem Maciejewskim rozmawiałam bardzo dużo razy. Wszyscy obiecywali, nie mówiąc o Pani Jabłońskiej, proszę Państwa, ja byłam radną seniorów przez 4 lata, miałam kontakt z Panią Jabłońską, która mi na bank obiecywała, że to będzie załatwione. A Pan Maciejewski, to muszę jeszcze powiedzieć, że odradzał nam zbieranie podpisów. I teraz ja już rozumiem, dlaczego Pan odradzał to zbieranie podpisów. Jesteśmy pokoleniem, które nie bardzo wierzy wszystkim i to jest właśnie, to jest hipokryzja, co Państwo zrobiliście w tej chwili. Proszę nam odpowiedzieć, co jeszcze mamy zrobić. Ile podpisów jeszcze zebrać? Nie mówiłabym tego, spotykałam Pana tyle razy, rozmawiałam z Panem i Pan mówił, podpisy nie są potrzebne i są potrzebne, żeby udowodnić teraz, proszę nam konkretnie odpowiedzieć, ile tych podpisów jeszcze mamy zebrać i jaki czas potrzebny Państwu na to, żebyście Państwo uchwalili tą uchwałę, to nie jest łaska. To jest inicjatywa obywatelska, to obywatele mają coś do powiedzenia nawet mniej niż Radni. Więcej niż Radni, Wy jesteście przedstawicielami nas, i my w następnych wyborach uwzględnimy to wszystko, i przypomnimy Wam.

Radna Urszula Jabłońska: Szanowni Państwo troszeczkę, naprawdę kierunek tej rozmowy nie idzie w tę stronę, co trzeba? Proszę Państwa, Państwo zrobiliście bardzo dobrą robotę, przepraszam, że tak to powiem, bo te podpisy, które są zebrane, to jest naprawdę bardzo dużo.

My jako Radni prosimy Pana Burmistrza i urząd aby doprowadził już tą procedurę do końca, to urząd niech po prostu zorganizuje konsultacje. Państwo już naprawdę dużo udowodniliście, żeby pokazać, jaki jest pogląd na terenie całej gminy, tak i wtedy jak najszybciej taką uchwałę możemy procedować. Nic nie stoi na przeszkodzie, bo proszę zauważyć, jeżeli urząd chciał przekonsultować uchwałę w sprawie stawki za odpady w grudniu, tak, kiedy się pojawiło uchwała w sprawie stawki liczona za metr sześcienny wody, skorzystano z tej uchwały, o której mowy, o konsultacjach, zostały one ogłoszone bardzo szybko, gdzieś tam były najpierw schowane, później się pojawiły, zatem dało się, proszę Państwa, dało się szybko to przeprowadzić, więc my od Państwa naprawdę już nie oczekujemy nic, bo Państwo naprawdę mnóstwo zrobiliście. Teraz tylko potrzeba jest działania ze strony urzędu, aby dopełnić tego, żeby pokazać, że na terenie gminy tak, są jakieś inne pomysły, prawda. Dobrze, niech one będą jakby zapytane, przekonsultowane, prawda, są jeszcze łapskie towarzystwo regionalne, które wcześniej też, też pokazywało, jak by swoje, jakby zamysły, bo mają wiedzę historyczną, tak. Więc na to czas był i jest, tylko tu prośba jest do urzędu, do Pana Burmistrza, żeby już zaprocedować, bo Państwo naprawdę dużo zrobiliście i tylko czekacie na to, ale też zrozumcie, że jakby Radni ze wszystkich okręgów tak, no to też chcą mieć ogląd na, na, na tą całą sprawę i na inne jakby kandydatury, żeby też móc później swoim mieszkańcom z innych okręgów tak, z innych miejsc wyjaśnić, Państwo już naprawdę swoją pracę wykonaliście perfect, na szóstkę. Tak więc, taki jest mój punkt widzenia, proszę Państwa i tak to przedstawiliśmy i taka była intencja dzisiejszego, jakby zdjęcia z porządku obrad, żeby Pan Burmistrz i urząd przeprowadził konsultacje, żeby była pewność, żeby nikt nie mówił, że ktoś wymuszał nadanie tego imienia tak, że może Panie wymuszacie, nie, bo było zrobione to jasno i klarownie, to tylko o to chodzi kochane Panie, dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący, jeżeli można ja już dawno czekam ad vocem.

Proszę bardzo, proszę bardzo, właśnie.

Proszę Państwa, tutaj Panie, ja może przeczytam te pismo, bo to nie jest, te Panie nie złożyły pismo tutaj, ani do urzędu, ani do burmistrza, tylko do do Rady, do przewodniczącego Rady w styczniu poprzedniego roku, więc nie 2 lata temu, a w tamtym roku, jak Państwo wiecie, było to procedowane w styczniu i Pan Przewodniczący czytał to na styczniowej sesji.

Czyli to dla wszystkich było wiadomo, że tutaj jest taka inicjatywa i proszę Państwa, Panie nie występowały o przeprowadzenie konsultacji, tylko występowały o nadanie nazwy ronda.

I poparłyśmy to podpisami.

Tak jest, więc tutaj, my procedujemy w tej chwili to, o co Panie prosiły tak, żeby tutaj nie odwracać jakiegś tam sytuacji, że że Panie poprosiły o nadanie i teraz Burmistrz nie robi konsultacji.

Ja może przeczytam jeszcze raz te pismo, które Pan Przewodniczący czytał w styczniu poprzedniego roku.

Parafianie, zatytułowane Sławomir Jan Maciejewski, przewodniczący Rady Miasta i gminy Łapy, parafianie kościoła świętego Piotra i Pawła w Łapach, proszą Radnych Rady, Rady Miasta i Gminy Łapy o nazwanie ronda przy ulicy Stanisława Nilskiego Łapińskiego imieniem Sławomira Banacha, byłego proboszcza naszej parafii jako uznanie za sprawnie przeprowadzony remont, o którym nasze, po którym nasza świątynia wypiękniała, uzyskała całkowicie, całkowicie nowy, estetyczny wygląd.

Sprawa była już kilkakrotnie poruszany i dyskutowana na forum Rady Starszych ubiegłej kadencji, co zostało udokumentowane protokołarnie.

Uważamy, że świętej pamięci ksiądz Sławomir Banach jest naszym parafianom postacią godną upamiętnienia, więc tutaj proszę Państwa, my w tej chwili po upewnieniu się, że te rondo nie będzie nic się z nim działo, dlatego nie chcieliśmy wcześniej tego robić, procedujemy prośbę tutaj złożoną przez Państwa, a popartą ponad 500 głosami, więc jeszcze raz, Panie, ani mieszkańcy nie prosi o konsultacje.

Dziękuję.

Uważamy, że te podpisy są konsultacją społeczeństwa.

I czy konsultacje w ogóle są potrzebne? Czy te podpisy mogą być jak konsultacje? My tego nie możemy pojąć.

I zgadzamy się z Panem Burmistrzem, no więc nie wiemy w ogóle, o co tu chodzi, kto nam tam wszystko robi odwrotnie, jak my chcemy.

Proszę bardzo, Pani Barbara Ekiert ad vocem.

Ja chciałabym tylko, jakby zwrócić uwagę, że Panie mają rację, jeśli chodzi o wypowiedzi Państwa, że że to jest zwykła hipokryzja.

Pani Jabłońska zwróciła uwagę, że dyskusja idzie w złym kierunku, bo idzie nie po myśli Państwa, na samym początku dyskusji, kiedy była mowa, powiedziałam, dlaczego uważacie Państwo, że 562 podpisy jest mniej ważne, niż konsultacje, konsultacje trzeba wziąć też pod uwagę, stan epidemii, czyli konsultacje byłyby elektroniczne.

Większość podpisów, bo sama też składałam podpis, widziałam, większość osób starszych, którzy nie wiem, czy będą mieli takie możliwości, żeby ten swój głos w konsultacjach oddać na to, na co już podpisali na liście i to jest jakby taki haczyk, który może spowodować, że te, ten wniosek przepadnie, tak? Więc nie widzę, nie widzę powodu, dla którego należy zlekceważyć, bo Państwo uważacie że konsultacje są lepszą formą niż inicjatywa obywatelska, na którą wskazywałam Pań, Państwo bardzo dużo, bardzo mocno się pochyliłi, dużo wysiłku i troski włożyli w to, żeby uzyskać te podpisy, a osoby, które miały inne zdanie, równie dobrze mogły jakby podjąć inną inicjatywę obywatelską, nie mówić o żadnych konsultacjach, tylko złożyć swoją propozycję albo zebrać podpisy, że że nie chcą czegoś takiego, nie nie było.

Urząd nie otrzymał takich wniosków w formie protestu, czy że mają coś przeciwko temu.

Dlatego też, jakby odrzucenie tego było jawnym lekceważeniem tych podpisów i proszę, jakby nie krygować się i mówić, że my szanujemy, my jesteśmy za, ale jesteśmy jednocześnie przeciw.

Radna Urszula Jabłońska: Szanowna Pani Radna Ekiert, już wypraszam sobie te wycieczki prywatne wobec mojej osoby i mówienie o hipokryzji.

Czy pojawiło się w naszym wniosku, jakieś stwierdzenie, że te podpisy, które Państwo tutaj zebrali i przedłożyli, mają być wyrzucone do kosza, czy mają być nieważne w procesie konsultacji? Absolutnie takie coś się nie pojawiło.

Ja powtórzę jeszcze raz, aby wniosek Państwa nie był krytykowany przez kogoś, kto, kto nie chce tego, to stąd się pojawił, pojawił ten pomysł konsultacji.

Państwa wniosek jest jak najbardziej dalej, ważny i do Państwa naprawdę nikt nie ma żadnych już potrzeb, czy oczekiwań.

My te oczekiwania mamy wobec Pana Burmistrza.

Dlaczego? Bo właśnie jeszcze przed Państwa tym wnioskiem był wniosek o konsultacje.

Jeszcze był wcześniej i dlatego jako Radni podejmując tę decyzję, chcemy mieć ten ogłód.

Ja tu nie widzę żadnej hipokryzji, o której Pani Radna Ekiert mówi z jakimiś no dużymi emocjami, bo tak nie jest, to można było zrobić.

Można było przykonsultować, bo widzimy co urząd chce konsultować sam, to robi to bardzo szybko, nawet gdzieś w ukryciu, wystawia gdzieś jakieś pudełko, czy skrzynkę można oddać głosy na papierze, więc nie jest to tylko elektronicznie robione.

Może ktoś zebrać, nie ma tu żadnego problemu, a powtórzę jeszcze raz Państwa wniosek, te ponad 500 podpisów nie traci ważności, jeżeli było ogłoszone, były konsultacje, to żeby była jasność w temacie.

A w jaki sposób Państwo te konsultacje widzą? To znaczy tak jak Burmistrz, Pan Burmistrz często ogłaszał te konsultacje.

Wyznacza termin, wyznacza możliwość głosowania elektronicznie, ewentualnie wystawia, gdzie może zorganizować jakieś urny do wrzucania i tyle tak, jest wyznaczone jakieś ileś patronów tak, czy czy imion, które można nadać w tym także chyba pytania.

A ja cały czas twierdzę, że 562 podpisy to jest konsultacja społeczna bardzo wielkiej wagi.

Ale przepraszam, mogę skończyć.

Taka była intencja nasza i nie widzimy problemu, żeby urząd wziął się za to i po prostu przeprowadził, żeby Państwa nie trzymać w szachu i przy okazji też nas i rzeczywiście już zauważam, że jest jest próba mocnego skłócenia, skłócenia tylko w jakim, dziękuję bardzo.

Przepraszam, ja mam takie pytanie.

Proszę mi powiedzieć, jak my to mamy zorganizować przede wszystkim starsi ludzie.

Nie każdy się posługuje komputerem.

Ale Państwa głosy są ważne te podpisy, jak najbardziej są ważne.

Ale jeszcze proszę posłuchać, czy mamy całą parafię pod gminę przeprowadzić.

To my to możemy zrobić, poprosimy proboszcza, że na ten i na ten dzień przychodzimy pod gminę.

No proszę Państwa, jak Pan Burmistrz nie ogłosi konsultacji, no to może i rzeczywiście.

Proszę Państwa, nas nie obchodzą wasze spory, my żądamy, to jest inicjatywa obywatelska i my żądamy załatwienia naszej sprawy.

A wasze spory zostawcie sobie sami.

Pamiętajcie o tym, że, że zgoda buduje, a niezgoda rujnuje i tak się dzieje w naszej gminie.

Przykro nam to stwierdzić.

Radna Kamila Klim: Ja mam pytanie do radcy prawnego, czy taka ilość podpisów 562 osoby się podpisały, nie powinna być potraktowana przez, przez Przewodniczącego jako inicjatywa uchwałodawcza?

Radca Prawny Rafał Zatyka: Dziękuję bardzo, jest to trafna uwaga, rzeczywiście artykuł 41a ustawy o samorządzie gminnym mówi nam o obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej, czyli grupa mieszkańców posiadające czynne prawo wyborcze może wystąpić z obywatelską inicjatywą i jeśli nasza gmina liczy powyżej 20 tysięcy mieszkańców, to taka inicjatywa powinna być podpisana przez 300 osób. Projekt uchwały zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej winien stać się przedmiotem obrad gminy, Rady Gminy na najbliższej sesji. Po złożeniu tego projektu i nie później niż po upływie trzech miesięcy od dnia złożenia projektu, więc rzeczywiście tutaj w tym przypadku nie tyle mamy do czynienia, proszę Państwa tutaj z konsultacjami, tak jak nawet panie tutaj mieszkanki Łap mówią, że to były konsultacje, nawet wręcz przeciwnie. Można to potraktować, że jest to była inicjatywa obywatelska, a Rada Gminy miała obowiązek procedować i miała na to, na to 3 miesiące akurat, rzeczywiście ta kwestia ze mną nie była konsultowana, więc jakoś swojego zdania nie mogłem tutaj, tutaj wyrazić na ten temat. Ale rzeczywiście kwestie proceduralne zostały tutaj zachowane, 300, ponad 300 osób złożyło swój podpis, więc mamy do czynienia z inicjatywą uchwałodawczą.

Radna Iwona Kitlas: Ja tak się przysłuchuję właśnie tej rozmowie i chcę powiedzieć, że ja należę do parafii świętego Piotra i Pawła. Taką pamiątkę jak nam zostawił ksiądz Banach, w postaci naszego kościoła wyremontowanego i takich zasług jakich on dla nas dokonał to uważam, że konsultacje to po prostu są zbędne. Tu nie trzeba żadnych konsultacji. Wystarczy wejść do naszego kościoła i chyba widzimy tak, co tam się dzieje, jak się kościół zmienił, więc konsultacje uważam, że to są zbędne, organizowanie takich konsultacji to uważam, że to jest brak szacunku dla księdza i dla mieszkańców, którzy podjęli w ogóle inicjatywę nadania ronda. Gdyby dzisiaj ten punkt nie został zniesiony z sesji, no domyślam się, że byśmy już mieli więc rondo nazwane imieniem księdza Sławomira Banacha.

Radny Andrzej Rogowski: Wydawało mi się, że no jest piękna, przepiękna inicjatywa, tylko poprzec to i to tym bardziej piękne, że to, że to inicjatywa wyszła od dołu od mieszkańców,

od parafian, którzy naprawdę docenili pracę swojego proboszcza i jest to przykre, że w tej chwili no nie wiem jakieś konsultacje, mówimy o jakiś konsultacjach, które byłyby ważniejsze od takiej ilości. Ja myślałem, że to jest mowa o 50, 60 głosach, to jest 562 głosy, proszę Państwa, o czym mówimy? Jakich mi konsultacji żądamy, jakie mamy w tej chwili podejście do mieszkańców, którzy z własnej inicjatywy i do tego podeszli w ten sposób, żeby uhonorować zasługi swojego księdza proboszcza. Dla mnie to jest kompletnie niezrozumiałe, do Pana Burmistrza takie pytanie, bo tak tych konsultacji trochę różnych się odbyło. Z tego co pamiętam, to na przykład było w takiej konsultacji odnośnie właśnie często wspomianej problemu odpadów, chyba 48 głosów. To słuchajcie Państwo, to znaczy 48 głosów w porównaniu do 562. To jest dla mnie kompletnie niezrozumiałe. Jest mi przykro i mi osobiście, że, że z tak pięknej, że tak powiem inicjatywy powstał taki problem i myślę, że w niedługim czasie to zostanie naprawione.

Radna Iwona Kitlas: Chciałam właśnie powiedzieć, że Andrzej to ładnie powiedział, że po prostu inicjatywa mieszkańców nadania tego imienia dla ronda, to jest jakby tak naprawdę docenienie przez naszą parafię tak, zasług księdza Banacha i dlatego też jestem bardzo zbulwersowana tym, że nie doszło dzisiaj do głosowania nad tym tematem.

Pan Radny Adam Karasiewicz: Witam Państwa bardzo serdecznie, ja również jestem mieszkańcem parafii świętych apostołów Piotra i Pawła i i proszę Państwa, chciałbym chociażby po to przeprowadzić te konsultacje by spojrzeć na problem szerzej, swojej parafii historia, swojej historii parafia ma bardzo wielu zasłużonych i znaczących księży, począwszy od zaczyna, od tego, który zakładał tę parafię od księdza Namiotko, bo przez księdza Skrzeczkowskiego, który w trudnych czasach komuny był proboszczem, skończywszy nawet na obecnym, na księdzu seniorze Piotrze Faltynie, który jest przecież honorowym obywatelem naszej gminy. Dlatego myślę, że warto zastanowić się chociażby w takich konsultacjach po to, żeby wziąć pod uwagę wszystkich zasłużonych księży. Nie kwestionuję absolutnie zasług księdza Banacha. Znałem go bardzo dobrze, niejednokrotnie się spotykaliśmy, w wielu kwestiach, służyłem swoją pomocą i na pewno uważam, że trzeba też upamiętnić księdza Banacha, ale chciałbym na te kwestie jakby uhonorowania zasłużonych księży proboszczy naszej parafii spojrzeć szerzej i chociażby dlatego myślę, że warto pochylić się nad tym tematem szerzej.

Radny Stanisław Żochowski: Radni PiS-u kulturalnie, spokojnie grzecznie wbijają gwoźdźnia w serca mieszkańców, w serca Radnych. Bo oni mają większość. Tak, bez emocji, bez emocji. Tak, oni sobie wymyślili, że to oni tutaj karty rozdają, nie, oni są pociągani za sznureczki, to nie są ludzie myślący własnym rozumem i własnym sumieniem. To nie są ludzie. Proszę Państwa. Opowiadają wam wielkie bzdury, bo na przykład ciągle dzisiaj o tych konsultacjach i konsultacjach mowa. Wymyślili, ktoś im włożył te konsultacje w usta.

Ostatnia nazwa ulicy Traugutta. Kto się kontaktował z mieszkańcami? Kto jakieś czynił konsultacje Pani Urszulo? Kto nazwał ulicę Traugutta bez konsultacji z mieszkańcami. A tutaj człowiek zasłużony, człowiek kochany przez parafian Piotra i Pawła. Pan Bóg chcąc ukarać rozumu odbiera i właśnie rozumu zostały wam odebrane. Ja jeszcze raz powtarzam, nie idźcie tą drogą, nie mieszajcie, myślcie swoimi rozumami i postępujcie tak, jak no powinien to postępować sumienny człowiek.

Radny Adam Karasiewicz: Ja trochę ad vocem do Pana Żochowskiego, bo skoro Pan Bóg taki sprawiedliwy Panie Żochowski, to przy takich inwektywach to powinien chyba rzeczywiście być sprawiedliwy, to tyle i proszę jakby nie nazywać tak w ten sposób mieszkańców, radny, wobec mieszkańców i klócić Radnych PiS w ten sposób jak Pan nazywa ludźmi bez rozumu, bez zasad, bardzo, ja sobie tego nie życzę. Myślę, że pozostali członkowie klubu PiS podobnie i prosiłbym Pana Przewodniczącego o reagowanie w takich sytuacjach, kiedy Pan Żochowski w taki sposób wypowiada się o Radnych.

Radna Kamila Klim: Mam pytanie do Pana Przewodniczącego, bo jeżeli tak jak radca prawny powiedział, że może to być, uchwałą iść w radzie, tak, 300 osób wystarczy, jest 562, dzisiaj Państwo zdjęliście tą uchwałę, to może zrobimy w następnym tygodniu sesję nadzwyczajną i uchwalimy zgodnie z prawem. Zrobimy ukłon w stronę tych mieszkańców, którzy, którzy złożyli ten wniosek.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Na temat zwoływania sesji nadzwyczajnych, znacie Państwo sprawę, jeżeli chodzi o statut. Ja będę, jestem zmuszony w ciągu siedmiu dni od dostarczenia takiego wniosku tą sesję oczywiście zwołać. Wiecie, kto to może zrobić, w jakiej ilości osób i tak dalej, także sprawa cały czas jest otwarta. Ja natomiast tutaj, staram się to pismo odnaleźć które, które dostarczono mi w 2020 roku, mam tu kopię, ale bez podpisów. Tu się podpisała Pani Elżbieta Krzyżewska z tego, co widzę, także naprawdę no jeżeli coś zawiniłem, to oczywiście biorę to na siebie, ale tutaj no nie są, nie pamiętam, czy były do tego dołączone podpisy. Nie chcę się kłócić w tej chwili, bo to nie o to chodzi. Chodzi o to, że sprawa jeszcze załatwić i naprawdę pomyślcie Państwo, czy nie warto by z tych konsultacji skorzystać. Bo głosy są naprawdę różne. Apelowalibyśmy o to do Państwa.

Radna Kamila Klim: Może Radni Nasze Podlasie i Radni Niezależni zgodzą się ze mną, żeby złożyć wniosek o zwołanie w następnym tygodniu sesji nadzwyczajnej.

Radna Barbara Ekiert: Jak najbardziej, ja chciałam, jakby zwrócić uwagę, że cały czas obstając Państwo przy tych konsultacjach i jakby przytaczając argumentem to, że są również inne propozycje, czyli jakby liczyć się z tym, że ten wniosek może przepaść. Tak, czyli nieważna jest, że pierwszą inicjatywą obywatelską był podany kandydat, tylko teraz trzeba jakby mając na uwadze fakt, że są inne kandydaty, chcecie Państwo zrobić wszystko, żeby ewentualnie, bo nie zagwarantujecie tego, że przy takim, przy konsultacjach ta kandydatura odpadnie tak, czyli nie ważne to, że Państwo się nad tym pochyli i zebrali tyle głosów, uzyskali poparcie wielu tych osób na liście i to wszystko to jest nieważne, bo ważniejsze cały czas powtarzam, nie mogę tego zrozumieć, dlaczego Państwo uważacie, że konsultacje są ważniejszą formą niż inicjatywa obywatelska? Niech mi ktoś to z Państwa spróbuje wytłumaczyć, bo ja tego nie mogę pojąć.

Radny Andrzej Rogowski: Najprostsza sprawa złożyć w tej chwili inicjatywę obywatelską, projekt uchwały odnośnie nadania imienia.

Radny Piotr Łapszo: Dziękuję bardzo, ja mam pytanie w tej chwili do Urzędu Miejskiego to i wiele, bardzo wiele pytań pojawiło się w związku z tymi mrozami, które były i tymi opadami śniegu. Chodzi tutaj o poczekalnie dworca kolejowego, gminnego dworca kolejowego. Z racji tego, że administratorem budynku jest i właścicielem budynku jest gmina, ja to chciałbym zawnioskować o to, że oczywiście zgodnie ze wszystkimi procedurami i wymaganiami sanepidu, żeby jednak tą poczekalnię otworzyć, ludzie podróżują pociągami, podróżują PKS-ami, a to jest jedyne miejsce, gdzie jest to, gdzie jest toaleta publiczna, gdzie można jednak schronić się przed tymi mrozami, bo byłem świadkiem, podjechałem, bo człowiek do mnie zadzwonił, czy mógłbym podjechać, zobaczyć, jak to wygląda? Ludzie stoją w minus 25 stopniowym mrozie i marzną, a budynek jest, budynek został przejęty przez gminę, osoby odpowiedzialne za przejęcie są teraz w urzędzie miejskim, więc ja prosiłbym i apeluję o to żeby jednak otworzyć ten budynek, jeżeli jest taka w tej chwili możliwość, dziękuję bardzo.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: W tej chwili ja wystąpię, w poniedziałek rano występujemy jak najszybciej do sanepidu ile osób to może być, bo wiecie Państwo, że są obostrzenia dotyczące tych ilości. No i oczywiście ktoś musi być, pracownik, który będzie liczył te osoby, nie mówiąc o dezynfekcji, także tak, ale jest zamknięta tylko i wyłącznie ze względu na panującą pandemię.

Radna Barbara Ekiert: Ja chciałam tylko jakby na podsumowanie tej wcześniejszej dyskusji pokazać Państwu przykład działania, jak to się dzieje w Państwa przypadku. Wystarczy jeden telefon czyjkolwiek, bez nazwiska, bez podania osoby i już jakby jest polecenie niemalże dla

urzędu, że musi działać. Tutaj było 562 z imienia i nazwiska podpisy i Państwo żądacie konsultacji, czyli 1 głos, czy dwa, czy jakiegokolwiek inne dotyczące jakiegoś działania urzędu i urząd, prawie że ma na rozkaz wykonywać. 562 nie ma dla Państwa takiej samej wagi.

Radny Piotr Łapszo: Ja naprawdę nie chcę kontynuować takich tematów, ale Pani Basiu, jeżeli mówimy tu o takich rzeczach, to Pani jednak bardzo mocną hipokryzję uprawia. Ja przypomnę Pani temat, gdy był inwestor, który chciał zainwestować na targowicy, nic z tego nie wyszło. Ja to mogę Państwu powiedzieć, bo byłem w kontakcie z tym inwestorem. Nic nie wyszło przez to, że niestety, ale został potraktowany przez nasz urząd, to jest nagrane na sesji, został potraktowany, bardzo źle, więc 20 milionów niestety odpłynęło z miasta i na tej sesji Pani Radna Ekiert wstała odczytując sms, że dostała smsa i żądała, żeby głosować przeciw temu inwestorowi, bo dostała smsa, więc Pani Basiu, jeżeli Pani mówi tutaj, że neguje to, że Radni dostają smsy, czy maile, czy spotykają się z mieszkańcami, a sama to robi na sesjach, więc to jest hipokryzja.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: No kolejny raz nie wiem, ja nie chcę tego nazywać kłamstwem, bo kłamstwo to za duże słowo, ale tu przekłamuje rzeczywistość. Inwestor, który zgłosił się do gminy, który chciał kupić prywatną działkę. To tak, jakby Pan chciał po sąsiedzku obok swego biura sprzedać działkę sąsiada i Pan rozmawia z kupcami. Proszę Pana, nie oszukuje Pan ludzi i nie wprowadza Pan w błąd. Ja wiem, że Pan jakieś tam rozmowy pewnie z tymi osobami prowadził, ale tutaj stroną nie była całkowicie gmina, więc co gmina miała sprzedać? My wszystkie działki, które sprzedajemy, które na terenie strefy, które mamy tutaj do zaoferowania naszym przedsiębiorcom sprzedajemy i jesteśmy tutaj stroną. Ja nie wiem, od początku była taka narracja, że urząd czy Gołaszewski miał rozmawiać o sprzedaży działki jako kto i w jakiej formie? Przecież to jest kłamstwo, proszę Państwa. Wracamy do do rzeczy, które już były raz omawiane i wprowadzamy ludzi w błąd, dziękuję.

Radny Piotr Łapszo: Panie Burmistrzu, wypowiedź tego przedsiębiorcy jest nagrana na sesji. Proszę sobie odsłuchać. Panie Burmistrzu, we wszystkich wywiadach, liveach jawi się Pan jako osoba, która promuje przedsiębiorczość, inwestycje w Łapach. Ja nie mówię, że Pan miał sprzedawać tą działkę. Pan miał poprowadzić tego człowieka jako przedstawiciel gminy, Radny nie jest przedstawicielem gminy. Przypomnę Panu, że przedstawicielem gminy jest Burmistrz i to Pan jako przedstawiciel gminy powinien poprowadzić. To nie była inwestycja za 20 złotych, nawet za 20 złotych inwestycję powinien Pan prowadzić. Wskazać osobę w urzędzie czy w inkubatorze, która tego człowieka poprowadzi. Powie z kim ma rozmawiać, do kogo ma się udać, więc jeżeli zgłasza się człowiek i mówi, że chce zainwestować 20 milionów, a Pan Radnych, którzy chcą, żeby ta inwestycja powstała, nazywa kłamcami. No to ja naprawdę nie mam już słów na Pana zachowanie. Wypowiedź inwestora może Pan przesłuchać, może Pan jak chce Pan to inwestor też skontaktuje się z Panem i wyśle dla Pana takiego maila, jak to zostało jak został potraktowany. Panie Burmistrzu, naprawdę ja sobie wypraszam, żeby kolejny raz zostać nazwany kłamcą. To Pan jest przedstawicielem i to Pan reprezentuje gminę, nie Radny, więc ja jeszcze raz wypraszam sobie, że nazywa mnie pan kłamcą, dobrze?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Ja powiedziałem, że Pan wprowadza po prostu opinię publiczną w błąd.

Radna Barbara Ekiert: No tak, ja w sumie już w tym przekrzykiwaniu to tylko chciałam jakby zwrócić uwagę dla Pana Piotrka, że chodzi o to, że ja nie powiedziałam, że ja neguję telefon, który Państwo uzyskujecie od kogoś tak w sprawie, czy to tam dworca, czy czegokolwiek tylko dałam przykład, że o to wystarczy telefon jednej bądź dwóch osób i Państwo wręcz jakby zgłaszacie to i to tonem takim, że urząd prawie, że ma działać od razu i natychmiast tak, bo jest taka potrzeba, a głosy 562 obywateli naszego miasta po prostu uznaliście, że są niewystarczające i zażądaliście konsultacji. Chciałam po prostu pokazać na przykładzie, jak to

wygląda i już nie używając słowa hipokryzja, bo ja bym to właśnie nazwała hipokryzją, tak, że głos jednej osoby wystarczy na to, żeby zabiegać o coś, a 562 nie jest wystarczający.

Radny Andrzej Rogowski: Dwa zdania odnośnie odśnieżania. Możemy powiedzieć, że jest niezłe są te nasze ulice w miarę przejezdne, ale no miałem okazję obserwować pracę tychże ludzi, którzy jeżdżą tymi odśnieżaczami. Mój taki wniosek, żeby wpłynąć na nich, jeśli jest rzeczywiście intensywny opad, żeby nie jeździli z piaskiem i tego nie sypali tylko, żeby po prostu lemiesz pracowały, żeby na bieżąco śnieg odgarniać. Wtedy jest zupełnie inny efekt podsypywania piaskiem i solą. Wtedy no powoduje, że nie nie zamarzała nam następna warstwa piasku, robi się breja, którą łatwiej zaraz za chwilę usunąć. Efekt jest taki, że no ulice są przejezdne, ujeżdżona też warstwa śniegu i później jeździmy po takich wertepach, tam słońce przygrzeje tam sól troszkę rozpuści i robią się takie karby nie do utrudniające bardzo jazdę, ale tak jak powiedziałem, w mieście jest niezłe. Wczoraj miałem okazję przejechać się między Łapami, a Łapami Plusniakami, to po prostu tragedia. Więc tutaj pytanie do Pana Burmistrza, bo ta droga jest drogą powiatową, czy my mamy jakiś wpływ na to, żeby zmobilizować albo oczekiwać żądać od powiatu żeby to zostało wykonane rzetelnie.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Pan Radny słusznie zauważył, że to droga powiatowa, chociaż w tym roku to odśnieżanie wszędzie jest bardzo trudne, ponieważ taki dużych ilości śniegu dawno nie było. Można jakieś uchybienia małe znaleźć gdzieś, ale moim zdaniem firma, która odśnieżała drogi gminne sprostала zadaniu. My na bieżąco to zgłaszamy, ta przejezdność jest zapewniana, ale faktycznie no były takie miejsca nieprzejezdne, bo mówię o drodze do Łupianki bo jest ten śnieg nawiewany. Mieszkańcy nam zgłaszali. My staraliśmy się tu jak najszybciej powiadomić, żeby tutaj służby drogowe, powiatowej to odśnieżały, ale faktycznie ta część odcinków jest, no nie są w takim dobrym stopniu odśnieżone.

Radny Piotr Łapszo: Kieruję swoją wypowiedź, takie pytanie też do Pana Radcy Prawnego.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Radcy Prawnego, że zbierane podpisy wśród mieszkańców, jeżeli przekroczą odpowiednią ilość są inicjatywą uchwałodawczą mieszkańców.

To mam takie pytanie i to jest kieruję teraz do Urzędu Miejskiego do Pana Burmistrza.

Zdaje się, że niespełna kilka tygodni temu był poruszany taki dość bardzo gorący, burzliwy temat wśród mieszkańców całej gminy, szczególnie wśród mieszkańców Uhowa.

Temat zwolnienia wieloletniego instruktora Wiejskiego Domu Kultury w Uhowie.

Mieszkańcy wtedy też zbierali podpisy, pisali pisma.

Widzieliśmy odpowiedź z urzędu i teraz mam pytanie, czemu głosy dzisiaj, oczywiście bardzo szanując głosy mieszkańców, którzy zabrali dzisiaj te głosy i wypowiedzi tych Pań, które dzisiaj były w urzędzie. Czemu ze strony urzędu, jedne głosy traktuje się jako ważne, a drugie ważniejsze, bo niestety te głosy i te podpisy mieszkańców z Uhowa zostały potraktowane jak śmieci, zostały po prostu wyrzucone do kosza i nic nie zrobiono w tej sprawie. Jak dobrze sobie przypominam tych głosów też było 326 więc tutaj w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Radcy Prawnego też należałoby potraktować to jako inicjatywę uchwałodawczą mieszkańców i spełnić te prośby, o które mieszkańcy wnioskowali. Więc jeżeli traktujemy wszystkich, to traktujemy wszystkich równo wobec prawa, więc ja skonsultuję się jeszcze raz z tymi mieszkańcami, żeby złożyli wszystkie podpisy, które mają i prosiłbym ustosunkować się do tych próśb mieszkańców, które były załączone w tym piśmie, więc ja tutaj mam pytanie do Pana Radcy Prawnego i do Pana Burmistrza, czemu tamte podpisy zostały potraktowane jak, powiem bardzo brzydko, jak śmieci?

Radca Prawny Rafał Zatyka: Odnośnie odpowiedzi na to pytanie, więc żeby Pan wiedział, Radca Prawny nie zajmuje się rozpatrywaniem wniosków mieszkańców. Nie taka jest moja rola i generalnie się tym nie zajmuję. Natomiast, chciałbym zwrócić uwagę, że z tego co mi wiadomo obywatele wnieśli petycję i wyraźnie ją oznaczyli jako petycję, więc w tej kwestii mamy do czynienia z ustawą nie tyle o samorządzie gminnym, ile mamy do czynienia z ustawą o petycjach. W ustawie jest wprost wskazane, jak należy postępować z petycją

wniesioną przez mieszkańców. Gdyby mieszkańcy chcieli, żeby podjąć inicjatywę uchwałodawczą, to powinni się zwrócić do organu stanowiącego, czyli do Rady Miejskiej. Taka jest różnica. Nie znam treści tamtej petycji, nie mam jej przed sobą. Natomiast też nie wiem do kogo była skierowana, jeśli była skierowana do Burmistrza, no to Burmistrz nie jest organem stanowiącym gminy. To chyba każdy sobie z tego zdaje sprawę. Przede wszystkim była procedowana zgodnie z ustawą o petycjach. Natomiast, jeśli grupa mieszkańców wnosi do organu stanowiącego, czyli do Rady Miejskiej wnioski o podjęcie uchwały i nazywanie na przykład nie wiem czy ulicy, czy podjęcie jakiegokolwiek innej uchwały do organu stanowiącego, no to wówczas mamy do czynienia akurat z inicjatywą obywatelską uchwałodawczą i tutaj w tym przypadku mamy do czynienia już nie z ustawą o petycjach, ale z ustawą o samorządzie gminy i z artykułem 41A. Zresztą jak sobie dobrze przypominam w 2019 roku mieliśmy kiedyś już inicjatywę uchwałodawczą mieszkańców odnośnie przedszkola bodaj, gdzie rodzice zbierali jakieś podpisy odnośnie podjęcia tej uchwały. To było odpowiednio procedowane przez Radę Miejską, natomiast później grupa mieszkańców wycofała ten wniosek i generalnie wtedy Rada Miejska się tym wnioskiem nie zajmowała z uwagi na jego wycofanie. Tyle mam do dodania, natomiast kwestia rozpatrywania petycji, no to trzeba się zwrócić z zapytaniem do merytorycznego pracownika Urzędu Miejskiego.

Radny Piotr Łapszo: To jeżeli mamy tutaj być zgodnie z prawem, jeżeli chodzi o tą inicjatywę uchwałodawczą w sprawie nazwy ronda z tymi podpisami, które zgłosili mieszkańcy, to według artykułu 41, dotyczącego obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej z tymi podpisami, czyli w naszej gminie powyżej 20 000 mieszkańców tak jak dobrze Pan powiedział, musi być co najmniej 300 podpisów, ale według punktu trzeciego musi być złożony też projekt uchwały zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, który staje się potem przedmiotem obrad rady gminy.

Tutaj organem, który składał ten projekt uchwały na dzisiejsze obrady sesja Rady Miejskiej był Burmistrz Łap, a nie mieszkańcy w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Więc proszę mnie poprawić, jeżeli się mylę, bo nie jestem alfą i omegą i mam prawo, bo nie jestem prawnikiem, tak jak to pan dobrze stwierdził, że Pan nie jest odpowiedzialny za coś, a ja nie jestem prawnikiem, więc jeżeli nie został złożony ten projektu uchwały przez tych mieszkańców w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, to nie możemy tego traktować jako obywatelską inicjatywę uchwałodawczą.

Radca Prawny Rafał Zatyka: Rzeczywiście tutaj organem, który występował akurat z projektem tej uchwały, to był Burmistrz, więc rzeczywiście nie było to w ramach inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców podejmowane tylko z projektem uchwały wystąpił Burmistrz.

Natomiast, tak jak mówię, to pismo, z którego treścią żeśmy się zapoznawali, to po prostu było przeczytane i teraz tak czym jest projekt uchwały i czymże też jest żądanie przez mieszkańców podjęcia uchwały o określonej treści? Czy to już jest projektem, czy rzeczywiście musimy nadać formę, że projekt uchwały na podstawie artykułu i takiego? Chciałbym zwrócić uwagę, że w tym artykule, który Pan Radny cytował, zresztą słusznie.

Mamy też ustęp 5, gdzie Rada Gminy określi w drodze uchwały szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów i tak dalej i tak dalej.

U nas wymogi formalne, jakie musi odpowiadać składane projekty z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy. No, my tutaj takiego aktu prawnego w mieście naszym nie mamy, więc jedyne na czym się możemy opierać, to tylko na tych rozważaniach, wynikających z rozwiązania kodeksowego akurat tutaj ustawowego, czyli 41A i posiłkowo ze statutu. Statut generalnie na ten temat też milczy o formie jakiej to powinno nastąpić, jedynie ogranicza się do stwierdzenia, że nie jest potrzebna wówczas opinia Radcy Prawnego do takowej uchwały, czyli inaczej mówiąc gdyby ktoś inny jakiś organ taki uchwałodawczy chciał podjąć inicjatywę uchwałodawczą przepraszam, chciał podjąć no to wówczas trzeba uzyskać opinię Radcy Prawnego.

W przypadku, jeśli taką grupą są mieszkańcy, no to są z tego obowiązku zwolnieni, czyli nie muszą uzyskać również chociażby mojej akceptacji na treść tej uchwały, czyli generalnie odstąpiliśmy od takiego formalizmu związanego z przedstawieniem inicjatywy uchwałodawczej, co zresztą ma cel takowy, żeby umożliwić mieszkańcom jak najszerszej liczbie mieszkańców występowanie z taką inicjatywą, żeby ich angażować w sprawy lokalne i taki był cel, taki był cel też ustawodawcy, gdyby ustawodawca chciał ograniczyć tą możliwość albo nadać jakieś formalne względy w tym zakresie, to po prostu by je sprecyzował, że powinni przedstawić projekt uchwały, który powinien składać się z podania podstawy prawnej, z przytoczenia paragrafów po uzyskaniu odpowiedniej opinii i tak dalej. No tutaj oczywiście nie mamy.

Moglibyście Państwo takie ramy nakreślić w swojej uchwale, ale oczywiście takie uchwały nie mamy i zresztą nie widzę potrzeby nawet podejmowania i uściślenia tego aż tak bardzo, gdyż uważam, że mieszkańcy generalnie powinni mieć jak najprostszy dostęp do inicjatywy uchwałodawczej, jak najprostszy dostęp do tego, żeby przedstawiać swoje propozycje w tym zakresie.

Radna Urszula Jabłońska: Ja powiem tak troszeczkę, jestem zaskoczona wypowiedzią Pana Radcy tak, bo no powiem jakoś to dziwnie brzmi Panie Radco, ponieważ tutaj mamy w statucie tak z inicjatywą podjęcia określonej uchwały mogą wystąpić Burmistrz, Radni w liczbie co najmniej 1/4 ustawowego składu Rady, Komisje Rady, Kluby Radnych, mieszkańcy gminy. Projekty uchwał powinny być zaopiniowane przez właściwe Komisje Rady. Przewodniczący Rady przekazuje projekty uchwał właściwym komisjom i Burmistrzowi. Uchwała Rady powinna zawierać przede wszystkim i tu jest numer, data i tytuł, podstawę prawną, postanowienie merytoryczne i tak dalej, ale do uchwały należy dołączyć wskazanie projektodawcy i sprawozdawcy, opinię radcy prawnego.

I tu jest zgadzam się za wyjątkiem sytuacji, kiedy z inicjatywą podjęcia określonej uchwały występują mieszkańcy, czyli widzę, że mieszkańcy są zwolnieni z tej opinii.

Inne wymagane opinie, jeśli dotyczy uzasadnienie zawierające co najmniej wyjaśnienie potrzeby celu zawarcia uchwały oraz wskazanie źródeł finansowania i tak dalej i tak dalej i z tego no widzę, no cytuję do uchwały należy dołączyć i dlatego no rzeczywiście tu się pojawia pytanie tak jak to ma wyglądać.

Może rzeczywiście taki tryb i zasady powinny być opracowane, ale podkreślę jeszcze raz, przedstawiony tok rozumowanie przez Pana Radcę troszeczkę mnie zaskakuje.

Radna Urszula Jabłońska: Mam pytanie do Pani Sekretarz Micoty. Pytanie mam natomiast takie, jeżeli chodzi o Biuletyn Informacji Publicznej, od jakiegoś czasu w sumie od 2 miesięcy zauważam, że jest trudność w otwieraniu uchwał, ponieważ no korzystamy bardzo często z tych materiałów jako Radni, przygotowując się do sesji, czy tam szukając odpowiedzi na jakieś pytania, nieścisłości. Pytanie jest takie, czy zauważył, że jest ta trudność w otwieraniu? Ja na początku myślałam, że może jest to czasowe, dlatego nie interweniowałam, a pytanie jest moje takie, czy urząd to zauważył Pani Referat, czy jakoś jest to sprawdzane? To jest jedno pytanie, a drugie pytanie jest moje, czy Państwo pracujecie nad tym żeby jednak układ Biuletynu Informacji Publicznej jakoś przepracować, są podwójne zakładki tak samo nazwane no jest trudność w poruszaniu się na tych stronach, a jest to strona jakby z urzędowymi dokumentami. Zatem proszę o wyjaśnienie, czy w najbliższym czasie układ Biuletynu Informacji Publicznej będzie przepracowany tak, aby był funkcjonalny i co najważniejsze była możliwość dostępu do uchwał.

Sekretarz Joanna Micota: Biuletyn Informacji Publicznej wygląda tak, a nie inaczej. Ma taki sam kształt jak za poprzedniej kadencji. Kontem miejskim to jest tak jakbym na samym początku dopowiem, a to że strona jest do przebudowy i BIP również to wiemy o tym i na pewno robimy wszystko, żeby było czytelnie, żeby to były informacje czytelne, zaktualizowane i korzystając z okazji to mogę tylko jeszcze dopowiedzieć, że cieszę się, że

tylko takie uwagi, które wysłuchuję i z uwagą spisuję są pod kątem naszej pracy, pracy naszego Urzędu skierowane, bo to wielka satysfakcja, że przy tym wszystkim co się dzieje, jak pracujemy ciężko macie Państwo takie tutaj tylko zastrzeżenia i to zapisujemy i robimy wszystko, żeby po kolei, że tak powiem i w urzędzie, i na stronie, i na BIP-ie było dla mieszkańca i dostępne, i przyjazne, i naprawdę zapewniam że tak właśnie wszyscy pracownicy urzędu nad tym pracują i dopełnimy wszelkiej staranności, żeby jak najmniej Państwu dać po prostu takich argumentów do tego, żeby tutaj kwestionować tą naszą pracę.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Był dzisiaj u nas Pan Komendant Tomasz Organek i jeżeli Państwo tak ułatwiacie mieszkańcom dostęp do informacji, to prosiłbym, żeby jednak w strefie mieszkańca, w zakładce "bezpieczeństwo" zmienić te dane, bo to jest naprawdę no ciężko.

Sekretarz Joanna Micota: Panie Przewodniczący, takiego maila wystosowałam do pracownika, który zajmuje się promocją i obsługuje stronę i jak dzisiaj pojawiła się ta dyskusja to mail z tą prośbą o zaktualizowanie wszelkich informacji i na stronie i na BIP-ie, nie wiem czy w drugim miesiącu mojej pracy czy w trzecim poszedł i część rzeczy na pewno była zaktualizowana, bo to po prostu na bieżąco sama przyuważałam a to co dzisiaj, o czym żeście Państwo mówili, jeśli chodzi o policję i o te dane kontaktowe, to już mail poszedł do pracownika, który się tym zajmuje dlaczego po prostu to w tym terminie takim, w który wtedy prosiłam o zaktualizowanie wszystkich danych po prostu takie to nie zostało zrobione, więc pracownik dzisiaj dostał takiego maila a pracownik drugi, który obsługuje BIP-a tak samo dzisiaj, jak żeście Państwo zaczęli mówić, że na BIP-ie coś tam nie jest w porządku, to po kolei sprawdza, co jeszcze nie jest zaktualizowane, więc na pewno wyrobimy się i zrobimy wszystko, żeby tak jak mówiłam, nie dać, nie dać tej satysfakcji, że urząd nie pracuje tak, jak powinien pracować, bo co rusz słyszę takie tutaj uwagi, ale cieszy mnie to że to są takie właśnie uwagi, bo to tylko dobrze świadczy o tym, że konkretne, najważniejsze sprawy dla tego miasta idą w dobrym kierunku. A to są takie rzeczy, które kosmetycznie na pewno wyprostujemy również w najbliższym terminie.

Radna Urszula Jabłońska: Ja myślę, że komentarze Pani Sekretarz dotyczące poprzedniej kadencji są nie na miejscu z uwagi na pełnioną przez nią funkcję sekretarza, urzędnika. Na pewno BIP nie wygląda tak, jak wyglądał w poprzedniej kadencji. Proszę tylko zauważyć, powtarza się dwa razy nieruchomości, nieruchomości, organizacje pozarządowe, organizacje pozarządowe. Pojawiły się interpelacje, gdzie interpelacje sobie Pani Sekretarz wrzuciła na pierwszej stronie BIPu z poprzedniej kadencji, czyli swoje, natomiast interpelacje nasze są z tej kadencji w innej zakładce. Oczywiście zgadzam się, że to jest wszystko prawidłowo, bo nie ma jakichś tam dokładnych przepisów regulujących więc myślę że ten BIP został przez Panią Sekretarz przemodelowany. Natomiast prośba jest takie taka, żeby był funkcjonalny, bo myślę, że brak dostępności do uchwał to nie jest tylko kosmetyką, ale tak naprawdę podstawowym warunkiem funkcjonowania i prosiłabym także, żeby na sesji jak Pani Sekretarz jest obecna to, żeby była zalogowana imieniem i nazwiskiem, bo my logując się na zoom, to mamy taką informację, osoby tylko z imieniem i nazwiskiem będą dopuszczone.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński: W związku z tym, jeżeli nie może prosić o głos, może tylko powiedzieć to, że proszę o głos, to jedna sprawa. Natomiast, że występuje tutaj pod inicjałem, tak jak Pani Radna tutaj powiedziała Jabłońska, to tylko proszę mieć pretensje do mnie, dlatego, że Pani Sekretarz nie jest bezpośrednio zalogowana w tym systemie, więc teraz korzysta po prostu tutaj z urządzenia, które udostępniłem, więc to tylko z tego względu.

Sekretarz Joanna Micota: Jeżeli jestem tutaj tak, jak według życzenia pani radnej, to dowodzi tego, że jestem, tak właśnie obok, w pokoju i zostałam poproszona, bo odsłuchuję, bo mam mnóstwo pracy i tym się właśnie zajmuje a to, jak widać, to po prostu jest problemem, że mnie nie ma, no to tylko i wyłącznie dlatego, że jestem w każdej chwili dostępna i uczestniczę w sesji, bo tak jak zorientowaliście się Państwo, jeżeli jest taka konieczność, to

odpowiadałam, co zrobiłam, jeśli chodzi o BIP czy jeśli chodzi o te inne tematy, które na bieżąco są, reaguję na to wszystko, ale tutaj, nie wiem skąd ta tęsknota za moją osobą? Bo ja myślę, że właśnie przez to, że mogę zająć się pracą, a nie dyskutowaniem na sesji, to może właśnie będziemy po prostu krócej, krótsze sesje będą, tak w największym skrócie.

Radny Piotr Łapszo: Dzień dobry Pani Sekretarz, naprawdę bardzo się cieszę, że zawitała Pani na sesję, że możemy zadać pytanie. Nie zawsze mamy taki zaszczyt. Ja mam takie pytanie dotyczące BIP-u, bo tutaj zostało stwierdzone, że BIP został przebudowany, tutaj coś zostało pozmieniane i dzisiaj, właśnie dzisiaj koniecznie chciałem skorzystać z rejestru umów wyrażonych w euro, do trzydziestu tysięcy euro i niestety, ale ten rejestr jest już któryś raz, jak go sprawdzam, jest nieaktualny. Mamy ten rejestr tylko do listopada 2020 roku mamy już prawie luty. Ja prosiłbym o aktualizację. Tu już nie chodzi tylko o ten rejestr, bo też w innych zakładkach, gdy sprawdzam te zakładki, te zakładki są bardzo nieaktualne. Już Pani Urszula Jabłońska też zwróciła poprawnie uwagę na temat nieaktualności BIP-u w zakładce interpelacje. Mieszkańcy śledzą nasze działania jako radnych i chcieliby też przeczytać nasze interpelacje. Niestety, bardzo głęboko trzeba szukać w BIP-ie, bo bardzo mocno podkreślone są interpelacje z tamtej kadencji, więc prosiłbym, żeby ta kadencja jednak była chronologicznie, na pierwszym miejscu, tak żeby mieszkańcy mogli na bieżąco sobie te interpelację sprawdzać. Więc tutaj Pani bardzo mocno wspomniała, ja tego nie neguję, że Państwo ciężko pracujecie, tylko może Państwo nie rozumiecie różnicy pomiędzy ciężką pracą a efektywną pracą, bo niestety, ale tak jak to już radni zauważają tych efektów pracy naprawdę nie widać. Kolejna sprawa jest taka, bo wiem, że też Pani jest osobą odpowiedzialną, nadzorującą materiały i treści wrzucane na stronę internetową. I tutaj dosłownie dzisiaj wrzucona informacja na temat wyniku naboru w projekcie "Zielone Łapy", akapit drugi, projekt gminy Łapy został oceniony pozytywnie. Nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na nie zmieszczenie się w limicie środków przeznaczonych na nabór. I niestety, Proszę Państwa, zacytuję tutaj dzisiaj Pana Burmistrza, że to jest wprowadzanie mieszkańców w błąd, już nie użyje słowa na "k", czyli kłamstwo, bo to jest wprowadzenie mieszkańców w błąd. Wniosek został źle napisany i został bardzo słabo oceniony. Przypomnę, że 100 miejsce zajął na 101 wniosków, dlatego nie dostaliśmy i mieszkańcy nie dostaną tych pieniędzy. Przypomnę, że zarząd województwa podlaskiego w ostatniej chwili zdecydował się praktycznie dwukrotnie zwiększyć pulę pieniędzy, więc jeżeli dobrze byłby ten wniosek napisany, to mieszkańcy cieszyliby się niedługo dofinansowaniami na odnawialne źródła energii, więc ja prosiłbym, że jeżeli są wpisane takie informacje, może w kontrze do postów innych radnych na Facebooku, żeby były opisane rzetelnie.

To już jest nie pierwszy raz, że takie rzeczy są, już pomijam fakt nadzorowania protokołów z sesji czy z komisji, gdzie niektóre wypowiedzi długie radnych są skracane do jednego zdania a niektóre wypowiedzi radnych, gdzie radny powiedział dosłownie dwa, trzy zdania są rozbudowywane do całych poematów. Więc jeszcze raz przypomnę, Pani Sekretarz, ciężka praca a efektywna praca to dwie różne rzeczy. Mija 2,5 roku, więc naprawdę prosiłbym wziąć się mocno do pracy.

Sekretarz Joanna Micoła: Pan Radny Łapszo zapytał, chce zakwestionować to, że nasza ciężka praca to nie jest równa z efektywną pracą, więc ja chcę Pana i innych radnych przekonać o tym, że ja nie jestem robocopem, żeby jednocześnie proszę Pana pisać protokoły, co Pan kwestionuje ich jakość, protokołów z sesji rady miejskiej, prowadzić stronę BIP i wszystkie inne zadania, które w urzędzie organizacyjnie według państwa są położone. Więc chcę powiedzieć, że za stronę odpowiada pracownik, który od jest po prostu odpowiedzialny za promocję, za BIP jest to inna pracownica, za Biuro Rady odpowiada znana Państwu, Pani Ewa Łupińska i każdy, kto ma swoje zadania, to za nie odpowiada. Jeżeli jest na stronie wrzucona informacja, to, o której pan dzisiaj mówi, to pracownik merytorycznie odpowiedzialny za ten temat przygotowuje tekst, który w tej dzisiejszej akurat sprawie

podpisał do publikacji Pan Burmistrz Dudziński, bo po prostu widziałam, widziałam, jak podpisywał. Każdy inny temat jest zatwierdzany przez osobę, która prowadzi i merytorycznie odpowiada, więc może chcielibyście państwo, żebym po prostu była, może nie wiem, jedyna tu do bicia, do kwestionowania tego, jak coś tu nie tak pracuje, ale niestety mogę powiedzieć, że, niestety albo stety, że każdy odpowiada za swoją robotę i jeżeli mówicie o BIP-ie, to ja zwracam się do tej Pani, która odpowiada za BIP. Jeżeli za stronę, to Pani, która prowadzi stronę może po prostu udzielić takiej odpowiedzi, więc nie jestem w stanie, mimo tego jak to mówię, że jest, jak ciężko tu pracujemy na to nasze uważam dobre działanie urzędu, żeby jednocześnie pisać protokoły, prowadzić stronę, BIP i wszystko inne, więc to nie jest tak i chciałabym wyprowadzić z błędu, bo mam okazję to po prostu wyjaśnić Państwu, że tak właśnie nie jest i naprawdę, naprawdę nie można w ten sposób mieszkańcom bzdur opowiadać, że ktoś, kto tworzy protokół, ten protokół jest cenzurowany, bo musiałabym 24 godziny pracować, żeby sprawdzać protokoły po Pani Ewie, która z taką dokładnością po prostu chce Państwa obsłużyć i zabezpieczyć, i dalej po prostu macie tutaj te duże wątpliwości, więc każdą uwagę skrzętnie notujemy i ją traktujemy bardzo poważnie i chcemy unikać takich sytuacji, no ale jak widać, no to również trzeba było wyjaśnić.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Ja tylko pytanie do Pana Piotra, w którym miejscu według pana jest nieprawda podana na stronie, jeżeli chodzi o ten komunikat? Jeżeli chodzi o nabór?

Radny Piotr Łapszo: Tu nie chodzi o to, że nieprawdę, bo ja nie powiedziałem "nieprawdę", Panie Burmistrzu. Powiedziałem, że nie chcę użyć tego słowa, tylko "wprowadzanie mieszkańców w błąd". Wprowadzanie mieszkańców w błąd, bo nie zmieszczenie się w limicie środków a bardzo kiepskie napisanie wniosków i otrzymanie 50 punktów na 100 i uplasowanie się na 100 na 101 miejsc to jest jednak różnica, bo jeżeli wniosek byłby napisany dobrze i uzyskał więcej punktów, to zmieścilibyście się państwo w tym limicie. Złaszcza, że przypomnę, że zarząd województwa podlaskiego zwiększył tę kwotę prawie dwukrotnie, czyli naprawdę trochę przykładając się do tego wniosku, można było dostać te pieniądze. Tu już też o tym wspominałem wcześniej, że sąsiednie gminy z naszego powiatu, takie jak Turośń Kościelna czy Wasilków. Wasilków w ogóle pierwsze miejsce zajął w tym zestawieniu, więc można było naprawdę skonsultować się z tym innymi gminami jak się pisze takie wnioski a nie odkrywać Amerykę. No i niestety, ale mieszkańcy na tym tracą, bo nawet jeżeli zarząd województwa podlaskiego ponownie zwiększy tę kwotę, tak jak zapowiadał pan marszałek Kosicki, to i tak gmina Łapy nie dostanie tego dofinansowania, chyba że naprawdę zarząd województwa stwierdzi tak, że wszyscy, którzy złożyli, w co raczej wątpię. Więc tutaj naprawdę prosiłbym pisać tak, że gmina Łapy zajęła 100 miejsce na 101 i niestety, no, nie dostaliśmy tej dotacji, dlatego, że wniosek był napisany dość słabo.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Pan Piotr powiedział, że jest podana, może nie kłamstwo, tylko nieprawda na stronie gminy. Więc ja się pytam, gdzie jest ta podana nieprawda?

Radny Piotr Łapszo: Wprowadzanie mieszkańców w błąd, Panie Burmistrzu.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Jesteśmy na liście projektów ocenionych pozytywnie?

Jeżeli chodzi o szczegóły, wystąpimy oczywiście o kartę oceny, żeby zobaczyć, w którym miejscu ten wniosek został niżej oceniony, niż inne, ale jak Pan wie wczoraj były dopiero wyniki, ale nie jest Pan pewny do końca czy my dostaniemy czy nie dostaniemy, więc ja bym tutaj też nie wprowadzał kogoś w błąd, także dziękuję serdecznie.

Radna Barbara Ekiert: Ja mam pytanie dotyczące, jak byliśmy w kwestii dróg tutaj i takiej pozytywnej oceny tego, że ZWIK tak dobrze wywiązuje się z tego odśnieżania, to mam takie zapytanie do Pana bo przyznam szczerze, że wczoraj akurat chodziłam do sklepu na ulicę Piwną i dzisiaj skorzystałam z tej możliwości i rano zadzwoniłam właśnie do ZWIK-u, do Pana, który jest odpowiedzialny za odśnieżanie i jakby chciałam zapytać bądź zgłosić właśnie ten fakt, że tam na Piwnej to jakby jest tyle śniegu i tyle tych kolein, że tak jakby tam w ogóle nikt nie wjechał. Może właśnie Pan też ma taką wiedzę i w ogóle przyszedł mi do głowy taki

pomysł, bo Pan Piotr tłumaczył tym właśnie, że tam jest bardzo często duża liczba samochodów, które parkują i jakby wtedy ten traktorek nie jest w stanie w ogóle tam wjechać. A ja swego czasu jak chodziłam do pracy w Białymstoku, idę ulicą Bema, tam też ta ulica nie jest taka szeroka i są odcinki, gdzie parkują samochody. Najczęściej jest to przy siedzibach właśnie urzędu miejskiego, jakiegoś tam odcinka. I widziałam takie rozwiązanie, polegające na tym, że na przykład w momencie, kiedy był tego dnia, znaczy nie mówię, że jednego, tylko, tak, jednego dnia tam próbowano czy zrobiono jakiś wywiad środowiskowy, że nie da się odśnieżać, bo stoi liczba jakaś tam samochodów czy następnego. To w którymś momencie zobaczyłam jakby zagrodzone taką taśmą i napisane, że nie wolno parkować z uwagi na odśnieżanie. Czy w ogóle coś takiego jest jakby możliwe? Bo myślę, że jakby nie można cały czas tłumaczyć, że mieszkańcy zastawiają. Rozumiem to, że to jest winą mieszkańców. Czy w grę wchodzi właśnie jakieś tego rodzaju rozwiązanie, o którym ja powiedziałam bądź jakby czy mają Państwo na to jakiś inny pomysł, żeby jednak, no, choćby od czasu do czasu udało się odśnieżyć, bo jeśli tego się nie robi, no to dzieje się tak jak wcześniej Pan Andrzej Rogowski mówił o tych właśnie takich koleinach, które, śnieg pada, następnego dnia się topi, bo jest słońce, potem to zamarza. No i to jest bardzo trudne do przejścia, do przejechania i tym podobnych rzeczy. Jak wybrnąć z tej sytuacji, kiedy jest trudność w odśnieżaniu, dlatego że samochody parkują. Czy to jest właśnie w Państwa gestii, czy w w jakiejś możliwości, żeby zrobić właśnie, ja powiedziałam tylko o jednej osobie, którą jakby widziałam gdzieś w tamtym miejscu. A być może Państwo mają jakiś inny pomysł, żeby ten problem rozwiązać.

Radna Urszula Jabłońska: Ja mam tylko pytanie skierowane przez mieszkańca.

Czy w grafiku w Uhowie ulica Wesoła i Widokowa jest ujęta? Ponieważ dochodzą takie głosy, że nie są one odśnieżane.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Są kategorie odśnieżanie miasta, Proszę Państwa, to jest na końcu jeszcze dodatkowe, że jeszcze dodatkowy zapis: jeżeli nawet nowe ulice, które nie są wymieniane, pozostałe drogi, odcinki dróg odśnieżane są według potrzeb. Czyli naprawdę zakład nasz reaguje tutaj na wyzwania, bo nie da się wszystkich dróg opisać. Specjalnie jest podany numer telefonu i naprawdę tutaj pracownicy reagują na to.

Radny Piotr Pułkośnik: Czy prowadzone są jakieś rozmowy na temat łapskiej obwodnicy, tutaj od Uhowa do Roszki Wodźki, tego odcinka. Czy coś jest wiadomo, czy jakieś rozmowy są prowadzone, czy jest na razie cisza?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Tutaj tak naprawdę nie chodzi o rozmowy, ja zawsze jak jestem w urzędzie marszałkowskim to ta sprawa jest bardzo ważna dla Łap i wielokrotnie ją poruszałem. Tak naprawdę chodzi o pojawienie się środków zewnętrznych. Jeżeli takie środki zewnętrzne pojawią się, na dzień dzisiejszy ich nie ma i tutaj zarząd województwa będzie mógł procedować o środki zewnętrzne. Ja mam nadzieję a takie rozmowy były, że my znajdziemy się na tej liście, ale to wie pan, to nie zależy od rozmów.

Jeżeli zależy od możliwości finansowych, oczywiście województwa, ale także podkreślę, środków zewnętrznych, ponieważ przy kwotach powyżej 200 milionów to wiadomo, że tutaj Urząd Marszałkowski, zarząd i rada musi opierać się na środkach zewnętrznych.

Radna Klara Iwacyk zwróciła uwagę na problem z odśnieżaniem ścieżki rowerowej z Uhowa do Łap.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Chciałem podziękować tutaj dla organu prowadzącego Katolicką Szkołę Imieniem Kardynała Stefana Wyszyńskiego, jak również dla Pana Dyrektora Grzegorza Perkowskiego za promocję Łap. Nie jest ta informacja stronie urzędu. To przykro mi z tego powodu, ponieważ audycja która odbyła się 26 stycznia o 18:15 w Telewizji Trwam „Ze szkolnej ławki”. Warto było by takie informacje umieścić na stronie urzędu. Dziękuję Księdzu Jurczakowi, dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi Grzegorzowi Perkowskiemu za to, że w tej promocji uczestniczyli a naprawdę bardzo fajnie wyszły tak przynajmniej ja to oceniam.

Robicie Państwo konsultacje dotyczącą logotypu Łap.

Do wyboru są 3 z tego, co pamiętam logotypy.

Pytanie było takie, jakie są koszty tego i jaka firma imiennie to prowadzi? Przygotowała te logotypy.

Jeżeli można było uzyskać odpowiedź, teraz bardzo ucieszył te osoby, które pytały się o to, słuchają tej audycji, przepraszam, które słuchają tego naszego posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Łapach.

Firma, agencja reklamowa Roxart przygotowała logotypy.

Sekretarz Joanna Micota: Odnosnie mogę dopowiedzieć Panu Przewodniczącemu w sprawie promocji, to stosujemy taką zasadę i do wszystkich zwracamy się każdy, kto ma życzenie na naszej stronie zamieścić coś, co promuje czy coś, co dzieje się dobrego w naszym mieście, to na adres promocja po prostu należy takie rzeczy przesyłać i wszystkie stowarzyszenia czy wszystkie szkoły czy przedszkole czy jakiegokolwiek inne instytucje wrzucają do nas takie fajne, ważne, dobre rzeczy, które promują miasto, są zamieszczane na tej stronie.

I taka jest zasada, więc jeżeli cokolwiek się dzieje i Pan czy ktoś inny ma się czym pochwalić, co promuje miasto, to należy po prostu na maila na promocję taki materiał przesłać, dziękuję.

Ad. 20. Przyjęcie protokołu nr XXVIII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 27 listopada 2020 r.

Protokół nie został przyjęty przez Radę Miejską. 9 głosów za, 9 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad. 21. Przyjęcie protokołu nr XXIX/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 08 grudnia 2020 r.

Protokół nie został przyjęty przez Radę Miejską. 9 głosów za, 11 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Ad. 22. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Maciejewski zamknął XXXII Sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 29 stycznia 2021 r. Obrady zakończyły się o godz. 18:20.

Protokołowała:

Ewa Łupińska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Maciejewski
Sławomir Jan Maciejewski