

**Protokół nr XXXV/21**  
**z XXXV sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 26 lutego 2021r.**

W sesji uczestniczyli:

- Radni (20 osób, nieobecny Radny Piotr Pułkośnik)
- Krzysztof Gołaszewski – burmistrz Łap
- Krzysztof Dudziński – zastępca burmistrza
- Anna Sokół – skarbnik
- Joanna Micota – sekretarz
- Rafał Zatyka – radca prawny
- Piotr Kurzyna – członek zarządu Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej

**Ad. 1. Otwarcie obrad.**

Obrady otworzył i im przewodniczył Sławomir Maciejewski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łapach. Przywitał szczególnie burmistrza K. Gołaszewskiego, skarbnik A. Sokół, zastępcę burmistrza K. Dudzińskiego, Radcę Prawnego, Pana Piotra Kurzynę, koleżanki i kolegów radnych oraz wszystkich, którzy poświęcili swój czas, aby obejrzeć i wysłuchać obrady XXXV sesji Rady Miejskiej w Łapach. Poinformował, jeżeli będą jakieś kłopoty techniczne z przekazem informacji, to prowadzenie sesji przejmie Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Na początku obrad, stwierdził obecność 20 radnych, co stanowiło quorum do podejmowania uchwał. Obrady rozpoczęły się o godzinie 10:30 i trwały do godz. 15:30 oraz były przeprowadzone w trybie zdalnym.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał porządek obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Rozpatrzenie petycji z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Łapach uchwały dotyczącej planowanych przez Rząd Polski powszechnych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.
4. Przygotowanie do realizacji zadań inwestycyjnych budżetu 2021 r.
5. Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu (modernizacja ewidencji gruntów i budynków dla obrębu Płonka-Strumianka). (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodników w m. Roszki-Wodźki). (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodników w m. Łapy-Łynki). (Komisja Finansowo-Gospodarcza)

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodników w m. Płonka Kościelna). (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty bazowej okresowych stypendiów sportowych gminy Łapy w 2021 r. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty bazowej stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej w gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap w 2021 r. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Łapy w 2021 roku. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
15. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
16. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.
17. Wnioski i oświadczenia Radnych.
18. Sprawy różne.
19. Przyjęcie protokołu nr XXVIII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 27 listopada 2020 r.
20. Przyjęcie protokołu nr XXIX/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 08 grudnia 2020 r.
21. Przyjęcie protokołu nr XXX/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 18 grudnia 2020 r.
22. Zakończenie obrad.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski poprosił o wprowadzenie jeszcze jednego punktu, w sprawie rozszerzenia Cmentarza Komunalnego. Na styczniowej sesji była podejmowana ta uchwała, ale dosłownie w dniu wczorajszym mieliśmy informację z Urzędu Wojewódzkiego z Wydziału Kontroli Nadzoru, że w paragrafie 1 do tej pory wielokrotnie, gdy była na terenie gminy naszej podejmowana taka uchwała, zawsze pisane było "wyraża się zgodę na", a w tej chwili jest tutaj uwaga z Urzędu Wojewódzkiego, że powinna być "rozszerza się Cmentarz Komunalny" po prostu, to jest tylko taka kosmetyczna zmiana, ale jest prośba z Urzędu Wojewódzkiego, żeby taką uchwałę przyjąć w tej formie. Wynika to, że ustawa o chowaniu na cmentarzach mówi wyraźnie, że założenie, o założeniu lub rozszerzeniu Cmentarza Komunalnego decyduje Rada Gminy. A zatem, tutaj w tej chwili podejście, mówię, podkreślę, że w 2000 roku tak uchwałę podejmowaliśmy, w takiej treści identycznej jak ze stycznia, ale w tej chwili jest taka interpretacja, że zatem w procedurze rozszerzenia nie powinien być element wyrażenia zgody, że sama taka uchwała decyduje o jego rozszerzeniu. Także prosiłbym o wprowadzenie tej uchwały o rozszerzeniu cmentarza.

*Przeprowadzono głosowanie nad wprowadzeniem projektu Uchwały w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego w Łapach jako pkt. 2A. Wyniki głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

*Porządek obrad po zmianach został przyjęty głosami: 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

#### **Ad. 2 a. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego w Łapach.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały oraz otworzył dyskusję w tym punkcie.



Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Panie Przewodniczący, proszę Państwa, oczywiście ja już tutaj mówiłem, na czym polega zmiana, ale tutaj jak najbardziej prosiłbym, bo to pewnie powinno być, jako autopoprawka, że jest, przepraszam, ale jest pomyłka 2 razy paragraf 2. Tak, tak, ja już mówiłem o tym. Tak, tak, to w tym miejscu jeszcze będzie oczywiście paragraf 2, paragraf 3, paragraf 4. Tak jest, dokładnie tak to odczytałem. Tak, dziękuję serdecznie. Czy są jeszcze jakieś głosy w tym punkcie porządku? Rozumiem, że sprawa jest chyba jasna. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Leszek Paweł Gulewicz, udzielam Panu głos. Proszę bardzo, Panie Przewodniczący. Dzień dobry Panie Przewodniczący, dzień dobry wszystkim Państwu. Ja mam takie pytanie, ponieważ jesteśmy przy temacie cmentarza, na poprzedniej sesji zgłosiłem taki pomysł, aby wykorzystać kostkę, która została zdjęta tutaj na Placu Niepodległości, przed dawnym Domem Kultury i chciałbym zapytać Pana Burmistrza, czy ten pomysł już był rozważany? Czy w jakiś sposób możemy spodziewać się wykorzystania tej kostki do ułożenia tych alejek i kiedy mogłoby to nastąpić? Dziękuję bardzo, bo tutaj mamy też temat cmentarza, także przy okazji chciałbym o to zapytać, dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby odpowiedzieć, Pan Burmistrz? Oczywiście, że tak. Jeżeli będą z bieżących robione takie roboty, jeżeli będzie zlecany jakiś odcinek, który z Państwem ustalimy, to po prostu tylko kwota będzie pomniejszona o materiał, to jak mówię, że to jest tam 20 parę złotych za metr kwadratowy, ale tak, jeżeli będziemy, ustalimy wspólnie, że któryś odcinek jeszcze ze środków, które już mamy zabezpieczone na dzień dzisiejszy będzie, to jest to możliwe. Dziękuję. Przepraszam, że przerywam. A czy ja mógłbym dopytać, kiedy te ustalenia, Panie Burmistrzu będą miały miejsce, kiedy można spodziewać się jakiejś informacji, bo tutaj miałem w tej sprawie telefon też, przedwczoraj nawet, jeśli chodzi o cmentarz? Oczywiście możemy się spotkać. Wiadomo, że w tej chwili nie jest możliwe wejście w teren, bo jest tak podmokły grunt, więc ciągle myślę, że w najbliższych 2 miesiący nie będziemy tego zlecać wodociągom, bo warunki tam nie pozwolą, bo wiecie Państwo, że tam jest bardzo gliniasty teren. Proponuję na najbliższej Komisji, która będzie, więc zobaczymy, jakie środki były planowane, bo ja bym musiał zobaczyć w planach, już w takiej tej dokładnie rozpisce tych wydatków bieżących i na najbliższej Komisji proponuję, żebyśmy ustalili to. Dziękuję Panie Burmistrzu.

*Uchwała nr XXXV/263/20 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego została podjęta głosami: za 20, przeciw 0, wstrzymujących się 0.*

### **Ad. 3. Rozpatrzenie petycji z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Łapach uchwały dotyczącej planowanych przez Rząd Polski powszechnych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał petycję oraz otworzył dyskusję w tym punkcie. Wyjaśnił, że ta petycja wpłynęła 11 grudnia i została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wobec tego, teraz proszę Pana Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łapach, Pana Piotra Łapszo. Pytam się tylko o to, czy Komisja wypracowała stanowisko w sprawie petycji i jaka jest opinia Komisji w tej sprawie? Radny Piotr Łapszo odpowiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na 3 posiedzeniach nie wypracowała żadnego stanowiska w tej sprawie. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Wobec tego, ja mam, ponieważ Rada miejska rozpatruje tę petycję jako całość, mam do Państwa takie pytanie, może byśmy je spróbowali przegłosować, zadeklarować, jak jesteśmy. Czy jesteś za pozytywnym rozpatrzeniem, przez Radą Miejską w Łapach, petycji z dnia 10



grudnia 2020 roku i wystąpieniem do Prezesa Rady Ministrów w zakresie szczepień przeciwko SARS-COV-2? Proponowałbym, abyśmy to przegłosowali.

Głosowano w sprawie: Czy jesteś za pozytywnym rozpatrzeniem przez Radę Miejską w Łapach petycji z dnia 10 grudnia 2020 roku i wystąpieniu do Prezesa Rady Ministrów w zakresie szczepień przeciw SARS-COV-2.

Radca Prawny Rafał Zatyka: Proszę Państwa, tutaj prosba osoby wnoszącej petycję jest tego typu, żeby po prostu to Rada Miejska, do której wystąpił wnoszący petycję, podjęła działania i wystąpiła do Rządu Polskiego, czyli to nie występuje nawet, jako organ wykonawczy, nie wiem Burmistrz w imieniu gminy, tylko to Rada, poprzez swoje działanie, rozpatrując petycję, winna wystąpić jako organ kolegialny do Premiera. I taka jest prosba wnoszącego petycję. Oczywiście Proszę Państwa, negocjowanie umów z producentami szczepionek, oczywiście nie leży w gestii Rady Miejskiej i generalnie nie leży też w gestii gminy proszę Państwa, więc akurat w tym zakresie wydawałoby się, że ta petycja, no nie może być rozstrzygnięta pozytywnie, zgodnie z wnioskiem wnoszącego petycję, ale oczywiście głosowanie w tej sprawie podejmiecie Państwo. Dziękuję bardzo.

Jeżeli nie ma głosu w dyskusji, wobec tego zamykam dyskusję i przystąpimy do głosowania.  
*Wyniki głosowania: 3 głosy za, 12 głosów przeciw, 6 wstrzymało się od głosu, także petycja nie zostanie pozytywnie rozpatrzona przez Radę Miejską w Łapach.*

#### **Ad. 4. Przygotowanie do realizacji zadań inwestycyjnych budżetu 2021 r.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski poprosił zastępcę Burmistrza o przybliżenie sprawy przygotowanie do realizacji tych zadań inwestycyjnych, które mamy.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: W tym roku mamy 51 takich inwestycji, takich działań tak, mniejszych, większych. Praktycznie wszystkie te działania są rozpoczęte lub będą w najbliższym czasie. Z takich głównych inwestycji mamy, tak jak z Domem Kultury rozmawiałem tutaj z Państwem, na jakim to etapie jest tak, dalej jest inwestycja większa, która jeszcze z roku ubiegłego, to jest montaż odnawialnych źródeł energii na obiektach użyteczności publicznej w gminie Łapy, też jest na ukończeniu, prace już praktycznie dobiegają końca. Dalej, co tam jeszcze mamy, tak, wieża widokowa, w dniu 25 lutego została podpisana umowa z wykonawcą robót, zostanie wykonana dokumentacja techniczna i roboty budowlane, termin zakończenia inwestycji to koniec listopada 2021 roku. Dalej budowa Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego, został wyłoniony wykonawca robót, na przełomie myślę lutego, marca, początek marca zostanie podpisana już umowa z wykonawcą na realizację tej inwestycji. Planowane zakończenie inwestycji to jest 30 wrzesień 2021 rok. Dalej, trwają jeszcze tutaj uzgodnienia prac, odnośnie utworzenia Centrum Przesiadkowego w Łapach, tak rozbudowy dalej jeszcze tego centrum, o elementy takie, no już bardziej pozwalające tam uzyskać większe bezpieczeństwo, też większą atrakcyjność tego miejsca. Jest wykonana już dokumentacja na pierwszą część, druga jeszcze ze względu na prace, które trwają tutaj w PKP, trochę nam tutaj, jakby się przeciąga, niemniej, no już myślę, że to jest etap taki, że tę odpowiedź będziemy mieli ostateczną, czy uda się zrealizować wszystko to, co tam założyliśmy. Dalej Budżety Obywatelskie tak samo wszystkie są rozpoczęte, czy to jest tam wyłonienie wykonawcy opracowania dokumentacji projektowej, czy też, już jakby nawet forma formatu, jak i zamówień, fundusze sołeckie, tak samo, są przygotowane już procedury, też jakieś rozeznania, które mówią o tym, jak wykonać te dane fundusze sołeckie. Tutaj



jestemy w stałym kontakcie z sołectwami, więc no te prace idą, tak dość na bieżąco. Identyfikacja sprawy przedstawia się z drogami, drogi także są po postępowaniu przetargowym albo będą wyłonieni wykonawcy prac, jeżeli tutaj Państwo macie jakieś szczegółowe pytania, konkretnie do którego z działań, to proszę.

Radny Piotr Łapszo: ja mam tu takie pytanie, bo wpłynęło pytanie do mnie SMS-em i widzę, że jest też opublikowane na portalu Łapy Inaczej, pytanie, dlaczego została podpisana umowa na wykonanie prac projektowych i budowlanych dla zadania promowania ochrony różnorodności biologicznej, przyrodniczej południowego Podlasia, czyli tutaj wspomniana wieża widokowa bez konsultacji z mieszkańcami? To takie pytanie, to może do Pana zastępcy, czy to było konsultowane z mieszkańcami, ta budowa? Wiem, że temat już jest dość długo na tablicy gminnej, czyli już około 1,5 roku, od kiedy wiadomo, że został złożony wniosek o dotację, czy ta inwestycja została konsultowana z mieszkańcami? No bo jednak to będzie wpływało na krajobraz, na ilość uczęszczanych turystów w tym miejscu, gdzie ta wieża zostanie wybudowana, to moje pytanie jest takie, czy to zostało konsultowane z mieszkańcami?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: Były oczywiście rozmowy z sołectwami, tak, też tutaj z pracownikami, też tutaj z Państwem też i z Panem były te rozmowy, także o pomysły tej wieży, były także jakby, no dlaczego informacje, dlaczego chcemy wybudować tę wieżę, dlaczego jest to ważny element tutaj, żeby ta wieża powstała, no więc takie można powiedzieć konsultacje były, ale no w gronie jakby bezpośrednio tutaj zainteresowanych, czyli Uhowa, Radnych. No ta informacja była, tak samo przecież podawane na Facebooku było podawane, także na naszej stronie internetowej, więc typowych takich konsultacji nie było, bo tutaj jakby, no wydawało nam się, że to jest tak oczywisty i ważny projekt i zresztą potwierdzali to mieszkańcy, którym te informacje udzielaliśmy i rozmawialiśmy, że należy go zrealizować.

Radny Piotr Łapszo, Oczywiście, dziękuję za odpowiedź Panie Zastępcu, ja oczywiście nie oceniam projektu i realizacji tego, tylko po prostu przekazuję pytanie od mieszkańca oczywiście, dziękuję za odpowiedź. Pani Klara Iwacyk ad vocem, potem Pan Piotr Pułkośnik. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, ja jestem bardzo zdziwiona pytaniem Pana Piotra Łapszo, ponieważ Pan kilkakrotnie wypowiadał się bardzo pozytywnie o tej inwestycji i mówił, że to jest właśnie wielka szansa dla Uhowa, dla naszej gminy, że będzie taka wieża, że mieszkańcy, do naszej miejscowości będą przyjeżdżać, różni turyści, co pozwoli bardziej rozwinąć się naszej miejscowości, dlatego jestem zdziwiona i zaskoczona takim pytaniem Pana Łapszo, dziękuję. Pan Przewodniczący Piotr Łapszo ad vocem, potem Pan Krzysztof. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący, Pani Klaro, tak tylko proponuję słuchać dokładnie ze zrozumieniem, bo nie wiem, czy Pani zrozumiała moją wypowiedź. Tak, jak powiedziałem tu dla Pana Zastępcy, że ja nie oceniam tej inwestycji, ocena tej inwestycji jest prywatną oceną, czy indywidualną oceną każdego Radnego, czy mieszkańca, ja po prostu przekazuję pytanie od mieszkańca, pytanie od mieszkańca wpłynęło i ja, jako Radny wypełniając swój demokratyczny mandat, przekazuję to pytanie. Odpowiedź od Pana Zastępcy była, myślę, że mieszkaniac słucha tego, jeżeli usatysfakcjonuje go odpowiedź, to pewnie zostanie to bez dalszych, jakichś tam kontaktów z Urzędem Miejskim, jeżeli nie, to podejrzewam, że mieszkaniac pewnie skontaktuje się albo ze mną, albo z Urzędem Miejskim, więc Pani Klaro, ja polecam słuchać ze zrozumieniem dokładnie tego, jak zadawane są pytania i jak formułowane są pytania. Dziękuję, Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski ad vocem, proszę



bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tutaj Burmistrz Dudziński mówi oczywiście, jeżeli chodzi o realizację inwestycji, tak samo na temat wieży, to ja powiem w ten sposób, że ja jeszcze, oczywiście wiadomo, że wieża zaczęła się 2 lata temu, gdy jeszcze nie było pandemii, były zebrania sołeckie, już na zebraniach sołeckich były takie informacje podawane, więc ja uważam, że to są konsultacje. Pytanie pochodzi lub nie od mieszkańca miejscowości Uhowo, lub taki mieszkaniec po prostu nie chodzi na zebrania sołeckie, bo na tych zebraniach sołeckich była ta rozmowa, ja uważam, że właśnie takie zebranie z mieszkańcami, to jest forma konsultacji, oczywiście. Także myślę, że tej osoby nie było na zebraniach, dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Wiceprzewodniczący Piotr Pułkośnik udzielam Panu głosu. Dzień dobry, witam wszystkich. Ja mam pytanie do Pana Burmistrza Dudzińskiego, bo powiedział Pan, chodzi o dworzec PKP, powiedział Pan, że uda się zrealizować wszystko, co założyliśmy, no jest Pan, Panie Burmistrzu, optymistą, tylko ja, tak, chciałbym, aby Pan to uporządkował, bo ja, jako Radny już troszkę się gubię, a myślę, że też mieszkańcy, którzy nas słuchają, chcieliby dowiedzieć się czegoś więcej, może Pan tak krok po kroku wyjaśnić, jakie są plany związane z dworcem i jakie są podejmowane kroki?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński, Ja mówiłem o centrum przesiadkowym, nie o dworcu, więc tutaj o tym dokładnie, centrum przesiadkowe, a nie dworzec PKP, tak, dworzec kolejowy.

Radny Piotr Pułkośnik, No dobrze, w związku z tym, moje pytanie dotyczy dworca PKP, jakie są plany związane z dworcem PKP? Burmistrz wielokrotnie o tym mówił, więc może w takim razie, żeby nie powtarzać się, to Panie Burmistrzu, jeżeli może Pan powiedzieć jeszcze raz tę informację. Pan Burmistrz zgłosił się ad vocem, proszę udzielam głosu Panie Burmistrzu.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Na temat planów chyba rozmawialiśmy, może już prawie 20 razy minimum, także plany wiadomo, jakie są, cały czas są prowadzone rozmowy. Ja wielokrotnie mówiłem, że najlepiej mówić o czymś, co się już zakończy, a nie w trakcie. Mam nadzieję, że w przyszłym lub następnym jeszcze tygodniu uda mi się w Warszawie spotkać już tak, żeby doprecyzować z dwoma spółkami konkretne rozwiązanie, ale praktycznie jest, praktycznie oczywiście, nie ma jeszcze tam porozumień spisanych, że tamta działka będzie przekazana i ten dworzec będzie budowany. Pamiętacie Państwo, ja Państwu kiedyś wysyłałem skany, deklaracja o tym, że dworzec w systemie modułowym będzie już chyba półtora roku temu była pisemna, członkowie zarządu PKP S.A. podpisali się pod tym już po spotkaniu, w którym mówię, w następnym tygodniu będzie zorganizowane. Ja bym wtedy mówił o konkretach, czyli o datach, ale ja jestem pewny, że uda nam się zrealizować przy tej przebudowie E75, jako zadanie dodatkowe, realizowane przez spółkę PKP. Rozbiórka tego dworca i postawienie tego nowoczesnego w systemie modułowym, o którym już mówię wielokrotnie, minimum 20 razy rozmawialiśmy. Dziękuję. Dziękuję bardzo, Pan Piotr Pułkośnik ad vocem, potem Pani Emilia Malinowska, proszę bardzo, Panie Piotrze. Dziękuję, Panie Burmistrzu za odpowiedź. Ja wiem tylko, że to jest sprawa bardzo istotna dla mieszkańców, wielu mieszkańców o to pyta, dlatego też nasze pytania też stąd wynikają, ponieważ ten proces trwa długo. Ja sobie zdaje sprawę, że pewnie nie jest łatwy, że pewnie z niektórymi podmiotami rozmawia się dosyć długo i to jest taka procedura. Natomiast, no proszę się nie dziwić. Mieszkańcy są żywo zainteresowani tym tematem, dlatego stąd moje pytanie. Dziękuję bardzo. Pani Radna Emilia Malinowska, potem Pan Radny Maciej Michno. Proszę bardzo Pani Emilio, udzielam Pani głosu. Dziękuję. Czyli generalnie miałam się tutaj



nie odzywać, ale bardzo mnie dziwi narracja Pana Burmistrza i Zastępcy również, że rozmawialiśmy 20 razy i to jest już takie nudne, że ile to można powtarzać. Znaczący z tego, co ja pamiętam, to my tylko tak co jakiś czas pytamy co z tym dworcem i dostajemy wkoło odpowiedź, że jak będą znane konkrety, to wtedy coś, czegoś się dowiemy i właściwie mało co więcej, tak. Tak więc, no cały czas ta rozmowa wygląda tak, że prawie nic nie wiemy. Trochę może więcej porozmawialiśmy przy temacie wyburzenia, ale tutaj chciałabym się upewnić, tak? Rozumiem, że koszty wyburzenia będzie ponosiło PKP tak? Według ostatniej wersji. I proszę o doprecyzowanie. Dziękuję. Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski ad vocem, proszę bardzo, udzielam głosu. Potem Pan Maciej. Dziękuję, Panie Przewodniczący, Pani Radna tutaj trochę interpretacja, nadinterpretacja moich słów. Ja tylko powiedziałem w znaczeniu, jakie są plany i to o tych planach, to już my rozmawialiśmy naprawdę wielokrotnie, nie wynika to z żadnej złośliwości. Ja tylko przypomnę, Proszę Państwa, naprawdę, temat dworca całą poprzednią kadencję 4 lata, ktoś, kto był w Radzie poprzedniej kadencji, wie doskonale, że minęły 4 lata i tak naprawdę konkret żaden nie powstał i nie mówię tutaj wcale złośliwie, tylko mówię, żeby zobrazować, jak jest to trudny temat. Powiem w ten sposób, wszystkie osoby tak naprawdę, które zajmowały się inwestycją ze strony PKP już nie pracują. My dosłownie może miesiąc temu mieliśmy spotkanie z nowym Dyrektorem, który zajmuje się w tej chwili ze strony PKP PLK Przebudową. Jest wymieniana w tej chwili korespondencja i tak jak powiedziałem, ja w tej chwili dążę do spotkania przedstawicieli dwóch spółek PKP S.A., PKP PLK i naszej, żeby już doprecyzować, sporządzić notatkę i móc wtedy mówić o konkretach, o terminach. Temat bardzo trudny. Oczywiście bardzo utrudniła to pandemia, ponieważ ja w 2019 roku wielokrotnie byłem w Warszawie, żeby rozmawiać bezpośrednio w Zarządzie Spółki. W tej chwili nie ma możliwości takich spotkań i pewne rzeczy, między innymi przez pandemię, są o wiele przedłużone, ponieważ czy pracownicy, absencja pracowników w tych spółkach, także jeżeli będą mówili... Mówię, to nie wynika z żadnej złośliwości tutaj, żeby to nie było tak odbierane. Plany o planach, bo wielokrotnie rozmowy, konkrety ja bym naprawdę powiedział, jak już będzie podpisane porozumienie. Były takie ustalenia, potwierdzam, o wyburzeniu. W tej chwili ja bym chciał mieć to wszystko na piśmie, żeby to publicznie wtedy powiedzieć z datami. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Maciej Michno, proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Panie Burmistrzu, ja mam pytanie też związane, ze stacją Łapy tak, bo tutaj z tego co kojarzę, to jeśli chodzi o budynek dworca to miały być tam zmiany, dotyczące ustawienia torów w stacji Łapy. Czy może troszeczkę by Pan nakreślił, jaka tam jest, jaka aktualna koncepcja w związku z remontem tej linii, na jakim to jest etapie, jak mniej więcej stacja ma wyglądać w projekcie, tak, po remoncie? Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo. Ja oczywiście mogę dla Pana nawet przesłać skan dokumentów, tylko powiem tak, na dzień dzisiejszy całkowicie jest wycofany wniosek, ponieważ z Łap, z naszego terenu, dotyczący właśnie tego odcinka, wpłynęły chyba dwa protesty. Część zaskarżone zostało o tej dokumentacji, tych rozwiązań do Ministerstwa. PKP na dzień dzisiejszy musi zaktualizować tą dokumentację i odnieść się jeszcze do protestów, także to mieszkańcy bardzo mocno działają, żeby tak naprawdę trochę, część rzeczy zmienić lub, a to powoduje przedłużenie. Na dzień dzisiejszy nawet został wycofany wniosek od Wojewody, ze względu na te protesty podkreślę. Dla Pana, jeżeli tutaj Pana interesuje konkretnie rozstaw torów, odległość, jesteśmy w stanie Panu wysłać skany tych map aktualnych, które były w Urzędzie Wojewódzkim. Dziękuję. Dziękuję bardzo. To poproszę Panie Burmistrzu, jak można, dziękuję. Jesteśmy w punkcie 4 porządku przygotowanie do realizacji zadań inwestycyjnych budżetu 2021 roku. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?



Rozumiem, że wszystko zostało wyjaśnione. Wobec tego, zamykam dyskusję. Rada Miejska w Łapach przyjęła tę informację do wiadomości.

#### **Ad. 5. Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski, Dostaliście Państwo na maila materiały, macie to również na eSesji, ocena tego systemu, funkcjonowania systemu gospodarki odpadami. Ze strony Urzędu wiem, że też są uzupełniane przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej było uzupełniane. Sprawa jest dosyć głośna, dlatego otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja chciałbym tutaj zapytać Pana Burmistrza, czy od ostatniej sesji nadzwyczajnej, która miała miejsce nie tak dawno temu, były prowadzone w Urzędzie jakieś prace nad rozważeniem tych różnych propozycji, zgłaszanych między innymi przez Pana Radnego Piotra Łapszo, dotyczących uszczelnienia systemu tutaj dotyczących odpadów, tak. Pojawiły się propozycje różnych aplikacji, różne artykuły prasowe. Czy taka analiza miała miejsce chciałbym zapytać? Dziękuję. Można, Panie Przewodniczący? Proszę bardzo. Tak oczywiście, że tak. Wtedy była dość długa dyskusja i bardzo dobrze, bo ta dyskusja tak naprawdę, która toczy się od listopada, od grudnia, powoduje to, że ta świadomość mieszkańców naszych jest większa, co się odbija oczywiście na liczbie złożonych deklaracji, a szczególnie liczbie osób w tych deklaracjach. Większość tych rzeczy, o których była mowa, tak naprawdę Urząd cały czas robi, bo przysłuchując się pewnie tej dyskusji można było tak jakieś sformułować wnioski, że to są pomysły, które nagle się pojawiły i Urząd tego nie robi. Nie, ja podkreślałem, proszę Państwa. samym listopadzie poprzedniego roku, o ile pamiętam, 80 parę wystąpień czy pisemnych, czy telefonicznych do mieszkańców o korekty, także to jest na bieżąco kontrolowane. Jeżeli chodzi o pomysły nowe, mówimy o programie, jak najbardziej. My nawet w tamtym tygodniu mieliśmy już telekonferencję z twórcami tego programu, żeby zapoznać się jak to działa. Tego, który właśnie porównuje te ilości. Ja nie chciałbym tu może swojej opinii publicznie wyrażać. Jest to program bardzo prosty, porównujący tak naprawdę, w formie, chyba nawet podobny bardzo do excela tabeli. Oprócz tego wystąpiliśmy do gminy, która ma, tak jakby prawa autorskie wykupione, żeby taki program uzyskać, także te prace są już zaawansowane, ale podkreślę, że również i rozmawialiśmy z gminami, które te programy użytkują i tak naprawdę to jest taki jednorazowy efekt, jeżeli się pojawia w ogóle taki temat, tak jak u nas, dzięki tej dyskusji, bo nie chcę tutaj mówić konkretnych miejscowości. Było tam, chyba kilkaset nawet wystąpień do mieszkańców i wszyscy z tych kilkaset osób potwierdzili, że dane podane przez nich są prawdziwe. Także, ale na dzień dzisiejszy trwają rozmowy. Jeżeli uda nam się, a powinno się udać, taki program bezpłatnie uzyskać, to na pewno z tego programu skorzystamy, ale cały czas poprowadzone weryfikację dotyczące Urzędu Stanu Cywilnego, czy innych baz tutaj dostępnych w Urzędzie. Jeżeli jestem tutaj przy głosie, jeżeli chodzi o odpady, Proszę Państwa, pełne informacje dotyczące kosztów i jak ten system teraz funkcjonuje, według tej nowej umowy od marca, od 1 marca tego roku, to ja taką informację przygotuję na sesję kwietniową, ponieważ już będziemy mieli pełną fakturę, pewne koszty już będziemy znali, koszty za marzec bieżącego roku, będziemy znali wpłaty mieszkańców, które jak przypomnę, wszyscy wiedzą, że za miesiąc marzec i kwiecień są regulowane do 15 kwietnia, także na sesji kwietniowej już będziemy znali i koszty, i przychody systemu. Także ja Państwu deklarowałem, że co dwa miesiące w tej chwili, bo tak jest te raty, ten harmonogram płatności przez mieszkańców, będę Państwa informował, jak ten system się zamyka w tej chwili, czyli miesięcznie ile tak naprawdę Urząd, mam nadzieję, że nie dużo, ale według naszych tutaj



obliczeń, według naszych założeń będzie tutaj gmina Łapy dokładała do tego systemu, przez to oczywiście, no będzie utrudnione wykonywanie innych działań, ale to mogę stwierdzić z konkretnymi cyframi, Państwu przedstawię na sesji kwietniowej. Także dziękuję bardzo. Jeszcze dopytując. Przepraszam, Panie Przewodniczący, czy mogę jeszcze kontynuować? Bo chciałbym zapytać o kwestię ilości deklaracji, czy od tej sesji również zmieniła się ta ilość złożonych przez mieszkańców deklaracji? Jak to wygląda na chwilę obecną? No to ja bym musiał sięgnąć oczywiście do materiałów, nie mam przed sobą programu. Jest cały czas to wprowadzane, był moment, że ta ilość deklaracji wzrosła, w tej chwili znowu spadła. Mieszkańcy po prostu składając deklarację, od razu weryfikują i w jedną i w drugą to. Ja mogę później podać Państwu na dzień dzisiejszy, ale to musiałbym sięgnąć tutaj do programu, do materiałów źródłowych i podam Państwu takie dane na dzień dzisiejszy. Dobrze dziękuję. Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Łapszo ad vocem, proszę bardzo, udzielam Panu głosu. I potem Pan Andrzej Rogowski. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu, ja serdecznie dziękuję, bardzo się cieszę, że zgodnie z moimi prośbami i wytycznymi na ostatniej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej zostały podjęte prace, w związku z otrzymaniem i wdrożeniem aplikacji do uszczelnienia systemu. W moje opinii każda praca, każde działanie zmierzające do uszczelnienia systemu, co bezpośrednio przełoży się na mniejsze odpady, mniejsze opłaty dla każdego mieszkańca, jest działaniem pozytywnym i działaniem, które powinno się podejmować, więc naprawdę Panie Burmistrzu bardzo dziękuję i trzymam kciuki za to, żeby ten proces uzyskania i wdrożenia aplikacji się powiódł. Proszę bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem. Dziękuję bardzo. Panie Piotrze, oczywiście, że tak. Takie same jest nasze tutaj działanie. Raz, że liczba tych osób bezpośrednio tak, jak Pan powiedział, wpływa na kwotę, a dwa, że pracownicy naprawdę większość tych rzeczy, o których mowa, są cały czas te działania prowadzone. Nam też zależy, żeby ten system był jak najtańszy z bardzo prostego powodu, ponieważ my wszyscy też ponosimy koszty, bo też wszyscy jesteśmy mieszkańcami gminy i nikomu z nas nie zależy, żeby te koszty były duże, a przypomnę, że zgodnie z ustawą, jest wyraźnie napisane, że system ma się bilansować, a kwoty, które, nie można je, nie można zarobić na systemie. Te pieniądze muszą być tylko i wyłącznie na bieżące, na pokrycie kosztów funkcjonowania. Dziękuję. Dziękuję, Pan Andrzej Rogowski, potem Pan Piotr Pułkośnik. Pani Przewodniczącą Urszula Jabłońska, proszę bardzo. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. W pełni popieram stanowisko Pana Piotra Łapszy. Od początku też byłem za tym, żeby ten system był maksymalnie uszczelniony. W tym momencie się te koszty na wszystkich rozłożą i będą znacznie mniejsze. Do czego zmierzam, Panie Burmistrzu, w informacji międzysesyjnej jest informacja, że tych nowych deklaracji wpłynęło 88. Czy jest jakieś rozeznanie, czy chociażby tej ilości, która, jakby na nowo złożyła po raz pierwszy deklarację, czy jakie to są nowe przybyłe w Łapach rodziny, czy po prostu są też wśród grupy, osoby, które po prostu częściej, takiej deklaracji nie złożyły, nie opłacały. Dziękuję bardzo. Dziękuję. Czy Pan Burmistrz chciałby odpowiedzieć? Deklaracje są cały czas wprowadzane tak, jak Państwu powiedziałem, więc tutaj ja w tej chwili nie powiem Panu cyfry jakiejś, o ile wzrosła ilość deklaracji. Możemy to z programu oczywiście wyciągnąć, bo tam, ja tu u siebie nie mam końcówki z tego programu, żeby można było to w tej chwili Panu powiedzieć, ale na dzień dzisiejszy podamy te cyfry tak, jak powiedziałem, ile deklaracji jest złożonych, ile osób. Pan Andrzej Rogowski ad vocem, Panie Burmistrzu jeszcze raz, bo chyba nie do końca to pytanie było takie, jak Pan udzielał odpowiedzi. Chodzi mi o te deklaracje nowe, czy wśród tych nowych deklaracji, no jakie to są, że tak powiem rodziny, jakie są gospodarstwa domowe, czy to są zupełnie nowoprzybyłe, nowopowstałe, czy są wśród tej grupy, rodziny



czy gospodarstwa domowe, które wcześniej tej deklaracji nie składały, tym samym nie płaciły wcześniej za odpady śmieciowe? Dziękuję. Panie Radny, ja odpowiedziałem. W tej chwili wszyscy składają nowe deklaracje i my te nowe deklaracje wprowadzamy do systemu. To nie ma, to nie są zmiany, na których widać różnicę, bo można zaznaczyć nowa deklaracja, zmiana deklaracji. To jest wszystko traktowane, jako nowe. Panie Burmistrzu ja mówię o tych, o osobach, które złożyły po raz pierwszy deklaracje, a tam jest informacja, że takich jest 88. Dziękuję. Proszę bardzo, może Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik, Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam takie pytanie. W informacji tutaj, którą posiadamy, Pan członek Zarządu, Pan Piotr Kurzyna bardzo ładnie napisał, zacytuję "W kolejnych latach funkcjonowania systemu należy zmierzać do ukształtowania i utrwalania świadomości, świadomych postaw mieszkańców w zakresie zapobiegania, powstawania odpadów, zmniejszenia ilości oddawanych zmieszanych, niesegregowanych odpadów komunalnych oraz zasad prawidłowej segregacji odpadów, w celu osiągnięcia określonych przepisami poziomów odzysku i recyklingu, które z roku na rok stają się coraz bardziej restrykcyjne." Ja tu się zgadzam z Panem Piotrem w 100%, ale w związku z tym, ponieważ informowanie, to gmina ma obowiązek informować i edukować mieszkańców na temat gospodarowania odpadami, a zwłaszcza ich segregacji. W związku z tym mam pytanie. Jak gmina w ostatnim okresie, pół roku, rok, informowała mieszkańców i edukowała mieszkańców, jak segregować śmieci? Ja wiem, że na stronie internetowej jest elementarz segregacji, ale strona ma, ale gmina ma takie narzędzie jak stronę gminną, jak Gazetę Łąpską. Nie wszyscy mieszkańcy wchodzi na stronę gminną. Nie wszyscy mieszkańcy korzystają z tej informacji. Kiedy po raz ostatni w Gazecie Łąpskiej była informacja na temat, jak segregujemy śmieci? Kiedy po raz ostatni do mieszkańców trafiła ulotka, informująca jak segregujemy śmieci? Jest to bardzo ważny element. Cały czas musimy mieszkańców edukować, jak segregować śmieci, jeżeli chcemy osiągnąć odpowiedni poziom segregacji. To jest bardzo istotne. Dziękuję bardzo. To było moje pytanie. Jak, co gmina robiła, żeby edukować mieszkańców? Ja może odpowiem od razu. Panie Przewodniczący, Panie Radny, jeżeli chodzi o informacje, które każdy mieszkaniec dostał i Pan też, jako mieszkaniec domu jednorodzinnego, na koniec grudnia wszyscy mieszkańcy naszej gminy dostali takie ulotki, dotyczące właśnie tej segregacji. W Gazecie Łąpskiej, było chyba, w grudniu również była taka informacja. My na którąś z interpelacji, to wydaliśmy takich w ciągu tych dwóch lat, było takich akcji kilkanaście na pewno. To też wcześniej jeszcze dotyczyło festynów i akcji i szkoły i przedszkola, jeżeli Pan pyta o ostatnie, mówię, w grudniu była, każdy mieszkaniec w momencie odbierania odpadów dostał dodatkowe takie informacje, jak powinno się robić, a to chyba oczywiste dla wszystkich jest, że edukacja i świadomość tego, jest to rzecz najważniejsza. Proszę Państwa, najważniejsze, jedna rzecz, im mniej odpadów zmieszanych, tym ta cena jest mniejsza, bo to ilość odpadów bezpośrednio przekłada się na kwotę, a tym bardziej Proszę Państwa teraz, bo ja już też wielokrotnie podkreślałem, bo większość mieszkańców nie wie o tym i tak naprawdę nieistotne to jest dla nich, bo jest ważny, ważna kwota, którą wpłaci miesięcznie. Do tej pory, czyli do grudnia poprzedniego roku, były tak zwane kwoty ryczałtowe w przetargach, czyli nieważne ile spółka, tutaj akurat w naszym przypadku nasz PEC, który wygrał przetarg, odbierze odpadów i ta gmina płaciła tą samą kwotę. Nie ważne czy to było 10 ton, czy 50 ton. W tej chwili, od stycznia tego roku, ustawa zmieniła się na tyle i to jest bardzo, bardzo istotne, że jest kwota przetargowa za tonę danej frakcji. I Urząd będzie płacił, gmina będzie płaciła w zależności, od ilości zebranych odpadów, czyli w różnych miesiącach będą różne kwoty i im tych odpadów będzie mniej, tym system będzie kosztował mniej. To jest bezpośrednio, w tej chwili naprawdę, bezpośrednio ilość odpadów wystawianych przez



mieszkańców, a szczególnie mówimy tutaj o braku recyklingu, przekłada się wprost na kwotę, która kosztuje gminę, bo wiecie Państwo, że po ostatniej sesji, na której była mowa o odpadach, nie przekłada się to na mieszkańca, ale przekłada się na koszty gminy, więc bezpośrednio ile będziemy musieli dołożyć i co będziemy musieli zrobić mniej przez to, bo wiadomo, że te środki publiczne nie znajdują się nie wiadomo skąd, są z przychodów lub z zewnętrznych pieniędzy, których, jeżeli nie ma, to wiadomo, że trzeba je pożyczyć. Ale najważniejsza rzecz, wprost wynika ilość, przekłada się, szczególnie od stycznia tego roku tak, jak ustawodawca, jeszcze raz podkreślę zmienił, na koszty systemu. Dziękuję. Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik ad vocem, potem Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Dziękuję, Panie Burmistrzu za odpowiedź i tu się zgadzamy i bardzo dobrze, że edukować cały czas trzeba. To jest niestety proces, który musi postępować. Czym więcej mieszkańców będzie segregowało i czym będzie więcej mieszkańców, będzie dobrze segregowało, tym mniejsze obciążenie będzie gminy. I apeluję o to, żeby jak najczęściej, szczególnie w Gazecie Łapskiej właśnie, która się ukazuje, żeby w miarę systematycznie pojawiały się takie informacje. Myślę, że to dociera do wielu mieszkańców. To jest dobry taki przekątnik, z którego mogą mieszkańcy skorzystać. Proszę bardzo Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, to mam pytania następujące i takie podsumowanie. Jeżeli chodzi o akcje promocyjne, czyli uświadamianie mieszkańców, bo należy pamiętać, że mieszkańcy także są bardzo ważną częścią tego systemu, bo to od nas właśnie zależy, ile tej frakcji poszczególnej będzie, a w szczególności odpadów zmieszanych. Ale niestety patrząc na Gazetę Łapską z grudnia, to ja tutaj na stronie 6 to widzę, gospodarka odpadami w gminie Łapy, artykuł Pana Burmistrza, ale tak naprawdę to jest takie wyjaśnienie co do grudniowej sesji, co do tego, że Pan jest przeciwny podwyżce. Natomiast co do zmian w ustawie śmieciowej to tylko jest napisane, obowiązkowa selektywna zbiórka, zwolnienie z części opłat i tak dalej takie punkty. Natomiast myślę, że Panu Przewodniczącemu Pułkośnikowi, ale przede wszystkim chyba dla nas wszystkich, chodzi o tą akcję, taką uświadamiającą, czyli typowa ulotka wskazująca tak, zmieszane to takie, papier tutaj wrzucamy, to tutaj, tego brakuje w Gazecie Łapskiej, bo proszę mi wybaczyć, ale strona 6 grudniowego wydania Gazety Łapskiej, to nie jest akcja informacyjna. Mogłabym to nazwać inaczej, ale już poprzestanę na tym, więc ja apeluję o to, żeby ta edukacja była prowadzona, jednak w inny sposób, bo Pan Burmistrz wspomniał o tym, że każdy do domu dostał deklarację i tak dalej, a nie przypominam sobie, żeby do mnie do domu to trafiło tak, ale ja korzystam z Internetu, więc sobie poradzę, natomiast jest grono osób, które nie korzysta z Internetu, więc to powinno tak naprawdę w Gazecie Łapskiej w każdym numerze być tak, taka strona, dwie, poświęcone w jaki sposób segregować. Więc mam taką prośbę, żeby jednak nie mówić, że w numerze to się pojawia, bo ja takich artykułów nie traktuję, jako akcję edukacyjną. Natomiast mam jeszcze pytanie, bo tak jak wspomniałam, jedną częścią to jesteśmy my, mieszkańcy tego systemu, czyli mamy dbać, żeby bardzo dobrze, jak najlepiej segregować. Drugim jakby, takim podmiotem, partnerem, to oczywiście jest gmina Łapy, Urząd, gdzie te działania czy kontrolne, czy sprawdzające, bo to tak delikatny temat był, muszą być prowadzone, bo należy pamiętać, że mieszkańcy, którzy zgłaszają tak, deklaracje swoje i uczciwie segregują, to są ci mieszkańcy, którym trzeba za to podziękować, ale też nie oszukujemy się, są też osoby, które z różnych powodów, niewiedzy, z tego, że zapomnieli, czasami także i może z premedytacją tego nie robią i tutaj Urząd jak najbardziej nie uniknie takich działań. Ja swoją interpelację już jakiś czas temu złożyłam z prośbą właśnie o porównanie ilości deklaracji z poprzedniego powiedzmy systemu tak, czyli kiedy były deklaracje składane przez gospodarstwa i była taka ulga dla gospodarstw 5 osób i



więcej i jak to teraz wygląda z podziałem na miejscowości tak, bo to w przetargach było pokazywane, więc do dzisiaj nie otrzymałam tej odpowiedzi, a myślę, że dzisiaj, na teraz byłby to bardzo dobry materiał do porównania. Ja dziękuję Panu Piotrowi Kurzynie za przesłanie uzupełnionej tabeli, bo to też jest bardzo dobry materiał, taki do analizy, jeżeli chodzi o ilość odpadów z 2020 roku, ale mam też pytanie, czy gmina w porozumieniu z PECem prowadzi jakieś działania, związane ze sprawdzeniem przedsiębiorców, którzy nie są w systemie, a są zobowiązani mieć umowy podpisane na odbiór odpadów, bo jeżeli takich umów nie mają, to proszę pamiętać, że odpady trafiają do systemu, zwiększa się ilość tych odpadów i wtedy tak naprawdę opłata przekłada się na każdego mieszkańca. I czy mogłabym prosić tutaj o wyjaśnienie jakie działania zostały wprowadzone? Może troszkę konkretnie, bo pamiętam w poprzedniej kadencji przedsiębiorcy byli proszeni o dostarczenie takiej umowy i takie działania systematycznie były prowadzone. Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem, proszę bardzo. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jeszcze raz podkreślę, ja nie mam tu przed sobą wszystkich gazet Łąpskich oczywiście, ale akcje informacyjne cały czas są prowadzone. Podkreślę, każdy powinien dostać, nie wiem, dlaczego u Pani nie było takiej ulotki, ale PEC rozwojąc odpady do każdego domu, z którego odbierał odpady, dostarczał ulotkę, dotyczącą właśnie jak segregować, zasady, co powinno być w jakimś konkretnym kolorze worka. Także ta informacja jest cały czas prowadzona. Jeżeli chodzi o rzeczy procedury sprawdzające, ja podkreślę jeszcze raz, cały czas są prowadzone. Ja przypomnę może, bo części z poprzednich lat nie ma takich informacji, ale wiem, że Pani też prowadziła taką, taką, taką, wcześniej takie procedury, że było wystąpienie do całego bloku jednego, konkretnego i po wystąpieniu tym liczba zmniejszyła się. Po prostu mieszkańcy korzystając tutaj z takiej możliwości, jeżeli było zapytanie konkretnie skierowane, zweryfikowali to i ta liczba tych osób spadła po takiej, ale mówię, to pewnie to było gdzieś tam, jakiś tam przypadek incydentalny, ale ta nasza dyskusja, jak najbardziej potrzebna, która już od 3 miesięcy tak naprawdę już jest bardzo intensywna, powoduje moim zdaniem to, że właśnie osoby słuchając to i bardziej zwracając uwagę, że no powinno się tutaj uczciwie podchodzić do rzeczy. Ja jestem daleki od tego, żeby bardzo szufladkować, bo jesteśmy pewni wszyscy, chyba, że większość naprawdę ogromna, przeważająca większość osób uczciwie podchodzi do tego i deklaruje tę ilość właściwie. Jeszcze raz podkreślę, ja mam nadzieję, że na sesję kwietniową, o której wspominałem, pokażę konkretne i koszty i przychody systemu, już od 1 marca pokażemy te cyfry i mam nadzieję, że wtedy już będą wprowadzone wszystkie deklaracje. Będziemy mówili już wtedy o konkretach. Jeżeli chodzi o, tutaj o uszczelnienie systemu, jak najbardziej tak. W tej chwili głównym problemem, wiecie Państwo, to bardzo mocno zgłaszanym, były i sale weselne między innymi i jakieś tam restauracje, bo takie były najbardziej zgłaszane przez Spółdzielnię, że te odpady, opakowania, widać było z czego to pochodzi. Jak wiecie Państwo w tej chwili, tak naprawdę od marca poprzedniego roku, praktycznie żadne z tych akurat działalności gospodarczych nie działa. A przypomnę, że każdy podmiot prowadzący działalność gospodarczą, jest system elektroniczny prowadzony i są sprawozdania do Marszałka i każda firma, która prowadzi sklep, to ma obowiązek ustawowy wykazać się i mieć umowy podpisane z firmami, które odbierają te odpady. Dziękuję. Dziękuję. Pani Urszula Jabłońska ad vocem, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Ad vocem jeszcze, mam jeszcze takie pytanie. Jeżeli chodzi o, no to, co Pan mówi, tak, że w poprzednim systemie mieliśmy też zmniejszającą się ilość deklaracji osób tak, czy deklaracji, ale podkreślę jedno, Panie Burmistrzu, my teraz jesteśmy troszkę w innym systemie. Wszyscy mają być zgłoszeni, my rozmawiamy o tym, że niezrozumiała jest różnica, niewielka różnica, pomiędzy ilością



zgłoszonych osób w deklaracjach, kiedy była zniżka tak, ulga powiedzmy, dla gospodarstw 5 i więcej osób, a teraz tego nie ma. To dla nas jest niezrozumiałe, że po prostu praktycznie taka sama ilość jest i stąd pojawiają się te pytania. Stąd także ja poprosiłam o takie zestawienie, porównanie miejscowości poszczególnych tak, bo nawet w przetargu jest podział na miejscowości, tak żeby zobaczyć nawet w których to miejscowościach może ci ludzie, tak w cudzysłowie powiem, uciekają tak. Wygląda na to, że w poprzednich latach to wynikało z ilości mieszkańców w mieście Łapy, ale podkreślę jeszcze raz, tamten system bazował na tym, że zgłaszano osoby, ale z tą ulgą. Gospodarstwo 5 osób i więcej tylko zgłaszało 5 osób. Teraz natomiast w nowym systemie mamy zgłoszenie wszystkich osób, stąd te jest dociekanie i szukanie, tak i ja bym bardzo prosiła, żeby już nie porównywać z tamtym systemem, bo on nie jest do porównania. Tamten posiada prawnie, powiedzmy, uregulowaną ulgę, czyli taką ucieczkę mieszkańców systemów, bo taka była wtedy możliwość. Jeszcze może podsumuję to w ten sposób, że naprawdę ja mam taką głęboką nadzieję, że i działania Urzędu, działania firmy, która odbiera, czyli naszej Spółki Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, ale także i mieszkańców wspólne, będą prowadziły do jak najmniejszej ilości śmieci tak, ale takich, tych zmieszanych, czyli będziemy jak najlepiej segregować, ale odnoszę wrażenie, że brak informacji z Urzędu nie pomaga temu, dlatego pytam, dociekam tak, bo porównywanie ciągle z tamtym, przeszłym już powiedzmy, systemem, no jest po prostu nietrafione. Natomiast ja bym tutaj się skierowała do, swoje pytanie do Pana Piotra Kurzyny, jako, wykonawcy tej umowy, żeby może w kilku zdaniach opowiedział tak, żeby mieszkańcy mogli też usłyszeć, jak wygląda ten nowy system odbioru odpadów, czyli te rozliczanie, czyli rozumiem, że są odbierane odpady, później są ważone, później są nie wiem, fakturowane do gminy, bo rozumiem, że teraz nie jest płacony ryczałt, czyli co miesiąc taka sama faktura przez gminę, tylko jest rozliczenie od faktycznie odebranych, nie wiem jak dalej, śmieci tak żebyśmy mieli tego świadomość. Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem, prosił widzę Pana głos. Tak, bo ja jeszcze chciałbym dokończyć odpowiedź. Interpelacja, która wpłynęła jak najbardziej w tej chwili jest przygotowywana, tylko podkreślę program, który od wielu lat funkcjonuje w gminie, nie umożliwia podziału na miejscowości, o które Pani prosiła, ale w tej chwili, dosłownie nawet od paru dni, pracownicy ręcznie, ręcznie, ex celem oczywiście, dzielą to i my takie dane podamy, ale to nie jest tak, że jednym, czy dwoma, czy trzema kliknięciami możemy te informacje podać, ale w tej chwili są opracowywane. To jest bardzo istotne. Przepraszam, Panie Burmistrzu, tak tylko wejdę chwilę. Do przetargów Państwo przygotowaliście te informacje, więc myślę, że na bieżąco też warto to mieć, tak właśnie dla tej statystyki. Bo do przetargów podział na miejscowości był. Oczywiście, że tak, ale też ręcznie, a teraz przygotowujemy Pani aktualne dane, na podstawie już wprowadzonych cały czas prowadzonych deklaracji, bo to jest istotne. Proszę Państwa, tutaj ta kontrola cały czas się odbywa. Ja, jako porównanie podam, nie można też mówić, że nie porównujemy się do tego, co było. Porównujemy się, bo w 2013 roku wszedł system i już w 2013 roku, Proszę Państwa brakowało 6 000 osób. Nikt mi nie powie, że 6 000 osób to było 5 i więcej. Więc to jest istotne, co bezpośrednio przekłada się na ceny. To jest bardzo, bardzo ważna rzecz. W tej chwili ja się cieszę, że ta dyskusja jest tak szeroka, że w tej chwili dzięki temu, że jest to transmitowane w tej chwili sesji i od dzisiaj także proszę Państwa, jeżeli Państwo widzieli, transmitujemy to, żeby była większa dostępność dla mieszkańców na Facebooku również. Konkretnie dane jestem w stanie podać na kwietniowej sesji. Wtedy mówimy o konkretnych. Jeżeli chodzi o kontrolę firm. Też nie chcę, żeby to zabrzmiało w jakiś sposób jako zarzut, bo nie o to chodzi, żeby się cofać, ale przypomnę, że w poprzedniej kadencji ciągu 4 lat takich firm skontrolowanych zostało pewnie kilka, bo nawet nie kilkanaście. Więc mówmy o skali



rzeczywistej i polegało to na tym, że jeżeli była konkretna interwencja czy pisemna czy telefoniczna, wtedy Urząd kontrolował takie rzeczy. Więc, trochę nie twórzmy tu takiej sytuacji jakiegś, nie chcę tu mówić, jakiegś tam nieprzyjemnie, ale że coś było tak cudownego w tej chwili nagle Urząd przestał pracować. Są to te same osoby, które moim zdaniem i przy Pani wykonywały obowiązki bardzo dobrze, w tej chwili naprawdę te, ci pracownicy wykonują te obowiązki tak jak powinni. Podkreślam, pewne rzeczy, my musimy zrobić ręcznie, a to zajmuje po prostu czas, więc odpowiedź na interpelację będzie z podziałem na dzień dzisiejszy, więc my musimy te nowe dane, które już są powprowadzane wprowadzić do systemu. Dziękuję bardzo. Ad vocem jeśli mogę i później może Pan Piotr Kurzyzna, Panie Przewodniczący. Udzielam Pani głos. Dziękuję, Panie Burmistrzu, no nie potrzebne te komentarze się pojawiły, bo moje pytania właśnie dotyczyły i te wyjaśnienia, tak jakby wskazania tego, że są różnice i teraz porównywanie Pana znowu do poprzedniej kadencji, kiedy że, przedsiębiorcy nie byli jakby sprawdzani i tak dalej, może wynikać z wielu powodów. Proszę zauważyć, że w pewnym momencie przedsiębiorcy byli ujęci w systemie także. Tak więc będąc ujętym w systemie, nie była prowadzona taka forma sprawdzenia, że poproszę o umowę. Tak więc to nie o to chodzi i takie żonglowanie teraz jest niepotrzebne, bo moją intencją tych pytań jest jakby wskazanie jakby tych możliwości, a że osądziłam to, że odnoszę wrażenie, że jakby nie do końca jeszcze to jest prowadzone, to jest tylko i wyłącznie jako taki odzew na to, że wcześniejsze wyliczenie jakby co do podwyżki przy pierwszym przetargu 11,72 za metr sześcienny wody, później 25 złotych no jest dla nas jakby takie niezrozumiałe, bo brakuje danych szczegółowych, a że ich teraz jakby potrzebujemy, no Panie Burmistrzu, no proszę wybaczyć, bo staliśmy przed decyzją czy podwyżka ma być czy nie. Ja mam gorącą nadzieję, że te działania wszystkie, wszystkich, podkreślę jeszcze raz przyniosą taki efekt, że nie wyjdzie tak, że tak jak Pan mówi, że 80 000 miesięcznie będziemy dokładali, ale żeby to nie wyszło, że 150 000 będziemy dokładali, bo czegoś w jakichś działaniach zabraknie, o których rozmawiamy. Podkreślę jeszcze raz, nie zarzucając czegoś złego, tylko dopytując się, więc bardzo proszę, jakby nie wracać do takiej uszczypliwości trochę z emocjami do poprzedniej kadencji, bo moje pytania tylko wynikają z tego, że my, mieszkańcy musimy się tłumaczyć, dlaczego by mogła być podwyżka taka nie inna, bo jak często słyszeliśmy, no to Rada podejmuje decyzję o podwyżce. Dziękuję, a teraz, gdyby mógł Pan Piotr troszeczkę powiedzieć o tym nowym systemie odbioru odpadów i ze strony jakby wykonawcy, dziękuję. Bardzo krótko. Proszę bardzo. Dziękuję bardzo. Nie wynika to z uszczypliwości, po prostu odpowiedziałem, starałem się odpowiedzieć na Pani pytanie. Jeżeli mówimy o cyfrach, to zawsze je najlepiej porównać do czegoś. Nie wynika to naprawdę z żadnych tutaj uszczypliwości. Jeżeli chodzi o odpady, które były tutaj, ten system przedsiębiorstw włączonych do systemu tak obowiązywała około roku, więc 3 lata, niecałe pewnie 3 lata, były wyłączone z systemu. Jak najbardziej jest to problem, który my też kilkakrotnie już kontrolowaliśmy, głównie podkreślę, dotyczy to rzeczy gastronomicznych, ale to szczególnie spółdzielnie zgłaszają nam te informacje, ponieważ duże ilości po takich typowo produktach spożywczych, potem znajdują się w tych pojemnikach właśnie spółdzielni. Wszyscy zgadzamy się z tym, że każda praca i każdy tutaj działania powodują zmniejszenie się tej kwoty. Ja też tak samo jak Pani mam taką nadzieję, że te kwoty nie będą aż tak duże, o których Pani wspomniała. Także naprawdę podkreślę, nie wynika to z żadnej złośliwości, tylko jeżeli mówimy o cyfrach, to te cyfry najlepiej porównać, bo wtedy czy w tabeli czy, żeby odnieść się do czegoś. Nie ma tutaj żadnych złośliwości. Dziękuję serdecznie. Dzięki bardzo, jeśli można Pana Piotra Kurzyne, członka zarządu prosić chwili o głos, żeby przybliżył nam funkcjonowanie tego systemu w tej chwili. Jeżeli można. Proszę bardzo, Panie



Piotrze, ma Pan głos. Halo, dzień dobry czy nie słyhać? Tak słyhać. Proszę bardzo. Witam Państwa, dziękuję tutaj za zaproszenie. Przysłuchuję się tutaj tej Państwa dyskusji i tutaj na przykład o segregacji mówimy, no tutaj mówimy nie o takich rzeczach banalnych czy papierek ma być wrzucony do tego worka czy do tego, są po prostu tutaj takie grube rzeczy, gdzie jest gruz wrzucany do pojemników z odpadami zmieszany czy nawet gorący popiół też do pojemników zmieszanych, także tutaj akurat apeluję do wszystkich, żeby takich rzeczy nie robić, bo nawet grozi pożarem śmieciarki, a są takie rzeczy robione. Być może to nie sądzę, że to jest robione z niewiedzy. Często to nawet jest robione z premedytacją. Ludzie starają się segregować my im pomagamy, jeżeli są jakieś pytania, zawsze tutaj można do nas zadzwonić i takiej instrukcji udzielimy gdzie co ma być posegregowane. No to akurat z tym popiołem to jest tak często, że te worki są wrzucane do tego pojemnika zmieszanego. Tak jak mówię, że to może grozić nawet pożarem. Często też jest tak, że pojemniki nie były powiedzmy wystawione podczas zbiórki, a później do nas są telefony, że te pojemniki były wystawione. Oczywiście możemy sprawdzić, bo mamy zamontowane na śmieciarkach GPS-y, mamy też kamery, gdzie to wszystko można sprawdzać, tylko też ludzie po prostu często może tego też nie wiedzą, że takie urządzenie mamy i wprowadzają tutaj pracowników w błąd. Także tutaj oczywiście to wszystko można skontrolować tylko te kontrole to też jeżeli kontrolujemy, to są po prostu te kontrole źle odbierane. Często też ludzie potrafią się tutaj pracownikami kłócić, że coś jest nie tak odbierane. Często też oni właśnie nie mają racji także tutaj oprócz tej edukacji oczywiście no taka musi być też ludzka życzliwość, żebyśmy się wzajemnie tutaj szanowali. Odnośnie tutaj nowego tego przetargu to w zasadzie dla Spółki nie jest to nic nowego, z tego względu, że tutaj od lat współpracujemy z Gminą i zawsze tutaj relacje są dobre, także myślę, że one zostaną nam na tym obecnym dobrym poziomie także tutaj ze strony współpracy Spółki myślę, że ta współpraca będzie się dobrze układała. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie od mieszkańców, którzy pytali mnie, prosili, żebym zadał takie pytanie. Co mają zrobić mieszkańcy z odpadami, których nie odbiera punkt selektywnej zbiórki odpadów? Jeżeli na przykład mieszkaniec wykonuje drobne prace remontowe, na których nie potrzebuje pozwolenia i zgłoszenia. Co mają zrobić ze styropianem, szczególnie ze styropianem, jest chyba największy problem, prawda? Z szybami starymi? Co z takimi rzeczami? Czy to da się jakoś rozwiązać? Może do Pana Piotra, bo jeżeli tego się nie rozwiąże w jakiś sposób, no wiadomo, wiadomo, gdzie te śmieci będą lądowały. No, żeby tego uniknąć, może trzeba wykonać jakiś gest w stosunku do mieszkańców, bo część mieszkańców, na pewno większość mieszkańców będzie chciała, po prostu przyjedzie, żeby oddać to w jakiś sposób, żeby to zostało uregulowane, a nie szukać rozwiązania, żeby wywieźć na przykład do lasu. Dziękuję. No to w tym przypadku jeżeli to wykonujemy jakiś taki grubszy remont, to najlepiej jest zamówić kontener. Oczywiście my takim kontenerem nie dysponujemy i wtedy do tego kontenera można wtedy zrzucić wszystkie te odpady, a zadaniem tej spółki czy przedsiębiorstwa odbierającego te odpady już jest posegregowanie tych odpadów. My no niestety nie mamy tutaj pozwolenia na przetwarzanie takich odpadów. Oczywiście, jeżeli to będzie posegregowane, to można go przywieźć na punkty selektywnej zbiórki odpadów, ale to ten gruz musi być czysty, bo też od nas firma nie odbierze, jeżeli ten gruz będzie zanieczyszczony. Dziękuję Panu. Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem, potem Pani Barbara Ekiert ad vocem i Pan Piotr Pułkośnik ad vocem. Proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przepraszam, czy ja mogę jako pierwszy, bo tu do Pana Piotra chciałbym tak, mogę się odnieść, Panie Burmistrzu? Proszę bardzo. No tak, tylko tutaj właśnie Panie Piotrze, tutaj



zamyka się jakby sprawa, no bo jest to problem, który kurczę dotyka mieszkańców. Czy nie ma jakiegoś sposobu, żeby to zrobić; żeby ten mieszkaniec legalnie zawiózł na wysypisko, na przykład ja, ja mówię o sobie, gdybym miał jakiś remont, wolę zawieźć zapłacić nawet parę groszy za to, że wybiorę legalnie, oddam to, a nie szukać jakiegoś innego rozwiązania. Dziękuję. No tutaj akurat głównym problem to jest taki styropian, gdzie jest on poprzyklejane razem z tym betonem i tego akurat nikt nie chce odbierać. Jeżeli to jest styropian opakowaniowy to oczywiście zabieramy, ale takiego po prostu styropianu, no nikt nie chce jego zabierać, dlatego my też go nie odbieramy. Jeżeli jest czysty gruz, posegregowany, bez odpadów drzewnych jeżeli tylko jest sam gruz, płytki, cokolwiek. Mogą być nawet i kamienie w tym gruzie, tak że to akurat wszystko przyjmujemy, ale to nie może być gruz jakby zabrudzony styropian. No tak, Panie Piotrze, właśnie ten styropian, jeżeli, przepraszam Panie Przewodniczący i ten styropian, jeżeli nie zostanie odebrany to ten mieszkaniec wyrzuci albo nie daj Boże jeszcze gorzej. Tutaj w tym wypadku musi zamówić kontener z odpowiedniej firmy, która to przyjmie, a nie będę tutaj reklamował konkurencji, ale wszyscy wiedzą o kogo chodzi. Rozumiem. Proszę bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski był wcześniej ad vocem, potem Pani Barbara Ekiert, potem Pan Stanisław Żochowski. Tak dziękuję. Większość tutaj pan Piotr powiedział. Czysty styropian zostanie przyjęty, szyby, o które Pan Piotr powiedział, szkło też zostanie przyjęte tak, że tak naprawdę mówimy o, no jest to trochę taki, no niedopracowanie systemowe, ponieważ jest to moim zdaniem jest to, w ten sposób ustawodawca podchodził, że rzeczy remontowe grubsze firma zewnętrzna, która wykonuje, ma obowiązek utylizować wszystko, te odpady, czyli zamawia kontener. Firma zabiera to, jest zgłaszane do systemu, także, bo taka firma musi prowadzić ewidencję odpadów przy swojej działalności gospodarczej, bo to jest obowiązek ustawowy. Panie Przewodniczący, mogę? Nie Panie Burmistrzu czysty styropian nie zostanie przyjęty. Czysty styropian tylko po opakowaniach, po opakowaniach, które są nie wiem po meblach, po lodówce, po pralce, takich. Natomiast czysty budowlany nie zostanie przyjęty. Proszę Pani Barbara Ekiert ad vocem, potem Pan Stanisław Żochowski. Proszę bardzo Pani Basiu, udzielam głosu. Chciałam powiedzieć, że cały czas próbuję dotrzeć i wpuszcza Pan przede mną, a ja cały czas w kwestii tego czystego styropianu. Chciałabym, jakby powiedzieć, że ja próbowałam ustalić i udało mi się. Pan Piotr tutaj nie wymienił nazwy firmy, bo to jest konkurencja, ale jeśli firma w Zaściankach znajdująca się przyjmuje takie rzeczy bezpłatnie, bezpłatnie, to myślę, że warto by było i taka jest moja jakby propozycja i zapytanie czy jest to możliwe do zrealizowania, żeby umieścić informacje dla mieszkańców, że jest taka możliwość oddania tych rzeczy bezpłatnie. Oczywiście kontener zawsze jest najlepszym rozwiązaniem z punktu widzenia, że możemy sobie ten kontener pod dom zamówić czy pod blok pod okno swoje, aczkolwiek wiąże się to z opłatą co dla niektórych mieszkańców jest jakimś tam wydatkiem, jeśli mają na uwadze, że przeprowadzają remont, który nie jest aż tutaj takim remontem ogromnym, aczkolwiek właśnie takie kwestie jak jakieś ścinki tego styropianu zostają, bo ktoś we własnym zakresie robi jakieś czy ocieplenie czy no są mieszkańcy, którzy realizują takie rzeczy we własnym zakresie i teraz chciałam zapytać. Czy ja jakby mogę, ewentualnie dla Pana Piotra podpowiedzieć taki adres, żeby można było taką informację dużymi literami i powiedzieć pracownikom, którzy właśnie przyjmują, jak mieszkańcy się zwracają, żeby mogli podpowiadać, gdzie takie rzeczy można oddać? Czy to jest niedopuszczalne dla Spółki, tak, że nie może wisieć taka informacja, jak to Pan powiedział o konkurencji czy coś takiego, bo ja już się dowiedziałam i tam mi pani, zadzwoniłam i tam mi pani powiedziała, że oczywiście można. Oczywiście podpowiadamy mieszkańcom, gdzie to można zdać tylko tutaj na forum publicznym nie będę wymieniał tych firm, które tutaj, które wszyscy znamy i wiemy. No



dobrze, no właśnie o to chodzi, że nie wszyscy. Muszę Panu powiedzieć, że tutaj moja znajoma naprawdę miała niewielki remont. Miała posegregowanych do mnie zadzwoniła jako do radnej i mówi "Słuchaj, mam zebranych 6 worków czystego styropianu, tylko jedne większe fragmenty, drugie mniejsze, u nas po prostu mi odpowiedziano, że tego nie. Na stronie PEC-u napisane, że styropian nie jest przyjmowany". Czyli takie jest to jakby dla osób, które najpierw same próbują coś ustalić, a nie kogoś tam pytają, no to jest jasna informacja, że nie, bo na stronie u Państwa istnieje informacja, że styropian nie jest przyjmowany budowlany styropian nawet czysty nie jest przyjmowany, więc jakby potwierdzam to co też Pan Piotr tutaj powiedział, że, że nie chyba, że coś się zmieniło, a nie ma takiej informacji na stronie i nie chodzi też o to, jeśli już ktoś pojedzie i nie wiem ten worek ma przed sobą, żeby pytał. Żeby taka informacja była dostępna. Mówię, napisane było dla ludzi, którzy nawet przywożąc inne rzeczy na PSZOK się zorientują. Bo wcześniej miałem problem gdzie oddać ten styropian, a w tej chwili już mam taką możliwość i teraz do mnie należy wybór czy ja zamówię kontener i zapłacę za niego czy pofatyguję się na przykład, pozbieram i zawiozę to do Białegostoku założmy. Jeżeli będzie taka potrzeba, to oczywiście umieścimy taką informację, tylko też no też musimy zweryfikować czy oni jeszcze faktycznie przyjmują, bo to często się tak zmienia, że raz przyjmują raz nie przyjmują. Oczywiście, oczywiście. Ja już chciałabym powiedzieć w imieniu mieszkańców, że jest taka potrzeba, żeby oni mieli taką wiedzę, że istnieje taka możliwość, bo teraz no jakby wkraczamy w taki moment, kiedy no ludzie będą prowadzili jakieś drobne remonty, żeby mieli taką wiedzę, że istnieje taka możliwość, żeby nie wywozić tego ani do lasu, ani nie wrzucać po kryjomu do śmieci zmieszanych, tylko właśnie skorzystać z takiej możliwości. Umieścimy taką informację. Zweryfikujemy jeszcze. Wiem, że na pewno dotychczas to było przyjmowane, tylko to też musi być styropian czysty, nie może być zanieczyszczony jakimś betonem, klejem. To wiem akurat, z tego źródła. No tak, no być może myślimy o tym samym źródle, także dziękuję bardzo i bardzo proszę, żeby jakby ewentualnie po sprawdzeniu tej informacji, po potwierdzeniu weryfikacji jak Pan Prezes mówi, żeby można było to zrobić. Dziękuję. Dziękuję. Pan Stanisław Żochowski, potem Pani Edyta Antonina Łapińska. Proszę bardzo, Panie Stanisławie, udzielam Panu głosu. Witam Państwa. Ja z pytaniem do Pana Piotra Kurzyny. Panie Piotrze. Czym się różni styropian po opakowaniach, a czym się różni styropian podłogowy? Mógłby Pan mi wytłumaczyć? To jest tak, że dla nas, my możemy wszystko odbierać, tylko później od nas nikt tego nie weźmie. Styropian, wiadomo, który jest opakowaniowy jeżeli są jakieś zarysy tego opakowania, oczywiście jeżeli to będą takie czyste przypominające, że coś mogło być to opakowane. To od nas też firma weźmie, bo po prostu tego nie przetwarzamy, tylko oddajemy. Oddajemy ten styropian. Dobrze, Panie Piotrze, jeżeli ja kupuję meble i meble są poprzekładane styropianem czyściutkim, takiego styropianu nie weźmiecie, bo to jest styropian, a to jest styropian po opakowaniach, tak? Jeżeli będzie to czysty styropian opakowaniowy to zostanie przyjęty. Panie Piotrze, gdzie oddajecie styropian po opakowaniach, który jest takim samym styropianem, a nie chcecie przyjmować styropianu czystego budowlanego? Piotr Kurzyna, nie dla naszej wygody, tylko musicie Państwo zrozumieć, że jeżeli od nas to nie zostanie zabrane, bo nie będzie spełniało wymogów, no to my niestety z tym też nic nie zrobimy. Panie Piotrze, wy ten styropian możecie przyjąć i dostarczyć do firmy, do Białegostoku, która przyjmie za darmo, a mieszkańcy nie będą mieli problemu, bo nikt skrawków styropianu nazbiera pół woreczka nie będzie wiózł do Zaścianek, gdzie przyjmą, oczywiście przyjmą, a wy jako firma dla własnej wygody żebyście wprowadzili jakimś tam zarządzeniem, że nie przyjmujecie tego, nie przyjmiecie tego, nie przyjmujecie tamtego. Co mieszkańcy mają z tym robić, tak jak powiedział kolega Pułkośnik.



Do lasu mają wywieźć? Nie, to jest, no nie chcę nazywać mocniej, nie może takiego czegoś, tak sytuacja nie może być procedowana w naszej gminie jeżeli styropian jest styropianem. Nie ma tam różnicy, czy on jest opakowaniowy czy on jest budowlany. Ten styropian ma być czysty i ten styropian powinniście przyjmować i odstarczyć do Białegostoku, do firmy, która przyjmuje czysty styropian. Takie jest moje zdanie. Nie zrzucacie tego na mieszkańców, bo lasy będą zaśmiecone i tak to będzie wyglądało, a to moje wrażenie, że to jest wasz indywidualny wymysł. Tak powinno u nas wyglądać, a nie tego nie przyjmujemy tamtego nie przyjmujemy, bo nam jest to niewygodne. Utrudnimy dla ludzi życie, takie jest moje zdanie, a decyzja należy do Państwa. Dziękuję. Panie Stanisławie, pochylimy się nad tym tematem i będziemy próbować tutaj rozwiązać, żeby wszystkie te takie tutaj niuanse były z korzyścią dla mieszkańców. Radny Piotr Pułkośnik ad vocem, potem Pani Edyta Antonina Łapińska, proszę bardzo. Stanisław, dziękuję za ten głos wsparcia, bo też widzisz, że to jest duży problem dla mieszkańców, bo tak jak powiedziałeś, jeżeli ktoś nabiera przyczepkę, to może wywiezie do Białegostoku. Natomiast jeżeli ktoś zbierze worek, czy 2 worki, no to będzie myślał, co z tym fantem zrobić, jak to obejść? Także dzięki Stasiu i tu się zgadzamy właśnie. Pani Edyta Antonina Łapińska, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Dziękuję. Witam Państwa bardzo serdecznie. Ja mam pytanie do Pana Piotra Kurzyny. Właśnie tutaj tak dużo mówimy o tym właściwym segregowaniu. Oczywiście te sytuacje, o których Pan wspominał odnośnie tego popiołu, który ląduje w koszu ze śmieciami zmieszany, to oczywiście jest niedopuszczalne. Moje pytanie jakby jest takie, czy z perspektywy, nie wiem, ostatnich kilku lat macie Państwo poczucie, że właśnie segregacja przez naszych mieszkańców, no idzie w tym właściwym kierunku, lepszym, że jest zdecydowana poprawa, czy jakby jesteśmy na tym samym poziomie? Oczywiście tutaj segregowane, prawidłowo są ogólnie frakcje segregowane. Wiadomo, szkło do szkła, bio do bio, ale też zdarzają się takie przypadki, że gdzieś tam powiedzmy te bio zostaje wrzucone gdzie indziej. I jeszcze tutaj w nawiązaniu do tego styropianu, styropian budowlany nie jest odpadem komunalnym, także my tutaj odbieramy odpady komunalne. Chciałbym do tego jeszcze wrócić, natomiast z segregacją oczywiście jest lepiej z każdym rokiem. Mieszkańcy uczą się segregowania, są jakieś tam takie niuanse, które też pomagamy rozwiązywać. No miejmy nadzieję, że to będzie wszystko szło w dobrym kierunku. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Jesteśmy w punkcie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami, w dyskusji. Proszę bardzo, Pan Stanisław Żochowski udzielam Panu głosu. Ja jeszcze wrócę do tej ostatniej wypowiedzi Pana Piotra. Panie Piotrze, przemyślcie tą sprawę, bo ludzie na przykład no robią jakieś docieplenia mniejsze, większe i tak jak powiedziałem, rodzina nie ma samochodu. Przyszła firma, dociepliła. Czy kawałek w środku pomieszczenia, czy na przykład pod posadzkę, pod wylewkę, zostało się tego styropianu kilka kawałków czy kilkadziesiąt kawałków tych zrzynów. Cóż oni mają zrobić? Cóż oni mają zrobić? Wynająć samochód? Dla 2 worków czy 3 worków styropianu? Gdzie oni mogą ten styropian w czysty worek spakować i wystawić i przyjedzie śmieciarka i zbierze. Czy nawet zadzwonić - przyjedziecie, odbierzecie? No cóż, cóż ci ludzie mają? A takich ludzi jest bardzo wielu. A firmy, które robią te roboty, oni mówią, nie, to do nas nie należy. Ty masz przygotować cementy, pulpę, styropian. My przyjedziemy, ułożymy to i weźmiemy pieniądze. Gwarancja do bramy, nie? A zresztą, róbcie sobie co chcecie. Tak wygląda życie u nas. I powinniśmy, firma PEC powinna się do tego przychylić i zrobić jakiś ukłon mieszkańcom, no i ten styropian czysty... No to nie kosztuje drogo tak jak powiedziałem, nie kosztuje drogo. To tylko chęci, chęci i jeszcze raz chęci. Dziękuję bardzo. Jeszcze ad vocem jak można. Proszę bardzo Panie Piotrze. Szanowni Państwo, na pewno my tutaj nóg dla mieszkańców nie podstawiamy. Informujemy, gdzie można coś zdać, tylko musicie Państwo



też zrozumieć, że my przyjmujemy na PSZOK-u odpady styropianowe, które pochodzą jako, które nie są odpadem budowlanym, tylko przyjmujemy odpady komunalne. I naprawdę tutaj nikt nie robi problemów, a regulamin PSZOK-u został podpisany jakby tutaj przez Radę Miejską, także my wykonujemy to, co tutaj Państwo w tym regulaminie przyjmiecie i jeżeli to będzie 1 czy 2 woreczki, to naprawdę nikt nie robi problemów, ale często są takie sytuacje, gdzie mieszkańcy przywożą po 6 Big Bagów i naprawdę tego nie możemy przyjąć. Dziękuję bardzo. Radna Urszula Jabłońska, tylko się dopytam. Regulamin PSZOK-u to Rada ustala czy Pan Burmistrz? Tak tylko dopytam się. Pan Stanisław Żochowski, ad vocem. No czekam właśnie na odpowiedź. Ja właśnie w sprawie tego regulaminu chciałem zdanie powiedzieć. Ktoś z Urzędu powinien odpowiedzieć kto regulamin przyjmuje. Rada przyjmowała, no ale być może się mylę? Można? Tak, proszę bardzo Panie Burmistrzu. Nie wiedziałem do kogo to pytanie, uważałem, że do Pana Piotra jeszcze. Tutaj Pan Piotr powiedział źle. Regulamin przyjmowany jest zarządzeniem Burmistrza. Chcąc troszeczkę to podsumować, bo to tak naprawdę to nie chodzi o tutaj żadne przepychanie się, kto ma co robić. Możemy na pewno tutaj zobligować się, że spróbujemy to zrobić. Pierwsza podstawowa rzecz, o której nikt nie powiedział. PEC i wszystkie inne firmy posiadają pozwolenia na odbiór odpadów i na odpowiedni kod odpadów. Styropian to jest akurat kod 170604, to jest jedna podstawowa rzecz. Jeżeli PEC nie ma tego, to będziemy musieli wystąpić. Na pewno ja postaram się tutaj zrobić, żeby ta pomoc tych małych ilości była odbierana od tych mieszkańców, żeby nie było tego problemu. bo to takie nasze wspólne działanie jest oczywiście. Pierwsza podstawowa rzecz. Sprawdzimy, czy PEC w ogóle posiada, bo ja nie pamiętam, nie mam przed sobą pozwolenia, tutaj myślę, że Pan Prezes też nie jest w stanie z głowy powiedzieć, ale jak najszybciej zrobimy, podejmiemy działania, żeby takie małe ilości, podkreślam małe ilości, bo nie chcę tutaj opowiadać o historiach, że codziennie przyjeżdża bus z materiałami poremontowymi ten sam i zdaje odpady, udając, że to jest wicie Państwo, że to jest z małego remontu. Dlatego między innymi, pamiętacie Państwo, wprowadziliśmy karty PSZOK, ponieważ przyjeżdżały tu do nas wcześniej odpady z sąsiednich gmin i nawet nikt bardzo nie ukrywał tego. Te osoby były wielce zbulwersowane, że przestaliśmy odbierać te odpady, więc te działania są prowadzone. Jeszcze raz podsumowując. Tak, jeżeli jest to możliwe, małe ilości odpadów styropianowych będziemy odbierać. Czy mogę? Proszę Panie Stanisławie, i potem Pan Andrzej Mojkowski ad vocem jeszcze. Proszę bardzo. I właśnie - jeżeli firma zbierała styropian, to posiada ten kod, na pewno posiada. Tylko żeście Regulaminem wymyślili sobie, że jest odpad komunalny i opakowaniowy. To jest Wasz wymysł, styropian, jeszcze raz ja powtarzam, styropian był i będzie styropianem. Nie dzielimy żadnych styropianów na opakowaniowy i na budowlany. To jest no taki sam materiał, tylko bardziej z lambdą większą. Także te mniejsze ilości powinniśmy przyjmować, bo tak jak się zdarzało, że przywozili odpady budowlane z Sokół, styropiany, tak się zdarzało. Ale słuchajcie Państwo, od tego jest firma, żeby to pilnować, żeby to sprawdzać. Karty są wprowadzone, jeżeli nie jest mieszkańcem, no to niestety nie przyjmujemy. Ludzie w Łapach znają się i jeżeli przyjeżdża z innej gminy wywrotka czy ciągnik i przywozi do nas śmiecie, to takiego absurdu ja nie toleruję. A z tym styropianem powinniśmy coś zrobić, powinniśmy coś zrobić, to jest naszym obowiązkiem. Bo tutaj wiele jest monitów. Ludzie przeklinają niesamowicie. Jak w ten sposób można postępować? No, ale tak jak się tłumaczy, odpad komunalny, styropian odpad komunalny i odpad budowlany. No żeście zrobili myk po prostu przeciwko mieszkańcom. No i ja no powiedziałem to, co powiedziałem, wypowiedziałem swoje zdanie, ja tego będę się trzymał, bo tak nie powinno być no. Pracujemy wszyscy dla mieszkańców i nie utrudniamy im życia, bo ciężkie, a jeszcze w okresie COVID-owym jest bardzo ciężkie. Dziękuję bardzo.



Dzięki bardzo, Pan Andrzej Mojkowski, udzielam Panu głosu, proszę bardzo Panie Andrzeju, ad vocem. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Przysłuchuję się tutaj tej dyskusji, jakby też chciałbym swoje przemyślenia jakie mam w tym zakresie powiedzieć. Oczywiście żebyście Państwo też jakby tutaj nie zrozumieli tego, że mam coś przeciwko, bo mieszkańcom, to co mówił Pan Stanisław Żochowski, trzeba pomagać i pomagać im zagospodarowywać te odpady i tu jak najbardziej też jestem w tym kierunku przychylny. Natomiast myślę, że też powinniśmy jako konsumenci, którzy zamawiają pewne usługi, też budować świadomość tych firm, które się zgłaszają do wykonania pewnych robót, taką, że. No powinni w swoim zakresie prac również ujmować, utylizację tych odpadów. Też, jakby zlecając te, albo pytają ich o wykonanie pewnych usług, pytać również w tym zakresie o to, czy wykonanie tej usługi również no zawiera zutyliizowanie odpadów, które powstaną. Tylko mówię, zaznaczam jeszcze przy tym, że oczywiście też stoję na stanowisku takim, że powinno się dla mieszkańców pomóc zutyliizować ten styropian, który mają. A swoją drogą, jakby budować tą świadomość, też tych firm, które prowadzą tego typu sprawy, remonty. Taką, że to co było wcześniej też powiedziane, Pani Urszula mówiła, Pan Burmistrz, że te firmy są zobligowane do tego, żeby mieć pewne umowy popodpisywane, które obejmują również utylizację. I to myślę, że w przypadku takich większych firm, jak nie wszystkich, no nie jestem tutaj fachowcem w tym zakresie, ale tak na logikę wydaje się, że te firmy też powinny mieć jakieś umowy w tym zakresie popodpisywane tak, żeby pomóc dla odbiorcy ich usług, z tym problemem jaki powstaje właśnie po wykonaniu pewnych czynności. Szanowni Państwo, no powinniśmy też budować świadomość tych firm, które prowadzą usługi w zakresie remontów.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski, Proszę Państwa, jesteśmy w dyskusji dotyczącej funkcjonowania gospodarki odpadami. Czy są jeszcze jakieś głosy w tej dyskusji? Rozumiem, że nie ma? Temat jest bardzo nośny, więc pewnie będziemy do niego wracali co jakiś czas. Tutaj Pan Burmistrz powiedział, że będzie miał informacje w kwietniu. Także dziękuję za dzisiaj, dziękuję za to uświadomienie też mieszkańców na temat funkcjonowania tego systemu. Sprawy poruszone są bardzo ważne, wszystkim nam zależy na tym, żebyśmy jak najmniej płacili za te właśnie śmieci, żeby nie trafiały przede wszystkim po lasach, do lasu, czy zaśmiecały jakieś inne tereny, które nie powinny być tymi rzeczami zaśmiecane. Także jeszcze raz dziękuję Państwu wszystkim bardzo za dyskusję. Dziękuję Przedstawicielowi PEC-u za informacje i zapraszam do kolejnych dyskusji. To na pewno będzie wracało co jakiś czas. Dziękuję Państwu bardzo, zamykam ten punkt i przystępujemy do kolejnego.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Szanowni Państwo, dlaczego autopoprawka? Ja tylko parę słów bym powiedział. Jak widzicie Państwo, Państwo dostaliście ten skan tego pisma 22 lutego bieżącego roku, czyli już po wysłaniu dokumentów i oczywiście po sporządzeniu projektu zmian do WPF-u, dostaliśmy informację z Urzędu Marszałkowskiego, że projekt, czyli te uzupełnienie takie tego placu obecnie budowanego, czyli przez przebudowę tej fontanny o której wielokrotnie rozmawialiśmy, został wybrany do finansowania, więc dlatego



tutaj bardzo proszę do Państwa, żeby to już w tej chwili można było wprowadzić do budżetu. Jak już Państwo widzieliście, tam do 1 marca, czyli do poniedziałku, są terminy dostarczenia dokumentów. My te dokumenty już w większości tutaj, już uzupełniliśmy, także dlatego proszę, żeby wprowadzić tą poprawką, ponieważ nie było takich wcześniej informacji.

Radna Urszula Jabłońska, potem Pan Andrzej Rogowski. Proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Nie wiem czy to może w tym temacie, w tym punkcie, to proszę mnie sprostować. Mam pytanie także i o ten projekt związany z fontanną. Gdyby jednak Pan Burmistrz opisał, tak dokładnie, gdzie to będzie zlokalizowane? Jak to się nakłada na ten projekt rewitalizacji? Chodzi dokładnie zlokalizowane jakby z opisem na tym placu, prawda? To jest jedna sprawa, a druga sprawa dotyczy właśnie jakby rozszerzenia projektu Centrum Przesiadkowego, o którym mówił Pan Burmistrz Dudziński podczas omawiania inwestycji. Ja tam jakby nie zdążyłam włączyć się w dyskusję. Pytanie jest takie - na czym te rozszerzenie będzie polegało dokładnie? Jakie elementy tam powstaną? Bo Pan Burmistrz coś wspomniał o poprawie bezpieczeństwa, tak? Czyli jak to tam wygląda i czy projekt techniczny już tego przedsięwzięcia jest wykonany?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński, Pierwsza sprawa, gdzie fontanna. Dokładnie, praktycznie naprzeciwko wejścia do biblioteki, w tym miejscu będzie fontanna. Tak jak Państwo tam może widzieliście, są prowadzone prace tak jakby tutaj obok schodów biblioteki, też od strony tutaj Nowy Rynek ulicy. Natomiast pośrodku został taki wyniesiony trochę teren, to w tym miejscu właśnie będzie fontanna. Natomiast Centrum Przesiadkowe, to jest ten temat, o którym informowałam Państwa wcześniej i ja podawałam już, co tam, jakie prace będą zrobione, ale mogę przybliżyć to jeszcze raz, jak najbardziej. Poprawa bezpieczeństwa, czyli cały ten teren będzie monitorowany. Będzie wizyjny monitoring praktycznie każdego miejsca, każdej części tutaj tego Centrum Przesiadkowego. Dalej będą dodatkowe nasadzenia zieleni czy też w formie, no powiedzmy uzupełnienie takich dużych donic, czy też takich no zielonych części, takich powiedzmy, może nie przystanków, ale też takich elementów. Będą też ławki solarne z ładowaniem, będzie też punkt ładowania, no takich modnych, używanych przez młodzież deskorolek, czy też rowerów teraz elektrycznych, tak samo deskorolek elektrycznych czy też hulajnóg. Możliwość oczywiście podładowania przy przesiadaniu się, taki był zamysł, też telefonów. Zostanie wykonane podświetlenie napisu, uzupełnione dodatkowo jeszcze oświetleni, wykonane też zostanie część taka jakby bariery takiej akustycznej, a to jest jakby druga część. To powiedziałam o tej pierwszej części takiej uzupełniającej, bo projekt został podzielony na dwie części. Część taką, którą możemy wykonać już jakby bez zgody PKP i część drugą, gdzie ta zgoda jest potrzebna. I w tej drugiej części właśnie jest część zagospodarowania terenu obok placu zabaw, zrobienie takiego miejsca, trochę takiego, takiej bariery akustycznej, która by tłumiała hałas przejeżdżających pociągów i też tutaj od autobusów, tak, tutaj z tej części. Uatrakcyjnienie tego także, pokazanie, że jak przejeżdża powiedzmy pociąg, tak, jadą też pasażerowie czy też ulicą jedzie się samochodem, pokazanie że jest tu takie fajne miejsce, jest ciekawe, że no Łapy się zmieniają. To miało to na celu, że Łapy się zmieniają, są ciekawym miejscem, gdzie warto czasami się zatrzymać nawet, pójść, że tak powiem, usiąść chwilę. Ta ściana taka, która tam ma być budowana, to tak nazwa ściana, ale generalnie to będą takie elementy, które będą wytłumiać, a zarazem to jest też elementy związane z wodą, więc no będzie to myślę, że ciekawe takie miejsce. Tym bardziej, że przy placu zabaw, na pewno będzie to też jedno z atrakcyjnych miejsc Łap. I zostaje jeszcze część uzupełnienie alejek i budowa szaletu publicznego. O tym też mówiłem wcześniej, tutaj od strony tunelu, który



będzie budowany, w tej chwili tych jest tam kładka, ale tunelu dla pieszych, który będzie budowany tutaj obok tej kładki, który przechodzi obok wieży ciśniń. To takie zmiany, być może coś tu pominąłem, a miejsce jeszcze ewentualnie, że można tam napić się wody. No tak, nie mam tego dokładnie przed sobą, więc z pamięci mówię. o chyba główne takie nasze założenia. A Panie Burmistrzu, jaki koszt tego można przypomnieć, bo nie odpala mi się teraz? Koszt około 2 000 000 złotych. Dotacja jaka? Też nie powiem dokładnie jaka dotacja, taka sama dotacja jak była przy Centrum Przesiadkowym, więc chyba 1 500 000, czy 1 400 000, coś koło tego. Dziękuję. Proszę. Pan Andrzej Rogowski, proszę bardzo, udzielam Panu głosu, Panie Andrzeju. Dziękuję bardzo za głos. Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie, no ta lista inwestycji jest imponująca. Jestem naprawdę pod wrażeniem i wielki szacunek dla Panów Burmistrzów, uznanie za to, co dokonujecie. Oczywiście z naszą jakąś pomocą, poprzez właściwą Uchwałę. Słuchajcie Państwo, no cały czas nie mam spokoju nie czuję jakiegoś takiego entuzjazmu wielkiego zadowolenia jeśli chodzi o tę inwestycję rozbudowy przedszkola. Znacie Państwo moje stanowisko. Kilka razy to sygnalizowałem. No niestety chyba już nieuchronnie, czy nieodwołalnie, ta rozbudowa przedszkola nr 2 będzie realizowana. Chciałbym tu być dobrze zrozumiany. Słuchajcie Państwo, jestem jak najbardziej za tworzeniem jak najlepszych warunków rozwoju naszym najmłodszym mieszkańcom. Czy wykorzystaliśmy, czy dokonaliśmy gruntownej analizy tej demograficznej, może powiedzieć, która jest niestety bardzo ważna, czy też finansowej pod kątem osiągnięcia celu oczekiwanego znacznie mniejszymi kosztami? Mam tu na myśli, słuchajcie Państwo, tą ogromną rezerwę izb lekcyjnych jaka jest w budynku po gimnazjum, częściowo zajętej teraz przez Szkołę Podstawową nr 1 przy ulicy Matejki. Pan Dyrektor mówił w środę na Komisji, że zajmuje, pełni, wykorzystuje parter i pierwsze piętro, także słuchajcie Państwo, całe piętro po Domu Kultury i tam jeszcze kilka innych sal jest do wykorzystania. Z takiej analizy dokumentów szkolnych jest około 30 oddziałów, troszkę nawet mniej. Jest 30 oddziałów w Szkole Podstawowej nr 1 przy ulicy Polnej, mamy 23 sale lekcyjne przy Matejki, około 25 jest więcej, ale już tak, żeby nie zawyżać jest około 25. Razem mamy 48, odejmując 30 na potrzeby właśnie tychże oddziałów, zostaje nam, słuchajcie Państwo, cały czas 18 izb lekcyjnych. No odejmijmy jeszcze 5, chyba też tyle nie zajmuje to Niepubliczne Przedszkole, które jest przy Matejki. Także zostaje, słuchajcie Państwo, w dalszym ciągu 13 izb lekcyjnych. Przedszkole nr 1 ma tych izb lekcyjnych 8, Przedszkole nr 2 - 9. Także, jak widać z tego zestawienia, z tej rezerwy moglibyśmy urządzić naprawdę co najmniej takie przedszkole, słuchajcie Państwo, zapewniając na wiele, wiele lat, miejsca dla wszystkich chętnych. No nawet by jeszcze jakaś została rezerwa na urządzenie żłobka. Także, tak jak powiedziałem, można by ten cel osiągnąć znacznie mniejszymi kosztami. Oczywiście remont też kosztuje, remont też kosztuje. Na pewno byłyby to koszty znacznie mniejsze niż ta inwestycja, już w tej chwili widzę, około 4 000 000. Nie wiem jaką kwotę będzie musiało miasto wyasygnować, no bo tam część będzie z Urzędu Marszałkowskiego finansowana Słuchajcie Państwo, jeśli chodzi o taki remont, no chociażby ze swojego przykładu, z doświadczenia, to w ostatnim roku pełnienia funkcji Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 przy bardzo dobrej współpracy z Panią, tu obecną Radną Panią Urszulą Jabłońską, za kwotę niespełna 5000 wybudowaliśmy, przebudowaliśmy 11 łazienek, w tym 4 łazienki dla niepełnosprawnych. Oprócz tego przebudowaliśmy szatnie, piękna sala gimnastyczna i z przeznaczeniem też na integrację sensoryczną. Druga część na szatnie z szafeczkami dla każdego ucznia. Teraz jeśli chodzi o tą demografię, słuchajcie Państwo. Zasięgnąłem informacji z USC. To jest informacja aktualna z 15 lutego. Ilość dzieci na terenie miasta i gminy. 2017 - 224 uczniów. 2018 - 210. 2019 - 199. 2020 - 176. W ciągu tych



kilku lat, 48 dzieciaków jest mniej w ciągu roku, i tendencja spadkowa cały czas się utrzymuje. Jeśli weźmiemy jeszcze pod uwagę, słuchajcie Państwo, ogromną, może nie ogromną, ale cały czas trwającą migrację młodych ludzi do większych miast. Także wiemy, że nawet i te wszystkie dzieci nie trafiają do naszych przedszkoli. Z informacji takich międzysesyjnych, z USC, widzimy, że no ta różnica jest też, no niesamowita jest przepaść między ilością urodzeń, jak widziałem 176 za ubiegły rok, około 275 zgonów. Także zwróćcie uwagę Państwo, że cały czas ta liczba się zmniejsza, tę tendencję jest niesamowicie trudno zatrzymać. Oczywiście szukamy tych możliwości, no i jedną z tych możliwości, no jest jakby zapewnienie tych miejsc przedszkolnych. Posłuchajcie Państwo, tak jak powiedziałem, żebyśmy wykorzystali, podeszli do tego gospodarczo. Mamy tyle pomieszczeń, które moglibyśmy wykorzystać do urządzenia takiego naprawdę dużego przedszkola, a poza tym to jest to takie bardzo ekonomiczne i gospodarskie podejście. Może pytanie, dlaczego nie możemy tam urządzić tego przedszkola? Co nam przeszkadza, żeby tam właśnie zlokalizować przedszkole? Ktoś tam wcześniej wspominał, przy moich uwagach, że tam będzie przebudowa tego i tak dalej. Budowa nie będzie trwała nie wiadomo ile. Kilka miesięcy i będzie bardzo bezpieczne przejście z drugiej strony miasta na tą ulicę Matejki. Także cały czas, słuchajcie Państwo, twierdzę, że moglibyśmy wykorzystać te ogromne rezerwy lokalowe, jakie pojawiły się w budynku po gimnazjum. Tu do Pana Leszka Gulewicza. Naprawdę bardzo mi się podoba ten wniosek i właśnie o takie podejście mi chodzi w każdej kwestii. Wniosek o wykorzystania płytek, kostki, które gdzieś tam leżały i tu znów oczywiście znacznie mniejszym kosztem, możemy to wykonać alejki na cmentarzu. Słuchajcie Państwo, jakby taką deklarację składałem swoim wyborcom startując na Radnego, że będę dbał o każdą złotówkę, o wydanie jej jak najbardziej uzasadnione. Podam Państwu przykładów kilka, z ostatnich lat. No niestety, o wielu szansach zaprzepaszczonych, jakby też zaprzepaszczonym dorobku jednego Burmistrza przez jego następcę, także posłuchajcie Państwo kilka przykładów. Budowa basenu nas wszystkich obserwuje, ciągnie się już w nieskończoność i pamiętamy, powiem to śmiało, fantastyczny projekt burmistrza Romana Czepe, jako centrum sportowo-rekreacyjne. Słuchajcie Państwo, wtedy to jeśli dobrze pamiętam, co najmniej trzykrotnym większym dofinansowaniem niż to, co obecnie na basenik. Pamiętam jak dziś spotkanie Burmistrza. Poprosił wszystkich dyrektorów, dyrektorów jednostek podległych i powiedział: słuchajcie Państwo, czasy są trudne, bo wtedy akurat był ten czas upadku cukrowni, zakładów - budujemy basen. 2 lata, 3, o chlebie i wodzie, ale będziemy mieli basen. To podejście rzeczywiście takie bardzo mocno takie gospodarcze, szukał oszczędności wszędzie, żeby skutecznie wybudować basen. Koszt projektu budowy tego basenu, słuchajcie Państwo, zamknął się w kwocie 359 712 złotych. I co się dzieje? Następny Burmistrz i Rada nie zajmuje się w ogóle tym projektem. Budujemy prowizoryczne baseny, tak to nazwę śmiało. Budujemy prowizoryczne, letnie baseny w Płonce Kościelnej. Widzimy, jakie są wykorzystane, jest okres grzania bardzo krótki - 2, góra 3 miesiące. Za około 2 miliony, już jakiś wkład mógł być na nasz basen, taki prawdziwy. Nasi poprzednicy, poprzednia Rada i Burmistrzowie, wystąpili z wnioskiem w 2017, do Starosty, o wygaszenie zezwolenia na budowę Centrum. Miesiąc później, starosta rzeczywiście wygasza zezwolenie. Rok później, ci sami państwo, no nie wiem czy to dla potrzeb wyborów, czy taka rzeczywiście była idea, wypływająca, że tak powiem, z takich pobudek czy potrzeb naszego miasta. Wpadacie Państwo na pomysł budowania, ja to nazwę, brodzika, baseników, przy ulicy Matejki. I o dziwo, dzisiaj też Państwo nie jesteście też jakby za tym, żeby tam mogło powstać jakiegokolwiek przedszkole, gdzie dzieciaki mogłyby no, miał służyć głównie nauce pływania Dzieci miałyby bardzo blisko, przynajmniej część dzieci, no bardzo miałyby łatwy



do tego dostęp. Słuchajcie Państwo, projekt na ten basenik kosztował 134 931 złotych. Podsumujmy, słuchajcie Państwo, tą tylko jedną kwestię. Około 500 000, pół miliona złotych wydano na projekty, które trafiły do kosza. No, doliczając jeszcze do tego 2 miliony, około 2 milionów za baseny w Płonce, które, tak można powiedzieć, w bardzo minimalnym zakresie spełniają nasze oczekiwania. Słuchajcie Państwo, drugi przykład, Dom Kultury. Ciągnie się jeszcze do dzisiaj ta sprawa. I znów Pan Roman Czepe wykonał naprawdę mnóstwo takich bardzo mocnych działań, karkołomnych, żeby ten budynek po byłej PZPR odzyskać dla potrzeb naszego miasta, z przeznaczeniem na Dom Kultury plus sala widowiskowa. Koncepcja rozbudowy kosztowała 31 256 złotych. Kosztorys wykonany w następnym roku 2009 - 296 518 złotych. I co się dzieje dalej? Słuchajcie Państwo, następna Rada, następni Burmistrzowie inwestują 59 200 złotych w wymianę stolarki budowlanej, docieplenie frontu i razem to daje kwotę 386 981 złotych. I co? Proszę Państwa, wszystko zostało zburzone w gruz, pieniądze wyrzucone w błoto, projekty trafiły do kosza. Gdyż no, następnie, jak pamiętamy, podjęta została decyzja przez Radnych, przez Burmistrzów, o całkowitym wyburzeniu tego budynku. Ciekaw jestem, czy, Panie Burmistrzu, tam pewnie Pan dokumenty wertował na wszystkie strony. W związku z tym przekazaniem i usterkami, czy jest jakaś ekspertyza taka, która jakby no określa, że nieopłacalne było remontowanie tamtego budynku? Co dalej? Wszyscy wiemy. Cztery rok ciągnie się już ta budowa. Jak, można powiedzieć, jak za czasów komuny i z tego, co tam się dowiedziałem, to chyba nawet około 2 milionów dodatkowych kosztów po stronie gminy, po zerwaniu umowy. Słuchajcie Państwo, jeszcze króciutko. Przykład trzeci - dworzec, o którym już Pan Burmistrz przed chwilą mówił, został dosłownie przyjęty za symboliczną złotówkę. No to oczywiście decyzją Rady też i Burmistrza, gdy już na horyzoncie się pojawiała ta budowa magistrali kolejowej. W 2014 roku wyremontowano poczekalnie za kwotę 213 361 złotych. W zasadzie ta poczekalnia jest cały czas zamknięta. Teraz chyba, na kilka dni, na te mrozy została udostępniona, ale koszt wydania bezpowrotnie, bez pożytku, dworzec do wyburzenia i widzimy jaką Pan Burmistrz wykonuje w tej chwili karkołomną, że tak powiem, karkołomną operację, żeby nie dopuścić, żeby miasto właśnie płaciło za wyburzenie i ewentualnie budowę nowego dworca. Następny projekt, jeśli mniejszy, to pamiętam z tego, co z tych informacji, to są informacje z Urzędu Miasta i Gminy, także nie są przeze mnie wymyślone. 52 900 daje się na remont oczyszczalni, projekt zutilizowany, do kosza. Następny projekt - 113 150 złotych, stracił ważność, również trafił do kosza. Słuchajcie Państwo, na te projekty wydatkowaliśmy łączną kwotę 1 216 118 złotych. Muszę Państwu powiedzieć, że no byłem zszokowany czytając te informacje, myślę, że chyba tu w okolicy naszej najbliższej nie ma drugiej takiej gminy, która tyle zaprzepaściła po prostu pieniędzy, dosłownie wyrzucono je w błoto. Także słuchajcie Państwo, te 3 przykłady nam mówią, że po prostu nie wykorzystujemy, nie wykorzystujemy tego, co mamy. Jeden Burmistrz ma pomysł, inwestuje pieniądze, drugi to kasuje. Jakiś brak konsekwencji, niektóre pomysły może nie są do końca trafione, także ja do Państwa w tej chwili apeluję - do wszystkich Radnych, o taki ogromny szacunek dla publicznych pieniędzy. Starajmy się wykorzystać każdą taką sytuację, która powoduje, że osiągniemy jakiś cel mniejszymi kosztami, tak jak chociażby ten przykład pana Leszka, czyli to co proponuje - wykorzystać sale wolne przy gimnazjum. No pytanie, czy my to, słyszeliście Państwo te wydatki, czy my tak gospodarujemy własnymi pieniędzami? Myślę, że chyba jesteśmy daleko od tego, każdy też te pieniążki liczy. No ale jak widzimy, za takie społeczne czyny jakby nie ma żadnej odpowiedzialności, a niestety dług naszego miasta, no powoli, powoli rośnie. Słuchajcie Państwo, w związku z tym, po prostu mam naprawdę takie mocne, mocne, takie rozterki wewnętrzne, że nie wykorzystujemy kolejnej szansy. Nie wiem naprawdę, co nam



przeszkadza, żeby ta lokalizacja była w tym miejscu przedszkola. To ona, tak jak powiedziałem, zapewniłaby miejsce na wiele, wiele lat, nie byłby problem. Tak jak basen, który chciał wybudować Pan Czepe, rozwiązałby już dawno problem, a cały czas się z tym borykamy. No także, ale tak jak powiedziałem, ta jest imponująca lista tych bardzo potrzebnych, korzystnych inwestycji dla miasta, także będę osobiście głosował za poparciem i tej prognozy finansowej w naszej jednostce, jak również później za poprawkami budżetu, chociaż tak jak powiedziałem, nie zgadzam się w zupełności na cały szereg wątpliwości odnośnie rozbudowy przedszkola przy ulicy Cmentarnej. Dziękuję bardzo. Przepraszam, troszkę za długo zająłem, ale chciałem te Państwa, te fakty przedstawić i zachęcić nas wszystkich do tego, żebyśmy naprawdę wykorzystywali optymalnie i maksymalnie możliwości, które już mamy. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Emilia Malinowska, potem Pani Urszula Jabłońska. Dziękuję bardzo. Trochę mam wrażenie, odbiegliśmy od tematu. Nawiązując do wypowiedzi pana Andrzeja, to ja akurat nie mam wątpliwości co do słuszności tej inwestycji, dotyczącej rozbudowy przedszkola numer 2, a generalnie zgłaszając się do odpowiedzi to chciałam tylko, raczej zgłaszając się z prośbą o udzielenie głosu. Chciałam tylko dopytać o Plac Solidarności. Rozumiem, że ta inwestycja 1 200 000 obejmuje tylko i wyłącznie fontannę, tak? Tam nie ma więcej żadnych innych elementów infrastruktury w tym projekcie, tak? I tylko właściwie o to chciałam dopytać. Znaczący, mówi Pani o fontannie na Placu Solidarności, bo prowadzone jest tam inwestycja jeszcze, rozbudowa tego Placu Solidarności, tak? Znaczący te 1 200 000... Tak, dotyczy to fontanny, dotyczy to fontanny i technicznie, tak, generalnie tego zagospodarowania tego miejsca typowo pod fontannę. Znaczący tam, oczywiście, tam też jakby takie prace są dodatkowo też utwardzające, bo ten teren jest troszkę większy, ale no dotyczy to jakby tutaj bezpośrednio prac związanych z fontanną. Dziękuję, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Ja także chciałam się wypowiedzieć o inwestycji przedszkola nr 2. Tak naprawdę rozumiem argumentację Pana Andrzeja Rogowskiego, natomiast proszę zauważyć, strona miasta, okręg drugi, tak może nazwę nie posiada tak naprawdę bazy lokalowej praktycznie żadnej, tak? Mamy Przedszkole numer 2, Szkoła Podstawowa, numer 2, i to wszystko. Tamta strona miasta jest częścią, gdzie rozwój budownictwa wielomieszkaniowego ma swoją perspektywę, ponieważ mamy tam wolne tereny. Więc wskazywanie, że każdy może dowieźć do gimnazjum z tej strony, jest moim zdaniem trochę nietrafione. Dlaczego tak się w Łapach dzieje, że dyskutujemy i tak naprawdę co kadencję podejmujemy skrajne decyzje, tak? Jeden Burmistrz robił tak, drugi tak, ja to zostawię bez komentarza, natomiast podkreślę jedno - bazując na mojej kadencji, proszę mi wybaczyć, tak? A mianowicie na tym, że podejmując decyzję w danym momencie musimy bazować na dostępności środków unijnych. Rzeczywiście szkoda, że basen nie powstał przy Żwirki i Wigury, wielka szkoda. Wspominałam o tym, że Wysokie Mazowieckie w 2005 roku wybudowało, mając 85% dofinansowania A Gmina Łapy w 2010 zrezygnowała mając 60% dofinansowania i jeszcze szansę na inne. Ale, proszę Państwa, w 2018 roku, kiedy rozmawialiśmy o basenie, ale już tym mniejszym, to dlatego, że nas po prostu na ten duży za 20 kilka milionów po prostu nie było stać, bo funduszy unijnych po prostu już nie było. Mogliśmy dyskutować między sobą, mogliśmy wygrywać, przegrywać głosowania na temat jakiegoś tematu, natomiast z czasem przegraliśmy, bo po prostu te fundusze nie były już kierowane w stronę infrastruktury sportowej, basenowej. Dlatego podkreślę jeszcze raz - nie stać nas było, i teraz też tym bardziej na taki basen, bo te liczby, które te cyfry, które powiedział Pan Andrzej, one muszą być usadowione w pewnym okresie czasu, tak? Jakie są możliwości uzyskania dofinansowania? Więc tak, wielka szkoda, że tego basenu dużego nie



ma. Ale teraz i patrząc na perspektywę do przodu, niestety my takiej szansy nie będziemy, Proszę Państwa, mieli. Natomiast co do Domu Kultury, to odpowiem na te pytanie, które Pan Andrzej zadał Panu Burmistrzowi, ale to dotyczy kadencji poprzedniej. Analiza dotycząca opłacalności wyburzenia, czyli może remontu, rozbudowy tego budynku poprzedniego, w porównaniu z budową nowego była wykonana, bo ona była obowiązkowym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie na budowę tego Domu Kultury. Proszę zauważyć, z czego wynikały opóźnienia. Opóźnienia wynikały z tego, że pod spodem ogromna masa wód napływowych była i fundamenty nawet było trzeba zmieniać, czyli gdyby był wykonywany projekt rozbudowy, nadbudowy tamtego budynku starego, tak to pozwolę sobie nazwać, okazałoby się, że on po prostu by mógł nie wytrzymać, dlatego też z tego powodu dobrze, że tak wyszło, że został przeprojektowany. Natomiast, funkcjonalnie także zmieniliśmy. Czy dobrze, czy źle? Każdy może powiedzieć, że można było inaczej zrobić. Zgadzam się z tym, natomiast jeżeli chodzi o kwestie techniczne, to te przeprojektowanie było niezbędnym elementem, bo okazało się później, że rozbudowa z nadbudową byłaby o wiele droższa, co kosztorysy też pokazywały. Więc z jednej strony rzeczywiście chyba w Łapach jest takie działanie, że co kadencja robi się coś odwrotnego. Ja się tu cieszę, że Pan Burmistrz Gołaszewski jednak potrzebował chociaż z 2 lata czasu, ale jednak kontynuuje moje działania i tutaj właśnie podkreślę Przedszkole numer 2, za co bardzo dziękuję. Dom Kultury też gdzieś tam powoli zmierza ku finalizacji, ten projekt jest realizowany, zatem może powoli się nauczymy, że poprzedników projekty trzeba kontynuować, ale to nie oznacza, że nie trzeba ich zmieniać. Podkreślę - basen, bardzo dobrze, jakby był duży, nie stać nas na to było, nie ma dofinansowania, w tamtym momencie w 2010 roku. Zostawiam to do skomentowania przez Państwa. Na chwilę obecną - nie, na pewno nie. Dworzec - czy było trzeba przejmować? Na pewno nie. Teraz mamy ogromny problem, ale to już było proszę Państwa i patrzmy chwilę obecną, jak to wygląda i jakie mamy możliwości pozyskania dotacji i trzeba na pewno rozmawiać. Dziękuję. Pan Krzysztof Gołaszewski, potem Pan Andrzej Rogowski i Pan Leszek Paweł Gulewicz. Proszę bardzo. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, udzielam Panu głosu. Halo, słyhać? Tak, tak, słyhać, proszę bardzo. Witam, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, już chciałbym na początku powiedzieć tej wypowiedzi Pani Urszuli, że w większości, prawie w całości zgadzam się z tym co powiedziała, ale na końcu jednak pokusiła się o pewne uszczypliwości Pani Radna. Proszę Państwa, zgadzam się na pewno z tym, że te przedszkole, rozbudowa przedszkola przy ulicy Cmentarnej jest bardzo potrzebna. Patrząc na dzisiejsze cyfry, patrząc na to, co jest dzisiaj, możemy sobie zadawać takie pytanie, jak pan Andrzej, ale jeżeli mamy patrzeć w perspektywie rozwoju naszego miasta, w rozwoju naszej gminy, to ja jestem przekonany, jestem pewien, że ta rozbudowa jest niezbędna. Po pierwsze, już nie mówiąc o tym, że ten budynek nie posiada dostępności osób niepełnosprawnych. Proszę Państwa, i tak byśmy musieli inwestować tam pieniądze. Po drugie, tak jak Pani Urszula powiedziała, my tu wielokrotnie o tym rozmawialiśmy, ta największa rozbudowa miasta pójdzie w tamtym kierunku. Bardzo ważna rzecz tutaj, którą Pani Radna podkreśliła, że Pan Burmistrz dwa lata czekał. Dlaczego czekał? Bo w listopadzie poprzedniego roku dopiero pojawiły się zewnętrzne pieniądze, o których już dawno się mówiło a tego konkursu, ten konkurs nie był ogłoszony. Ja przypomnę, że ja 16 listopada 2020 roku złożyłem już wniosek do Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego i cały czas jest to procedowane. Nie, że ja czekałem, bo się zastanawiałem z jakiegoś powodu po prostu nie było środków zewnętrznych, to jest chyba bardzo proste wytłumaczenie, ale zgadzam się tutaj z Panią Urszulą, z Panią Emilią, jak najbardziej, że jest to potrzebne i jest to naprawdę bardzo zasadne inwestowanie tutaj, rozbudowa tego przedszkola. Ja nie chciałbym się tak do



pojedynczych rzeczy odnosić, tylko wspomnę to co Pani Urszula powiedziała na końcu, że niezasadne było przyjmowanie dworca. Proszę Państwa, my już wielokrotnie o tym rozmawialiśmy. Żeby nie przejęcie tego, nie byłoby gdzie w tej chwili wybudować części Centrum Przesiadkowego. Proszę Państwa, to nie jest tylko budynek, to jest duży teren za złotówkę. Ja przypomnę jeszcze raz - łatwo coś oceniać z perspektywy iluś lat, bo to jest bardzo prosto, ale my wielokrotnie rozmawialiśmy. Wtedy była całkowita inna polityka państwa, wtedy było wyzbywanie się naprawdę bardzo mocne majątku, za który, można było wziąć pieniądze i była ta działka, w centrum miasta, wartości nie wiem, nie chcę tutaj oceniać, ale paru milionów złotych, bo to jest najdroższa działka tak naprawdę chyba na terenie naszego miasta. Byłaby sprzedana w prywatne ręce. Ja uczestniczyłem w tych rozmowach i proszę Państwa, wielokrotnie było to przekłamywane tak naprawdę, bo przecież nikt nie był, nie było tak dużo osób na tych spotkaniach. To było prawidłowe działanie, pytanie tylko, że trzeba było mieć pomysł, potem coś z tym zrobić, ale to już tutaj nie będę komentował, ale same przejęcie najdroższej działki w samym centrum, a żeby nie poszła prywatne ręce, żeby tam nie powstał jakiś sklep spożywczy, to ja nie chcę tego komentować, ale jestem przekonany proszę Państwa, że to był właściwy ruch. A do pewnych tych rzeczy, nie chciałbym tutaj przedłużać, ale dziękuję Państwu już z góry. Myślę, że tutaj wiele, wiele głosów już padało, że jeżeli mówimy o rozwoju, ja jeszcze raz powtórzę, ale podkreślę, jeżeli mówimy o rozwoju naszego miasta, to przebudowa tego przedszkola jest bardzo zasadna. Dziękuję serdecznie. Proszę bardzo, Pani Urszula Jabłońska ad vocem, potem Pan Andrzej Rogowski i Pan Leszek Paweł Gulewicz. Dziękuję bardzo, ja tylko dopowiem, jeżeli chodzi o dworzec, tak? To weźmy pod uwagę, że sprzedaż i powstanie nie wiadomo czegoś o nie do końca takie jest zgodne z prawdą, ponieważ są zapisy i plan zagospodarowania i obwarowania PKP, i tak PKP nie wyzbywa się terenów nie dając jakiś obostrzeń, bo obok są tory, więc temat na pewno jest taki budzący wiele emocji, skrajnych emocji ale myślę, że przedstawiony taki aspekt przez Pana Burmistrza, że przejęliśmy za złotówkę, to nawet nie za złotówkę, bo to była darowizna, prawda? Przejęliśmy majątek wart kilku milionów, to powiem no, jednak wolałabym poczekać, tak, i zobaczyć, co tam powstanie coś, co zbuduje PKP bo myślę, że PKP tak szybko by się tego nie wyzbyło, patrząc na obwarowania, jakie są związane, czy z planem czy z tym, że to jest teren kolejowy, prawda? Więc dalej podkreślam to, że szkoda, że tak się stało, bo patrzymy obok powstają piękne dworce, nawet w mniejszych miejscowościach. Natomiast my szukamy rozwiązania, które tak naprawdę nie powinno być naszym problemem, a tak naprawdę powinniśmy nie pytać się teraz Pana Burmistrza, co z dworcem, tylko pytać się grzecznie PKP kiedy i czekać na tą dobrą informację. Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Andrzej Rogowski, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo jeszcze raz. Słuchajcie Państwo, mój głos nie miał na celu kogokolwiek tu rozliczyć, tylko słuchajcie Państwo, tak jak cały czas podkreślam, brak jakichś konsekwencji. Jeśli ktoś podjął się już tam wymiany okien, elewacji i tak dalej, wielkich projektów, zrobienia projektów, to myślę, że chyba należało w tym momencie zacząć od tej ekspertyzy gruntowej, która jakby później nie zezwalała na wyremontowanie istniejącego budynku. Także, w rozmowie o tej konsekwencji, o przemyślanych wszystkich decyzjach, słuchajcie Państwo nie jestem przeciwny przedszkolu, absolutnie, wręcz przeciwnie. Mam wnuczki, lada moment się urodzi trzecia wnusia. Wiem, że jest to niezwykle potrzebne, tylko słuchajcie Państwo, cały czas mówię o tej rezerwie lokalowej, co my mamy z tym zrobić. To trzeba ogrzewać, to trzeba w jakiś sposób konserwować. Rozbudowując to przedszkole, dojdą powierzchnię do sprzątnia, do powierzchni, przestrzenie do ogrzewania, to są dodatkowe koszty. My mamy ten budynek, już jest praktycznie gotowy, niewielkie jakieś inwestycje i moglibyśmy



naprawdę dostosować go do potrzeb tych najmłodszych dzieciaczków. Słuchajcie Państwo, jestem absolutnie za rozwojem miasta. Ja nie mam zamiaru do końca życia z tego miasta się wyprowadzać, tylko dla mnie ważne są fakty i liczby. Mówię Państwu, że w ciągu 4 lat się zmniejszyło o 48 dzieciaczków i ta tendencja jest taka spadkowa. Jakoś po prostu nie widzę tego bumu na mieszkania w Łapach, stoi jakiś budynek, blok widmo, kilkadziesiąt mieszkań. Gdyby to rzeczywiście były potrzeby, gdyby to był interes, to ci, którzy tam mają jakieś spory, dawno by się dogadali i pewnie te mieszkania by sprzedali. Także mówię o takich rzeczach, które rzeczywiście są, które są policzalne, które to są fakty. Także absolutnie nie jestem w żaden sposób przeciwny rozwojowi przedszkola jednego czy drugiego, ale ja tu mówię o takim gospodarczym podejściu, ekonomicznie wykorzystać to, co mamy, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, Pan Leszek Gulewicz, udzielam Panu głosu, proszę bardzo. Dziękuję, Panie Przewodniczący. No tutaj sporo jest kwestii, do których chciałbym się odnieść. Na początku bardzo się cieszę, że tak wyraźnie wybrzmiał głos Pana Burmistrza, który potwierdził publicznie, że jednak naprawdę istnieje potrzeba rozbudowy przedszkola numer 2 w Łapach. W pełni się zgadzam z tym twierdzeniem, że musimy patrzeć w przyszłość. Nie możemy zatrzymywać się na chwili terażniejszej. Mamy prawo mieć jakąś wizję rozwoju miasta, a zapewnienie miejsc pracy, zapewnienie miejsc w przedszkolach, a także terenów pod budownictwo mieszkaniowe, uważam, że w tej kadencji to są takie główne priorytety. Jeśli pojawią się nowi mieszkańcy, pojawią się również nowe wpływy do budżetu, a o to nam przede wszystkim chodzi. Jeśli chodzi o kwestie przedszkola, to ja naprawdę nie chciałbym dzisiaj po raz kolejny tych wszystkich argumentów przedstawiać, bo Pan Andrzej je zna. Cieszę się, że Pan jednak teraz, w tej drugiej wypowiedzi powiedział, że Pan też popiera rozwój miasta, a rozbudowa przedszkola jest jednym z takich elementów, które na pewno na to wpłyną. Jest to oczekiwanie wielu mieszkańców południowej strony miasta. Tak jak powiedział Pan Burmistrz wcześniej, na tej stronie są naprawdę duże możliwości, jeśli chodzi o rozwój budownictwa mieszkalnego. Przypominam o działce tutaj, która koło orlika, mam nadzieję, że w końcu zostanie sprzedana i powstaną tam bloki. Jeśli powstaną bloki, będą potrzebne miejsca w przedszkolach. Dlatego też kwestia rozbudowy, na chwilę obecną, już musi być procedowana, ponieważ te przedszkole nie powstanie w ciągu pół roku, tylko to jeszcze jest parę lat. Jeśli chodzi o inne rzeczy, Panie Andrzeju bardzo się cieszę, że ma Pan podejście gospodarskie, jak my wszyscy zresztą, bo taki jest nasz obowiązek jako Radnych. I tutaj kwestia wykorzystania sal budynku po byłym gimnazjum, jest jak najbardziej tematem, którym koniecznie trzeba się zająć, tak? No jakiś pomysł tutaj, czy ze strony Radnych, czy ze strony Pana Burmistrza na to, aby te sale wykorzystać. Dlatego jedno z drugim się zupełnie nie wyklucza i ja mam nadzieję, że Pan nie twierdzi tego, że my jesteśmy przeciwko powstaniu przedszkola w budynku przy ulicy Matejki, bo nikt nas, realnie myślący, takiego pomysłu oczywiście nie zgłasza. Jeśli będzie takie zapotrzebowanie ze strony mieszkańców południowej strony miasta, przepraszam, tej strony miasta za torami, to myślę, że jak najbardziej ta kwestia powinna być rozważona. Tutaj jest też pytanie, jakie będą koszty tej rozbudowy, koszty remontu? Bo jednak dostosowanie sal do małych dzieci też nie jest tanie, Pan o tym myślę, że wie, Panie Andrzeju. Dziękuję również za głos poparcia odnośnie cmentarza. Ja myślę, że jest to dobry przykład, że warto jednak zastanawiać i cały czas myśleć o tych kwestiach związanych z budżetem naszej gminy. Także ja w pełni popieram rozbudowę przedszkola. Przypominam, że są to sprawy, które były zgłaszane przez wielu mieszkańców, szczególnie tych młodszych. I tutaj jeszcze przypominam, że będziemy robić wszystko, żeby znaleźć jakiś sposób na rozbudowę Szkoły Podstawowej numer 2. Chodzi mi o salę gimnastyczną, której bardzo brakuje w tej szkole. Ta szkoła też się rozwija, a jednak



sala jest jaka jest. Oprócz tego przypomnę o kwestii zgłaszanej przez wielu mieszkańców, że po tej stronie brakuje miejsca rekreacji. Brakuje jakiegoś parku, gdzie mogą pójść, prawda, rodzice z dziećmi na spacer. Była mowa na temat powstania placu zabaw i te wszystkie kwestie będziemy na pewno zgłaszać, i tutaj proszę Pana Burmistrza, żeby miał na uwadze te wszystkie moje informacje, które przed chwileczką przekazałem i cały czas, żeby Urząd poszukiwał możliwości pozyskania dofinansowania na, czy to na rozbudowę Szkoły Podstawowej numer 2, czy na powstanie placu zabaw koło orlika, czy jakiegoś parku po południowej stronie miasta. Mówiliśmy kiedyś na temat tych małych parków, z funduszy norweskich, być może jakieś informacje już na ten temat też do Państwa dotrą i prosiłbym o ich przekazanie. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Jeszcze tak kontynuując wypowiedź Pana Radnego Leszka Gulewicza, rzeczywiście bardzo ciekawy temat ponownie poruszony, i bardzo dobrze. To jest zagospodarowanie czy terenu, na którym miał być duży basen, czy też w późniejszej koncepcji, przedstawionej przez Pana Burmistrza, teren za orlikiem, tak, który jest naszą własnością. I teraz nawiązując do pytania Pani Radnej Emilii Malinowskiej i odpowiedzi Pana Burmistrza Dudzińskiego, to jeden, tak, 1 200 000 złotych mamy na projekt fontanny na Placu Solidarności, gdzie jak się domyślam, pewnie około 300 000 to jest wkład własny, to jest projekt z LG z rewitalizacji i pytanie takie - czy tych środków jednak i tego dofinansowania nie można było przeznaczyć, skierować właśnie na ten plac zabaw właśnie na ten plac zabaw, tylko no dokładać tutaj fontanny dokładać tutaj fontanny do Placu Solidarności, która i tak już jest projektem, no powiedzmy, różnie ocenianym, ale to już idzie tak, ale to jednak ponad 1 000 000 zł. na fontannę, gdzie można było jednak plac zabaw przy orliku, no bardzo, bardzo dobry tak, wybudować. To taka moja chyba refleksja, bo chyba odpowiedzi to, nie wiem czy warto odpowiadać. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski, udzielam Panu głosu. Proszę bardzo. Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, Pani Urszulo. I chciałem odnieść się do wypowiedzi Radnego Gulewicza. Panie Leszku, jeżeli te bloki przyczynią się do dzietności po tamtej stronie, jeżeli przybędzie, nowych mieszkańców w przedszkolu, to musimy myśleć racjonalnie i myśleć o rozbudowie szkoły po tamtej stronie. I to jak najszybciej. Jeżeli to te marzenie nasze się spełni, że przedszkole będzie wypełnione, bo młodzi zamieszkają w tych blokach i przybędzie nam dzieci, gdzie pomieścimy dzieci w dwójce? Znowu nasuwa się wielki problem. I dlatego ja mówię: punkt widzenia od punktu siedzenia. Dziękuję bardzo. Po raz kolejny zgadzam się ze Stanisławem, że rozwój, rozbudowa Szkoły nr 2 jest priorytetem, a szczególnie rozbudowa o salę gimnastyczną. O tym cały czas mówimy i mam nadzieję, że Pan Burmistrz, jeżeli tylko pojawi się jakaś możliwość, pojawią się jakieś środki, z których można byłoby dofinansować budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2 to zapewne z takiej możliwości skorzysta. O tym mówimy już od dawna. To praktycznie jest jedyna szkoła Łapach, która nie ma takiej prawdziwej sali gimnastycznej, bo ta, która jest mała i na tą liczbę osób, które tam jest, to jest naprawdę no, nie spełnia swojej roli. Natomiast ja jeszcze chciałbym o jedno pytanie zapytać, o jedno z do Pana Burmistrza Dudzińskiego, bo proszę mi przypomnieć, nie mam w tej chwili takiej możliwości, żeby zobaczyć jakiegoś planu tej budowy, tej rozbudowy przy bibliotece, tego placu. Czy tam w projekcie jest taka jakby scena? Taka jak była tutaj, w tym poprzednim to było? Bo wiemy jak, ile imprez odbywało się tam, i jak często była wykorzystywana to scena na różne imprezy, na sylwestra, bardzo fajnie spełniała tą rolę. Czy w tym projekcie, bo ja nie pamiętam Panie Burmistrzu tym projekcie jest coś takiego? Zaplanowana taka scena czy nie? Dziękuję. Znaczący Pan Piotrze, mówi Pan o tej części przy bibliotece tej takiej, tego tarasu wystającego? Tak, tak.



Czy tam będzie taka scena jak była tutaj? No nie taka, może podobna. Czy coś takiego będzie? Na całej długości od strony tutaj biblioteki poszerzona zostaje ta część tego chodnika razem ze schodami. Będzie można wykorzystywać to jako taki podest do takiej, powiedzmy, prezentacji. Tak samo przy wejściu z prawej strony tutaj jest także część taka betonowa na więc też będzie taka możliwość. Nie będzie to stricte taka scena, czyli taki taras, który wystawał wtedy. Będzie to bardziej w formie takiej równoległej. Natomiast cały plac, jest przewidziane też do tego, żeby w każdym miejscu była możliwość zorganizowania takiego występu, czy też jakiegoś eventu, więc myślę, że miejsce na to będzie jak najbardziej. Tutaj scena jest tak naprawdę całościowo przy końcu placu, tak? Tutaj od strony bloków, więc no tam jest przewidziana tak naprawdę i tam ruch będzie cięższy też samochodu, że tą scenę na przykład rozstawić czy też jakieś powiedzmy no zaplecze takie techniczne, więc tak to zostało założone. Jak jestem przy głosie, chciałbym się odnieść tylko do słów Pani Jabłońskiej, że chciałem sprostować pewną rzecz. Ta fontanna jest z rewitalizacji, a nie powiedzmy z rekreacji tutaj z turystyki, więc no nie można wybudować było placów zabaw za te pieniądze. Jest to ciągłość jakby całości organizacji, założeń takich projektowych, całości placu. I ta fontanna jest elementem tego placu jako całości. Też z potrzebą właśnie rewitalizacji, które no ma służyć tutaj także ludziom starszym, więc to jest jako całość. Natomiast nie udało się tego zrealizować w jednym ciągu, jednego projektu Placu Solidarności, więc dlatego też tutaj wnioskowaliśmy, gdzie ta fontanna uzupełni też, no całościowo, jakby zagospodarowanie tego terenu, uatrakcyjni to miejsce też, spowoduje właśnie rewitalizację, czy także odpoczynek, także mieszkańców jakimś stopniu no zaciekawia, także dzieci i młodzież, więc no będzie takim fajnym miejscem. A tak jak mówiłem wcześniej, ta fontanna, która zimą także będzie świecić, więc na pewno dość ciekawie powinna wyglądać. Mam nadzieję, że uda nam się to zrealizować, ale podkreślam, jest to całość jako rewitalizacja. Natomiast odnosząc się jeszcze tak samo do słów "czy warto było to robić?" No Pani Radna, tak samo można powiedzieć, no czy warto było budować Dom Kultury za 12 000 000 zł i na eksploatację wydawać 500 000 zł? Czy basen warto było, na przykład, myśleć tak samo za 10 000 000 i wydawać 1 000 000 złotych na koszty eksploatacji na przykład? No o tym też trzeba pamiętać, ale ja uważam, że warto próbować. To co Pani zrobiła w jakim stopniu miało swój sens i tego w żaden sposób nie oceniam. No tak samo, czy centrum przesiadkowe na przykład można było zrobić tak, żeby było, takie powiedzmy, betonowe, nie można było bardziej zrobić bezpieczne i żeby było zielone? Też, też tak można. I tutaj jakby no rozmawiajmy spotykajmy się. No powiem tak, że nikt z Państwa Radnych, przecież ja to mówiłem wcześniej. Odnośnie chociażby centrum siatkowego czy też Placu Solidarności. Mówiłem, co będzie robione. Przecież to było wiele miesięcy o tym nieraz, no może nie na każdej sesji, ale na wielu sesjach mówione, zapraszam do tego, żeby jeżeli macie Państwo jakieś pomysły, jeżeli widzicie to jakoś no w lepszą stronę, którą możemy pójść, to zapraszałem do rozmowy i do sugestii, do spotykania się. Natomiast no, nikt z Państwa przez ten czas, ja tutaj jestem tak naprawdę od 2 lat, nikt Państwa jakby tutaj w tym temacie, żadnym, ja mówię oczywiście o sobie, tak? W żadnym takim temacie konkretnym jakby jakieś tutaj no pomysły rozwoju do mnie, nie spotkał się ze mną, więc no oczywiście, no jeżeli macie Państwo jakieś sugestie, ja jak najbardziej mogę to wytłumaczyć. Na tutaj oficjalnie, na sesji, ale u mnie tak samo pokój jest otwarty i możemy spotykać się przed i uzgadniać wspólne pomysły dla rozwoju tego miasta, ale rozwoju dla mieszkańców tak? Gdzie to miasto naprawdę zasługuje na to, żeby być taką perełką. No i my staramy się to robić i Państwo też na pewno. Tylko, że można wiele rzeczy, jakby uzgodnić, jeszcze lepiej poprawić przed, a nie później powiedzmy mówić czy to lepiej? Czy to lepiej? No nie wiem. No każdy oczywiście działa i jakby rozważa w swoim



sumieniu też i swojej specyfice jakby funkcjonowania, ale nie mniej ja podkreślam, ja na przykład niczego nie oceniam. Uważam, że te działania, które zostały rozpoczęte, spowodowały także to, że to miasto już wygląda inaczej. Już wygląda lepiej. Dodatkowo zrobimy jeszcze inne działania wspólnie tutaj, wszyscy i to miasto jeszcze będzie pięknie wyglądać. Nigdy nie wróci do tego, co było wcześniej. I to trzeba mieć taki cel. Dziękuję ślicznie. Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, Ja odniosę się do słów Pana Stanisława Żochowskiego i powiem trochę przewrotnie. Chyba Pan Stanisław się zaskoczy, że popieram Pana Stanisława. Jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową nr 2 jest to jeden z najważniejszych projektów w gminie Łapy. Dlaczego Przedszkole nr 2 jest w pierwszej kolejności, bo rozumiem że w BOF-ie na to pieniądze były po prostu na przedszkola. Niemniej jednak, kiedy się pojawią, a myślę, że na pewno tak będzie, inne środki dotacyjne to Pan Burmistrz na pewno taki wniosek złoży, bo dokumentacja projektowa jest przygotowana, więc jak najbardziej zgadzam się z Panem Stanisławem, że o Szkołę Podstawową nr 2, jako miejsca w szkole dla naszych dzieci, jak najbardziej są wskazane. Natomiast odnosząc się do słów Pana Burmistrza Dudzińskiego, to Panie Burmistrzu, powiem tak: dyskusje, oceny co do działań, które prowadzone są w gminie, no Radnym jak najbardziej no jakby przystoją, tak? Mogą oceniać i to może, i to właśnie robimy. Natomiast Pan jako Zastępca burmistrza myślę, że jest tym takim, taką doradczą osobą dla Pana Burmistrza i tym służy. Natomiast pozwolił sobie Pan na ocenę poprzednich działań, ale to przyjmuję jakby do wiadomości. Natomiast co do Placu Solidarności, to jak dobrze pamiętam, to my o tym projekcie się dowiedzieliśmy, kiedy został złożony wniosek i pozyskane zostało dofinansowanie. Zatem tam już jakieś założenia były. Trudno było o czymś już dyskutować, co już Pan tylko opowiadał na sesji, że tu jeszcze projekt będzie, to już jakieś zamierzenie, tu jeszcze opracowujemy, poinformujemy i tak dalej. Takie informacje otrzymywaliśmy. Natomiast co do placu zabaw, powtórzę jeszcze raz, czy na miejscu, gdzie teren jest wystawiony, czy też na miejscu za orlikiem. To te dyskusje były prowadzone od początku tej kadencji. Tutaj Pan Burmistrz Gołaszewski zapraszał nas na rozmowy. Mieliśmy różne zdania, ale na ten temat rozmawialiśmy. Mówiliśmy o tym, że tam powinno coś powstać, tak? Jakiś teren rekreacyjny. I w tym przypadku naprawdę była dobra dyskusja. Chociaż się różniliśmy, podkreślę jeszcze raz, ale dyskutowaliśmy. Natomiast Plac Solidarności był projektem, jest projektem, o którym się dowiedzieliśmy, tak naprawdę po złożeniu wniosku o dofinansowanie, więc proszę wybaczyć, ale tu dyskusja trochę była utrudniona. I stąd, no pytamy się teraz. Fontanna dziwi nas. Proszę się nie dziwić. Dziękuję. Dziękuję bardzo, Pan Burmistrz Dudziński ad vocem, potem Pan Leszek Gulewicz. Pani Radna, przecież wie Pani doskonale, że moje słowa nie były jakby oceną tutaj Pani działań, ani pomysłów, tylko chciałem przedstawić to, w jaki sposób można do tego podchodzić, tak? Ja powiedziałem wyraźnie, że nie twierdzę, że to są złe pomysły. Tego nie powiedziałem nigdy. Sama Pani wie doskonale. Realizuję tę inwestycję, dokańczam jakby, tutaj to co Pani rozpoczęła, więc tutaj w żaden sposób nie oceniałem. Pokazałem tylko jak można też do tego podchodzić, ale jak według mnie należałoby podchodzić. Oczywiście to jest moje, tylko wyraźnie mój głos, tak, i moje spojrzenie na . Natomiast co do Placu, no to Pani pozwoliła na taką sugestię sobie. No, więc ja tylko do tego też się odniosłem, bez jakiś tam złych intencji na prawdę. I proszę mi wierzyć, głos doradczy do Burmistrza jak najbardziej, ale tak samo zależy dla mnie na tych Łapach jak dla Burmistrza, więc wszędzie, gdzie zazwyczaj jestem to się angażuję tak, żeby to co robimy miało sens tak, i służyło do mieszkańców. I Pani tak samo jak była wcześniej Burmistrzem, na pewno Pani tak samo robiła, więc no tak jak powiedziałam, zakończyłem swoją rozmowę, że również jakby, spotykamy się, działamy jakby dla dobra Łap jak najwięcej i przez pomysły różne też, czy



też rozmowy. Raz lepsze, raz gorsze. Odnośnie Placu Solidarności było też, ja mówiłem, co jest zrobione, zapraszałem też Państwa. Wtedy mówiłem, że jeżeli macie Państwo jakieś pomysły, proszę o tym powiedzieć, więc to nie było tak do końca typowo, że po prostu zrobiłem co chciałem i jakby, bo była możliwość poprawy. Przecież tak, była możliwość jakby tutaj jeszcze pewnych zmian, które można było wprowadzić, ale to oczywiście, no jeżeli tutaj czegoś nie dopełniłem, to jak najbardziej Pani Radna postaram się, że tak powiem być jeszcze bardziej tutaj techniczny i merytoryczny tej w kwestii. Dziękuję. Pani Emilia Malinowska, a potem Pan Leszek Gulewicz. Ja właściwie chciałam się przyłączyć do tych głosów, które wybrzmiały dotyczących rozbudowy sali Szkoły Podstawowej nr 2 tak, budowy sali gimnastycznej. No akurat w ten poniedziałek odbywała się sesja Sejmiku Województwa. Tak, więc no śledząc sesję obserwowałam, jak szereg gmin otrzymało chociażby z budżetu województwa wsparcie na przykładowo tak, modernizację sali gimnastycznej, w Gródku czy inne inwestycje. Tak, więc to mam nadzieję, że tutaj też są działania podejmowane, żeby zasoby na tę salę gimnastyczną zapewnić, gdyż jak właśnie pokazują sesję Sejmiku Województwa te wsparcia można pozyskać właściwie ze wszystkich szczebli i wspólnie takie zamierzenie zrealizować. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Radny Leszek Gulewicz, udzielam Panu głosu. Czy Radny Leszek Gulewicz słyszy? Już Panie Przewodniczący, przepraszam najmocniej. Ja również chciałbym odnieść się do słów moich przedmówców. Wyrażam swoje słowa uznania, że Pan Stanisław poparł pomysł, że tą Szkołę nr 2 również trzeba oczywiście w perspektywie rozbudowywać. Jak najbardziej, prawda na to patrzymy już w tej chwili, żeby być przygotowani na przyszłość. Tutaj chciałbym również wspomnieć o jednej jeszcze kwestii, że też w najbliższym czasie myślę, że warto byłoby się zastanowić nad tym, jak nasze plany zagospodarowania przestrzennego mają się zmieniać, aby kolejne tereny pod budownictwo mieszkaniowe można było mieszkańcom zapewniać. Także to jest, jakby myślę, że wyzwanie na drugą połowę naszej kadencji. Oprócz tych priorytetów, o których mówiłem w poprzedniej swojej wypowiedzi. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jestem cały czas przy punkcie 6 porządku jest on ciekawy w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy w 2021-2024 r. Jesteśmy w punkcie dyskusja, czy są już jakieś głosy punkcie? Rozumiem, że już nie ma. Wszystko zostało wyjaśnione. Wobec tego zamykam dyskusję.

*Uchwała nr XXXV/264/20 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024 została podjęta głosami: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 3.*

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawką.  
Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Uchwała nr XXXV/265/20 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok została podjęta głosami: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 3.*

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu (modernizacja ewidencji gruntów i budynków dla obrębu Płonka-Strumianka).**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.



Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Uchwała nr XXXV/266/20 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu została podjęta głosami: za 20, przeciw 0, wstrzymujących się 0.*

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodników w m. Roszki-Wodźki).**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, rozmawialiśmy tutaj już tego dość szeroko na Komisji na te tematy. Ja jeżeli Państwo pozwolą to pokrótce na temat trzech rzeczy. Jak mówiłem, mówimy tutaj akurat w tym punkcie o kontynuacji przebudowy, budowy tak naprawę, chodnika w miejscowości Roszki-Wodźki w pasie drogi wojewódzkiej. Tam jak Państwo pamiętają, te środki finansowe, które mieliśmy w poprzednim roku, starczyły tylko na wybudowanie tej części. W tym roku prosiliśmy też bardzo i mieszkańcy zwracali się i do radnych i do mnie o to, żeby dalszą część kontynuować. Od razu powiem, bo były takie pytania na Komisji, że w poniedziałek, po której stronie oczywiście ma to być. W poniedziałek po 12:00 godzinie, ja jestem, z Panem Sołtysem byłem umówiony na miejscu i z kierownikiem rejonu, żeby już ustalić konkretne rzeczy jeżeli chodzi o umiejscowienie tego chodnika. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, to są bardzo podobne rzeczy, czyli udzielanie pomocy dla Województwa Podlaskiego, to jest również kontynuacja chodnika, który został w poprzednim roku budowany w stronę wiaduktu wraz z przejściem przez ulicę Piotrowskiego i Płonka Kościelna - to jest prawa strona, przedłużenie ścieżki pieszo-rowerowej. Tam jest taki chodnik bardzo złym stanie technicznym. Ruch jest bardzo duży i mieszkańcy, którzy korzystają, bardzo często widzą Państwo z tej ścieżki rowerowej tam chodnikiem tak naprawę poruszają się, więc tutaj ukłon trochę w stronę nie tylko mieszkańców, ale wszystkich, którzy korzystają bardzo, bardzo naprawę bardzo dużo z tej ścieżki rowerowej. Ja tutaj od razu chciałbym podziękować i Panu Marszałkowi Arturowi Kosickiemu i radnym tutaj za pomoc, że ta współpraca i te środki się znajdują dla nas, dla członków Sejmiku Województwa Podlaskiego. Od razu też odpowiem na pytanie, bo była taka rozmowa, że środki, które tutaj przeznaczamy jest to 50% tych środków zabezpieczonych w budżecie województwa, ja mam nadzieję, że te środki będą wystarczające. Specjalnie w tym roku wcześniej proszę Państwa o podjęcie tej uchwały, żeby to w okresie wiosennym czy letnim zostało już wybudowane. Wtedy będziemy wiedzieli jakich jeszcze odcinków brakuje i będziemy mogli już myśleć dalej coś z tym robić. Także serdecznie dziękuję z góry tutaj za przychylenie się do prośby i mieszkańców i mojej. Dziękuję bardzo.

Radna Urszula Jabłońska, Bardzo dobra inicjatywa, jeżeli chodzi o te drogi wojewódzkie, ja mam tylko prośbę o to, że gdyby może powstały jakieś oszczędności, bo tak naprawę to chyba dopiero teraz przetargi pokażą prawdziwe kwoty, to żeby kontynuować rozmowę z Zarządem Województwa, czy też z Panem Dyrektorem Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich na temat odcinka przy Wiadukcie, tak, czyli połączenia ścieżki rowerowej do Płonki z ulicą Goździkowską. Projekt techniczny jest, być może taka możliwość będzie, ale trzeba rękę na pulsie trzymać. I bardzo się cieszę, że też rozmowy trwają i zostały uwzględnione, że odcinek w Łynkach tak naprawę będzie wykonany aż do Belimy, czyli nie



będzie dzielony tak jak wcześniej, chyba z uwagi na środki mogło tak być, że mógł się skończyć chodnik chyba na wysokości Kapliczki, więc tutaj moja taka gorąca prośba o rozmowy dalsze Pana Burmistrza, pilnowanie tematu. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski ad vocem, Tak, oczywiście Pani Urszulo. Tu zgadzamy się jak najbardziej. Rozmawialiśmy o tym na Komisji, to będzie naturalny ciąg. W tej chwili ta część od strony Płonki. Ta część na ulicy Płonkowskiej jest też odcinkiem niebezpiecznym. Tam jest bardzo wysoki krawężnik z prawej strony. Rowerzyści jadą tutaj częścią ulicy, a ruch jest tam bardzo duży, także jeżeli takie możliwości będą, ja deklaruje publicznie, że jak najbardziej będę starał się, żeby to dalej kontynuować. Dziękuję. Proszę bardzo,

Radny Stanisław Żochowski, ja zwracam się z pytaniem do Pana Burmistrza i do Pani Urszuli. Jak tą ścieżkę wykonać? Może mi Państwo wytłumaczycie, bo to rzucane są hasła, no chyba puste. Tam jest bardzo wąski chodnik. Zabierzecie ludziom po kawałku posesji, a tam posesji będzie 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 posesji. Zabierzecie? Ogródki dla ludzi? No nie da się chyba, nie da się tego przeskoczyć.

*Uchwała nr XXXV/267/20 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego została podjęta głosami: za 20, przeciw 0, wstrzymujących się 0.*

#### **Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodników w m. Łapy-Łynki).**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.  
Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Uchwała nr XXXV/268/20 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego została podjęta głosami: za 20, przeciw 0, wstrzymujących się 0.*

#### **Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodników w m. Płonka Kościelna).**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.  
Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Uchwała nr XXXV/269/20 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego została podjęta głosami: za 20, przeciw 0, wstrzymujących się 0.*

#### **Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty bazowej okresowych stypendiów sportowych gminy Łapy w 2021 r.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.  
Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Rogowski, będę kontynuował pytanie, które zadawałem na komisji w środę. Chodzi mi o tych zawodników, którzy reprezentują kluby spoza Łap. No trochę byłem tak



zaskoczony, że taka sytuacja ma miejsce. No słuchajcie Państwo, ja uważam, że takie stypendium sportowcom jest w pewnym sensie naszą inwestycją miasta, promowanie gminy, promowanie naszego miasta na arenie wojewódzkiej, krajowej, czyli jeśli ktoś po prostu zmienia barwy klubów z Łapskiego na zupełnie w jakiejś innej miejscowości czyli od tego momentu, jakby przestaje reprezentować nasze miasto, gdzieś tam na arenie, nawet chociażby ostatnio oglądaliśmy Halowe Mistrzostwa Polski. W Internecie też nie usłyszymy, że tak powiem informacji, że ten zawodnik jest z Podlasia, ale wywodzi się czy mieszka w Łapach, także uważam, że w tym momencie przydzielanie stypendiów sportowych sportowcom, którzy nie reprezentują Łap jest zupełnie nieuzasadnione, chociaż z tego, co się dowiedziałem, jest to zgodne z Regulaminem. Także uważam, że tego co też wiem jakby sportowcy, albo Radni, którzy są bardzo bezpośrednio związani ze sportem, brali udział w ustalaniu tego Regulaminu. Także uważam, że jeśli takie są miejsca, to po prostu ten Regulamin jest absolutnie do zmiany. Także myślę, że powinno się zebrać to gremium sportowe i szczegółowo przepracować ten Regulamin, bo słuchajcie Państwo z tego wynika, że tak jakby czy stypendia są przyznawane zgodnie z Regulaminem sportowcom, którzy nie reprezentują Łap, czyli można by hipotetycznie założyć że przyjeżdża jakiś zawodnik, nie wiem no założmy Jagiellonii Białostok, mieszka w Łapach, no gra w ekstraklasie, no i w związku z tym mógłby nawet wystąpić do naszego miasta o stypendium sportowe, ale faktycznie jeśli chodzi o wyniki sportowe i tak dalej nie ma nic wspólnego z Łapami. Także uważam, że jeśli takie są miejsca, no tak jak powiedziałem są, jest to inwestycja miasta, promowanie naszego miasta, te stypendia sportowe. Jeśli ci, że tak powiem sportowcy, młodzi ludzie przestaną reprezentować Łapy, także uważam, że w tym momencie powinien też tracić możliwość otrzymania takiego stypendium z ramienia naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Radny Adam Perkowski ad vocem, proszę bardzo. Udzielam Panu głosu. Potem Pani Urszula Jabłońska i Pani Barbara Ekiert. Panie Andrzeju, zgadzam się z Panem w 100% i jeśli chodzi o Regulamin, którego w Regulaminie jest zapis, że zawodnik jest zobowiązany do reprezentowania klubu sportowego i Gminy Łapy, więc to nie jest tak do końca zgodne z Regulaminem. Niemniej jednak dostaliśmy pismo Pana radcy prawnego, bo tak jeśli chodzi o Regulamin, Regulamin został wypracowany przez środowiska sportowy naszej gminy i zatwierdzony przez Radę Miejską uchwałą z 2017 roku i ten zapis, który przeczytałem jest, miał promować kluby z naszego miasta, nasze rodzime kluby, ale jeżeli jest to niezgodne z prawem, tak jak tutaj w piśmie od Pana radcy prawnego to należy ten Regulamin zmienić i z tym się zgadzam. Mało tego poszedłbym dalej. Mam tu pytanie do Pana radcy prawnego, co jeśli chodzi o kryterium wiekowe, bo też takie kryterium wiekowe jest w tym Regulaminie i tutaj chciałbym się spytać czy... bo z tego pisma akurat od Pana radcy prawnego wynika, że on powinien osiągać wyniki i mieszkać w naszej gminie, a w Regulaminie jeśli chodzi o stypendia sportowe, jest jeszcze kryterium wiekowe. I tutaj takie pytanie do Pana radcy prawnego, jak z tym kryterium powinniśmy zrobić? Ja przepraszam Ranie Radco, Urszula Jabłońska, ja bym tylko coś dopowiedziała, bo myślę, że Pan by wtedy całościowo jeszcze odpowiedział, jeśli mogę? Tak, bardzo proszę. Dobrze, dziękuję bardzo. Ja mam natomiast takie pytanie też właśnie bardziej formalne, tak. Stypendia przyznajemy na podstawie Regulaminu, który jest przyjęty uchwałą, i stanowi akt prawa miejscowego, bo został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego i teraz opinia wydana przez radcę prawnego mówi, że no, to jest nieważne, tak, ale jednak w obrocie prawnym to nie zostało zakwestionowane przez organ nadzoru i tak dalej. Czyli funkcjonuje właśnie Regulamin, który wskazuje właśnie, że ma mieszkać i reprezentować klub i ten podwójny



zapis, prawda? Więc moje pytanie właśnie brzmi, czy my możemy nie stosować zapisów Regulaminu, który jest ogłoszony, opublikowany i nie został formalnie zakwestionowany, czy też zmieniony?

Radca Prawny Rafał Zatyka, Proszę Państwa, może najpierw zaczniemy od tej kwestii, odnośnie opinii, bo Państwo mówicie na temat opinii z 26 stycznia 2021 roku, gdzie zadano nam pytanie odnośnie osób fizycznych reprezentujących kluby sportowe działające poza Gminą Łapy. Czy mogą oni ewentualnie ubiegać się o te stypendia sportowe? Proszę Państwa i tutaj najpierw się odniosę do tej kwestii, którą poruszyła Pani Urszula. Pani Urszulo, rzeczywiście ten akt prawny jest w obiegu prawnym. Nie jest również w żaden sposób zakwestionowany, ten zapis przez wojewodę czy przez organ nadzoru. Również prokuratura nie wnosiła o jego uchylenie. Natomiast proszę Państwa, ten zapis jest po prostu nieważny. I teraz jest kwestia, czy możemy stosować nieważne zapisy, ponieważ akt niższego rzędu musi być zawsze zgodny z aktem rzędu wyższego. Jeśli już posiadamy tę wiedzę tak, że taki zapis jest nieważny. Czy możemy mimo wszystko na podstawie nieważnego jakiegoś zapisu dokonywać oceny i przyznawać stypendia na podstawie takiego, takiego zapisu? Proszę Państwa, według mnie nie, ponieważ takim przypadku mamy do czynienia z aktami wyższego rzędu, które ewentualnie stosujemy od razu z automatu i bezpośrednio. I nie mówię tutaj tylko o ustawie o sporcie, ale również mówię o naszym akcie nadrzędnym obowiązującym w Polsce, gdzie każdy organ czy odwoławczy może ten akt zastosować bezpośrednio i powołać się na jego, na jego treść. I mówię tutaj akurat o Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Proszę Państwa, wskazaliśmy, że organy nadzoru nie tylko, że uchylają i traktują taki zapis za nieważny i dyskryminujący innych mieszkańców gmin. Natomiast również takiego samego zdania są Naczelné Sąd Administracyjny Proszę Państwa, które również, dosyć świeżo, się wypowiedziały na ten temat. Jeśli Państwo byście pozwolili, to ja tylko jednym zdaniem przytoczę, że Rada gminy może określać zasady i tryb przyznawania stypendiów, jednak uwzględniając regułę, że przynależność do klubu mającego siedzibę na obszarze działania Rady nie może stanowić podstawy przyznania świadczenia, skoro ten typ pomocy ma być dostępny dla każdego mieszkańca gminy, który spełnia warunki do ubiegania się o stypendium. Proszę Państwa, jeśli osoba, która by się ubiegała o to stypendium, dostałaby decyzję odmowną, i jeśli złoży odwołanie od tej decyzji do organu odwoławczego, czyli do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. No to proszę Państwa, tutaj Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie będzie się zajmowało tylko treścią samej naszej uchwały. Tylko będzie również patrzyło, czy rzeczywiście ten zapis jest ważny, czy też jest bezwzględnie nieważny, a oczywiście zawsze, tak jak powiedziałem Państwu już na wstępie może zastosować ogólne reguły, czyli zastosować bezpośrednio przepisy rangi wyższego rzędu w stosunku do naszej uchwały. Proszę Państwa, opinia nie mogła być po prostu tym zakresie inna, więc skoro padło pytanie w zakresie opinii, czy taki zapis jest ważny czy nieważny, nie mogliśmy, proszę Państwa, stwierdzić inaczej w obliczu orzecznictwa i stanowiska również organów nadzoru, że taki zapis jest ważny, więc działając w zaufaniu obywateli do prawa i ogólnych reguł postępowania administracyjnego, no niestety musimy się kierować wytycznymi wskazanymi w tej naszej opinii, proszę Państwa, więc to jest odpowiedź na, na pierwsze pytanie. Natomiast odnośnie drugiego pytania i kwestii wieku. To niestety będę musiał się troszeczkę uchylić tutaj, ponieważ, powiem Panu szczerze, że nad każdym tematem trzeba się niestety zastanowić i poszukać odpowiedniego rozwiązania i orzecznictwa w sprawie, więc na obecnym etapie nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć na to pytanie i dokonać tak szybkiej analizy, jakiejś prawnej. Jeśli Państwo dacie trochę czasu i nie mówię tylko, że do końca sesji, tylko generalnie żebyśmy mogli się nad tą sprawą zastanowić. Albo



ewentualnie, żeby pracownik merytoryczny złożył wniosek o wydaniu opinii w tej sprawie tak, jak tutaj Radny zgłosił, to my z pewnością taką opinię opracujemy i przedstawimy. Natomiast nie chciałbym, Proszę Państwa, tak na kolanie, na szybko odpowiadać na to pytanie, żeby po prostu Państwa nie wprowadzić w błąd. Dobrze, ja Panie Przewodniczący tylko podziękuję i na pewno z takim pismem się zgłoszę. Oczywiście mamy na to czas, bo w tej chwili już i tak stypendia są przyznane, więc praktycznie prawie rok na to czasu mamy, ale myślę, że nad tym regulaminem warto popracować. Dziękuję. Bardzo dziękuję za uwagę. Pani Przewodnicząca Jabłońska ad vocem, potem Pani Barbara Ekiert. Dziękuję bardzo. Panie Mecenasie, jeszcze dopytam się tak, to, czy jeśli taka wątpliwość już powstała, tak naprawdę przed rozstrzygnięciem, prawda, tych stypendiów, czyli już tam wniosek opinii był w styczniu, to pojawia mi się takie pytanie, co z osobami, które znając zapisy regulaminu, po prostu nie składały tych wniosków, prawda? Bo zapis był taki, a nie inny, czyli nie miały tej możliwości, a teraz się okazuje, że nie wiem, ktoś zaryzykował, ktoś może coś wiedział i tak dalej, złożył i otrzymał takie stypendium, a jednak ta równość, dostępność nie została w ten sposób dochowana. Ja mam takie wątpliwości, co do rozstrzygnięcia, prawda? No jeżeli mamy już tą wiedzę tak, jak Pan twierdzi, powinniśmy to zastosować. No to, czy jednak ta dostępność dla wszystkich osób, no nie została tutaj, jakby zakłócona. Dziękuję.

Radca Prawny Rafał Zatyka, Oczywiście, tutaj może mieć Pani rację w tym zakresie, że ci, którzy by mogli się ubiegać, to się o to nie ubiegali, bo generalnie opierali się na dosłownym brzmieniu tej uchwały obowiązującej. Natomiast Proszę Państwa, nie wpływa to w żaden sposób, niestety, na rozstrzygnięcia tego konkursu. Osoba, która nie startowała w konkursie, czy też nie ubiegała się o stypendium, nie jest stroną tego postępowania, więc w tej chwili sami z siebie nie możemy też doprowadzić do tego, że, żeby ta osoba, jej przywrócić termin, żeby złożyła ewentualnie ten wniosek, ona po prostu nie jest stroną i mimo, że rzeczywiście ma Pani tutaj rację, że są z pewnością takie osoby, które takich wniosków nie poskładały, no to nie niestety, no nie są uczestnikami tego postępowania, nie są stroną tego postępowania i na chwilę obecną nie przysługują im tutaj żadne uprawnienia w tym zakresie, bo nie mają się od czego odwołać, bo nie startowali. Więc no Proszę Państwa, czasami tak nierzadko w życiu bywa, że nie wszyscy, którzy mają jakieś uprawnienia, to od razu się o to uprawnienie ubiegają i wynika to właśnie z tego powodu, że raz, nie wiedzą, dwa, są trochę wprowadzane gdzieś tam w błąd przez jakieś instytucje, trzy, nie posiadają wystarczającej wiedzy prawniczej albo tak, jak Pani tutaj powiedziała, że nie mieli gdzie zaczerpnąć tej wiedzy wcześniej. No niestety, więc tutaj z tym się zgodzę, ale nie wpływa to w żaden sposób na przeprowadzony tok postępowania. Więc, dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, jeszcze ad vocem, jeśli mogę, potem Pani Barbra Ekiert, proszę bardzo. Dziękuję bardzo. Panie mecenasie prawnie, to pewnie ma Pan rację tak, bo rzeczywiście SKO pewnie tak by to rozstrzygało, natomiast, no tak przyziemnie, to po prostu szkoda, że dopiero to wyszło tak, wiele takich, no a się okazuje, że ktoś tam wiedział, jednak, że może złożyć, bo okazuje się, że określona grupa jakby złożyła. Natomiast jeszcze mam pytanie, co do, to chyba będzie tak między tymi dwoma punktami przeskakiwało, jak dobrze pamiętam, to chyba, jeżeli chodzi o klub, który działa jako Cheerleaderki, otrzymał dofinansowanie jako klub sportowy. Natomiast, chyba z tego co widzę, z tej listy, która jest przesłana, to uczestniczki otrzymują stypendia, jako artystyczne, jako wyniki artystyczne, czyli jako tancerze. Czy ktoś może tutaj wytłumaczyć, o co chodzi? Proszę bardzo, czy ktoś by chciał wyjaśnić?

Urszula Romualdowska, Szanowni Państwo, klub, znaczy dzieci, które tańczą, jako cheerleaderki nie mogły złożyć, mimo bardzo dużo osiągnięć sportowych, zgodnie z uchwałą o przyznawanie stypendiów sportowych wniosków, ponieważ w naszej uchwale,



cheerleaderki nie są wyznaczone jako sport istotny dla nas, czyli to nie jest ten sport, który my wspieramy. W związku z tym, mimo że zajęły tam drugie miejsce w zawodach, właśnie na mistrzostwach Polski, to nie mogły tutaj złożyć wniosków, natomiast te dziewczynki, poza tym, że biorą udział w rywalizacji sportowej, udzielają się też, jako klub artystyczny i wzięły udział w zawodach tańca i zdobyły tam nagrodę. Był to turniej tańca ogólnopolski. Nagroda jest zespołowa, bo jest to grupa tematyczna i w związku z tym, zgodnie z naszym, z naszą uchwałą o przyznawanie stypendiów artystycznych, taniec, jako dziedzina sztuki, jest przez nas promowana do stypendium. Wydaje mi się, że tym dziewczynkom również należy się stypendium. Pani Urszulo mogę prosić, żeby coś więcej powiedzieć o tym turnieju? Czy na stronie jakaś informacja była? Bo jak rozumiem, wiele klubów przesyła tak, chwali się ten klub również tymi sportowymi osiągnięciami, ale jakoś nie słyszałam o tych artystycznych. Może coś więcej poproszę. Dobrze, ja jakby szukające tego turnieju, żeby potwierdzić, że mogę tutaj zakwalifikować te dziewczynki. No ja widzę, że cały czas po prostu... Znalazłam informację na stronie. Jest to turniej organizowany przez Akademię Tańca w Białymstoku i dziewczynki zajęły w nim drugie miejsce, w kategorii Show Dance, do 13 lat. Dostałam również potwierdzenie, przez organizatora tego konkursu, z listą nazwisk dzieci, które brały w tym udział, tam są też filmiki, więc jak to widać, te tańczące dzieci. Był to konkurs rozstrzygnięty 15 grudnia 2020 roku. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Łapszo ad vocem, proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Serdecznie dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo ja się przysłuchuję tej dyskusji, z całym szacunkiem dla dzieci, bo to chodzi o to, żeby dzieci jednak były nagrodzone i tu akurat tego nie neguję, ale ja chciałbym troszeczkę sprostowania, bo jeżeli mówią Państwo, że są takie olbrzymie wyniki sportowe, my mamy naprawdę sportowców w Łapach, którzy zajmują miejsca na mistrzostwach Polski, na mistrzostwach Europy i ja analizowałem ten konkurs tutaj, w którym te cheerleaderki startowały, to były zawody bez żadnych eliminacji i tam każdy mógł się zgłosić. Ta grupa z Łap zajęła drugie miejsce na dwie drużyny z olbrzymią różnicą punktów, a przepaść po prostu, więc to moim zdaniem, no jest wynik sportowy, taki jak najbardziej normalny, nie jakiś taki duży wynik sportowy. Jeżeli słyszę, że nie dało się uzyskać stypendium sportowego, to z każdego innego źródła trzeba ciągnąć z gminy z budżetu gminy trzeba wyciągnąć te pieniądze i się uzyskuje te pieniądze ze stypendiów artystycznych. Jeżeli słyszę, że kwalifikacja nastąpiła po informacji ze strony internetowej i obejrzeniu filmiku, że te dziewczynki tam wystąpiły, to Proszę Państwa, tutaj coś jest nie tak. To są pieniądze publiczne, to są pieniądze gminne. Jeżeli przyznaje się jakiegokolwiek stypendia. Ja nie neguję, że dziewczynki mają duże, mogą mieć duże osiągnięcia, że się starają i działają, ale jeżeli weryfikuje się to na tej podstawie, że się widziało gdzieś filmik i widziało się na stronie internetowej gdzieś te występy, to Proszę Państwa, ten regulamin jest do natychmiastowej poprawy. Mam nadzieję, że zostanie poprawiony na następny rok, żeby takie sytuacje nie miały miejsca, bo ja już jestem Radnym, wydaje się, że 3 rok i były dyskusje, że niektórzy zajmując, naprawdę wkładając lata w swoją pracę sportową, czy w pracę artystyczną, nie dostawali stypendiów, a tutaj jednak dziewczynki 2 czy 3, 2 rok tańczą dopiero i jakoś się znalazły te pieniądze, żeby dać im z tego stypendium. Proszę Państwa ja proponuję, żeby Komisja Rewizyjna w końcu zaczęła działać, bo o 12 miesięcy nie było żadnej kontroli, żeby Komisja Rewizyjna zrobiła kontrolę takich rzeczy, jak kontrola Urzędu Miejskiego w sprawie przydzielania dotacji, bo moim zdaniem ta sprawa nadaje się jak najbardziej pod kontrolę Komisji Rewizyjnej. I tutaj moja prośba do, a na pewno zwrócę się do Komisji Rewizyjnej, bo mamy pierwszy raz od 12 miesięcy posiedzenie, żeby Komisja Rewizyjna zaczęła przeprowadzać poważne kontrole, bo ten plan pracy, który został



przysłany przez Pana Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, no niestety nie jest satysfakcjonujący, gdzie kontroluje się tylko dwie czy, dwie jednostki w sumie w całym roku, więc Proszę Państwa, prosiłbym o kontrolowanie takich rzeczy, sprawdzanie, bo ja jeszcze raz powtórzę, sprawdzenie, że gdzieś był, gdzieś dana grupa wystąpiła i są filmiki, jest jakaś informacja na stronie, Proszę Państwa w dzisiejszych czasach w Internecie można napisać wszystko, no i tutaj już nie powiem, że bardzo mocno nadużywane w naszej gminie są fake newsy, słowo fake news, ale to też może być fake news. Każdy może napisać, że wystąpił wszędzie i został mistrzem świata. Więc ja prosiłbym Państwa, żeby to było jednak bardziej weryfikowane, żeby naprawdę docenić tych ludzi, którzy wkładają lata, dziesiątki lat w swoje osiągnięcia, a nie tylko temu, że ktoś po prostu chciał, żeby ktoś dostał. Dziękuję bardzo. Urszula Romualdowska, To znaczy ja chciałam powiedzieć, że ja, jako urzędnik, działam w oparciu o obowiązującą uchwałę i w tej uchwale jest napisane, że ja to sprawdzam na podstawie dyplomów i innych tego typu informacji, które tu przedstawiłam. Dziewczynki przedstawiły również dyplomy, że zajęły drugie miejsce w tym konkursie. Nigdzie w naszej uchwale nie jest, jakby napisane, że tego typu konkurs, gdzie nie było wcześniej eliminacji, no nie pozwala na przyznanie stypendium. Także ja muszę działać w oparciu o obowiązujące uchwały, akty prawa miejscowego, który w tej materii tego dokładnie nie precyzuje, więc gdybym uznała, że tutaj się jakby to stypendium nie należy, a dziewczynki odwołały się od tego, to no instytucja odwoławcza zapewne przyznałaby dzieciom rację. Także tylko tyle chciałam dodać, że praktycznie do wszystkich wniosków o stypendium, poza oświadczeniem wnioskodawcy, są dołączone dyplomy, potwierdzające udział i nagrodę w konkursie i na tej podstawie, zgodnie z naszą uchwałą, rozstrzygamy, czy takie stypendium przyznać, czy nie. Radny Stanisław Żochowski, Ja przede wszystkim do wypowiedzi Radnego Łapszy. Piotrze nie kłam, bo ja przed sobą mam plan pracy Komisji Rewizyjnej za 2021 i propozycje na rok 2021, gdzie w czwartek będziemy procedować ten plan pracy. Dlaczego Pan kłamie? Jaki, o jakich dwóch kontrolach? Ja Panu mogę przeczytać. Pierwsze, kwiecień, kontrola Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łapach, maj, analiza budżetu gminy za 2019, wrzesień, kontrola Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, listopad, analiza wydatków realizacji programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi i piąte, kontrole przeprowadzone na zlecenie Rady Miejskiej w Łapach. A jeżeli chodzi o sprawę regulaminu. Byłem strasznie zbulwersowany, jak usłyszałem na Komisji zacytuję może słowa Radnego Pułkośnika i cytuję "Mam inne zdanie, nie jestem przekonany, czy to powinno tak wyglądać. Czy to jest prawidłowe i czy to jest dobre?" Ja chciałbym zwrócić się do Radnego Pułkośnika. Panie Piotrze, kto pracował nad regulaminem? Czyżby nie było Pana w tym zespole? Kto przegłosował ten regulamin, biorąc no Pana, jako fachowca w tej dziedzinie? A jak sobie przypominam, mimo wielu głosów sprzeciwu Radnego Jaroszewskiego, który no dziesięciokrotnie prosił o zmianę tego regulaminu, no to odpowiedział Pan Radny Pułkośnik, że ten regulamin jest dobrym kompromisem, wypracowanym przez fachowców. No nie, to nie jest żaden kompromis i mamy w tej chwili wielkie problemy. Kiedyś, Proszę Państwa, byłem zaproszony na spotkanie robocze w sprawie zmiany regulaminu. I przypominało mi się, jak Pan Jaroszewski przestrzegał, że regulamin pozwala na meldowanie zawodników w naszej gminie i wypłatę stypendium, mimo reprezentowania klubu z innego miasta. No, ale to chyba uważane było za mówienie tylko pół żartem, pół serio, a stało się faktem. Może czasami trzeba się uderzyć w pierś i posłuchać innych, a nie bronić swoich złych decyzji. I Proszę Państwa, zawodnik, rodzic, czy trener przeczytał ze zrozumieniem regulamin. Zawodnik pracował ciężko cały rok na medal i oczekuje, bo ma prawo do stypendium. I jeżeli chcemy zmiany tego regulaminu, a chcemy, bo ten regulamin jest wielkim bublek, no to powinniśmy



powołać Komisję, w której skład wejdą sami fachowcy od sportu, od artystycznych działań. I to, nie możemy się kompromitować. Nie możemy się kompromitować, tylko siadajmy do uregulowania pewnych zapisów. No i chyba lepszym rozwiązaniem byłoby w tym naszym regulaminie nie meldunek, lecz reprezentowanie klubu naszego miasta. Ale moim zdaniem, no nie możemy, jeżeli wnioski zostały złożone, wnioski zostały przyznane, no w jakiej sytuacji postawimy tych zawodników i w jakiej sytuacji postawimy samych siebie? Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Łapszo ad vocem. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący za głos. Panie Stanisławie, wie Pan, że Pana bardzo lubię, bardzo Pana szanuję, jednak Panie Stanisławie, jeżeli słucham, że Pan mówi mi, żebym trochę więcej ogłady miał, do Radnego, który używa bardzo niecenzuralnych słów na Komisjach, to jest nagrane i na pewno będzie poruszone jeszcze gdzieś, na z którejś sesji albo w jakimś piśmie, bo niestety naprawdę na język trzeba patrzeć, to naprawdę Panie Stanisławie, jeżeli się widzi u kogoś drzazgę w oku, a belki u siebie, to niestety trzeba delikatnie się nad tym zreflektować. Ja przypomnę tylko Państwu, że i w tej i w tamtej kadencji to niezależni głównie optowali o tym, żeby zmienić, czy aktualizować regulamin przyznawania stypendiów sportowych. Mija tyle lat i nic nie zostało zrobione. Ja wiem, że były próby już byłego Radnego, Pana Jaroszewskiego, ale to były tylko próby. Niestety nie doszła jakoś do skutku, ta większa zmiana, a warto byłoby próbować jeszcze, więc tutaj tylko przypominam, że to niezależni o tym optowali. Ja tylko powiem Państwu, że niestety, ale no ja niestety nie zgadzam się na coś takiego, żeby zawodnicy trenowali 10, 15 lat i nie dostawali stypendiów lub dostawali stypendia bardzo niskie, a tutaj po jednym, po jednym jakichś zawodach, gdzieś tam w Białymstoku, czy gdzieś tam w Polsce, bo te zawody, te mistrzostwa Polski były w Polsce, ja znalazłem wyniki tych zawodów, ja mogę Państwu je przesłać na maila dosłownie za chwilę, gdzie bez żadnych eliminacji zajmuje się drugie miejsce i przepaść pomiędzy pierwszym, a drugim miejscem jest olbrzymia, po prostu tak, jak amatorzy i profesjonaliści. To jest taka przepaść punktowa, więc ja naprawdę będę optował za tym, jeżeli ktoś zaprosi mnie taką Komisję, czy na takie spotkanie, żeby pracować nad tym regulaminem na temat sportu, na pewno zajdę. Może trenerem nie jestem, chociaż współtworzę klub sportowy w Łapach, klub biegowy, doświadczenie, troszeczkę sportowe mam, więc może się przydam, akurat może moja ta Rada, czy dyskusja przyda się na takim spotkaniu, więc ten regulamin należy zmienić, aktualizować tak, żeby był naprawdę sprawiedliwy i spełniał oczekiwania praktycznie wszystkich nie da się nigdy każdemu dogodzić, ale praktycznie wszystkich trenerów i zawodników, więc ja dziękuję Państwu bardzo i mam nadzieję, że ta sprawa zostanie rozwiązana i sprawdzona dokładnie.

Radny Adam Perkowski ad vocem, potem Pan Stanisław Żochowski znowu ad vocem, Pani Barbara Ekiert, Pani Urszula Jabłońska, Pani Edyta Łapińska. Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chcę się odnieść do słów Pana Stasia Żochowskiego skierowanych do Piotrka Pułkośnika, bo on w tej chwili chyba jest niedostępny, a ja też uczestniczyłem w tych pracach tego regulaminu i przypominam, że ten regulamin mówi o tym, że to są stypendia dla zawodników z naszej gminy i reprezentujących nasze kluby tylko prawo mówi inaczej, czyli regulamin, jeśli chodzi o to, dlatego mówił o tym, że po prostu nie wyobraża sobie tego, bo w regulaminie jest inaczej. Ale Pan Radca Prawny wytłumaczył, że prawnie musimy przyznać te stypendia, bo jest to prawo wyższego rzędu Panie Stasiu, a nie, że regulamin pozwala na to, żeby przyznać zawodnikom trenującym w innym klubie. Na to pozwala prawo, a nie regulamin, który jest formułowany. Ja nie mówię, że on jest doskonały. Ile godzin my siedzieliśmy nad tym regulaminem uczestniczyło całe środowisko sportowe. Inne są, mówiło



się, sporty zespołowe, inne są sporty indywidualne i nie da się wszystkiego idealnie wypracować, ale jeżeli regulamin, bo ja mówię o zmianie regulaminu tylko pod tym kątem, żeby dopasować go do prawa obowiązującego w Polsce. A Pan mówi, że przez ten regulamin zawodnicy, nie regulamin zabrania, ale prawo pozwala i w tym momencie te stypendia muszą być przyznane. Dobrze, że są przyznane, są naszym zawodnikom, znaczy mieszkającym u nas w gminie. Szkoda, że nie reprezentują naszych klubów i nad tym trzeba byłoby się zastanowić, ale jeżeli prawo na to pozwala, no niestety myślę, że nie możemy nic z tym zrobić. Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Stanisław Żochowski ad vocem. Ja, dziękuję bardzo, ja znowu muszę wypowiadać się, no mówiącej głowie. Jeszcze raz, ja mam, Panie Piotrze mam przeczytać po raz któryś gdzie jest 5 punktów planu pracy kontroli Komisji Rewizyjnej, a Pan mówisz, że, no nie byliśmy na, w poprzednim roku ze względu na COVID. Ale plan pracy był, jest i będzie. I nie mów Pan pod publiczność, nie oczerniaj Pan. Ja to, co powiedziałem na Komisji do spraw petycji, ja mogę powtórzyć jeszcze setki razy to, co powiedziałem. Ja się tego nigdy nie wyprę, ale proszę mi nie wkładać w usta czegoś, czego nie ma, bo ja mam przed sobą dokumenty. Pan mówisz to pod publiczność. Tylko i wyłącznie, masz parcie na szkło. I dziękuję bardzo. Pan Piotr Łapszo ad vocem, potem Pani Barbara Ekiert, Pani Urszula Jabłońska, Pani Edyta Łapińska, Pan Leszek Gulewicz. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący, tak jak przysłuchuję się niektórym wypowiedziom, to widzę, że dalej poprzedni system ustrój jest dalej żywy. Nieważne, ile pracy zostało wykonane. Ważne, że 300% planu jest, że plan jest i realizujemy 300% planu. Panie Stanisławie jest 5 punktów, ale z tych 5 punktów tylko 3 punkty są PEC ZWiK, PEC ZWiK, PEC ZWiK i kontrola prowadzona na rzecz Rady Miejskiej, które będą do ustalenia, więc nie wiadomo, czy Rada Miejska je ustali. Rok temu była pandemia tak, ale jeżeli chciał Pan prowadzić kontrolę, wystarczyło poprosić dokumenty danego urzędu, urząd by wydał, spotkałby się Pan, rozdał Pan członkom Komisji, można byłoby prowadzić kontrolę zdalnie. Jest XXI wiek, możemy robić przecież spotkania przez Internet, tylko po prostu trzeba się przestawić na XXI wiek, trzeba odbierać maile, trzeba obsługiwać zooma, czy obsługiwać rozmowy na Facebooku, więc naprawdę Proszę Państwa, wymówki takie, że w tamtym roku nie mogło być Kontroli, bo był, bo była pandemia, to moim zdaniem nie trafiają do mnie takie, skoro Rady Miejskiej komisje dalej się odbywają, więc Panie Stanisławie są wymienione tylko tutaj trzy kontrole jest jedna, i jedna, i są trzy kontrole i dwie analizy, więc analizy nie są kontrolami, więc Panie Stanisławie naprawdę, ja będę optował o to, żeby Komisja Rewizyjna w końcu wzięła się za pracę, zaczęła kontrolować jednostki, jest jeszcze wiele innych jednostek, do których można się wybrać, skontrolować, do której można poprosić dokumenty, żeby te dokumenty zostały nawet przesłane, przywiezione, spotkanie, Komisję zrobić w trybie zdalnym tylko naprawdę trzeba chcieć i trzeba obsługiwać nowoczesną technologię. I Panie Stanisławie, proszę nie mówić, że mam parcie na szkło, bo nie mam. Czemu w ogóle jest taka narracja z Pana strony i tu z innych Radnych Niezależnych, że cały czas ja mam jakieś parcie na szkło. Nie są żadne wybory w tej chwili nie wiadomo, czy będę na radnego startował, na burmistrza, czy na kogokolwiek, więc nie ma wyborów, żadne decyzje nie zostały podjęte. Ja naprawdę nie życzę sobie, żeby tak od razu tutaj mnie szufladkować, że już zaraz będę gdzieś startował, a może nie będę startował i będziecie Państwo zadowoleni. Dziękuję bardzo.

Radny Stanisław Żochowski, I jeszcze raz powtarzam dla Radnego Łapszo, że w planie jest 5 punktów i niech nie kłamie, no. Ja bardzo bym prosił, a jest członkiem Komisji Rewizyjnej takim samym jak i ja. I też może wszystko skontrolować, pójść, dowiedzieć się. Piotrze, nie ucz, nie ucz co ja mam czynić w życiu i co ja mam robić. I dlatego te twoje słowa są pod publiczność. Dziękuję bardzo.



Radna Barbara Ekiert, chciałam się odnieść do początku do tego, o czym mówił Pan Radca Prawny i tyle w międzyczasie przeszło innych tematów, bo nie wcisnęłam funkcji ad vocem, chcąc, no jakby zachować jakieś też, taką przyzwoitość, żeby czekać w kolejce na ten swój głos, więc może Pan Przewodniczący by jakoś nad tym zapanował, żeby przynajmniej ta funkcja ad vocem nie odnosiła się do jakichś, albo nie wiem, raz był udzielany ad vocem, albo nie dotyczy, nie wychodziła poza ramy dyskusji, ale treści merytorycznej. A teraz wracając do sprawy. Dziękuję za tą uwagę, muszę Pani przerwać, z tym się, zgadzam się z Panią absolutnie, cały czas to obserwuję. No więc teraz, to już nie wiem, jak będzie potraktowana moja wypowiedź, na szczęście nie była ad vocem, więc jakby chcę wrócić do sytuacji, o której mówił Pan Radca, że zapisy w regulaminie są niezgodne z prawem. Być może one są niezgodne z prawem, nie chcę tutaj ani bronić, ani karcić, bo nie moją intencją jest ocenić tych, którzy pisali ten regulamin, ale być może, jakby nie mieli świadomości co w tej kwestii mówi prawo. A myślę, że zapis raczej wszyscy mieliśmy taką intencję. Ja akurat nie uczestniczyłam w pracach tego, no ale jako Radni nawet, później przyjmując, mieliśmy taką intencję, żeby sportowcy, którzy zdobywają jakieś laury, reprezentowali naszą gminę, bo w tej sytuacji, kiedy teraz zostało to wyjaśnione, może to spowodować taką sytuację, że grono osób, które będą chciały składać te wnioski, w tej chwili, no już jest sprawa zamknięta za ten rok, ale w przyszłym znacznie się rozszerzy, a chyba nie o to chodzi, żeby gmina, no coraz więcej środków wydawała na osoby, które, co prawda są zameldowane w Łapach, ale swoje życie toczą zupełnie gdzieś indziej. Weźmy sportowca, który często już od szkoły średniej, jeśli wyjeżdża poza dom, ja nie mówię, my mamy blisko do Białegostoku, więc pewnie większość uczniów dojeżdżających do, znaczy uczących się w szkołach średnich w Białymstoku, to jeszcze pewnie dojeżdża i mieszka w domu, ale studenci już bardzo często mieszkają albo na stancjach, w internatach, czyli jakby życie zupełnie skupia się poza Łapami. I jeszcze przy tym właśnie, jak należą do innego klubu, no to jaka to jest promocja naszej gminy? Więc może warto, żeby pomyśleć o zmianie tego regulaminu, ale też prosząc Pana Radcę, czy istnieje taka możliwość zapisu, który nie będzie dyskryminujący tak, który wyraźnie będzie mówił o tym, że chodzi tutaj o promocję naszej gminy, no bo te nieszczęśliwie użyte słowo pewnie, w tej sytuacji mieszkanie, no powoduje to, że każdy kto jest zameldowany to już ma prawo do złożenia takiego wniosku, a Komisja na wszelki wypadek jakichkolwiek odwołań, no jakby chce się do tego zastosować. Więc może właśnie rozważyć taką sytuację po rozmowie z Panem Radcą Prawnym, czy istniałby taki zapis, który właśnie nie powodowałby zapisów dyskryminujących, zgodnych z prawem, a jakby promującej naszą gminę. Dziękuję. Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, udzielę Pani głosu, potem Pani Edyta Łapińska, Pan Leszek Gulewicz. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, ja bym chciała dopowiedzieć do tej całej sytuacji, bo przeplatają znowu nam się te dwa rodzaje stypendiów, artystycznej i sportowe, chociaż jesteśmy w jednym punkcie, ale przypominam sobie kiedyś chyba dyskusję na temat stypendiów artystycznych. I tutaj Pan Radny Adam Karasiewicz wspominał o tym, że tutaj możemy właśnie mieć problem z tym, że kto zostanie zgłoszony, tak i teraz słysząc, że no z jednej strony, mamy regulamin i oceniamy i musimy oceniać na podstawie regulaminu i dlatego grupa dziewczynek tam za udział w konkursie tańca, no trochę jestem zszokowana, że informacje są takie, mówiące o tym, że to tak, gdy dwie grupy uczestniczyły i to jest drugie miejsce, czyli tak naprawdę to, no dziwnie to trochę wygląda. A z drugiej strony słyszymy, że stypendia sportowe, chociaż mamy regulamin taki, jaki mamy, wypracowany, czy jeżeli chodzi o prawo niezgodny to, no Pan Radca powiedział, ale z drugiej strony, będący w tym obrocie prawnym, bo jest aktem prawa miejscowego, a może rzeczywiście warto by było zastosować ten, jakby takie postępowanie,



że niech ktoś się odwoła, tak i wtedy będziemy mieli na piśmie tak, że SKO nam uzna, czy to jest prawidłowe, czy nie, bo tak widzę tu taki dualizm tak, z jednej strony, przy stypendiach artystycznych mamy dokumenty i my musimy już tak funkcjonować tak, a widzimy tutaj taką, no rzeczywiście niesprawiedliwość tak, bo niektórzy dłużej pracują, bardziej, wiele lat, prawda. Natomiast nie mogąc otrzymać stypendium sportowego, to korzysta się ze stypendiów artystycznych, a z drugiej strony, stypendia sportowe, no tak, jak mówię, no naszą ideą było proste rozwiązanie, taki nasz zamysł, abstrahując od przepisów prawa, że chcemy promować osoby mieszkające w gminie Łapy i działające w klubach sportowych w Łapach. Tak to jest zapisane, tak zostało złożone, więc czemu tutaj też decyzja jest inna podjęta, a wypadku artystycznych jednak, no już twardo się trzymamy zapisów, więc ja tu podzielam słowa Pana Radnego Piotra Łapszo, że to budzi kontrowersje i takie, no niesmak tak, stypendium, no to jest szczególne osiągnięcia, natomiast jeszcze odnosząc się do stypendiów sportowych, to przypomnijmy, że już Pan Przemysław Jaroszewski jest pełniącym obowiązki dyrektora OKF-u, czyli w takiej nadrzędnej w gminie placówki sportowej, już jakiś czas i jakoś w czasie COVID-u, kiedy nie ma tyle obowiązków, czy na stadionie, czy w innych miejscach, bo po prostu zajęcia sportowe są w znacznej mierze zawieszane lub ograniczone, to naprawdę miał dużo czasu, żeby zorganizować ponad podziałami, bo jest teraz dyrektorem, a nie Radnym Niezależnym, ponad podziałami, spotkanie ze środowiskami sportowymi i rzeczywiście wypracować inne rozwiązanie i teraz, jako pracownik dyrektor merytoryczny, już nie Radny, tak naprawdę nie zrobił nic. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pani Edyta Łapińska, potem Pan Leszek Gulewicz i Pan Adam Karasiewicz. Proszę bardzo Pani Edyto, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, ja też tutaj sobie pozwoliłam teraz jakby zabrać głos, ponieważ, jakby poruszamy się między tymi dwiema uchwałami, ale ja tak, jak w kwestii stypendiów artystycznych, już w tamtym roku tak i we wcześniejszych latach właśnie mówiliśmy o tym, że jednak ta kwota przeznaczona na stypendia artystyczne jest stosunkowo niska, tak, a właściwie, jeśli patrząc na stypendia sportowe, no to jest to przepaść, jakby ja mam tego świadomość, że te stypendia są symboliczne tak, jakby chcą wyróżnić te osoby, ale mimo wszystko, jakby tutaj, kiedy podsuwamy sobie jakieś tam pomysły na przyszłość, warto się nad tym pochylić, żeby, no wspólnie może wygospodarować więcej środków, żeby móc tych stypendystów artystycznych uhonorować bardziej. Tym bardziej, że teraz, w związku z pandemią, no pewnie wiele osób nie mogło, jakby no, że tak powiem wykazać swoich osiągnięć, ale patrząc jakby na grono tych stypendystów artystycznych, jakby już oczywiście bez nazwisk, to jest tam całkiem pokaźna ilość nazwisk, które mają ogromny talent i jestem przekonana, że od nich usłyszymy nie jeden raz i to myślę, że jakby w najbliższym czasie i te osoby, podobnie jak sportowcy, myślę, że jakby poświęcają mnóstwo swojego czasu, jeśli chodzi o doskonalenie swojego talentu, no i oczywiście też finansowo to się wiąże. Także, jakby moje takie spostrzeżenie i prośba na przyszły rok, że finanse, oczywiście wiemy doskonale, że jakby są ważne i musimy patrzeć jakby tak bardzo szeroko na wszystkich, ale jakby inwestycja w dzieci i młodzież, wiemy doskonale, że bardzo się opłaca, a później jest naprawdę bardzo miło widzieć tych naszych artystów, czy sportowców i jakby mieć to poczucie, że są od nas, tak i że reprezentują też nasze miasto i gminę. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Leszek Gulewicz, potem Pan Adam Karasiewicz. Udzielam głosu Panie Leszku. Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja, Szanowni Państwo, może zacznę z drugiej strony. Przede wszystkim chyba jest bardzo dobrze, że dzisiaj mamy nad czym dyskutować, ponieważ pomysł promowania, nagradzania zdolnych młodych ludzi z terenu naszej gminy pojawił się w pierwszej kadencji, kiedy Burmistrzem był Pan Roman Czepe. W poprzedniej kadencji powstał pomysł, kiedy Burmistrzem była Pani Urszula



Jabłońska, aby te stypendia, zarówno sportowe, jak i artystyczne, funkcjonowały. Powstawał regulamin, jak się dzisiaj okazuje, który wymaga zmian, ale tutaj, odnosząc się do słów, do Pana, wcześniej mojego przedmówcy, Pana Stanisława, można by powiedzieć, że dobrymi chęciami piekło jest wybrukowane i tutaj mówiła o tym również Pani Przewodnicząca Jabłońska, że minęły ponad 2 lata tej kadencji i nie było żadnych prac, dotyczących regulaminu, prawda? I tutaj musimy się zastanowić, prawda, jak najszybciej, żeby ten regulamin ewentualnie poprawić. Tutaj inicjatywa ze strony Urzędu, bo to Urząd rozpatruje te wnioski, tutaj Pani Urszula Romualdowska, prawda, jakby to nadzoruje i te spotkanie powinno być organizowane jak najszybciej, a nie można mówić, że ktoś czegoś nie zrobił, bo minęły już 2, prawie 2,5 roku obecnej kadencji, i tyle. Natomiast w pełni popieram ideę samych stypendiów, żeby promować tych ludzi zdolnych, bo oni poświęcają swój czas, poświęcają często również swoje pieniądze, bo bardzo często muszą dojechać na własny koszt, aby prawda trenować, aby spełniać swoje pasje i w pełni, jakby jestem za tym, żeby to nagradzać. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Radny Adam Karasiewicz, proszę bardzo. udzielam Panu głosu. Dzień dobry, Witam Państwa. Ja chciałbym zabrać głos w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Radnej Edyty Łapińskiej. I rzeczywiście, chciałbym zwrócić uwagę na takie dwie rzeczy. Po pierwsze, kwestia tego, że rzeczywiście ta kwota bazowa, mimo tego, że mówiliśmy już wiele razy o tym, że jest różna, znacznie różniąca się w stosunku do kwoty bazowej spod stypendiów sportowych i artystycznych. Ja przypomnę, to jest różnica w przypadku sportowych jest to 1 407 złotych w przypadku stypendiów artystycznych jest to 83 złote, więc łatwo tutaj też rzeczywiście policzyć, że to jest kilkunastokrotna różnica. I chcę powiedzieć, że jakby, zwrócić Państwa uwagę na to, że ten rok rzeczywiście z powodu pandemii był bardzo trudny dla młodych artystów, którzy mieli bardzo ograniczoną możliwość startowania. Myślę, że troszeczkę lepiej to wyglądało w sytuacji sportu, jednak była możliwość większa trenowania i występowania na zawodach, natomiast przy przypadku dziedziny artystycznej, w bardzo wielu aspektach ta możliwość została ograniczona, poprzez właśnie pandemię. I chciałbym, jakby no zaapelować, być może o to, żeby pochylić się nad tą kwotą bazową bardziej może, jeśli by się udało, nie wiem, może w przyszłym roku. Proszę zwrócić uwagę, mamy przed sobą cyfry i tutaj, mimo tego, że tych, mamy tak, mamy takie dane, prawda? W tamtym roku 44 osoby ubiegały się o stypendium artystyczne, prawda? W tym roku 36 i widzimy, że tutaj jest mniej tych ubiegających się, włączywszy w to oczywiście drużynę, cheerleaderek i oczywiście ja kibicuję bardzo młodym. Nie wiem właśnie jak mam nazwać, czy artystką czy raczej sportsmenkom, trudno mi w tej chwili się do tego odnieść, natomiast chcę powiedzieć, że w stosunku do zeszłego roku, Proszę Państwa, łączna kwota wydatkowana jest znacznie niższa, bo w tamtym roku dla tych 44 osób, przy tej samej kwocie bazowej, mieliśmy 22 333 złote, w tym roku natomiast, mamy 16 000 złotych. Czyli nie dość, że ci młodzi artyści jakby nie mieli możliwości prezentowania swoich, bardzo często, zdolności ze względu na COVID, to jeszcze kwota, która jest wydatkowana na te stypendia, no jest niewspółmiernie, jakby też niższa w stosunku do zeszłego roku chociażby. Już nie wspomnę tu, jakby nie będę odwoływał się tutaj do sportowych, bo ze stypendiów sportowych to jest 38 000 i ona jest na poziomie zeszłego roku, więc to są dwie takie same kwoty. W tamtym roku 14 osób się ubiegało o te stypendia tym roku ubiegało się 8, prawda, czyli mimo tego, że liczba sportsmenów też jest mniejsza, to kwota pozostała na takim samym poziomie. Natomiast, jeżeli chodzi o ten rok, to mamy spadek, jeżeli chodzi o stypendia artystyczne, mamy spadek ilości osób i mamy spadek także kwoty łącznej, przeznaczonej na tę wypłatę stypendiów. Więc tak, no troszeczkę, jakby w imieniu tego, że tak powiem środowiska artystycznego, chciałbym zwrócić po prostu na to Państwa uwagę i



tak, no po prostu prosić, żebyśmy się może w przyszłości zastanowili nad tym, żeby jednak troszeczkę, może odrobinę, chociaż dowartościować tę dziedzinę. Ja pamiętam jak bodajże rok temu, o tej samej porze, wówczas Radny Jaroszewski nawet zwracał się do mnie z takim pytaniem, czy to, podczas sesji, czy to nie jest zbyt mało, czy, czy ci młodzi artyści nie poczują się dotknięci w stosunku do tych sportowców, którzy otrzymują znacznie większe kwoty. Ja powiedziałem, że te stypendium jest zawsze z wielkim wyróżnieniem dla młodego artysty, nawet wtedy, kiedy ta kwota jest niższa. No ale także bym prosił o to, żeby w przyszłości być może troszeczkę dowartościować tą grupę, która naprawdę myślę, że osiąga także znaczące sukcesy i w znaczący sposób reprezentuje naszą gminę. Dziękuję.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Szanowni Państwo, ja tylko krótko, już tak, tylko merytorycznie, nie wchodząc w jakieś tam szczegóły osobiste. Proszę Państwa tutaj Pani Urszula powiedziała, że warto by było spróbować podpisać decyzję, zobaczyć co zrobi SKO tak, powiedzmy. Proszę Państwa ja nie mogę tak działać. I Burmistrz czy Urzędnik tak, jak tutaj Pani Urszula mówiła, mówiła o pracowniku Urzędu, nie może uznaniowo traktować pewne rzeczy. Jeżeli jest wyraźny zapis w regulaminie, ja na dzień podpisania decyzji mam taką wiedzę, mając opinię Rady Kancelarii, to ja nie mogę sobie próbować, czy ja sobie pisze, licząc na to, że może ktoś się odwoła lub nie. To nie może być w uznaniowości, tej uznaniowości nie było. I mając taką wiedzę i Proszę Państwa, z drugiej strony, ja nie miałem tutaj innej możliwości, a z drugiej strony, odwróćmy troszeczkę sytuację, ja nie chcę tu przedłużać. Proszę Państwa, jeżeli taka osoba, są pewne dyscypliny sportu, których nie ma możliwości na miejscu trenować. Nie chcę wymieniać tutaj konkretów. I taka osoba osiąga potem sukces, to my patrzymy gdzie on trenował, skąd pochodził. To jest bardzo istotne, że my promujemy mieszkańców. A jeżeli ten mieszkaniec osiągnął sukces w danej dyscyplinie, to chyba powinniśmy się cieszyć. Także ja tutaj, jak najbardziej rozumiem te orzeczenia. Tak po prostu jest, tutaj jest tych rzeczy bardzo, bardzo dużo. Tutaj Pan Mecenas przytoczył jedne cytował, ale ja też tych orzeczeń widziałem dużo. Proszę Państwa, ja tylko przypomnę też, bo mówimy tak, Urząd nie zrobił tego, Urząd nie zrobił tamtego, nie zwołał Komisji, czy tam Dyrektor jednostki. Proszę Państwa, ja przypomnę, rozdział 4 statutu mówi wyraźnie, że z inicjatywy określonej uchwały mogą wystąpić Burmistrz raz, Radni w liczbie, co najmniej  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu Rady dwa, Komisje Rady trzy, kluby Radnych cztery, mieszkańcy gminy. Więc naprawdę korzystajmy z tego i ja jak najbardziej, jako Urząd, jako Burmistrz, deklaruje wszelką pomoc prawną, merytoryczną, spotkania, łączy tak, żeby to wszystko zrobić, ale Proszę Państwo nie mówmy, że czegoś tam nie zrobił ktoś i dlatego potem decyzje są, nie wiem, niepopularne, czy my ich nie próbujemy zmienić. Także dziękuję serdecznie. Dziękuję bardzo.

Radna Urszula Jabłońska, Panie Burmistrzu, ja może doprecyzuję tak, znaczy, może nie doprecyzuję, podkreślę, ja nie mówię o żadnej uznaniowości, tak jak Pan powiedział, że jest wiele orzeczeń, wiele różnych, czy też wyjaśnień, opinii, tak i to w ten sposób, o to chodzi, że tutaj, być może, warto by było taki, taką ścieżkę przeprowadzić, ale nie dla uznaniowości, tylko dla tej skrupulatności i sprawdzenia różnej linii orzeczniczej, być może nawet rozmowy z Podlaskim Urzędem Wojewódzkim, jak z tego tematu wybrnąć, a proszę też wybaczyć, jak, jako Radni mieliśmy spotykać się w temacie stypendiów, kiedy te, o tym problemie, takim już naocznym, tak bardzo, bardzo mocno, o którym dzisiaj rozmawiamy, tak naprawdę dowiedzieliśmy się w środę. W materiałach i po głębszych, nawet nie w środę, później, bo po wszystkich materiałach, które otrzymaliśmy, dlatego no nie odbijamy piłeczki kto ma inicjować spotkania, bo jeżeli Pan Stanisław Żochowski powiedział, wspomniałby byłego Radnego, a obecnego Dyrektora Przemysława Jaroszewskiego, no to on, będąc etatowym



pracownikiem, ma na to czas i powinien tym się zająć, prawda? No natomiast my nie zrzucamy tego na Urząd, że tylko Urząd ma, jakby to organizować, bo myślę, że tutaj właśnie intencją Pana Radnego Gulewicza, było to, że jeżeli już w Urzędzie wcześniej wiedza była, zresztą mając sztab ludzi, prawda, który nad tym tematem pracuje, może warto było wcześniej po prostu porozmawiać, żeby już teraz, no nie przerzucać tej piłeczki, więc myślę, że to taki powinien być odbiór tego. To jest szukanie rozwiązania tylko, no wychodzi na to, że szukamy teraz na sesji, bo wcześniej, no nie dostajemy tych informacji. Proszę zauważyć i to tylko o to chodzi. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski ad vocem. Dziękuję. To mamy, tak naprawdę mamy ten sam, wspólny cel. Ja się z tym zgadzam. Ja też tutaj nie mówię pod kątem przerzucania się, tylko Proszę Państwa, nie można tu też stosować, jeszcze raz podkreślę, tu się zgadzamy z Panią Urszulą, uznaniowość, a to są wyroki Naczelnych Sądów Administracyjnych, to nie jest jakiś tam artykuł przeczytany i my możemy to różnie interpretować. Jak najbardziej, bardzo dobrze, że to wyszło, jest dyskusja na ten temat. Przyczyni się do zmiany uszczegółowienia pewnych, takich rzeczy, które, żeby się to w przyszłości nie zdarzały, które, żeby były to takie decyzje, które nie budzą kontrowersji. Dziękuję bardzo.

*Uchwała nr XXXV/270/20 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości kwoty bazowej okresowych stypendiów sportowych gminy Łapy w 2021 r. została podjęta głosami: za 16, przeciw 0, wstrzymujących się 4.*

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty bazowej stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej w gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap w 2021 r.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Uchwała nr XXXV/271/20 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości kwoty bazowej stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej w gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap w 2021 r. została podjęta głosami: za 16, przeciw 0, wstrzymujących się 4.*

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Łapy w 2021 roku.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Urszula Jabłońska, Po to mamy ten program bezdomności tak? Tak, tak, dokładnie. Tak. Ja mam takie pytanie, jak wygląda, jaka jest sytuacja, jeżeli chodzi właśnie o pieski bezdomne, bo ten temat był kiedyś bardzo szeroko omawiany tak, natomiast teraz chyba nie ma takiego dużego problemu, ale może ktoś bez zreferował?

Martyna Stypułkowska, Jeśli chodzi o rok ubiegły, to w tamtym roku odłowiliśmy 6 piesków bezdomnych. Większość zgłoszeń, które wpływały do Urzędu Miejskiego w Łapach, to były zgłoszenia o biegających psach, które miały właścicieli.



Radna Urszula Jabłońska, Przepraszam, jaka była, jakby postępowanie właśnie, bo jak najwięcej jest właśnie piesków biegający, które mają tak, właścicieli, to w jaki sposób, czy Urząd, czy policja tak dalej jakby z tym proceduje? Ponieważ, no mieszkańcy na przykład, no teraz jest nauka zdalna, więc chyba takich głosów nie ma, ale wcześniej sporo głosów było, że dzieci wracały ze szkoły tak, to psy biegające tak, po ulicy najwidoczniej tak, mające właściciela, jednak no tak delikatnie rzecz ujmując, przeszkadzały w powrocie dzieciom do domu, czy tam w drodze do szkoły. Kilka razy wiem, że policja interweniowała, ale czy Urząd takie zgłoszenia miał i też jak tutaj to sytuacja ta wygląda?

Martyna Stypułkowska, W tamtym roku, owszem, było mniej takich zgłoszeń, w tym roku z 2 tygodnie temu wpłynęła taka skarga właśnie, że z klas 1-3 dziecko, mama wracała z dzieckiem do domu i pies zaczął atakować więc, no my, jako pracownicy Urzędu udaliśmy się we wskazane miejsce tego psa, który tam gdzieś biegał, no i udało nam się ustalić, że to był pies, który uciekł dla pana tak, i Pan zobowiązał się, że zabezpieczy tę dziurę w płocie tak, i no, żeby ten pies nie biegał tak.

Radna Urszula Jabłońska, Czyli ogólnie jest więcej chyba problemów z pańskimi psami tak?

Martyna Stypułkowska, Tak, tak, tak, to prawda. Dziękuję.

Radna Urszula Jabłońska, Jeszcze się dopytam, a jak wygląda współpraca ze schroniskiem? Czy to jest te same, które było dotychczas od wielu lat, czy inne i jak Państwo możecie też ocenić tę współpracę, bo czasami różnie to bywało.

Martyna Stypułkowska, Dalej pracujemy z tym samym schroniskiem. W tamtym roku Urząd Miejski był na kontroli. Nie zauważono żadnych nieprawidłowości. Dziękuję.

*Uchwała nr XXXV/272/20 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Łapy w 2021 roku. została podjęta głosami: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 2.*

#### **Ad. 15. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.**

Radny Andrzej Rogowski, Panie Burmistrzu, jest wzmianka w tej informacji o spotkaniu z Wójtem Sokół, no kiedyś o tym często wspominałem, że rozmawialiście Panowie o ewentualnym współfinansowaniu szkoły w Łupiance? To jest pierwsze pytanie. Drugie, może gdzieś mi to umknęło, jeśli powstanie w Daniłowie to Centrum Opiekuńczo- Mieszkalne, czy zostanie zlikwidowany punkt przedszkolny, czy on będzie dalej funkcjonował? Dziękuję bardzo.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Szanowni Państwo, pierwsze, nie było rozmowy na temat finansowania, rozmowa, spotkanie dotyczyło wspólnego projektu SGGN, dotyczące rozwoju turystyki, my mamy, jako gmina taką bardzo fajną działkę w Łupiance Starej, która bezpośrednio przylega według map oczywiście, w tej chwili w terenie jest to niemożliwe do stwierdzenia, ponieważ jak wiadomo, wszystko jest zalane, podtopione. I była rozmowa o tym, że to jest dobra lokalizacja, żeby to włączyć, właśnie tą działkę do wspólnego tego projektu. Jeżeli chodzi o budowę Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego, działalność w tej części, w tej skrzydle nie koliduje z budową tego celu. Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, Dziękuję również.

Radna Barbara Ekiert, Ja chciałam zapytać, mamy tutaj taki punkt, że gmina kontaktuje się z sądem w sprawie osób, które odbywają karę ograniczenia wolności z obowiązkiem nieodpłatnej tej pracy, na cele społeczne. Czy my mamy w tej chwili takich więźniów u



siebie? I czy właśnie oni zajmują się jakimiś pracami porządkowymi, czy nie mamy w tej chwili takich osób?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, takie osoby zawsze były w OKF-ie, ja bym musiał tutaj zasięgnąć informacji ile w tej chwili, takich osób jest. Za moment Państwu, Pani odpowiem, dobrze? Okej, dziękuję. Ja przepraszam, może dopytam się, ale to chyba nie chodzi o więźniów tylko o osoby, które te roboty społeczne, bo tak trochę teraz zaskoczyłam się Pani Basiu. Pani chodzi o więźniów, czy osoby, które odpracowują tam jakąś karę? Ja mówię o tych osobach, które odpracowują oczywiście. Ja też to tak rozumiem w sprawozdaniu, tylko tak... Osoby skazane na karę ograniczenia wolności, a użyłam słowa więźniów, przepraszam. Tak, właśnie o to chodzi, stąd się dopytuję. Przepraszam. Proszę bardzo.

Radny Andrzej Rogowski, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. To nie będzie pytanie, tylko takie stwierdzenie o takie bardzo fajnej, istotnej sprawie. Panie Burmistrzu, uczestniczył Pan 18 lutego w uroczystości oznaczenia Księdza Waldemara Krzywińskiego Medalem Stulecia Odzyskania Niepodległości, wręczonego przez Wojewodę, nadanym przez Prezydenta Andrzeja Dudę za zasługi. To bardzo fajny moment, fajnie, że Państwo byliście, no to pewnie też był jakiś, taki obowiązek, ale niezależnie od tego myślę, że Księdzu Waldemarowi Krzywińskiemu bardzo przyjemnie było, że jeszcze pamiętamy, czy dziękujemy mu w ten sposób, za jego piękną posługę w naszej gminie. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pani Edyta Łapińska, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Panie Burmistrzu, w sprawozdaniu czytam o tym, że przeprowadzono zapytanie ofertowe odnośnie wyłonienia wykonawcy na świadczenie usług przycinki drzew. Czy już wiadomo, kiedy te usługi będą wykonywane? Te nasze drzewa były zgłaszane do tej przycinki? Czy Pan Burmistrz nas słyszy? Tak, tak, już tylko od razu dzwoniłem, żeby odpowiedzieć na pytanie poprzednie. Bo jeszcze mam drugie pytanie. To ja bym musiał tutaj, przecinka dotyczy... Już odpowiadam na to pytanie, ta przycinka będzie od 24 do 26 marca. W marcu będą wykonywane te pielęgnacyjne usługi. Jasne, dziękuję bardzo. I jeszcze drugie pytanie w sprawie opracowania dokumentacji projektowej na drogę Zagumienną w Łapach-Dębowinie. Na jakim etapie jest opracowanie dokumentacji projektowej drogi? Już wszystkie sprawy własnościowe zostały tam załatwione z tego tutaj, co wiem, to bym musiał tutaj nieruchomości, jeszcze bym musiał potwierdzić, ale wiem, że tutaj ten Pan Łapiński, który tam, jeżeli ze strony mieszkańców zajmuje się tutaj, zajmuje, reprezentuje tutaj mieszkańców, przychodził tutaj do mnie na spotkanie. Projekt, zatwierdzona została już taka, ta przedstawiona koncepcja, przez projektanta. W tej chwili już projekty, już są już takie typowo, już prace projektowe uzgodnieniowe są. Jasne, dziękuję. I od razu, jak można, to odpowiem na pytanie Pani Barbary, jest około 10 osób, ale to jest rotacja, nieraz jest 6, nie raz 10, bo to są różne okresy bardzo. Także, ale jest, średnio jest około 10 osób. Dobrze, dziękuję bardzo.

#### **Ad. 16. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał wnioski, interpelacje i zapytania, które wpłynęły do Biura Rady w okresie między sesjami.

#### **Ad. 17. Wnioski i oświadczenia Radnych.**

Nie było dyskusji w tym porządku obrad.



## Ad. 18. Sprawy różne.

Radny Maciej Michno, Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, chodzi mi tutaj między innymi, teraz widziałem rozstrzygnięcie. Jest, pojawiła się informacja w sprawie tych dróg z dofinansowania i widzę, że z tych wniosków, które zostały złożone w sierpniu, tam 2 pozycje zakwalifikowały się, czyli między innymi Westerplatte i ulica Krańcowa. Moje pytanie dotyczy, ile tych dróg było, może moje pytanie do Pana Burmistrza, jak to wygląda temat pozostałych ulic, dróg, czy może ewentualnie są one jakieś, na liście rezerwowej? Między innymi głównie chodzi mi o ulicę Norwida.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Państwo chyba dostali skan tego pisma, które wpłynęło do nas. 2 wnioski przeszły, ale nawet tam nie jest wyszczególnione, które z nich jest na liście głównej, które jest na liście rezerwowej. Także oprócz tych dwóch, żadnych złożonych nie ma, nawet na liście rezerwowej. Dziękuję bardzo. Pan Maciej Michno ad vocem, proszę bardzo. Rozumiem. Panie Burmistrzu, teraz moje takie pytanie, bo tutaj, jeśli chodzi, tak analizując zmiany w budżecie, tak, to tutaj widziałem, że między innymi co było, wnioski były składane tak, niektóre drogi, między innymi w Uhowie tak, Polna i Spokojna. Widzę, że właśnie tutaj poszły zmiany na ulicę Polną. Rozumiem, że to jest, jakby ten drugi etap tego, drugi etap tych, dokończenia tego, tylko moje pytanie, jakim kluczem w tym momencie robimy takie rzeczy, bo na przykład wiecie, że tamta, te drogi były składane na dofinansowanie, na drugi etap nie dostały dofinansowania. Niemniej jednak Pan Burmistrz, gdyby to jest, to 100 000 przeznaczone na dalsze kontynuacje, a co z pozostałymi drogami, które też zostały, były składane na do dofinansowania, nie zakwalifikowały się? Czy też będzie Pan Burmistrz patrzył na to i będzie też próbował w jakiś sposób robić to częściowo? Między innymi chodzi mi o ulicę Norwida tak, bo tutaj już jest temat, temat taki, jakby na terenie wioski droga niedokończona, praktycznie jedna taka, można powiedzieć główna, przelotowa. Też to są problemy pojawiają się, gdyby, wiadomo, droga gruntowa, zalewanie wodą tą dróg do ulicy Reymonta, co też powoduje w jakiś tam sposób na zaleganie piachu, który zatyka częściowo odpływy, to długofalowo, podejrzewam, że to będzie coraz gorzej. Czy może Pan się odnieść do tego, czy, jakim kluczem Pan się kieruje w tym momencie?

Nie, nie jest to drugi etap tych prac, ponieważ drugi etap, to jest, na drugi etap tak, moim zdaniem, jest kwota potrzebna około 1 000 000 złotych. Więc nie można tu mówić o dokończeniu tego zadania. Ja przypomnę Państwu, że była taka Komisja, jeszcze gdy w trybie stacjonarnym, normalnym obradowaliśmy, gdzie byli mieszkańcy tutaj na tej Komisji i wtedy moim zdaniem jednoznacznie, chyba większość Rady stwierdziła, że tam jest taki odcinek newralgiczny, który tak naprawdę, właśnie jest wyżej niż sąsiednie posesje i wybudowanie tej nowej części, powoduje zalewanie sąsiednich tych działek. Tam jest kłopot. Jedna jest całkowicie działka zalana, pierwsza, która właśnie dotyczy do tej bezpośredniej, tej tego nowego odcinka. Więc to nie, to jest bardzo mała kwota, nie, na pewno nie starczy na całość, ale chcemy usunąć ten, taki najbardziej kolizyjny odcinek, gdzie, to jeszcze raz podkreślę, te posesje sąsiednie są faktycznie zalewane. Dziękuję.

Radny Piotr Łapszo, Chciałbym zadać pytanie tutaj w imieniu Mieszkanek, Pani Pauliny, która bardzo aktywnie wysyłała kilka pytań i komentowała pod transmisją na Facebooku, prosiła, żeby zadać te pytania. I to są 3 pytania. Ja prosiłbym, żeby... Zadaje pierwsze pytanie, żeby ktoś z Urzędu po prostu odpowiadał, żeby nie było tak, że się skumulują. Potem czasami ta odpowiedź jest niewymierna, no przy takiej dużej kumulacji, więc pierwsze pytanie jest takie, pytanie było już poruszane na jednej z sesji i nie pierwszy raz w tej kadencji, w tamtej kadencji. Chodzi tutaj o utworzenie takiego punktu świetlicy, oddziału Domu Kultury na Osse



i czy byłaby taka możliwość utworzenia takiego punktu, gdzie mogliby się mieszkańcy Ossego spotkać i jednak mieć te same prawa, jak większość miejscowości, ze świetlicami wiejskimi, czy z wiejskimi domami kultury. No ja uważam, że te pytanie trzeba przekazać do Domu Kultury, bo to on bezpośrednio się tym zajmuje. Także jeżeli Pan pozwoli, to pisemnie, na maila Pan, zostanie ta odpowiedź udzielona przez Dom Kultury. Proszę bardzo, Panie Piotrze. Drugie pytanie jest takie, od, tutaj od Pani Pauliny, czy jeżeli rozważamy przebudowę Przedszkola numer 2, stawiając na przybycie nowych mieszkańców, to czy jest rozważane też utworzenie oddziału przedszkolnego w Przedszkolu numer 2 tak, żeby jednak oddział przedszkolny był i po stronie południowej i po stronie północnej. Jeszcze raz, bo nie zrozumiałem. W Przedszkolu numer 2 przy rozbudowie oddział? Tutaj pytanie Pani Pauliny jest takie, czy jeżeli jest planowana rozbudowa Przedszkola numer 2 na ulicy Cmentarnej, to czy od razu planowane jest też utworzenie w Przedszkolu numer 2 oddziału żłobkowego?

Na dzień dzisiejszy mówimy o tym, co jest we wniosku. Dofinansowanie nie dotyczy żłobków, więc część rozbudowywana nie może dotyczyć żłobka. Po rozbudowie, jeżeli będą, zakładamy, że będą miejsca w starej części, jak najbardziej możemy wtedy wrócić do tematu, bo wtedy, gdy dzieci będą już korzystały z nowej części, powinny być na początku tak, jak tutaj była rozmowa, te dane demograficzne są takie w tej chwili wiadomo jakie, że zakładam, że powinny być miejsca i wtedy można rozważać tego sytuacja. Tak, dokładnie, to brzmi bardzo sensownie, więc mam nadzieję, że już po rozbudowie wrócimy do tego tematu, żeby jednak utworzyć te oddziały żłobkowe. I trzecie pytanie Pani Pauliny jest takie, czy drużyna Pogoni, rocznik 2010- 2011, która ciągle jeździ po turniejach i zajmuje pierwsze miejsca, także pierwsze miejsca na zawodach wojewódzkich, też może starać się o stypendium. Tu myślę, że to było pytanie zadawane w momencie, gdy akurat procedowaliśmy punkt na temat stypendiów sportowych i artystycznych. Tak jest, to określa regulamin. Ale czy takie, czy taka drużyna, bo to jest wydzielona część danego stowarzyszenia, bo to nie jest, jako całe Stowarzyszenie MKS Pogoń Łapy, tylko wydzielona część stowarzyszenia, czyli dany rocznik, jedna drużyna też może się oddzielnie starać o takie stypendium? To ja bym prosił też, bo ja muszę to przeanalizować pod kątem regulaminu, wtedy bym odpowiedział. Oczywiście, to ja te pytania tutaj skonsultuje z tą Panią, jeżeli oczywiście będzie taka możliwość i w formie pisemnej do Urzędu Miejskiego wpłyną takie pytania. Dziękuję bardzo za odpowiedź Panie Burmistrzu.

Radny Andrzej Rogowski, Słuchajcie Państwo, chciałbym, że tak powiem, odkopać w pamięci pewną rzecz. Często rozmawiamy, też często spotykamy się z takimi sytuacjami w tej chwili, no te zdalne mamy obrady, ale wcześniej na takich stacjonarnych, to mieliśmy takie różne, uroczyste spotkania, wręczanie dyplomów i tak dalej. I teraz, nawet dzisiaj, przy okazji do stypendium rozmawiamy często o tych, takich wyróżnieniach. Słuchajcie, Państwo, to nie wiem czy to zostało, że tak powiem, no zapomniane, czy... Tylko chciałbym to się dowiedzieć. Było kiedyś takie wyróżnienie, uważam takie bardzo, bardzo fajne, takie estetyczne i wiem, że ludzie, czy organizacje, które takie wyróżnienie otrzymały, bardzo sobie to cenią. Była to mianowicie kryształowa podkowa, czyli wyróżnienie z takimi elementami herbu naszego miasta. No to było wtedy, za Pana Burmistrza Romana Czepego ustanowione i myślę, że jest sporo takich okazji, sporo takich, no ludzi w naszym mieście, których warto by w różny sposób nagradzać. Czasami to Pan Burmistrz dyplom wręcza się, jako dyplom Burmistrza, ale to nagroda Kryształowa Podkowa naprawdę była bardzo, taką fajną nagrodą. I moje pytanie do Pana Burmistrza, czy można ewentualnie sprawdzić, czy została podjęta jakaś uchwała, która jakby znosiła, czy anulowała tą nagrodę, czy po prostu tak się stało, poprzez zapomnienie? Bo myślę, że słuchajcie Państwo naprawdę warto, by



ewentualnie wrócić do takiego wyróżnienia, no myślę, że jeśli to jest aktualne, to na pewno jest też regulamin, który mówi o powołaniu kapituły, powołaniu kto może zgłaszać i tak dalej. Także pewnie te procedury są. Moje w tej chwili takie pytanie do Pana Burmistrza, czy można by to sprawdzić, czy to jeszcze w dalszym ciągu ma, że tak powiem moc prawną, czy zostało to anulowane, no, czy jakąś uchwałę? Myślę, że warto by na jakiejś Komisji Oświaty wrócić do tego, czy przedyskutować, bo naprawdę było bardzo fajne wyróżnienie. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Oczywiście, ja tylko się, oczywiście sprawdzimy warunki, nawet przypomnimy tę uchwałę, prześlemy wszystkim Radnym tą informację. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Radny Adam Perkowski, Ja mam takie pytanie, dziękuję za głos do Pana Burmistrza. Nie do końca aktualne, patrząc na pogodę, bo odśnieżanie już w tej chwili, no miejmy nadzieję, że już nie wróci, ale mam pytanie od jednego z mieszkańców, czy w ogóle jest możliwość odśnieżania tam terenu Wspólnoty Binduga, żeby, tam ludzie spacerują, biegają. Wiem, że to odśnieżane nie jest, ale czy w ogóle jest taka możliwość i ewentualnie czy do kogoś będzie się można zgłosić? Miejmy nadzieję, że śniegu już nie napada i w tej chwili jest to nieaktualne, ale no zima ma jeszcze troszkę wrócić, więc dlatego takie pytanie. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Tak, zastanawiam się jak odpowiedzieć, ale powiem wprost, no to tak, jakbyśmy zamówili odśnieżanie cudzego podwórka. No ja nie mogę dać zlecenia i za publiczne pieniądze odśnieżać terenów prywatnych. Rozumiem, no wiem, że wiem tam, coś tam jakąś ścieżkę gdzieś z OKFu ciągnikiem przejechali wiem, ale dlatego mówię, może gdzieś tam, jakby były możliwości. No nic, dziękuję za odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski, Czy są jakieś jeszcze sprawy różne, w punkcie 18? Jeżeli nie ma, to może ja Państwu przedstawię dwie sprawy. Planowana jest taka sesja 26 marca, też tak samo jak w lutym, taki sam wychodzi ostatni piątek miesiąca i tak jeszcze myślę o tym, czy nie zrobić tego, powiedzmy 10:30, bo to, że 15 minut później zaczynamy, no to może by się udało w ten sposób to zażegnać, byłoby 10:30 byśmy na przykład zaczęli. Myślę, że warto się nad tym zastanowić, jakby ktoś miał jakieś jeszcze inne pomysły, to proszę bardzo, ale 26 marca ta sesja planowana jest. No i tak, jak zawsze 1 marca przypada Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych w tym roku, no tutaj w Łapach obchodzony jest 28 w niedzielę, macie Państwo zaproszenie. Chyba zostało wystosowane, na stronie Urzędu chyba też było wysyłane do Radnych, z tego co pamiętam. Gdyby ktoś mógł, to zapraszam, oczywiście z zachowaniem wszelkich wymogów ostrożności, dotyczących pandemii, bo to jest bardzo ważne. Msza święta o godzinie 11:00, potem złożenie kwiatów przy sali Św. Józefa i później przy grobie Krakusa Sierżanta Niemyjskiego. I to praktycznie tyle, jeżeli chodzi o sprawy różne ode mnie. Czy są jeszcze jakieś inne sprawy różne? Jeżeli nie ma, zamykam ten punkt.

#### **Ad. 19. Przyjęcie protokołu nr XXVIII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 27 listopada 2020 r.**

Protokół nr XXVIII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 27 listopada 2020 r. nie został przyjęty przez Radę Miejską w Łapach. Wyniki głosowania: 8 głosów za, 9 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

#### **Ad. 20. Przyjęcie protokołu nr XXIX/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 08 grudnia 2020 r.**



Protokół nr XXIX/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 08 grudnia 2020 r. nie został przyjęty przez Radę Miejską w Łapach. Wyniki głosowania: 9 głosów za, 9 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

**Ad. 21. Przyjęcie protokołu nr XXX/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 18 grudnia 2020 r.**

Protokół nr XXX/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 18 grudnia 2020 r. został podjęty głosami: 10 głosów za, 9 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Ad. 22. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski zamknął XXXV sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 26 lutego 2021 r. Obrady zakończyły się o godz. 15:30.

Protokołowała:  
Ewa Łupińska



**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
*Sławomir Maciejewski*  
**Sławomir Jan Maciejewski**