

**Protokół nr XXXVII/21
z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 30 kwietnia 2021r.**

W sesji uczestniczyli:

- Radni (21 osób)
- Krzysztof Gołaszewski – burmistrz Łap
- Krzysztof Dudziński- zastępca burmistrza
- Anna Sokół – skarbnik
- Joanna Micota – sekretarz
- Rafał Zatyka – radca prawny
- Magdalena Perkowska-Szymanowicz-Dyrektor Ośrodka Przedsiębiorczości w Łapach
- Przemysław Jaroszewski-Dyrektor OKF

Ad. 1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Dzień dobry Państwu, minęła godzina 10. Zgodnie z porządkiem obrad będziemy zaczynać XXXVII sesję Rady Miejskiej w Łapach. Na początek tradycyjnie chciałem powitać Pana. Może zacząć od naszego gościa, Pana Nadinspektora Tomasza Organka, który jest pod telefonem. Jeżeli będzie taka potrzeba, to jest przygotowany, żeby wziąć udział w dyskusji. Witam Pana Burmistrza, witam Pana Zastępcę, witam Panią Skarbnik, witam Panią Sekretarz, witam Pana Radcę Prawnego, witam Kierowników jednostek organizacyjnych podległych Urzędowi Miejskiemu. Witam pracowników urzędu referujący poszczególne punkty porządku obrad. Witam Państwa Sołtysów, witam koleżanki i kolegów Radnych, ale przede wszystkim serdecznie witam mieszkańców Miasta Gminy Łapy, którzy chcieli wziąć udział dzisiaj w tej naszej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Łapach. Na początek chciałem jeszcze przypomnieć o sprawach porządkowych, to jest w paragrafie 34 ustęp 9 naszego statutu, który mówi o zabieraniu głosu trzykrotnego przez Radnego w danym punkcie porządku obrad. Jest to na tyle istotne, chyba w tym porządku, że tych punktów jest sporo. Dlatego prosiłbym tak formułować swoje myśli, wnioski, żeby zmieścić się w tych trzech razach zabierania głosu. I również paragraf 34 ustęp 8, który mówi o tym, że głos z sali, spoza Radnych jest możliwy po wyczytaniu głosów Radnych. Chciałem też przypomnieć o paragrafie 18 ustęp 1 i 19 ustęp 2 to jest kwestia zastępstwa, gdyby coś się działo na łączach tutaj z moim łączami czy jakaś inna sytuacja wystąpiła, wobec tego prowadzenie sesji przejmie Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Sesja XXXVII, sesja w trybie zdalnym, ponieważ jeszcze obowiązują nas zasady przeciwdziałania pandemii. Dlatego myślę, że to może jedna z ostatnich takich sesji. Mam nadzieję, że już może w miesiącu maju, może w czerwcu udałoby się nam spotkać już twarzą w twarz, na być może tej dużej sali w nowym budynku Domu Kultury. Wobec tego sprawdzimy kworum, ile nas jest. Według sprawdzenia kworum jest nas w tej chwili 19 czyli obrady są prawomocne. Obrady rozpoczęły się o godzinie 10:00 i trwały do godz. 17:20. Obrady przeprowadzono w trybie zdalnym.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Funkcjonowanie Inkubatora Przedsiębiorczości i PTSSE w Łapach.

4. Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu współpracy miasta i gminy Łapy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Funkcjonowanie organizacji pozarządowych.
5. Funkcjonowanie i sytuacja ekonomiczna Ośrodka Kultury Fizycznej w Łapach.
6. Rozpatrzenie petycji z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej przeprowadzenia Referendum Ludowego.
7. Rozpatrzenie petycji z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.
8. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XXVI/238/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez Miasto i Gminę Łapy oraz określenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobku. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. (ul. Orzeszkowej) (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (Daniłowo Małe). (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (stadion miejski). (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łapy. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
19. Podjęcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łapy. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
21. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Gminie Łapy za 2020r. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
23. Utworzenie Centrum Usług Społecznych w Łapach.
24. Raport z diagnozy potrzeb i potencjału społeczności lokalnej Gminy Łapy w zakresie usług społecznych.
25. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

26. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.
27. Wnioski i oświadczenia Radnych.
28. Sprawy różne.
29. Przyjęcie protokołu nr XXIX/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 8 grudnia 2020 r.
30. Przyjęcie protokołu nr XXXI/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2020 r.
31. Zakończenie obrad.

Nie zgłoszono propozycji zmian porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty głosami: *19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.*

Ad. 3. Funkcjonowanie Inkubatora Przedsiębiorczości i PTSSE w Łapach.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Dostaliście Państwo to sprawozdanie z materiałami na sesję. Również Pani Dyrektor, którą serdecznie witam, przedstawiła Państwu takie, w skrócie tą działalność za 2020 rok. Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tej chwili, w tym punkcie porządku obrad. Czy macie Państwo jakieś pytania do Pani Dyrektor po tej prezentacji? Pani Emilia Malinowska prosi o głos, proszę bardzo udzielam Pani głos Pani Emilio. Dzień dobry, dziękuję za udzielenie głosu. Generalnie, tak, ja może nie do samej prezentacji chciałam się odnieść tylko taki, taka obserwacja. Generalnie w ramach pracy w Urzędzie Marszałkowskim no corocznie przygotowywany jest raport o stanie województwa. Taki raport o stanie województwa jest aktualnie procedowany. Będzie też przedmiotem obrad prawdopodobnie w czerwcu na Sejmiku Województwa. No i tak rzuciły mi się pewne dane z tego raportu w oczy. Chodzi generalnie na przykład właśnie o takie wskaźniki jak podmioty według klas wielkości na 10 tysięcy mieszkańców. W raporcie jest taka tabela, każdy może się z nią zapoznać i też te wszystkie wskaźniki przeanalizować. No i generalnie takie to jest zastanawiające jest to, że właśnie w tych statystykach Łapy na obszarze BOF-u porównując do właśnie innych okolicznych gmin, no właśnie mimo posiadania inkubatora i zbrojenia tych terenów, no jednak cały czas po prostu wypadają bardzo, bardzo słabo. Tak właściwie za nami jest tylko Czarna Białostocka. Przed nami są wszelkie inne gminy, również okoliczna Turośń, tak czy Wasilków, czy Choroszcz, czy Zabłudów. Tak więc te gminy zdecydowanie mają większy, więcej tych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 10 tysięcy mieszkańców. Tak więc tylko taka sugestia no że tak państwo, gmina czy właśnie ośrodek przedsiębiorczości jest, że tak powiem najbliżej mieszkańców i osób, które tak podejmują działalności gospodarczej. Tak więc taka prośba generalna, po prostu o próbę takiego zdiagnozowania tej sytuacji. Dlaczego tak mało jest przedsiębiorstw w naszej gminie w porównaniu właśnie w przeliczeniu na 10 tysięcy mieszkańców, gdyż wiadomo, że przedsiębiorcy generują miejsca pracy, generują przychody do budżetu gminy. Tak więc no myślę, że jest to istotny kwestia, istotna kwestia jak właśnie takim czynnikiem przeciwdziałać. Więc to tylko taki po prostu komentarz do danych, które widnieje aktualnie w raporcie o stanie województwa. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Edyta Łapińska, proszę o głos, udzielam Pani głosu. Proszę bardzo Pani Edyto. Witam Państwa bardzo serdecznie. Ja pytanie mam do Pani Dyrektor. Pani Dyrektor, w sprawozdaniu czytamy o tym właśnie, że inkubator przedsiębiorczości za 25 osób, jakby służył tutaj indywidualnym wsparciem, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków na dofinansowanie działalności gospodarczej, dzięki Waszemu wsparciu 12 osób uzyskało takie dofinansowanie. I ja mam takie pytanie, jak to się ma właśnie do lat poprzednich, czy jest to na podobnym poziomie? Chodzi mi o to, że tamtym roku, tak

jakby od marca tak wynikła sytuacja związana z pandemią. Czy mimo tego, że pandemia spowolniła, myślę, że bardzo wiele dziedzin to i tak mieszkańcy jakby zdecydowali się na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Czy to jest na podobnym poziomie, czy nastąpił w tym roku powiedzmy spadek ze względu na to, że pandemia po prostu wytamowała pewne dziedziny. Dziękuję. Dziękuję, czy Pani Dyrektor chce od razu odpowiedzieć na to pytanie, czy będziemy wszystko. Tak, oczywiście, jeżeli Państwo pozwolą, to będę się po kolei odnosić do wszystkich pytań. Dziękuję za to pytanie. Tak dokonałam też takiej analizy jeżeli chodzi o te wsparcie udzielane przez inkubator od początku jego funkcjonowania, czyli od 2015 roku, tak, kiedy już jakby ten budynek powstał i rozpoczęliśmy taką swoją działalność i muszę tutaj stwierdzić, że w roku 2020 nie był taki widoczny spadek, tak, udzielania tego wsparcia, a było to spowodowane właśnie tą sytuacją, która panowała w kraju, tak. Było to dosyć bardzo wyraźne, bo owszem, zgłaszały się do nas osoby czy telefonicznie umawialiśmy się na spotkania i no myśłyśmy myślały, chciały podjąć tę działalność, analizowaliśmy też dostępne środki możliwości wsparcia takiej osoby, ale po prostu nie bały się podjąć tę decyzję z tych 25 osób, generalnie 13 wniosków zostało przygotowanych. Z tych 13 wniosków w sumie największa część została przygotowana na początku roku, kiedy było ogłoszone pierwszy nabór przez Powiatowy Urząd Pracy i w ramach tego naboru zostało złożonych 9 wniosków, kiedy jeszcze nie widzieliśmy, tak, co nas czeka w dalszych miesiącach. Z tych osób, 9 osób uzyskało tę dotację a później tak na dobry układ nie widzieliśmy tak na co możemy liczyć. Urząd Pracy pomimo wspieranej współpracy tutaj od wielu lat i realizowania wspólnych przedsięwzięć też nie był w stanie nam odpowiedzieć, czy będą jakieś planowane jeszcze nabory, czy będzie udzielane to wsparcie czy nie. Drugim czynnikiem wpływającym też na liczbę tutaj osób miało, ma to też to oczekiwania danej osoby. Naturalną dla mnie rzeczą jest to, że każdy, kto myśli o założeniu działalności gospodarczej, chciałby uzyskać jakieś wsparcie, tak. W przypadku osób bezrobotnych ta sytuacja jest prostsza, no bo są instrumenty, które wspierają osoby bezrobotne. Natomiast inaczej ma się sytuacja w przypadku, kiedy działalność chcą założyć osoby, które już pracują, bo już dla tych osób te instrumenty są dosyć mocno ograniczone. W 2020 roku na przestrzeni tego roku jedynymi formami wsparcia to były właśnie nabory organizowane w ramach Powiatowego Urzędu Pracy. Pierwszy taki nabór odbył się na początku roku, później jeszcze we wrześniu był taki nabór uzupełniający. Też tutaj się udało 3 naszym mieszkańcom uzyskać tę dotację. Ja generalnie tutaj przed, przygotowując się do tego sprawozdania, poprosiłam o dane z Powiatowego Urzędu Pracy i generalnie w 2020 roku 11 dotacje. Hmm dotacje z Urzędu Pracy uzyskało dwadzieścia. Z Urzędu Pracy uzyskało 22 osoby, mieszkańcy naszej gminy. Czyli proszę zobaczyć, że ponad 50% to były te osoby które do nas się zgłosiły i tą pomoc uzyskały. Także możliwości były ograniczone. Często też osoby, które to nas się zgłaszają mają pomysły, tak, ale nie wpisują się też w te instrumenty, które są aktualnie dostępne. No przez to albo odkładają swoją decyzję na później, tak, no bo chcą jeszcze zrealizować, czy wywiązać się ze swoich osobistych zobowiązań, bądź ewentualnie, tak szukają innych możliwości. Ja tak tutaj, przygotowując się też już właśnie też pod kątem między innymi raportu dokonałam takiego podsumowania, że generalnie od 2015 roku do 2020 roku pomogliśmy przygotować 98 wniosków o dofinansowanie w ramach Powiatowego Urzędu Pracy. Z tego 78 osób założyło działalność, a 81 wniosków zostało ocenionych pozytywnie, tak? Tylko mówię tutaj o tej jednej działce, mianowicie o tych naborach do Powiatowego Urzędu Pracy. Te wnioski, które zostały ocenione negatywnie, to ich negatywna decyzja wynikała głównie z braku posiadania kwalifikacji, bądź wystarczającego doświadczenia, tak, do, do planowanej działalności. I tutaj głównie te wszystkie odmowy, że tak powiem, były tym spowodowane. Mam nadzieję, że ten rok już będzie zupełnie innym. Zresztą widzę to także po aktywności osób, które się do nas zgłaszają, bo tutaj już też myślę, że mogę to powiedzieć, w tym roku odbył się już nabór do wniosków do Urzędu Pracy i w ramach tego naboru pomogliśmy dla 14 osób te wnioski złożyć i na dzień dzisiejszy wiem, że co najmniej 10 osób

otrzymało już pozytywne decyzje, tak, o przyznaniu dofinansowania. Także mamy dopiero jeszcze, no można powiedzieć, rozpoczął drugi kwartał, tak? Także mam nadzieję, że wniosków będzie więcej. Podobnie uważam, że być może nowa perspektywa, tak, przyniesie też nowe możliwości pozyskania również wsparcia na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Tutaj też bym chciała przypomnieć, że w ubiegłych latach, mianowicie w roku 2017 gmina Łapy była partnerem projektu, której, którym liderem była Izba Przemysłowo-Handlowa w Białymstoku. W ramach tego projektu, tak, 5 naszych mieszkańców uzyskało dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej wraz ze wsparciem pomostowym i z tego co wiem, to, to osoby te bardzo sobie chwaliły ten sposób wsparcia, gdyż oprócz dotacji, tak, na zakup potrzebnych maszyn, sprzętu, wyposażenia mogły jeszcze liczyć przez ten pierwszy rok funkcjonowania firmy na, na środki, które zapewniły możliwość bieżącego funkcjonowania i organizacji. Podobnie w 2019 roku, tutaj już jakby nieformalnie współpracowaliśmy ze Stowarzyszeniem Gmin Górnej Narwi, które również miały bliźniaczy projekt i tutaj 9 naszych mieszkańców, tak, pozyskało te dotacje i swoje działalności założyło i z tego co wiem, z tych 9 osób, 8 osób nadal te firmy prowadzi, bo już rok czasu się zakończył. Także no mam nadzieję, że ta sytuacja będzie bardziej przystępna i bardziej sprzyjająca dla tych osób, które chcą założyć swoje działalności i że tych działalności będzie coraz więcej. Tutaj też zmienia się jakby świadomość i podejście, i podejście osób, które jakby chcą pracować na własny rachunek, bo zdarzają się do nas też przychodzą takie osoby, które myślą o tym, chcą, ale się boją, tak? Także ja zawsze dla tych osób tłumaczę, że to no to musi być od nich, tak? No owszem, my możemy pomóc, dołożymy wszelkich starań, ale ta strategiczna decyzja dla nich musi wyjść od nich, tak? I muszą podjąć to ryzyko. Dziękuję. Nie wiem, czy wyczerpałam odpowiedź? Tak, Pani Dyrektor. Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję. Bardzo wyczerpująca odpowiedź. Dziękuję bardzo. Pan Radny Przewodniczący Leszek Gulewicz, potem Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski. Proszę bardzo Panie Leszku, oddaję Panu głos. Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry Państwu, dzień dobry wszystkim nam oglądającym. Pani Dyrektor, ja mam takie pytanie dotyczące wsparcia udzielonego dla podmiotów gospodarczych. W sprawozdaniu znajduje się informacja, że udzielono indywidualnego wsparcia dla 10 podmiotów w zakresie możliwości pozyskania dofinansowania na rozwój prowadzonej działalności gospodarczej. Chciałbym zapytać, czy byłaby Pani w tej chwili w stanie wymienić, jakie to są branże? Bo wiem, że to się zmienia co pewien czas, że można uzyskać dofinansowanie na prowadzenie takiej, a nie innej działalności. Czy pamięta Pani, jakie to są branże, jeśli chodzi o te podmioty gospodarcze? Tak, dzień dobry. Tak, jeżeli chodzi o tych to rzeczywiście, tutaj jeżeli chodzi o rok 2020, no to tutaj był dosyć taki wyraźny spadek zainteresowania podmiotów, bo z reguły do tej pory średnio około tam 20 firm do nas się zgłaszało z takim zapytaniem. W ubiegłym roku było tego mniej. Jakie to są branże? Przede wszystkim było bodajże chyba już, o ile dobrze pamiętam, 3 firmy z branży handlowej, tak, na rozwój działalności handlu. Były to też z branży usługowej warsztaty stolarskie. Tak mogę to, to określić, a także firmy remontowo-ogólnobudowlane. Także tak bym podzieliła na takie 3 główne sektory, które jakby się zgłaszały. Rozumiem, ale czy mogę jeszcze dopytać, a jeśli chodzi rok obecny, jak wygląda sytuacja? W tym roku też się zgłosiły firmy. Myślę, że było ich około 9 jak na ten moment. No niestety na chwilę obecną też jest trudno cokolwiek wskazać, tak, dla tych firm, dlatego że nie znamy jeszcze do końca jak będzie wyglądała ta przyszła perspektywa. Tak, jeszcze te dokumenty nie są, nie wiemy, mamy tylko oczywiście informacje, tak jak tutaj Pan Marszałek, także będzie to wsparcie przewidziane dla przedsiębiorstw, ale tak na dobrą sprawę czekamy jakie to będzie wsparcie i czego będzie konkretnie dotyczyło. Ale głównie też są to firmy takie z branży usługowej. Dziękuję bardzo za odpowiedź. Dziękuję bardzo. Proszę ad vocem Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski. Udzielam Panu głosu. Potem Pan Andrzej Rogowski. Witam Państwa serdecznie. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, a także wszyscy, którzy nas oglądają. Ja tylko taką prośbę mam organizacyjną do Pani Emilii, że jeżeli można to, żeby

podać nam link do tego dokumentu, o którym Pani mówiła. To my rozesłamy to wszystkim radnym, żeby nie musieli szukać po stronach Urzędu Marszałkowskiego. Po prostu ułatwi to zapoznanie się z dokumentem, bo wtedy, wtedy wiadomo o czym mówimy. Żeby wszyscy dostali takie informacje. Dziękuję bardzo. Pan Andrzej Rogowski. Pani Dyrektor, chciałbym tylko właśnie potwierdzić takie te dosyć duże ograniczenia, jeśli chodzi o pozyskiwanie tych środków na przykład na rozpoczęcie działalności. Mam tu na myśli głównie, no chociażby nawet i swoją osobę. Osoby, które są w tej chwili już jakby nieczynne zawodowo, a chciałyby się uaktywnić i dla tych osób rzeczywiście no nie ma praktycznie żadnych ofert, nawet osobiście uczestniczyłem w takich instruktażowych spotkaniach, ale jak się później okazało, że no w zasadzie nie spełniam kryteriów bezrobotności, czy jakiś tam innych. Także, Pani Dyrektor, rzeczywiście no nie ma gdzieś tam na horyzoncie takich, takich możliwości programów, które by uaktywniały osoby, które są już w tej chwili no tak jak powiedziałem na emeryturze, a chciałby być aktywnie. Oczywiście byłyby to tworzone miejsca pracy, czy ewentualnie te osoby chciały też dorobić do swojej emerytury. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania do Pani Dyrektor może? Jeżeli nie, to pozwolicie Państwo taką jeszcze uwagę do tego przekaże, ponieważ będziemy omawiali na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej diagnozy, raport diagnozy potrzeb i potencjału społeczności lokalnej gminy Łapy w zakresie usług społecznych. I z tego raportu między innymi wynika taki dosyć, no nie wiem skąd to się wzięło, bo bym musiał się spytać ewentualnie osoby, która będzie referowała. Tutaj się mówi o bardzo małej, większość młodych ludzi nie wie nic o istnieniu inkubatora przedsiębiorczości. Jest taka dosyć smutna konstatacja, to jest na stronie 7 sprawozdania i taką uwagę do Pani właśnie mam, że może jakoś no nie wiem, bardziej to zintensyfikować, te informacje przysyłać, czy nie wiem jeszcze w jaki sposób propagować, skoro są takie wyniki przedstawione w tym raporcie. No one dosyć tak dosyć, dosyć zresztą w innych punktach są dosyć zaskakujące. Ale ten temat przestudiujemy przy raporcie może. Czy ja mogę się odnieść do tego? Tak, tak. Panie Przewodniczący, zapoznałam się z tym dokumentem z diagnozy. Dla mnie to stwierdzenie również jest zaskakujące. Zresztą zgłaszałam to już podczas spotkań roboczych tak organizowanych w ramach tego projektu, które, który, który, w wyniku którego powstała ta diagnoza. No bo generalnie jest tak myślę, że już po tych w sumie 6 rok funkcjonowania tak jako w ogóle budynku, tutaj przestrzeni tych inicjatyw, które, które realizowaliśmy, to wydaje mi się, że jesteśmy już rozpoznawalni. Tym bardziej dziwi mnie to opinia młodych osób, bo też współpracuję ze szkołami, ze szkołami również ponad ponadpodstawowymi, gdzie były przeprowadzane praktycznie większości roczników spotkania, lekcje przedsiębiorczości, tak, potem nawet jak osoba do mnie przychodzi no to ja tak się pytam z ciekawości, skąd informacja o inkubatorze? No to albo ktoś mówi, bo na przykład 3 lata temu był uczniem i był tutaj na warsztatach, albo na przykład, że kolega, który dostał dotację, tak, powiedział, że tutaj uzyskał pomoc. Także no dla mnie też to jest zaskoczenie i też będę starała się oczywiście, żeby tą sytuację zmienić i żeby inkubator był bardziej rozpoznawalny. Także dziękuję Pani Dyrektor. Jeszcze Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz prosi głos. Proszę bardzo, udzielam Panu głosu Panie Leszku. Dziękuję. Ja tutaj chciałbym potwierdzić słowa Pani Dyrektor. W ubiegłym roku szkolnym, kiedy miałem klasę 4. Pani Dyrektor prowadziła naprawdę bardzo, bardzo ciekawe zajęcia dla młodzieży z Zespołu Szkół Mechanicznych i wiem, że część osób skorzystała już w tej chwili prowadzi swoje firmy, rozpoczęła działalność gospodarczą. Także jak najbardziej dziękuję i oczywiście myślę, że zapraszam na przyszłość. Dziękuję. Ja muszę powiedzieć, że też dla mnie brakuje tak tych spotkań z młodzieżą, prowadzenia tych warsztatów, dlatego, że jest to dla mnie bardzo inspirujące. Też zawsze się uczę czegoś nowego o tych młodych osobach i mam nadzieję, że już ta sytuacja, która jest pozwoli nam wkrótce też się spotkać i dalej kontynuować ten filar działalności inkubatora przedsiębiorczości. Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania do Pani Dyrektor? Czy może Pani Dyrektor chciałby coś dodać? Do tego sprawozdania

Inkubator Przedsiębiorczości za 2020 rok. To znaczy tak, no mam przygotowaną tą prezentację, ale chyba nie ma potrzeby tutaj, tak żeby ją ponownie wyświetlać. No chyba że taka jest Państwa wola, to mogę to zrobić, chociaż tutaj już gro rzeczy, gro rzeczy, informacji zostało przekazanych. Ja tylko jeszcze chciałam tutaj dodać na koniec, że rok 2020 był dosyć specyficznym rokiem z uwagi na sytuację, która wystąpiła. Wiele rzeczy nie udało nam się zrealizować, no bo po prostu nie mieliśmy takich możliwości. Niemniej jednak te pomysły, te zaplanowane działania będziemy starać się realizować w roku, w tym roku i w latach następnych i że dzięki współpracy z wieloma instytucjami, tak, już pozwolą Państwo, że nie będę wymieniać, bo naprawdę i tutaj z naszymi lokalnymi, ale także i z Białegostoku, no myślę, że udało nam się przez te lata wypracować taki fajny model współpracy, za co bardzo dziękuję i też dziękuję za wsparcie okazywane przez Państwa. Ja tutaj jeszcze tylko tak bym chciała króciutko powiedzieć na temat podstrefy, bo tutaj tak jak Państwo widzieliście na prezentacji, którą, którą przedstawiałam podczas posiedzenia Komisji, w większości już działki zostały sprzedane, także no miejmy nadzieję, że te działki, które jeszcze zostały też wkrótce znajdą swoich nabywców, i że musimy teraz trzymać kciuki, żeby te firmy realizowały swoje inwestycje, dzięki czemu będą powstawać nowe miejsca pracy. Także dziękuję. Dziękuję Pani Dyrektor, dziękuję za to, co Pani robi dla miasta Łapy jeżeli chodzi o przedsiębiorczość, bo to trzeba docenić. No i cóż, jeżeli Państwo nie macie żadnych innych pytań. Pan Piotr Łapszo. Pani Dyrektor, mam taką prośbę w sprawie podstrefy. Czy mogłaby Pani nam przesłać też takie jakieś wytyczne z informacją, do kiedy te firmy według umów mają budować swoje zakłady pracy? Bo rozumiem, że w związku z zakupem działek w podstrefie te firmy się obligują do wybudowania swoich zakładów w jakimś tam określonym czasie. Czy mogłaby Pani nam takie zestawienie wysłać tych firm, które właśnie już kupiły działki w nowej starej części podstrefy i ile mają czasu na wybudowanie swoich zakładów? Dobrze, oczywiście. Ja to mogę teraz nawet Państwu powiedzieć, dlatego że wszystkie firmy, które zakupiły działki w nowej części podstrefy Łapy, zgodnie z dokumentacją przetargową są zobligowane do zrealizowania inwestycji do końca grudnia 2023 roku. To wynika z ogłoszenia o przetargu, tak i to zostało również zapisane w Księdze Wieczystej. Ale oczywiście mogę przygotować takie zestawienie i przesłać. Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. I takie mam pytanie, jeżeli te firmy nie wybudują swoich fabryk do tego grudnia 2023 roku, czy zobligowani są do zapłacenia wtedy do jakiejś kary pieniężnej, czy nałożone są na nich jakieś wtedy jakieś kary czy pieniężne, czy w jakiejś innej formie? Zgodnie, tak, odpowiem od razu. Panie Radny, zgodnie z dokumentacją przetargową zostały nałożone kary umowne za nie wybudowanie zrealizowanie inwestycji do 31 grudnia 2023 roku, a także za nie utworzenie deklarowanej liczby miejsc pracy. Są ustanowione kary umowne, które również zostały wpisane do księgi wieczystej i są w akcie notarialnym. Serdecznie dziękuję za odpowiedź. Dziękuję. Uważam, że Rada Miejska w Łapach przyjęła do wiadomości sprawozdanie Ośrodka Przedsiębiorczości za 2020 rok.

Ad. 4. Sprawozdanie z realizacji Roczno Programu współpracy miasta i gminy Łapy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Funkcjonowanie organizacji pozarządowych.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Dostaliście Państwo z materiałami na sesję to sprawozdanie. Była też o tym mowa na posiedzeniu wspólnym posiedzeniu Komisji. Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Przypominam, jesteśmy w punkcie 4. To jest sprawozdanie z realizacji Roczno Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Panie Przewodniczący, czy mogę słowo? Witam serdecznie Urszula Romualdowska. Cieszę się, że nie macie Państwo pytań, bo mam nadzieję, że tutaj dość szczegółowo opisałam, jak wyglądała współpraca z organizacjami pozarządowymi w roku pandemii. Niestety, tak jak na wszystkich innych dziedzinach życia również odbiła się na

działalności naszych organizacji pozarządowych, które niemniej jednak bardzo dzielnie z całą biurokracją, bo jeszcze nigdy nie mieliśmy tylu aneksów do umów, jakoś tam przebrnęły ze swoimi zadaniami. Często działalność, działalność tych organizacji to była jedyna, nie wiem, aktywność, która została zorganizowana dla naszych najmłodszych mieszkańców dzieci. Jeśli chodzi o, jeśli chodzi o sport i o żłobek, to te 2 konkursy ogłosiliśmy jeszcze przed ogłoszeniem pandemii i w trakcie realizacji organizacje musiały nieco modyfikować swój zakres działalności. Wiadomo, były obostrzenia, które nie pozwalały, żeby treningi się odbywały. Część zawodów też została odwołana. Organizacje przeznaczały środki z dotacji na takie zakupy, które do tej pory nie musiały robić, jak środki dezynfekcji, czy jakieś dodatkowe sprzątania, czy nie wiem, zmniejszanie liczbę dzieci w danej grupie treningowej. Tylko jedna organizacja sportowa rozwiązała z nami umowę, jednak nie, nie dobiegła do końca. Pozostałym to się udało. Myślę, że spora część naszych organizacji te pieniądze, które były przeznaczone na wyjazdy, na zawody przeznaczyła na zakup sprzętu sportowego, więc myślę że to doposażenie tutaj doszło do skutku. Natomiast jeśli chodzi o czas wolny, ten konkurs ogłaszaliśmy już wiedząc o tym, że jest pandemia. Zastanawialiśmy się tu z Panem Burmistrzem jak do tego podejść, ale ponieważ mieliśmy jakby no głosy za tym, że, że organizacje chcą spróbować pozyskać te środki i organizować tak zwany czas wolny. Konkurs się odbył, ale tutaj tylko jedna z organizacji, która otrzymała od nas dofinansowanie działania, przeprowadziła i zrealizowała i się rozliczyła, natomiast pozostałe organizacje pozarządowe rozwiązały z nami umowy. Długo się nad tym zastanawiając, co też podkreśliłam w swoim sprawozdaniu, bo zawsze była to decyzja dyktowana przede wszystkim troską o zdrowie uczestników. Wiadomo, mieliśmy tutaj i seniorów z dotacją i dzieci. No i tak skrócie to wygląda, że w związku z tym, że, że część tych zadań jednak się nie odbyła, to pieniądze z powrotem wróciły do naszego budżetu. Jeśli macie Państwo jakieś pytania, to postaram się jeśli będę znała odpowiedź na nie odpowiedzieć, a po krótko to tyle. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik prosił o głos. Proszę bardzo, udzielam głosu Panie Piotrze. Znaczący już dziękuję, chcę zrezygnować, ponieważ w wypowiedzi Pani Romualdowskiej uzyskałem już odpowiedź na to pytanie, na które, które chciałem zadać. Także dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo jakieś pytania do Pani Romualdowskiej? Jeżeli nie, to zamykam dyskusję. Dziękuję Pani Kierownik za wyjaśnienia. Rozumiem, że Rada Miejska w Łapach przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2020 rok.

Ad. 5. Funkcjonowanie i sytuacja ekonomiczna Ośrodka Kultury Fizycznej w Łapach.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Z materiałami na sesję dostaliście również to sprawozdanie za 2020 rok, potem były jeszcze uzupełnienia pewne. Także na Komisji były te sprawy omawiane. Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Przypominam funkcjonowanie i sytuacja ekonomiczna Ośrodka Kultury Fizycznej w Łapach. Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Radna Urszula Jabłońska, Mam pytanie do Pana Dyrektora, ponieważ przeglądając, widząc tą prezentację, którą Pan przedstawiał podczas Komisji i patrząc na wykonanie, tak, planu finansowego z 2020 roku, tam są chyba jakieś nieścisłości, że bo wykonanie z poprzedniego roku było to około 600 tysięcy złotych. To tam jest Pan chyba w prezentacji pokazywał jakieś wyższe kwoty. Czy mógłby Pan się odnieść do tego? Dzień dobry, witam Państwa. Jak zaznaczyłem na Komisji, że się troszkę robiąc prezentację pośpieszyłem i wysłałem w sumie na prezentacji macie Państwo bardziej kwoty planowane do wykonania, dlatego dosłałem Państwo 2 dni temu jeszcze już te pełne sprawozdanie z budżetu. No tu Państwo widzą, że jednak te kwoty rzeczywiście się różnią i Państwo widzą, że w tym sprawozdaniu, że to, co Państwu podałem w prezentacji, to był raczej plan, a wykonanie no jest zupełnie inne. To Panie Dyrektorze, ja mam gorącą prośbę jednak o

rzetelniesze podchodzenie do tematu, bo jako radny to Pan bardzo zwracał na to uwagę, a teraz gdzieś musieliśmy wyszukiwać tych informacji i się zastanawiać. A proszę o wyjaśnienie, może takie dokładne z czego wynika właśnie te niższe wykonanie? Rozumiem, że na pewno będzie odpowiedź, że z pandemii, ale proszę o rozszerzenie. Proszę bardzo Panie Dyrektorze. Oczywiście prezentacja i ten plan, który Państwu pokazywałem, no to rzeczywiście chciałem przedstawić, jakie są mniej więcej pogładowo, jakie są główne tam wydatki w Ośrodku Kultury Fizycznej, a czy sprawdzili Państwo paragrafy z wykonaniem, no to myślę, że dadzą Państwo radę to wszystko sobie tam poukładać. No oczywiście zmniejszanie związane z tych... Ile tam zwróciliśmy? W budżecie zostało ponad 55 tysięcy z zeszłego roku. Na pewno związane jest to z pandemią głównie. Przepraszam Panie Dyrektorze, ile zwrócone? Bo nie, nie dosłyszałam. Znaczący nie zwrócone, tylko zostało według planu ponad 55 tysięcy. 55 tysięcy, tak? Dziękuję. Tak, tak wynika ze sprawozdania. Nie kwota była większa, ale wiecie Państwo, że zmieniliśmy wydatki bieżące na inwestycyjne i uruchomiliśmy siłownię miejską i zakupiliśmy (niewyraźne) w Uhowie. To była kwota ponad 55 tysięcy, więc ten zwrot pewnie byłby większy. A główny zwrot jest pewnie jakby z tego, co jak zrobiliśmy zmiany to głównie z basenów letnich, które nie ruszyły w zeszłym roku, bo jak Państwo wiedzą na same umowy zlecenia na basenach letnich to jest prawie 60 tysięcy złotych za sezon, plus jakieś zakupy materiałów, plus część z nagród za zawody, które się nie odbyły. To głównie te koszty myślę, które zostały w budżecie. Dziękuję. Proszę bardzo, jesteśmy w tym punkcie dotyczącym sprawozdania OKF-u za 2020 rok. Cały czas dyskusja jest otwarta. Proszę bardzo, słucham Państwa głosów. Nie widzę więcej głosów, to zamykam dyskusję. Dziękuję Państwu za udział. Rozumiem, że Rada Miejska w Łapach przyjęła do wiadomości sprawozdanie o OKF za 2020 rok.

Ad. 6. Rozpatrzenie petycji z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej przeprowadzenia Referendum Ludowego.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Jest to pierwsza z tych dwóch petycji, które wpłynęły. Na początek może przeczytam projekt uchwały, a potem poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o opinię w tej sprawie i przedstawienie jeszcze raz może tej uchwały. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łapach podczas posiedzenia Komisji w dniu 24 marca 2021 roku, poddała stanowisko opiniowaniu poprzez głosowanie wniosku formalnego według brzmienia: wniosek formalny o odrzucenie petycji, którego wynikiem było 1 głos przeciw, 3 głosy za, 3 głosy wstrzymujące. Obrady Komisji były prawomocne. Zgodnie z wynikiem głosowania, Komisja rekomenduje odrzucenie petycji. Podpisano Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Łapszo. Dziękuję bardzo. Rozumiem, że na posiedzeniu przedwczorajszym, również wypadła sprawa tych 2 projektów uchwał i również one zostały pozytywnie, znaczący zaopiniowane pozytywnie, ta treść, którą Państwu przedstawiłem została zaopiniowana przez Państwa pozytywnie. Dokładnie Panie Przewodniczący. Po posiedzeniu wspólnym Komisji w dniu 28 kwietnia 2021 roku Komisja w pełnym składzie pozytywnie zaopiniowała brzmienie obu tych projektów uchwał. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Macie Państwo jakieś uwagi? Rozumiem, że nie. Wobec tego zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/285/21 w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta głosami: 11 za, przeciw 3, wstrzymujących się 6.

Ad. 7. Rozpatrzenie petycji z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wobec tego, proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Rozumiem, że nie ma głosów dyskusji. Wobec tego, zamykam tę dyskusję. Przystępujemy do głosowania nad tym projektem uchwały.

Uchwała Nr XXXVII/286/21 w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta głosami: 12 za, przeciw 2, wstrzymujących się 7.

Ad. 8. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XXVI/238/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez Miasto i Gminę Łapy oraz określenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobku.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska prosi o głos, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. No, rozumiem, że ta uchwała jest to odpowiedź na liczne pytania rodziców, kierowane, tak jak Pan Burmistrz wspomniał, do urzędu, ale także, o których mówiłam podczas posiedzenia poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łapach, więc bardzo, bardzo dobrze, że ten odzew jest. Miałabym tylko prośbę, że jeżeli takie pytania są, żeby może na stronie internetowej Gminy Łapy pojawiała się niezwłocznie po tych pytaniach odpowiedź, że jest to procedowane, będzie przygotowany odpowiedni projekt uchwały, czy, czy, czy jakieś działanie, ponieważ rodzice dzwonili i się pytali, co z tym będzie, my natomiast do końca też nie mieliśmy takiej, takiej informacji. Więc troszeczkę ten czas oczekiwania, no był niepotrzebny, ale bardzo dziękuję za ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Proszę bardzo jesteśmy w punkcie dyskusji nad tym punktem porządku obrad. To jest punkt 8, uchwała ustalenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku. Rozumiem, że więcej głosów w dyskusji nie ma.

Uchwała Nr XXXVII/287/21 o zmianie uchwały nr XXVI/238/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez Miasto i Gminę Łapy oraz określenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobku została podjęta głosami: 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Proszę bardzo, dyskusja została w tym punkcie porządku obrad otwarta. Słucham Państwa opinii w tym punkcie porządku obrad. Sprawa jest oczywista. Jest to sprzedaży najemcy z bonifikatą. Rozumiem, że więcej głosów w dyskusji nie ma. Wobec tego, zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/288/21 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego została podjęta głosami: 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Proszę bardzo, dyskusja została w tym punkcie porządku obrad otwarta. Mapkę Państwo dostaliście w materiałach. Rozumiem, sprawa została wyjaśniona dogłębnie, wszyscy wiedzą o co chodzi. Wobec tego, zamykam dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/289/21 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości została podjęta głosami: 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Proszę bardzo, dyskusja została otwarta. Chodzi o część gruntu pod budynkiem świetlicy, z tego co pamiętam, w Daniłowie Małym. Rozumiem, sprawa została dokładnie wyjaśniona i na Komisji, i tutaj teraz. Wobec tego, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/290/21 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości została podjęta głosami: 20 za, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

Ad. 12. Podjęcie uchwały sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Proszę bardzo, dyskusja została tym punkcie porządku obrad otwarta. Rozumiem, że wszystkie informacje przekazane i na Komisji, i teraz, i z materiałami na sesję są wystarczające. Wobec tego, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/291/21 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości została podjęta głosami: 20 za, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, ale z wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Panią Emilię Malinowską, która zgłosiła wniosek, który dotyczył, że Pan Burmistrz przedstawi dzisiaj na sesji, że tak powiem źródła pozyskania środków finansowych na zakup tej nieruchomości. Z takim warunkiem została zaopiniowana ta uchwała. I to wniosek byłby taki. Komisja Finansowo-Gospodarcza opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości stadionu. Warunkiem jest jednak przedstawienie przez Pana Burmistrza na najbliższym posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w Łapach zabezpieczenia środków w budżecie na obecny rok i na lata przyszłe, na zakup stadionu oraz składy jawne inwestycji, na które Gmina Łapy złożyła wnioski o dofinansowanie. Tak dokładnie brzmi ta opinia Komisji. Tak i ten wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Dziękuję bardzo i w tej chwili wracamy do właśnie naszego punktu 13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości Stadion Miejski. Proszę bardzo, dyskusja została otwarta. Tutaj już Pan Burmistrz Gołaszewski się zgłaszał wcześniej. Następnie Pani Klara Iwacyk. Proszę bardzo Panie Burmistrzu, udzielam Panu głosu. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przepraszam, tylko Panie Burmistrzu, chciałem tylko poinformować, że są mieszkańcy tutaj w urzędzie właśnie przy komputerze, który jest udostępniony dla mieszkańców. Dziękuję. Dziękuję. Tylko ja, na początku tylko

oczywiście słowo wstępu. Proszę Państwa, sprawa została już szeroko omówiona na posiedzeniu Komisji. Ja tylko przypomnę jeszcze dla osób, które oglądają nas w tej chwili, że działka, proszę Państwa, tutaj urządzony jest tak naprawdę od 1975 roku stadion nie jest własnością gminy. Chociaż od wielu lat, proszę Państwa, służy naszym mieszkańcom jako po prostu Stadion Miejski. Na terenie tej działki jak Państwu wiadomo znajduje się rozbudowa, rozbudowana infrastruktura rekreacyjna. To między innymi boiska piłkarskie z trybunami kort tenisowy, bieżnia, niestety żużlowa oraz budynek jednokondygnacyjny, w którym mieści się siedziba Ośrodka Kultury Fizycznej. Tak naprawdę na przestrzeni tych wielu lat samorządu, Urząd Miejski w różny sposób próbował nabyć tę nieruchomość. W różny, w różny, proszę Państwa, od prób pozyskania w formie darowizny, wieloletniej dzierżawy, czy nawet prób zasiedzenia. Ale niestety wszystkie te, niestety lub stety, wszystkie te starania zakończyły się fiaskiem. Dlatego proszę Państwa, w związku z faktem, że w tym roku sprzedaż nieruchomości w naszej gminie jest rekordowa, tak naprawdę, chociaż pomimo, że mamy dopiero 2 kwartał tego roku, przedstawiam Państwu propozycję zakupu tej działki 1864, na której znajduje się właśnie wyżej wymieniony stadion. Zgodnie z wyceną rzeczoznawcy majątkowego, wartość rynkowa tej działki o powierzchni ponad 3,7 hektara ustalona została na kwotę 2 miliony 267 350 złotych. Ja tutaj proszę Państwa, bardzo dziękuję członkom Zarządu i Wspólnoty Binduga, ale także udziałowcom, z którymi rozmawiałem, za przychylność w tej sprawie. Bardzo dziękuję również, że ci ludzie nie tylko widzą interes finansowy, proszę Państwa, ale interes społeczny. Jakim jest zapewnienie rozwoju fizycznego naszym dzieciom, młodzieży, ale także dorosłym, którzy chętnie chcieli i cały czas korzystają z tego obiektu. Dlatego chciałbym podkreślić, że właśnie dzięki własności, jeżeli Państwo wyrażicie dzisiaj na to zgodę, będziemy mogli występować o środki zewnętrzne na zapewnienie warunków do uprawiania sportu, godnych, tak naprawdę XXI wieku. Dlatego zwracam się tutaj do Państwa z prośbą o wyrażenie zgody na zakup tej nieruchomości. Dziękuję bardzo. Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Panie Burmistrzu, prośba byłaby taka, żeby się Pan odniósł do tej kwestii warunkowego wyrażenia pozytywnej opinii o tym projekcie uchwały. Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Znaczący ja myślę, że zaraz też odniesie się Pan Radca Prawny, bo z tego, jeżeli mówimy o obowiązującym systemie prawnym, a chyba w tej kwestii, tutaj, w tym, w tej dziedzinie się poruszamy, że mówimy o, że postępujemy zgodnie z obowiązującym prawem, to ja i w orzecznictwie, i nigdzie w prawie naszym nie znalazłem czegoś takiego jak warunkowanie opinii. Ja myślę, że Pan może Radca Prawny kilka słów na ten temat powie. Dziękuję. I Pan nie przedstawi tego zabezpieczenia tych środków? Nie. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie, Państwo wczoraj dostali taką informację. Dostali Państwo informację moją, sporządzoną przez Panią Skarbnik, podpisaną przeze mnie, gdzie jest pokazanie i zabezpieczenie środków na zakup. Także, jak najbardziej, myślę, że wszyscy Państwo Radni dostali taką informację. Dziękuję. Byśmy prosili również o i pozostałe informacje, Panie Burmistrzu. To myślę, że się inni też o to się upomną. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Klarze Iwacyk, potem Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, potem Pan Przewodniczący Piotr Łapszo. Proszę bardzo, Pani Klaro, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja właśnie chciałam zwrócić się, może do Radcy, do Pana Radcy Prawnego, czy można zmieniać uchwałę i nadawać jej inne brzmienie? Dziękuję. Pani Klaro, my nie zmieniamy uchwały. Nie wiem, czy Pani dosłyszała opinię. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, udzielam Pani głosu. Potem Pan Piotr Łapszo. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Rzeczywiście dyskusja była bardzo rozległa. Oddźwięk, gdzieś jakiś był, że są różne zdania na ten temat. Ja chyba podkreślę to, zgodnie chyba ze wszystkimi Radnymi, że jeżeli chodzi o uregulowanie sprawy zakupu stadionu, wszyscy jesteśmy za. I to nie ulega wątpliwości. Mówiliśmy jednak o o innym aspekcie, który jedni mówią, że jest niepotrzebny, drudzy, że potrzebny. Natomiast moje zdanie, wielu Radnych, tak jak rozmawialiśmy, ale także i rodziców mieszkańców jest takie, że dobry gospodarz, czy też my

wszyscy kupując coś, prawda i chcąc uwiarygodnić swoją pozycję, prawda, przedstawiamy finanse. Ja rozumiem, że i nie neguję tego, że warunkować opinii uchwały nie wolno, tak. I, i tutaj aspekt prawny, myślę, że już nawet nie musi być wyjaśniany przez Pana Radcę, bo, bo my tego nie oczekujemy. My tylko prosiliśmy Pana Burmistrza o to, żeby przygotował, tak, przygotował finansowanie inwestycji, które niejako jakby zostały obiecane. Obiecane poprzez złożenie podpisu na wniosku o dofinansowanie, czy też skierowaniu projektu uchwały, jeżeli chodzi o stadion do Rady, prawda? I dla, dlatego uważamy, że właśnie takie dokumenty, wskazanie liczby, są uwiarygodnieniem działalności urzędu i Pana Burmistrza i także naszej, jako Rady. Pan Burmistrz oczywiście, widzę, że chyba wybrał inną formę, prawda? Bo oczywiście mógł, nie musiał, podkreślę jeszcze raz, ale mógł, zrobić autopoprawkę do budżetu i wprowadzić ten plan wydatków i wykonane, plan dochodów i wykonane dochody z zakupów nieruchomości. Mógł to zrobić, natomiast nie chce, jego wola, tak. Natomiast my prosiliśmy o to, żeby stało się zadość i takie coś zostało wprowadzone. Przesłał nam plan dochodów, czyli tę informację mamy. Natomiast nie rozumiem jednego, dlaczego jeżeli Pan Burmistrz nie chciał w zmianach w budżecie, czy też w WPF-ie, wskazać wydatków inwestycyjnych, bo przypominę na co. Wydatki inwestycyjne na zakup stadionu, wydatki inwestycyjne związane z realizacją budowy basenu, chodzi tylko o wkład własny, na który wniosek został złożony i wydatki związane z projektem zielono-niebieskiej, tak, energii. Mogę mylić tytuł, ale tutaj chodzi właśnie o oświetlenie LED, o budowę takich terenów rekreacyjnych przy właśnie Placu Żwirki i Wigury, czy też przy Krakusie i w innych miejscach. Tak, żebyśmy, myślę my wszyscy, prawda, spojrzeli mieszkańcom w oczy i mówili tak, my spełniamy, realizujemy inwestycje, które oczekujecie i mamy na to zabezpieczenie finansowe. Więc podkreślę jeszcze raz, przyjmuję do wiadomości Pana Burmistrza działanie, że jednak nie zmiany w budżecie, do których mógł się odnieść, nie musiał, ale mógł, przysłał nam zestawienie dochodów, ale już wydatków na kolejne lata i tej inwestycji, nie. Dlatego myślę, że po prostu podejmując dzisiaj tę decyzję, wiemy, że składamy na ręce Pana Burmistrza, że będzie poszukiwał źródeł dofinansowania. A jeżeli dojdzie do takiego momentu, że będzie trzeba zaciągnąć kredyt na inne inwestycje, to już nie usłyszymy, my jako Radni, że to, że to my zadłużamy gminę. Tylko Pan Burmistrz, prawda, nie pokazując nam dzisiaj, bierze to na siebie, i będzie poszukiwał takich, takich źródeł. Bo rozumiem, że składając podpis na wniosku o dofinansowanie zarówno właśnie tych terenów zielono-niebieskich, czy też oświetlenia, a także basenu, właśnie złożył taką obietnicę, że te inwestycje będą. Bo myślę, że jeżeli chodzi o stadion, to temat mamy zamknięty. Widzimy, że te pieniądze są. Wszyscy myślą, że jednomyślnie podpiszemy się pod tym projektem uchwały. Natomiast pod znakiem zapytania zostaną inne inwestycja, o które, no my, jako przedstawiciele okręgu drugiego, także się pytamy. Dlaczego tylko okręgu drugiego, bo też reprezentujemy ten okręg i kiedy była mowa sprzedaży działki Żwirki i Wigury była, było zapewnienie, że i powstanie plac zabaw, tak i część środków może być tam przekazany. Więc proszę zrozumieć nasze także pytania i obawy, i prośbę o zabezpieczenie tych środków, bo rozmawiamy wszyscy o całej gminie, ale po to są też okręgi wyborcze i każdy z Radnych ten okręg wyborczy reprezentuje. Więc podsumowując, jak najbardziej naszą intencją jest, wszystkich, tak, uregulowanie stanu prawnego stadionu. Gratuluję Panu Burmistrzowi, że, że dołożył należytych starań. Natomiast mamy dalej 1 wielki znak zapytania, jeżeli chodzi o inne zamierzenia inwestycyjne, których jakby uwiarygodnienia w budżecie nie mamy. Chociażby nawet nie mamy w jakimś zestawieniu, jakie to wydatki są. Bo nie wiemy nawet jakie kosztorysy są tych, tych inwestycji. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem. Potem Pan Przewodniczący Piotr Łapszo. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Pani Urszulo, nie wiem skąd Pani wnosi, że nie ma autopoprawki do budżetu, bo taka autopoprawka znajduje się u Państwa na eSesji i będzie wprowadzana, bo ja przypominę, że jeszcze nie było zmian budżetowych na dzisiejszej sesji. Więc finansowanie zakupu jest w autopoprawce, jeżeli Państwo nie zobaczyliście, to na pewno

na początku sesji taka autopoprawka pojawiła się. Dziękuję bardzo za takie słowa. To znaczy, że nasza rozmowa i taki bardzo, może żywiołowa dyskusja, ale także argumenty, Pani tutaj popiera. Dziękuję tutaj, że Pani popiera inicjatywę i że w końcu możemy to uregulować. Ja tylko jedno i bardzo dziękuję też, że Pani stwierdziła, że niestety, tutaj może niestety, bo jeżeli chodzi o Radę, że pewne takie wydawanie poleceń oczywiście nie jest kompetencją Rady. Ja nie chcę tutaj, żeby to źle zabrzmiało, ale to jest tam potwierdzone wieloma wyrokami sądów. I oczywiście Burmistrz ma swoje kompetencje, Rada ma swoje kompetencje. Ja bardzo szanuję, tutaj wiecie, że staram się naprawdę we wszystkim z Państwem współpracować. Ale jeszcze raz podkreślę, autopoprawka jest dla Państwa przedstawiona. A jeżeli chodzi o WPF, to nie jest tak, że to można przez chwilę zrobić, albo popełnić błędy. My takie, takie, takie, takie zmiany dokonamy i przedstawimy Państwu. Tylko to oczywiście nie jest tam, nie zajmuje to 20 minut, czy pół godziny, z dnia na dzień. I tylko jedną rzecz bardzo chciałbym wyjaśnić, bardzo ważną moim zdaniem, która padła na Komisji. Ja tutaj zacytuję Panią, Pani wypowiedź, że może Pani Skarbnik przyzna rację, że odkąd jesteśmy w samorządzie od 2007 roku, nie było takich sytuacji, żeby nie mieć zabezpieczenia na zakup nieruchomości, przedstawiając taką uchwałę. To jest cytat. To ja przypominę, dla, dla wszystkich, dla mieszkańców, bo nie wszyscy tak, tak daleko sięgają tutaj wstecz i nie interesowali się, że przykład takich uchwał było kilka. W tym czasie Pani była Sekretarzem Gminy, Gminy, uchwała 2009 rok, jest to uchwała dotycząca zakupu pierwszej części strefy. Jest to uchwała z 30 grudnia 2009 roku w sprawie nabycia nieruchomości, przypominę za kwotę ponad milion, 1,2 miliona złotych, w 2009 roku. Wtedy cały plan zakupów na 2009 rok opiewał na 700 000, więc chyba naturalne jest, że w grudniu tych środków nie było w budżecie. Taka uchwała została oczywiście podjęta przez Radę, działka kupiona w 2010 roku. Drugi taki przykład, żeby proszę Państwa nie być gołosłownym. Uchwała dotycząca zakupu drugiej części podstrefy, rok 2013. Uchwała z 22 marca 2013 roku w sprawie nabycia nieruchomości, także od krajowej spółki cukrowej, za kwotę 700 000 złotych, też kwota niebagatelna. A wtedy, w 2013 roku, cały plan na rok 2013, w ogóle opiewał na 270 000, cały plan. I też działka została, proszę Państwa, sfinalizowana w 2015 roku. Także, ja jeszcze raz tutaj do Państwa apeluję i nie chcę pewnych rzeczy powtarzać, bo widzę, że tam, naprawdę jest tutaj bardzo podejście rzeczowe, za które bardzo dziękuję, za taką spokojną i rzeczową wypowiedź. Ale prosba o takie zdroworozsądkowe podejście do tego. Bo proszę Państwa, ja tutaj apeluję i prosba oczywiście, bo tego naprawdę oczekują mieszkańcy. Ja wczoraj spotkałem się z przedstawicielami środowisk sportowych z naszej gminy. I one, chyba te środowiska jednoznacznie pokazują, że takie są oczekiwania. Mówią wprost, że zakup to jest przez nich oczekiwany, przez drużyny, młodzież i osoby, które mogą proszę Państwa z nich korzystać. Dodatkowo doskonale wszyscy wiecie, że wtedy dopiero można inwestować w taką nieruchomość, która gmina posiada tytuł prawny. Także jeszcze raz na koniec tutaj chciałbym, w tej wypowiedzi podkreślić, że gmina posiada środki na zakup tego stadionu i prosba tutaj do Państwa o poparcie tej inicjatywy. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Pani Urszula Jabłońska. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Jednak efekt z rozmów Komisji jest, widzę, że autopoprawka jest przygotowana. Szkoda, że tylko dowiadujemy się po, po jakimś czasie, można naprawdę nie tylko na eSesji powiedzieć na początku o autopoprawce, ale dobrze przyzwyczajamy się do tego, Panie Burmistrzu, mamy inne pytanie, dobrze, że Pan wspomniał o spotkaniach z przedstawicielami klubów, co jest bardzo, bardzo cenne i widoczne, i należy to pochwalić, natomiast pytanie mamy, jeżeli chodzi o Radę, co się stało, Panie Burmistrzu, że jeżeli chodzi o tę bardzo istotną sprawę, nie skorzystał Pan z inicjatywy Pana pomysłu i nie zaprosił Pan przedstawicieli klubów? Rozmawialiśmy wiele razy jako przedstawiciele klubów Rady Miejskiej w Łapach, na przykład o stawce za odpady, o opinii w sprawie dofinansowania kościoła zabytkowego, czy też nawet, jak dobrze pamiętam sprzedaży działki Żwirki Wigury w Łapach, tam były, były spotkania inicjowane przez Pana, natomiast jeżeli chodzi o stadion, to my o tej uchwale dowiedzieliśmy się z porządku obrad. Dowiedzieliśmy się także, że Pan

spotykał się, zapraszał inne środowiska, usłyszeliśmy, nie wiem, czy to jest prawda, może Pan to, Pan to sprostuje, ale odzew był taki, że przy spotkaniach, czy w nieoficjalnych była mowa, że rozmawiacie z Radnymi, zwłaszcza PiS-u, bo oni są przeciwni, prawda. Natomiast my nie spotkaliśmy się przed sesją, przed Komisją, nie rozmawialiśmy, nie skorzystał Pan z możliwości zaproszenia przedstawicieli klubów, którą Pan sam, której Pan sam jest pomysłodawcą i w wielu innych sprawach Pan z takiej formuły korzystał, więc no czujemy troszeczkę się, jakby osaczeni, tak i już zaszufładowani, że jesteśmy przeciwni jakiejś inicjatywie, a pytania nasze są traktowane jako, jako atak, natomiast my, podkreślę jeszcze raz, no jakby chcemy też wiedzieć jaki jest stan finansów, bo już kilka razy spotkaliśmy się z odezwe takim, że to Rada Miejska zadłuży gminę Łapy to to nie ten, więc rozmawiamy jak najbardziej szczerze. Natomiast proszę o odpowiedź, dlaczego nie skorzystał Pan z tej formuły spotkania klubów Radnych, bo no, jest to takie dosyć zagadkowe. Dziękuję. Dziękuję. Pan Przewodniczący Piotra Łapszo, udzielam Panu głosu. Serdecznie dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, na początku chciałbym zacząć taką wypowiedź swoją, jako przedstawiciel środowiska biegaczy, wczoraj miałem okazję uczestniczyć tak przypadkowo, bo akurat Prezes Fundacji Darka Spychalskiego zaprosił mnie na te rozmowy, bo Pan Burmistrz niestety nie chciał z Radnymi rozmawiać na tak ważny temat, jako biegacz, jako człowiek korzystający z tego stadionu bardzo często, widzący jak, w jak ciężkim, w jak tragicznym stanie jest ten stadion, jak najbardziej jestem za, jak najbardziej jestem za, na pewno nacisnę przycisk za jako sportowiec, jako człowiek, który korzysta z tej infrastruktury i widzi, że potrzebuje ona modernizacji. Niestety, tak jak to było wspomniane, modernizacji nie można dokonać, jeżeli działka nie należy do gminy. Kolejnym aspektem, patrząc na ten temat z punktu widzenia już czysto ekonomicznego, tutaj mogę się wypowiedzieć jako przedsiębiorca, kupno tej działki w momencie, gdy cena za metr jest dość niska, a ceny działek w Łapach galopują do góry z roku na rok, też wydaje się podejściem do tematu dość rzetelnym podejściem strategicznym, jeżeli gmina ma pieniądze, tak jak Pan Burmistrz deklaruje, to wypadałoby zainwestować w tą ziemię, trzecim aspektem jest to, że już patrząc na ten temat z punktu widzenia stowarzyszeń, innych sportowców, już nie tylko biegaczy, ale i piłkarzy, siatkarzy i osoby, które uprawiają sport, czy grają w tenisa, taka infrastruktura jest potrzebna w 15 tysięcznym mieście, proszę Państwa, mi naprawdę będzie wstyd, jeżeli organizowany jest bardzo piękna inicjatywa, piękny bieg godziny tutaj przez Pana Dyrektora Jaroszewskiego, a przyjadą może biegacze z innych miast. Znaczący w tej chwili jest dość sporo ograniczeń, więc tych biegaczy nie będzie dużo, ale na następne biegi przyjadą i nie wyobrażam sobie, żeby w 15 tysięcznym mieście biegać bieg godzinny po żużlu, to jest po prostu jakiś absurd. Jednak proszę Państwa, w tej chwili jesteśmy na sesji Rady Miejskiej. Jestem Radnym, to moja pierwsza kadencja, jako Radny muszę przede wszystkim dbać o budżet gminy i reprezentować mieszkańców, wszystkich mieszkańców, nie tylko sportowców, nie tylko biegaczy, nie tylko stowarzyszenia, ale każdego mieszkańca, który się do mnie zgłosi i niestety w tym momencie jako Radny muszę jako organ kontrolujący pracę Burmistrza i Urzędu Miejskiego, muszę kolejny raz wystawić bardzo niską ocenę przy podejściu Pana Burmistrza i podlegającego mu Urzędu Miejskiego, podejścia do tak strategicznych inwestycji dla naszego miasta, to już jest kolejna inwestycja, ja już nie chcę tutaj wymieniać podejścia Pana Burmistrza do inwestorów, którzy byli, zgłaszali się w naszym mieście, czy, czy innych tematów, które były bardzo ważne, które trzeba było naprawdę strategicznie skonsultować z Radnymi, w tym wypadku my jako Radni dowiedzieliśmy się o kupnie stadionu kilka dni przed, o tej propozycji kupna stadionu, kilka dni przed tą propozycją. Zabrakło rozmów, zabrakło spotkań z Radnymi, zabrakło konsultacji, zabrakło tu jak już Pani Radna Jabłońska wspomniała spotkania klubów Radnych niezrzeszonych, żeby przedyskutować ten temat i przede wszystkim, bo my reprezentujemy tutaj nie tylko samych siebie, ale reprezentujemy mieszkańców, zabrakło konsultacji z mieszkańcami, takich szerokich na skalę gminy ankiety, wiem, że zaraz Pan Burmistrz powie,

że było mało czasu, bo od sprzedaży działki minęło tylko 60 dni, jednak znaleźliście Państwo czas, żeby skonsultować zakup z mieszkańcami w formie anonimowej ankiety, zakup targowiska miejskiego, więc, Panie Burmistrzu mam pytanie, czemu w tym samym momencie nie mógł Pan zrobić takiej ankiety na terenie całej gminy, nie tylko miasta, bo nie tylko mieszkańcy miasta Łapy korzystają, korzystaliby z tego stadionu, ale także i z Uhowa, z Daniłowa, z Łubianki, z Płonki, z Gąsówki, więc Panie Burmistrzu moje pytanie jest takie, czemu kolejny raz przy takich strategicznych inwestycjach nie konsultuje Pan tego z mieszkańcami, nie konsultuje Pan tego z Radnymi, tylko sam zamyka się w Urzędzie, podejmuje jakieś decyzje, w jakimś wąskim gronie osób podejmuje te decyzje. Ja jeszcze raz powiem, jako przedstawiciel tutaj grupy sportowej biegaczy, jako przedsiębiorca z podejściem ekonomicznym jestem za i zgłoszę za tym, bo to jest bardzo, bardzo strategiczna inwestycja dla naszego miasta. Tylko ja mam kolejne obawy na temat jakości tej kadencji. Czemu nie konsultuje pan tego z mieszkańcami, nie konsultuje Pan tego z Radnymi, a potem zwała Pan winę na Radnych, że to Radni mają jakieś obiekcje, że podczas Komisji są jakieś wnioski, Panie Burmistrzu Radni pytają, bo to decyzja należy do Rady Miejskiej, nie do Pana zakup takich działki, więc Radni podejmują decyzje, biorą na siebie odpowiedzialność za Pana błędy, które Pan popełnił przy tym, że nie skonsultował Pan tego z nami i zrzuca Pan na nas odpowiedzialność, żebyśmy w ciągu 5 minut, bo te kilka dni, to jest, to jest naprawdę przy tak dużej inwestycji i przy czasie, tak długim czasie, jaki mieszkańcy czekają na tą inwestycję to jest dosłownie 5 minut, to jest za 5 12, rzuca nam Pan papiery, podejmujecie decyzję, a potem niestety, jeżeli zabraknie pieniędzy na inne inwestycje będzie Pan zwał tą odpowiedzialność na Radę Miejską, że Radni podjęli decyzję, Radni kupili stadion, nie ma pieniędzy na coś innego, wina Rady Miejskiej, więc Panie Burmistrzu, prosiłbym kolejny raz, żeby Pan w końcu wziął się do pracy i nie robił takiej dość mocnej propagandy, że zła Rada Miejska, dobry Pan Burmistrz, tylko naprawdę prosiłbym się o wzięcie do rzetelnej prac, konsultacje z mieszkańcami, konsultacje z Radnymi, a naprawdę te deklaracje Pana o współpracę, których Pan cały czas mówi, wie Pan, ja już słucham tych deklaracji którąś Sesję Rady Miejskiej i nie widzę naprawdę tej współpracy. Ja ze swojej strony deklaruję, że jeżeli zadzwoni Pan i naprawdę będzie chciał Pan porozmawiać, się spotkać, to ja jestem do dyspozycji o każdej porze, więc Panie Burmistrzu, naprawdę weźmy się do pracy. Dziękuję bardzo. Jeżeli można ja ad vocem, to ja bym na obydwie rzeczy odpowiedział. Pani Iwona Kitlas się zgłosiła, więc jeszcze raz sprawdzę, nie, nie mam, może, a w tej chwili jest, proszę bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem, a potem Pani Iwona Kitlas. Proszę bardzo, udzielam Panu głos. Ja dziękuję bardzo, może długo nie będę opowiadał. Znaczący tak, Panie Piotrze, nie dziwię się, że Pan tak mówi, bo z Pana perspektywy jako Radnego opozycyjnego w stosunku do mnie, co wielokrotnie już Pan pokazał, wypada Panu tak powiedzieć. Jak najbardziej to rozumiem, a jeżeli chodzi o fakty, to temat stadionu był omawiany już w tamtym roku na, na, na, na sesji sierpniowej. Ja tutaj nie chciałbym, żeby to wybrzmiało w jakiś sposób, że, czy Burmistrz, tu chyba się zgadzamy, Pani Urszula też wyraźnie powiedziała, jak najbardziej cały, widzę, że całym sercem jest za tym. Pan Piotr też mówi, że jest za tym. Przypomnę, że w sierpniu był taki, wpłynął do Urzędu Miejskiego 28 sierpnia wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej w Łapach, gdzie z jednym punktem było przeprowadzenie analizy, cytuję, przedstawienie oferty zakupu zamiany na inną nieruchomość od Pana Burmistrza po uzyskaniu wspólnoty gruntowej propozycje ceny w oparciu o operat szacunkowy Rady Miejskiej, będących propozycją, o której rozmawialiśmy, więc tak naprawdę proszę Państwa, moim zdaniem to jest już od sierpnia tamtego roku, mówimy o konkretnych rzeczach. Co więcej, ja tutaj, chcąc z Państwem właśnie współpracować, o czym tutaj Pan Radny Łapszo mówi, że nie ma tej współpracy, ja przychylam się i ja tutaj popieram jak najbardziej i mówię wprost, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości bardzo przyczynił się do tego zakupu, między innymi była jedna to z propozycji, do której ja się przychyliłem i widzę, że nasza tutaj wspólna

współpraca wszystkich osób daje efekty, coś, dzięki czemu dzisiaj się spotkaliśmy, złożyło się na to wiele rzeczy. Raz, rozmawialiśmy już o tym w sierpniu tego roku, czyli nie 5 dni, od tamtej pory naprawdę Urząd Miejski i ja wiele pracy włożyliśmy w to, żeby doprowadzić do tego, do tego dzisiejszego spotkania, że możemy na ten temat rozmawiać, 2, ja już dziękowałam tutaj i dla Zarządu, i dla członków wspólnoty, bo to jest też układ, proszę Państwa, wszyscy podkreślają, Pan Piotr, że jest to cena atrakcyjna, tak, bo ja wyraźnie powiedziałem, proszę Państwa, że tutaj nie jest tylko całe szczęście interes finansowy, ale również interes społeczny. Ogromny interes społeczny, który wszyscy z nas to widzą. Także ja tutaj składam też podziękowania i to nie jest dla wszystkich Radnych i nie ma to przepychanki, że ktoś jest więcej zasłużony lub mniej, sukcesem będzie to, jeżeli my, będzie dzisiaj taka zgoda wyrażona, my doprowadzimy szczęśliwie tą całą transakcję, wszystko, ta reakcja nie będzie trwała 2 tygodnie, jeszcze, jeszcze chwilę potrwa, zanim będzie można to zrobić. Ja jestem pewien, że w tym roku to, to, to, to, tą transakcję przeprowadzimy, więc to jest podziękowanie dla wszystkich, a jeżeli tutaj chodzi o Pana Piotra opinię, nie dziwię się, że Pan tak mówi, bo wypada tak powiedzieć z Pana strony. Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska ad vocem, potem Pani Iwona Kitlas. Ja tylko ad vocem, Panie Burmistrzu, częściowo ja dostałam odpowiedź na moje pytanie, niemniej jednak nie odniósł się Pan dosłownie, troszeczkę nie tak, że w sierpniu była rozmowa i, i teraz to to temat jest znany, na przykład rozmowy na temat gospodarki odpadami były na wielu sesjach, natomiast jeżeli zbliżała się newralgiczna decyzja, tak, tam związana z ustaleniem stawki, Pan wiedział, że trzeba porozmawiać na spokojnie i ustalić niektóre rzeczy poza posiedzeniem Komisji. Natomiast tu Pan takiej potrzeby nie widział, to stąd moje jest pytanie o której, na której jednak bym poprosiła o Pana odpowiedź, dlaczego Pan tutaj jednak nie skorzystał z pana pomysłu spotkań, zaproszenia przedstawicieli klubów na takie spotkanie klubów Rady, Rady Miejskiej w Łapach i Radnych, którzy są niezrzeszeni, a były zaproszenia klubów sportowych, które co bardzo pochwalam, ale jednak Radnych odczuwamy, że Pan ominął w tej sprawie, bo podkreślę jeszcze raz, był tu, był tu newralgiczny moment w sprawie, o której i tak rozmawiamy od dawna, ale to jest moment bardzo, bardzo strategiczny, o którym no już tam Pan po prostu zadziałał w inny sposób. Mogę prosić o wyjaśnienie, dlaczego? Oczywiście, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, moim zdaniem taka dyskusja odbyła się w środę na Komisji Rady Miejskiej, na sesji podejmujemy oczywiście, podejmujecie Państwo uchwały, za które ja naprawdę trzymam kciuki, a szeroka, bardzo szeroka dyskusja odbyła się w środę. Dziękuję. Ad vocem Panie Przewodniczący, to, Panie Burmistrzu to jaka jest Pana zasada zapraszania przedstawicieli klubów na spotkania, jaki jest Pana, jakby wybór tematów, które Pan chce przedyskutować, bo to jest właśnie zagadkowe. Proszę bardzo Pani. Mogę prosić o odpowiedź Pana Burmistrza od razu, tak, żeby już zakończyć ten temat. Ja swoją odpowiedź udzieliłem. Dyskusja odbyła się w środę. Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, czyli kończymy ze spotkaniami klubów rozumiem, tak i Radnych niezrzeszonych, nieoficjalnych, bo chyba nie widzimy w tym sensu, to Pan wybiera, kiedy rozmawiamy, kiedy nie, dziękuję. Dziękuję, Pani Iwona Kitlas udzielam Pani głosu. Dzień dobry proszę Państwa, tak przysłuchuję się tej rozmowie, całej dyskusji na temat zakupu stadionu, momentami to nie wiem, czy biorę udział w sesji Rady Miejskiej, czy w jakimś kabarecie. Po prostu, jeżeli Burmistrz rzuca jakiś temat i temat jest dobry, to wszyscy Radni oczywiście go popierają całym sercem. Jesteśmy za, po prostu ta bolączka, jak to może być pomysł Krzysztofa Gołaszewskiego, co tu zrobić, żeby chociaż nam jakieś zasługi przypisać, więc nie wiem, czy my tu działamy dla dobra mieszkańców, czy po prostu robimy tylko sobie kampanię nad jakimś tematem, żeby pokazać jacy jesteśmy dobrzy, jak później dla mieszkańców to wytłumaczymy, no że to jednak też nasza zasługa, no bo jak będą chwalić, że to jednak Burmistrz dobrze zrobił, no to niektórym po prostu może serce boli słuchać. A co do odpadów, ja na przykład rozmawiałam z mieszkańcami ulicy Zagumiennej i mieszkańcy twierdzą, że jeżeli śmieci kosztują 18, to gdyby i kosztowały 20 złotych to nic by się naprawdę

nie stało. Jeżeli to ma być tego kosztem, że mogą nie mieć na przykład drogi zrobionej tak, bo nie będzie na to pieniędzy, więc byliby gotowi zapłacić te 2 złote więcej, aby była jednak zrobiona na przykład ta droga gminna, dziękuję. Dziękuję, Pani Urszula Jabłońska ad vocem potem Pan, przepraszam, coś się zmieniło, Pani Edyta Łapińska wniosek formalny tak, potem Pani Urszula Jabłońska ad vocem i Pani Emilia Malinowska, proszę bardzo, udzielam Pani głosu Pani. Tutaj jest jakaś pomyłka, nie ma żadnego wniosku. Aha. Przepraszam, wobec tego Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska ad vocem, potem Pani Emilia Malinowska, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo, tylko drobna dygresja, za którą chyba od razu też przeproszę, ale szanowna Pani Radna Kitlas, tak, chyba składam Pani komentarz na, na to że jest Pani dopiero pierwszą kadencję Radną. Myślę, że poziom obrad znacznie się poprawił, myślę, że to po naszych stanowiskach klubu Radnych Pi-u, które wskazywały, że niektóre emocje trzeba odrzucić i one zostały odrzucone, natomiast polecam Pani chyba oglądanie prawdziwych komedii, bo ja tutaj nic śmiesznego nie widzę. Jest to rzeczowa rozmowa z każdej strony, za którą dziękuję, bo to ten poziom chyba na sesjach poprawia się, każdy się uczy, natomiast nie jest to nic śmiesznego Pani Iwono, dziękuję. Dziękuję bardzo, Pan Piotr Łapszo ad vocem, potem Pani Malinowska, proszę bardzo Panie Piotrze, udzielam Panu głosu. Pani Radna Kitlas, na prawdę z całym szacunkiem to nie jest komedia, no ja proponuję, żeby Pani się może częściej odzywała, bo tak licząc przez dwa i pół roku to jest już pół kadencji, Pani może piąty raz zabrała głos, analizując BIP nie złożyła Pani żadnego wniosku, ani żadnej interpelacji, no nie wiem jak tam inne aktywności Pani, no ale nie widzę, żeby była Pani aktywna, więc ja proponuję no może nie dołączać do komedii, bo to nie jest komedia, tylko wziąć się też tak jak tutaj do Pana Burmistrza mówiłem za pracę, analizować to wszystko, gdyby przeanalizowała Pani dane, tutaj finansowe gminy, budżet, też miałyby Pani może jakieś pytania, jako Radni aktywni, którzy tutaj zabieramy głos, piszemy wnioski, interpelacje, dbamy o dobro mieszkańców i o budżet gminy, więc mamy pytania, jak najbardziej mamy prawo je mieć i oczekujemy odpowiedzi, bo przypomnę Pani, może Pani tego nie wie, nie rozumie, Radni nie są pracownikami Urzędu Miejskiego i no my nie mamy dostępu do takich danych, może Pani takich danych nie analizuje, może się Pani tym nie interesuje, analizując Pani aktywność w tej kadencji, przez te 2,5 roku, ale jednak my się interesujemy, analizujemy i chcielibyśmy uzyskać te odpowiedzi, więc tutaj naprawdę takie wypowiedzi, że nasze, że nasza tutaj w tej chwili dyskusja prowadzona jest komedią, jest naprawdę nie na miejscu. Dziękuję bardzo, Pani Emilia Malinowska, potem Pani Edyta Łapińska. Proszę bardzo Pani Emilio udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo, no chciałam podziękować dla Pana Burmistrza za wprowadzenie tej autopoprawki do budżetu, wprowadźcie no, może nie jest to pełny zakres, którego oczekiwaliśmy, ale przynajmniej no ten wydatek jest odzwierciedlony, zabezpieczony na ten moment w budżecie, generalnie, no proszę się nie dziwić, że takie mieliśmy oczekiwanie, gdyż na przykład w czasie nawet jakieś mniejszej skali sprawach, jak chociażby kwestia tego, drugiej strony ulicy Chełmońskiego i budowy pozostałej części chodnika, tutaj słyszymy przy takiej kwestii, że środków nie ma, natomiast przy zakupie stadionu 2,4 miliona środki są, no to możemy generalnie mieć pewną wątpliwość, czy, czy te środki są, czy ich właściwie nie ma. No i tutaj generalnie możliwie dużą, mam nadzieję, że jednak te wszelkie modernizacje stadionu, wszelkie prace tam większe, które będą realizowane, one będą opierały się w bardzo dużym zakresie, jednak o pozyskiwanie środków zewnętrznych, gdyż to mam nadzieję, że że po prostu, że nie będziemy stawać przed wyborem, wyborem takim, że musimy rezygnować ze wszystkiego innego, żeby zrobić cokolwiek na stadionie, tak i żeby też z drugiej strony nie było też takiej sytuacji, jak z przejęciem dworca, który przejęliśmy, no ja się nie utożsamiam z tą decyzją, dawno ona była, ale w każdym razie, no dworzec został przyjęty, a wygląda jak wygląda. Tak więc tylko tyle, taki komentarz, dziękuję. Dziękuję bardzo, Pan Wiesław Szustak ad vocem, potem Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski ad vocem, potem Pani Edyta Łapińska, proszę bardzo Panie Wieśku, udzielam Panu głos. Witam Panie Przewodniczący, witam

Państwa wszystkich akurat, chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Łapszy, Panie Radny, każdy ma prawo się wypowiedzieć tak jak Pani Iwona Kitlas. Miała swoje zdanie, wyraziła swoje zdanie akurat, a Pan nie musi krytykować się akurat, to jest raz, druga sprawa, Pan krytykując cały czas Burmistrza, nie widziałem u Pana akurat na tych live'ach, czy tam Pana spotkaniach, czy tam na facebooku, bo rzadko chodzę na ten facebook akurat Pana, powiem Panu szczerze akurat i żadnej akurat, dobrej opinii słyszałem o Panu Burmistrzu akurat, nie wiem dlaczego Pan to robi akurat, Panu się wszystko nie podoba, może Pan zostanie kiedyś Burmistrzem, czego Panu życzę akurat i inni też zaczną krytykować, tak jak Pan krytykuje akurat Pana Krzysztofa Gołaszewskiego Burmistrza, który naprawdę w tej kadencji bardzo dużo zrobił. Dziwię się Panu bardzo, że Pan akurat krytykuje innych Radnych, mają prawo się wypowiadać. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, czy ja mógłbym tylko na szybko dla Pana Wiesława? 2 zdania. Panie Wiesławie, proszę obejrzeć mojego live'a z lutego 2021 roku, obszernie gratuluję dla Pana Burmistrza sprzedaży działki na ulicy Żwirki Wigury za 2 miliony a w live'ach z maja i czerwca 2000 roku bardzo gratuluję dla pracy Pana Zastępcy Burmistrza Pana Dudzińskiego i dla Pani Skarbnik, więc Panie Wiesławie, prosiłbym troszeczkę może mniej tej krytyki mojej pracy i oglądanie ze zrozumieniem, więc jest jednak pochwała dla pracy Pana Burmistrza. Wystarczy to obejrzeć, zobaczyć, wystarczy przeczytać moje posty na Facebooku, ja rozumiem, że może nie potrafi Pan przeczytać dokładnie tego ze zrozumieniem, no ale to nie jest powód, żeby mnie krytykować. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, mogę odpowiedzieć? Panie Wiesku, niech Pan się zgłosi, bo to jest sporo jeszcze ad vocem głosów. Proszę, proszę, Panie Przewodniczący, chciałem odpowiedzieć dla Pana akurat Radnego. Proszę się zgłosić Panie Wiesku, w tej chwili Pan Burmistrz Gołaszewski też czeka. Ale ja oczywiście oddaję głos na Pana Wieska. Proszę bardzo, Pan Wiesław Szustak, potem Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem, potem Pan Piotr Łapszo znowu ad vocem i potem Pani Edyta Łapińska, proszę bardzo. Proszę bardzo Panie Wiesku. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Panie Radny akurat, ja wiem, że może akurat Pan jest wyraz, ma wyraz inteligencji powyżej akurat tam poziomu, bo tak trzeba to powiedzieć, to co Pan powiedział akurat, że niektórzy nie potrafią, nie potrafią akurat Pana, Pana akurat słów zrozumieć ze zrozumieniem, czy tam coś akurat, naprawdę dziwię się Panu akurat, wie Pan co, dziwię się naprawdę, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski. Dziękuję bardzo, ja tylko krótko proszę Państwa, ja naprawdę tutaj dziękuję Pani Urszuli, dziękuję Pani Emilii, ale także dla Piotra, który, dla Pana Piotra, który mnie krytykuje, nie dziwię się, bo taka jest, jest w tej chwili jego rola, ale ten poziom dyskusji dzisiaj w stosunku nawet do Komisji jest oczywiście całkowicie inny. Jest to rozmowa merytoryczna. Ja się cieszę, że wszyscy podchodzą w ten sposób, że mówimy o rzeczach dobrych i wszyscy tak naprawdę tutaj myślę, że wyrazili swoje opinie, że rzeczy, które rozmawiamy jest potrzebne i dla, dla naszych mieszkańców i dla społeczeństwa. Także dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pani Edyta Łapińska, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo, ja chciałam się też odnieść do tej sytuacji, drodzy Państwo, jak znowu wkradają się myślę, że niepotrzebne negatywne emocje. Chyba nie wiem, tutaj wszyscy jesteśmy w stanie się zgodzić z tym, że zakup tej działki, jakby jest bardzo zasadny, tak, tak jak już wielu przedmówców powiedziało o tym, że nie mieliśmy takiej możliwości, żeby inwestować w ten stadion, dlatego że, że to nie jest nasze i myślę, że takie prywatne wycieczki niektórych naprawdę tutaj w tym temacie nie są potrzebne, bo myślę sobie, że jeśli Radni pytają o coś, to nie powinniśmy tego odbierać tak naprawdę jako atak na Pana Burmistrza, tak. Radni są od tego, żeby pytać i myślę, że warto, żeby nie doszukiwać się we wszystkim czegoś złego i jeszcze tutaj chciałam 2 słowa właśnie tę wypowiedź Pani Iwony, ja też bardzo często rozmawiam z mieszkańcami ulicy Zagumiennej i myśli Pani, że powiedzenie czy tam, nie wiem, utwierdzenie w tym przekonaniu, że jeśli śmieci by były, nie wiem o 2 złote tańsze, to nie wiem, jest większa możliwość na to, że ta droga powstanie? Być może, ale myślę, że, że powinniśmy też patrzeć na to wszystko całościowo, pod względem dróg, pod względem

utrzymania czystości i wywożenia odpadów i jakby patrzeć na każdego mieszkańca i jakby na ważność spraw dosyć równo myślę, a tutaj warto, że tak powiem połączyć te siły i odnośnie ulicy Zagumiennej doprowadzić do tego, żeby ta droga w końcu powstała. Dziękuję bardzo, Pan Piotr Łapszo ad vocem, potem Pani Iwona Kitlas ad vocem, Pan Piotr Pułkośnik. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu naprawdę już schodzimy z tematu, ja rozumiem, że musi Pan podjąć taką narrację, że ja będę krytykował, bo muszę, bo jestem w opozycji, no bo niestety nie może mi Pan zarzucić żadnych innych błędów, no ja rozumiem po prostu bezradność, chce mnie Pan zdyskredytować, niestety nie ma Pan innych tutaj argumentów na to, więc będzie Pan mówił, że muszę krytykować, bo muszę, ja rozumiem, że przyzwyczaił się Pan do tego, że jest Pan chwalony z każdej strony, sam Pana chwaliłem w niektórych tematach, ale jeżeli widzę, że w niektórych tematach no niestety popełnia Pan błędy, czy robi coś nie tak, to jako Radny, jako organ kontrolujący pracę Burmistrza muszę zwrócić Panu uwagę. Staram się robić to w sposób konstruktywny i w sposób merytoryczny. No żałuję, że odbiera to Pan jako taka ciągła krytyka. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Pani Iwona Kitlas ad vocem, potem Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Ja odnośnie Pani Edyty wypowiedzi, no że ja sobie zdaje sprawę, jaka jest w ogóle koszt budowy tej drogi i wiem, ile gmina dopłaca miesięcznie do śmieci, więc, a dróg mamy trochę do zrobienia, tym bardziej, że z wkładem własnym też tak naprawdę nie wiemy, ile mamy pieniędzy tak, więc jeżeli gmina będzie dopłacać takie koszty do śmieci, to budżet też nie jest jakby z gumy, tak i trzeba się liczyć z tym, że może nam pieniędzy zabraknąć na naszą drogę. Także dziękuję. Pani Emilia Malinowska ad vocem, potem Pan Pułkośnik. Proszę bardzo Pani Emilia. Ja generalnie nie rozumiem po co mieszać teraz w tym momencie i w tym punkcie temat śmieci, bo równie dobrze Pani Iwono to niech Pani zgłasza przeciw zakupowi stadionu i tą kasę może woli Pani przeznaczyć na tą drogę, więc albo trzymajmy się tematu, no nie wiem po co są te wycieczki śmieciowe w tym momencie, dziękuję. Akurat temat śmieciowy to poruszyła Pani Urszula Jabłońska, a nie ja. Dziękuję, rozumiem też jest głos ad vocem Pani Iwony Kitlas, potem, dlatego udzielam głosu Panu Piotrowi Pułkośnikowi, proszę bardzo Pan Piotr Pułkośnik. Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa, z tej dyskusji wynika, że działka pod stadion zostanie dzisiaj zakupiona, że większość Radnych może. Zakupiona jeszcze nie. Czy mnie słyszać? Zostanie podjęta uchwała o zakupieniu, natomiast jeszcze nie zostanie kupiona. Tak zostanie podjęta uchwała, dokładnie, przepraszam za pomyłkę, o możliwości zakupu, myślę, że większość Radnych zgłasza za, za tym, za tym projektem tej uchwały. Natomiast no proszę Państwa, no nie ma co się dziwić, że Radni pytają o zabezpieczenie środków, bo wynika to z troski o budżet, o budżet gminy, także tutaj nie ma, nie ma wątpliwości, że to jest tylko związane z tym, że pytania są związane z zabezpieczeniem budżetu. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo i myślę, że właśnie wypowiedź Pani Radnej Kitlas to jest sedno sprawy, o której mówiliśmy. Właśnie brak rozmów, brak, brak jakby takiego porozumienia i zwłaszcza tu jeżeli chodzi o finanse, właśnie prowadzi do takich wniosków. Jeżeli jest narracja taka, że głosując przeciwko zaproponowanej przez Pana Burmistrza podwyżce, doprowadzamy do strat w gminie, to jest właśnie ten skrót, który później gdzieś funkcjonuje. Głosowaliśmy przeciwko podwyżce, ponieważ uważamy, że nie została ona rzetelnie skalkulowana. To jest to, jest właśnie ten oddźwięk. Jeżeli Pani Radna dalej powiedziała, że, że, że nie wiadomo ile pieniędzy jest w budżecie, bo, bo nie wiadomo, czy, ile ich jest, bo to to to teraz padło z Pani słów, no właśnie to jest po to te nasze pytanie o troskę, o finanse, kiedy pytamy się o coś, co już się zadziało, czyli na przykład zostały złożone wnioski o dofinansowanie, czyli wiemy, że jakieś kalkulacje, szacunki, harmonogram jest, nie ma odzwierciedlenia w finansach, ponieważ no Pan Burmistrz uznał, że nie musi tego jeszcze pokazywać. Oczywiście takie jego prawo. Natomiast my mamy prawo zapytać się, bo pytamy się o coś, co jest już rzeczywistym na papierze jest wliczona, więc no myślę, że Pani Radnej Kitlas ta wypowiedź jest bardzo dobra, pod tym, w tym aspekcie,

że słuchajmy dobrze co inni mówią, żeby te słowa nie były przekłamywane i puszczane dalej w kierunku mieszkańców, więc te rozmowy jak najbardziej są potrzebne i musimy się skupić na sesji, żeby starać się przynajmniej dobrze zrozumieć innych dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne głosy w dyskusji? Jesteśmy przy punkcie pod numerem 13, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stadion miejski. Pan Andrzej Mojkowski, potem Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz. Proszę bardzo Panie Andrzeju, udzielam Panu głos. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, ja tylko chciałem dla Państwa i dla oczywiście mieszkańców przekazać informację, że ze względu na zapisy ustawy o samorządzie gminnym i fakt, że posiadam we wspólnocie również udziały, jestem udziałowcem, nie biorę udziału w tym punkcie porządku obrad, ani w dyskusji, ani w głosowaniu, także dla Państwa taka informacja, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Ja chciałbym tutaj zwrócić się do Pana Radcy Prawnego z takim pytaniem, ponieważ dotarły do mnie głosy, że jednak mogę wziąć udział w głosowaniu, czy mógłby Pan powiedzieć, mój teść jest udziałowcem wspólnoty Binduga, czy nie zachodzi tutaj konflikt interesów, bo jeśli zachodzi konflikt interesów, nie będę brał udziału w głosowaniu. Dziękuję bardzo, bez pytań do Pana radcy. Proszę bardzo Panie Radco, czy można by udzielić odpowiedzi? Witam bardzo serdecznie, Panie Leszku to nie dotyczy Pańskiego interesu prawnego, osobistego, więc decyzja należy do Pana. Jest to bardziej decyzja o charakterze takim osobistym, czy Pan się czuje, żeby do tego, żeby brać udział w głosowaniu, natomiast przeszkód prawnych to w tym aspekcie, w Pańskim przypadku nie widzę. Dziękuję bardzo, Pan Adam Perkowski, udzielam Panu głosu, proszę bardzo. Ja jeszcze tylko do tej kwestii, którą poruszyłem na Komisji, bo również bardzo przychyliam się do zakupu tego stadionu, ale chciałbym, żeby zadbać o tą trzecią część stadionu, może prawo pierwokupu, bardzo bym prosił Pana Burmistrza, żeby ewentualnie o tym też pomyśleć, bo ta trzecia część, gdzie stoi tam budynek siłowni, tam też jest trochę terenu, można by było o jakieś fajne inwestycje zadbać, tyle, dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy są już jakieś głosy Radnych w tym punkcie porządku obrad? Rozumiem, że nie ma. Czy są jeszcze jakieś głosy Radnych w tym punkcie porządku, podpunkt 13, projekt uchwały sprawy wyraża zgodę na nabycie nieruchomości stadion miejski. Jeżeli nie ma, dowiedziałem się, tylko tu nie mam akurat pokazanego na, na po prostu planszy, że głosy w dyskusji zabrać chcą mieszkańcy. Nie wiem, czy to jest jeszcze aktualne. Dzień dobry, Panie Przewodniczący, czy mnie słyszać? Tak słyszać, proszę o przedstawienie się z imienia i nazwiska. Dzień dobry, nazywam się Paweł Kul, jestem mieszkańcem gminy Łapy. Tak z wielką uwagą przysłuchuję się Państwa dyskusji i mam nadzieję, że wspólnie po tylu latach oczekiwań w końcu ten stadion zostanie w rękach gminy. Dziękuję wszystkim radnym za dyskusję. No i mam nadzieję, że jednogłośnie tutaj Państwo przegłosują tą uchwałę, która, o którą tutaj rozmawiamy, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Panu, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos z mieszkańców? Rozumiem, że więcej głosów nie ma w tej sprawie. Wobec tego zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/292/21 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości została podjęta głosami: 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja została otwarta. Panie Przewodniczący Anna Sokół z tej strony. W imieniu Pana Burmistrza chciałabym zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały, podejrzewam, że Pan Przewodniczący odczytał już tą treść uchwały z tą autopoprawką. Autopoprawka dotyczy

zmian, która, są to konsekwencje zmian naniesionych w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy, który będzie głosowany za chwilę i chodzi o to, że zostały w załączniku nr 1 do projektu uchwały zostały zaktualizowane dane dla roku 2021, czyli dochody ogółem, dochody majątkowe, dochody ze sprzedaży majątku, one wzrosły o kwotę 2 miliony 356 tysięcy 170 złotych, wzrosły też wydatki ogółem, wydatki majątkowe, wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne, także o 2 miliony 356 tysięcy 170 złotych, a także wydatki o charakterze dotacyjne, inwestycje i zakupy inwestycyjne, to wzrost o 88 tysięcy 820 złotych. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, dyskusja została otwarta. Rozumiem, że nie ma więcej pytań, opinia Komisji została Państwu przedstawiona. Wobec tego zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/293/21 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024 została podjęta głosami: 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 6.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawką. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja została otwarta w tym punkcie porządku obrad, zmiany w budżecie gminy na 2021 rok. Czy macie Państwo jakieś pytania? Przypominam, dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy 2021 rok. Proszę bardzo Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, udzielam Panu głosu. Ja tylko Panie Przewodniczący pytanie takie formalne, oczywiście nie musimy już zgłaszać dodatkową autopoprawki, ponieważ ona została odczytana z autopoprawką, prawda? Tak jest, po prostu. No oczywiście do tylko formalnie tak, żeby wszystko było zgodnie z procedurami. Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz, udzielam Panu głosu. Szanowni Państwo, ja chciałbym tutaj nawiązać do załącznika numer 4, chodzi o dotację z budżetu gminy na rok 2021, w punkcie 8 znajduje się dotacja na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych w wysokości 60 tysięcy złotych. Przypominam, że wpłynęły 2 pisma, z tego co się dobrze orientuję, zarówno z parafii w Płonce, jak również od księdza proboszcza parafii Świętych Apostołów Piotra i Pawła, dotyczące udziału gminy w planowanych remontach, które mają mieć miejsce na terenie tych parafii. Ja może króciutko chciałbym uzasadnić, dlaczego jest to tak ważny temat. Nasz kościół parafialny pod wezwaniem Świętych Apostołów Piotra i Pawła jest nierozdzielnie związany z historią miasta Łapy. Czy ktoś prawda, z Państwa interesuje się historią, moment budowy kościoła niemalże zbiega się z nadaniem praw miejskich. Przed wybuchem II wojny światowej parafia i kościół stały się miejscem duchowego wspierania dla zwalnianych kolejarzy oraz innych mieszkańców. 1 maja 1936 roku wprowadzona została kopia obrazu Matki Boskiej Częstochowskiej. W czasie II wojny światowej świątynia została zniszczona w 20 procentach, ale aż w 75 procentach zniszczeniu uległ dach oraz okna. Remontując obiekt, wstawiono imitacje pocisków tak, aby miały przypomnieć wiernym o ciężkich czasach wojny. W czasach komunistycznych kościół pod wezwaniem Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Łapach był miejscem spotkań wiernych, było to przypominam zakazane, a rząd komunistyczny stawiał różne przeszkody. Nie bez znaczenia jest również także czas tworzenia i działania Solidarności. Ówczesny proboszcz ksiądz Adolf Romańczuk był kapłanem miejscowej Solidarności, składającej się głównie z kolejarzy, a kościół do dzisiaj jest miejscem, z którego wyrusza piesza pielgrzymka Solidarności do Hodyszewa. Także przypominam te fakty historyczne, tak. Liczne tablice wewnątrz świątyni przypominają o ważnych dla miasta i regionu wydarzeniach. Jako Radni z okręgu 2, odwiedziliśmy księdza proboszcza, który naprawdę z dużym zaangażowaniem opowiedział o działania, które są niezbędne. Piękne wnętrza, które zostały wyremontowane w latach 2012-2013, staraniem świętej pamięci księdza Sławomira Banacha,

aż kontrastują ze zniszczoną, zewnętrzną częścią Kościoła. Chodzi tutaj o dach, spękaną elewację, czy też zniszczone okna. Dowiedzieliśmy się, że jest to inwestycja o wartości około 2 i pół miliona złotych, a realnie spoglądając na rynek budowlany, może być nawet 3 miliony. Jesteśmy naprawdę pod wielkim wrażeniem podjętych działań przez księdza proboszcza w tak krótkim czasie. W tym roku możliwa jest realizacja inwestycji w zakresie remontu dachu o wartości nawet 1 miliona złotych. Pan Marszałek w ciągu roku 2020 i 2021 przekazał dotację, czy nawet, w wysokości 120 tysięcy złotych, a teraz jeśli Państwo śledzicie różne informacje, dodatkowo Pani konserwator na ten rok wspiera inwestycje w kwocie 70 tysięcy złotych. Dowiedzieliśmy się również, że jest wniosek złożony w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Warto wspomnieć, że duże zaangażowanie jest wielu osób. Wspomniany wcześniej Pan Marszałek, Radni Wojewódzcy, w szczególności Pan Radny Sebastian Łukaszewicz, Posłowie, Pani Konserwator. Wspomnę również, że wszyscy jako Radni i Pan Burmistrz, wielokrotnie wspieraliśmy dokładając nasze cegiełki do ważnych inwestycji w mieście, od wielu lat wspieramy szpital, boisko przy Zespole Szkół Mechanicznych, wspieramy zakupy wozów strażackich i innego sprzętu dla Ochotniczych Straży Pożarnych, dlatego myślę, że w imieniu wszystkich Radnych okręgu numer 2, zwrócimy się z prośbą do Pana Burmistrza i wszystkich Państwa Radnych o poparcie prośby księdza proboszcza i przekazanie 120 tysięcy dotacji na remont kościoła pod wezwaniem Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Łapach. Chciałbym tylko nadmienić, że te 120 tysięcy to jest tylko 12 procent wartości robót w tym roku, a nawet około 4 procent wartości całej inwestycji. Szanowni Państwo, zwracam się z apelem do Pana Burmistrza, do Państwa Radnych o poparcie tej inwestycji i przydzielenie kwoty, o którą wnioskował ksiądz proboszcz Wojciech Stefaniak. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Pani Przewodniczący. Pan Wiesław Szustak ad vocem, proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Dziękuję Pani Przewodniczący, chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Leszka Gulewicz tylko w jednym akurat miejscu, chodzi, że Pan Leszek, cytuję, Pan Leszek Gulewicz powiedział, że Radni okręgu 2 spotkali się z księdzem. Ja jestem, proszę Państwa jestem Radnym okręgu 2 z naszego Podlasia, jakoś nikt do mnie zaproszenia nie wysłał, nie poprosił, czy nie poinformował o takim spotkaniu, dlatego tak się dziwię, że to się tak mówi ogółem, Radni 2 okręgu. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Proszę Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo, wypowiedź Pana Radnego Leszka Gulewicz była bardzo obszerna, tak naprawdę to skupiała się na tym, co jest w parafii Świętych Apostołów Piotra i Pawła i to wszystko naprawdę jest bardzo interesujące i widać intensywne działania, no niemniej jednak w budżecie widzimy 60 tysięcy złotych i myślę, że tutaj podkreślę chyba tę prośbę Pana Radnego o to, żeby jednak przydzielić tą całą kwotę 120 tysięcy złotych, ale tutaj kierujemy tę prośbę i od razu chyba zapytanie do Pana Burmistrza, czy no Pani Burmistrzu, no prosimy o znalezienie tych pieniędzy, może skierowanie, może tu potrzebne jest 5-10 minut przerwy tak, żeby to gdzieś Pan w Urzędzie przedyskutował z Panią Skarbnik czy jest taka możliwość i jednak wyasygnowanie tych pieniędzy, tej kwoty, którą ksiądz proboszcz w piśmie wskazał, bo jeszcze tutaj jest drugie pytanie, bo mamy także pismo z parafii w Płonce Kościelnej, bo też rozumiem 60 tysięcy to jest jakiś zamysł, że chyba tak dla tych 2 parafii, więc bardzo proszę o odniesienie się Pana Burmistrza do tego zamysłu, który jest w tym projekcie uchwały, ale przede wszystkim odniesienie się do prośby którą no tak, że powiem wprost w moim imieniu, jako Radny z okręgu 2 przedstawił Pan Radny Leszek Gulewicz, ale też myślę, że innych, innych Radnych, którzy no już niech indywidualnie się wypowiadają, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, proszę bardzo, udzielam Panu głos Pani Burmistrzu. Oczywiście, dziękuję bardzo Pani Przewodniczący, szanowni Państwo, ja oczywiście całym sercem popieram tą inicjatywę jedną i drugą, to bardzo się cieszę, że Pani, Pani Radna Urszula wskazała, jak najbardziej mamy 2 wnioski złożone 1, 1 na 120 tysięcy złotych, a drugi na 100 tysięcy złotych. Ja mogę zadeklarować, że będę szukał takich pieniędzy oczywiście w naszym budżecie, bo te pieniądze po prostu trzeba z czegoś

wygospondarować. Ja przypomnę tylko jedną taką rzeczą, która tu już dzisiaj wybrzmiała, ale to jest bardzo istotna sprawa. Myślę, że następna sesja, czy sesja nadzwyczajna, specjalnie poproszę Państwa, żeby się spotkać, bo w lutym tak naprawdę została pewna tutaj sprawa dotycząca, no niestety ja tu wróć do tego, bo to jest bardzo istotne, jeżeli chodzi o finanse odpadów, bo są to wydatki bieżące i tak naprawdę, żeby to uświadomić na dzień dzisiejszy według planowanych wydatków, to nam brakuje milion 127 520 złotych. Z tego powodu, że po prostu ta cena nie została uregulowana na zasadzie, żeby pokrywać koszty. Ja tu już mogę, te oczywiście wszystkie dokładne wyliczenia wysłamy dla Państwa. Żeby już był kompletny, ale wszystkie deklaracje, które wpłynęły, nie spowodowały niestety, chociaż myślę, że taka była intencja Radnych na to, że ta cena, no ta stawka się zmieniła, więc ja podkreślę na dzień dzisiejszy my w budżecie nie mamy na rok, na koniec roku, żeby zapłacić za ostatnie 3 miesiące. Więc w 3 miesiące nie jest możliwe zapłacenie za odpady. Ja na przyszłą sesję, tak jak już Państwu wspominałem w rozmowach z Radnymi, będę proponował jeszcze raz i już wtedy dużo wcześniej oczywiście materiały i proszę od razu, żeby Państwo dużo wcześniej występowali z pytaniem, bo jeżeli jest na sesji pytanie, które trzeba przygotować odpowiedzi, to wiadomo, że tak odpowiedź przez urzędnika nie będzie przygotowana. Więc ja tutaj jeszcze raz całym sercem popieram obydwie, obydwie, obydwa zadania. Jedno oczywiście jest to moja parafia, to jest naturalne, 2 także parafia zabytkowa. Jak widzicie, widzicie Państwo w piśmie jest to drewniana dzwonnica z 1800 roku, no to tu nie trzeba chyba opowiadać, a także można przeczytać, jaki ogromny zakres prac został już też w Płonce wykonany i mogę to zadeklarować, że trakcie roku, w trakcie wydatków będziemy takich kwot szukali, żeby tutaj sprostać tym oczekiwaniu. A jak najbardziej całym sercem popieram inicjatywę tutaj tych remontów. Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Wiceprzewodnicząca Urszula Jabłońska ad vocem. Udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, jednak, no nie jest to zadowalające. Pismo z parafii pod wezwaniem Świętych Apostołów Piotra i Pawła mieliśmy jeszcze przed poprzednią sesją, tak. Mieliśmy też, o właśnie te wspomniane spotkanie klubów w tej sprawie. Z tego, co otrzymałam informację to tak naprawdę Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zważając właśnie na presję czasową, szybko odpowiedział w tym aspekcie bo jak dobrze pamiętam to procedura udzielenia dotacji nie jest tak prosta i szybka jak by to się wydawało, że dzisiaj to sprawę zamkniemy, bo tak naprawdę dzisiaj musimy podjąć decyzję co do zabezpieczenia środków. Później jest złożenie wniosku, następnie kolejna sesja przyznająca dofinansowanie, więc to to nie jest tak szybka, a z tego co rozumiem, co, co, co także przekazał ksiądz Proboszcz to rynek wykonawców jest nasycony. Wykonawcy nie będą czekali, czy ktoś ma montaż finansowy czy nie. Także ceny idą do góry, więc myślę, że tutaj oczekiwanie i zwlekanie, no nie jest dobrym rozwiązaniem, a myślę Panie Burmistrzu, że można znaleźć te środki. Mamy 60 tysięcy, bo i 60 kolejne, 60, nie wiem ile, jeżeli chodzi o parafie w Płonce Kościelnej jest potrzeba tak, jak rozumiem nie ma dokumentacji technicznej, więc pewnie w pierwszym momencie byłoby trzeba dokumentację robić. Więc jaka ogólna kwota i może 10 minut przerwy Panie Burmistrzu i Pan jest w stanie w urzędzie wygospondarować powiedzmy jakąś kwotę, nie wiem, no 120 plus jeszcze parafia w Płonce Kościelnej i dzisiaj podejmiemy tę decyzję, żeby jednak nasi Proboszczowie widzieli na, na czym stoją i jak mają ten montaż finansowy, finansowy robić, więc zwracam się ponownie do Pana Burmistrza z prośbą i pytaniem. Czy chciałby Pan jakieś 10 minut przerwy, żeby tych środków dzisiaj poszukać i nam jednak przedstawić? Bardzo proszę, Panie Burmistrzu o odpowiedź i przychylenie się do tej prośby. Myślę, że nie tylko mojej. Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, chce Pan 10 minut przerwy, żeby te środki ewentualnie znaleźć? Takie było pytanie. Nie, nie jestem w stanie przez 10 minut znaleźć takich środków. Czyli odpowiedź Pana Burmistrza, wszyscy chyba słyszeli. Pani Przewodnicząca Jabłońska słyszała. Zgłoszona ad vocem, tak, bo chciałabym, tak. Proszę bardzo. Panie Burmistrzów, naprawdę gorąca prośba, taka czy, no 10, pół godzinki może przenieśmy ten punkt na inny, może koło godziny czasu Panu wystarczy inne, inne byśmy

mogli punkty procedować, bo chyba kwestia znalezienia jakiś tam 60, 70 tysięcy, no chyba nie, nie powinna być problemem, jeżeli słyszeliśmy teraz i w sprawozdaniu widzimy o, o niewykonanych niektórych działaniach. Panie Burmistrzu jeszcze raz gorąco proszę. Może dłuższa przerwa. Panie Burmistrzu, prosimy. No tak, ale odpowiedziałem na pytanie, że to są sprawy finansowej dotyczące budżetu gminy są chyba zbyt sprawami i poważnymi, żeby takie rzeczy zrobić przez 10 minut. No więc pół godziny, godzina? Taka była propozycja. Ale ja chyba powiedziałem, proszę Państwa, uważam, że to są zbyt poważne rzeczy, jeżeli chodzi o finanse, żeby robić, nie wiem, bo ja nie wiem jak jest, jest tutaj pomysł, żeby zabierać z innych jednostek, żeby nie mieć na wynagrodzenie czy nie mieć na ogrzewanie tych budynków. Panie Burmistrzu, pytanie.. No to ja odpowiedziałem, nie jestem w stanie w tak krótkim czasie tego zrobić. Godziny też tutaj Panu nie potrzeba, nie wystarczy? Ja jeszcze raz deklaruje, ja takich środków będę szukać i tak odpowiedziałem Państwu. Ale pytanie było Pani Przewodniczącej Jabłońskiej inne troszeczkę. No to ja odpowiedziałem konkretnie na te pytanie. Że w 10 minut Pan, znaczy godzinę Pan też nie jest w stanie? Nie, nie jestem. Dobra. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo ad vocem Pani Przewodniczącej Jabłońska. Dobrze, dziękuję bardzo. Naprawdę gorąco proszę Pana Burmistrza o podjęcie takich działań. Natomiast jeśli nie to przeglądając sprawozdanie, prawda i budżet tegoroczny, no korzystając ze swojej wiedzy taką, jaką mam, tak i umiejętności to chciałabym troszeczkę, no zaproponować z prośbą taką o konsultacje tego co teraz proponuje przez Pana Burmistrza, czy jest to, czy jest to możliwe? Taki wniosek, czyli zmiany w planie wydatków budżetu na gminę Łapy i wyasygnowanie dodatkowych pieniędzy na zabytki o tak i proponuję następujące zmiany, tak? Jeżeli chodzi o dział 750 rozdział 700, 75 023, czyli zadania własne Urząd Gminy. I tutaj mamy takie paragrafy jak, 42 60 to jest zakup energii. Proponuje tutaj zmniejszenie o, zmniejszenie o 55 tysięcy złotych. Dlaczego? Proszę Państwa, proszę zobaczyć zaplanowane wydatki na energię są ponad 100 tysięcy złotych, wykonanie w tamtym roku było o wiele niższe, widzimy piękną instalacje OZE na budynku Urzędu Miejskiego w Łapach, więc, więc myślę, że tutaj mogłyby być właśnie te, te, te oszczędności i mogłyby być bez uszczerbku dla kogokolwiek skierowane właśnie na te zabytki. Drugie, 2 paragraf to jest 42 70 zakup usług remontowych, zmniejszenie o 30 tysięcy złotych, tak. Bo jak, jak rozumiem to front robót remontowych duży był wykonany w tamtym roku, Biuro Obsługi Interesanta i inne działania, czyli, czyli tutaj te zmniejszenie. I myślę, że paragraf związany z podróżami krajowymi 44 10 zawiera kwoty o wiele, o wiele wyższe, ponieważ wykonanie w tamtym roku było bodajże, bodajże 7,5 tysiąca złotych, więc spokojnie można 5 tysięcy złotych przesunąć, bo jak rozumiem Pan Burmistrz w tej kadencji woli, woli organizować transport przy pomocy pojazdów służbowych, które są 2 na stanie urzędu, zatem proszę zobaczyć, to już jest 55 tysięcy złotych. I kolejna moja propozycja to właśnie po przedstawieniu prezentacji przez Pana Przemysława Jaroszewskiego i ten aspekt związany ze zwrotem blisko 60 tysięcy złotych do budżetu gminy z OKF-u, to proponuję, aby zabezpieczyć środki w, na paragrafie 41 70 w dziale 9, 926 i rozdziale 92 604 na zadania własne związane z wynagrodzeniami bez osobowymi, umowami, zleceniami na wysokości takie, które dają zabezpieczenie dla basenów, czyli możemy spokojnie tam 35 tysięcy złotych zdjąć. I widzimy, że no przecież siłownia jest prowadzona przez pracowników. Niepotrzebne są umowy zlecenia i zakup usług pozostałych zmniejszyć w Ośrodku Kultury Fizycznej o 10 tysięcy złotych, bo wiele tam działań zostało już wykonanych, był sprzęt w siłowni kupiony i też wykonanie właśnie pokazuje, że nawet 60 tysięcy złotych tamtym roku El zostało przesuniętych na zakup siłowni, bo budżet został OKF-u zwiększony i 60, prawie 60 tysięcy zwróconych, więc to, no tak moim okiem, daje możliwość wygospodarowania w sumie dodatkowych 90 tysięcy złotych na zabytki i przy 60 tysiącach złotych, które już Pan Burmistrz zadeklarował, daje to 150 tysięcy złotych i myślę 120 tysięcy złotych jeżeli chodzi o Piotra i Pawła i 30 tysięcy złotych jeżeli chodzi o dokumentację techniczną, pierwszy etap, żeby ksiądz proboszcz mógł wykonać dokumentację i później w następnej części roku możemy rozmawiać o kolejnej dotacji, bo

będzie kosztorys. Można by było w ten sposób zrobić. Więc Panie Burmistrzu, mam prośbę, czy mógłby Pan jakby sprawdzić to i zaaprobować? No jeżeli nie, no to no, to będę składała to jako wniosek o zmiany w budżecie, jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej w Łapach, który spełnia te wymogi jakie rada może podjąć czyli nie ingeruje w zwiększenie czy zmniejszenie deficytu, tylko są to przesunięcia wydatków. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski, proszę bardzo. Potem Pani Klara Iwacyk, udzielam Państwu głosu. Proszę bardzo, Pan Stanisław Żochowski. Dziękuję bardzo. Pani Radna Urszulo. Nieładnie to jest zabierać działalności OKF-u, gdzie lada moment zostanie zakupiony stadion, gdzie pieniądze są, będą bardzo potrzebne na wszelakie projekty, na wszystko, na wszystko. A Pani lekką ręką zabiera, a jest takie powiedzenie, kto raz daje i zabiera. Będzie się poniewierał. Pani Urszulo, a może, a może zrobimy sesję nadzwyczajną. I odciążmy ten budżet gminy, gdzie śmiecie nam się nie bilansują. To pokłóście waszej działalności. Pozostawienie tych 18 złotych. To właśnie jest pokłóście waszej działalności. A no ja nie chciałbym komentować tego tematu. Tylko Pani właśnie o gospodarza ostatnio mówiła, że dobry gospodarz to zabezpiecza pieniądze na wszystko. No i na tym chciałbym skończyć. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pani Urszula Jabłońska ad vocem. Proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Potem Pani Klara Iwacyk. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Jeżeli chodzi o kwestię odpadów, podsumuję to tylko w taki sposób. Czekamy na informacje od Pana Burmistrza. Jeżeli chodzi o te miesiące, które teraz były i bilans odpadów, z tego co Pan Burmistrz deklarował, mieliśmy to otrzymać w kwietniu, na sesji kwietniowej mieliśmy o tym rozmawiać, natomiast materiałów żadnych nie mamy. Mamy takie tylko strzępy znowu, znowu informacji na ten temat, natomiast powtórzę i podkreślę jeszcze raz. Jeżeli chodzi o nasze głosowanie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w kwestii ustalenia stawki za odpady. Nie zgadzaliśmy się z przygotowaniem, z rzetelnością informacji, które zostały, zostały użyte w kalkulacji tej stawki. Jedynym takim rozwiązaniem i dopingowaniem urzędu do wypracowania dobrej i rzetelnej i tak naprawdę odzwierciedlającej wszystkie koszty i liczbę mieszkańców sposobem, to byłoby tylko i wyłącznie właśnie nie zgodzenie się na stawkę, która była wtedy zaproponowana. I czekamy na ruch ze strony Urzędu, czyli te wyliczenia, które, które trwają. Natomiast jeżeli chodzi o dotacje na zabytki, to widzimy, że to też już miesiąc, ponad miesiąc trwa. Inne instytucje bardzo szybko uporały się z tym aspektem, tak i mamy rozstrzygnięcie. Natomiast tutaj, no z naszej strony nie wskazane jest, abyśmy opóźniali ten, ten moment. Sesja nadzwyczajna myślę, że tylko opóźni, natomiast ja widzę takie możliwości. Natomiast OKF, proszę spojrzeć, wykonanie 600 z kawałkiem tysięcy. Teraz budżet ponad 700 tysięcy, a pół roku mamy pandemii, czyli brak możliwości prowadzenia jakichkolwiek działań. Więc ja te oszczędności tam zauważyłam, w tych właśnie pozycjach w Urzędzie Miejskim w Łapach. Bo one są o wiele wyższe niż w tamtym roku i także w OKF-ie, ale jeśli Pan Burmistrz widzi inną możliwość, to ja naprawdę chylę czoła, bo być może jeżeli tak, ten wniosek teraz byłby podjęty, to jeśli Pan Burmistrz na sesji nawet nadzwyczajnej znajdzie inne pieniądze, to po prostu rozumiem, że przesunie na te, na te pozycje, z których ja zaproponowałam, że teraz możemy po prostu skorzystać. Więc jeżeli Pan Burmistrz przychyli się do mojej tej prośby, do mojej jakby tej propozycji, to bardzo dziękuję, ale jeżeli nie, to aby już tego nie przedłużać. Zgłaszam to jako wniosek do zmian w budżecie z prośbą o pochylenie się i przegłosowanie. Dziękuję. Bardzo proszę Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pan Andrzej Mojkowski ad vocem, Pani Klara Iwacyk. Proszę bardzo, Panie Stanisławie. Dziękuję bardzo. Pani Urszulo, jednak ta kalkulacja śmieciowa była bardzo dobrze skalkulowana. Gdybyśmy przegłosowali tą cenę, którą Burmistrz proponował, nie mielibyśmy żadnego problemu w tej chwili ze śmieciami. Nie można w ten sposób. Tak wielkim okręgiem mówić. Dużo mówić. I tak mówić, żeby nikt nie zrozumiał, a ja jestem górą. Tak się nie czyni. Musimy czynić właśnie po gospodarsku, po gospodarsku. Burmistrz Gołaszewski nie ma skąd zabrać miliona złotych, tak jak to zrobiła Pani. Widząc oszczędności w PEC-u. Dokładają do śmieci i tu mamy wielki problem. Także

Radni powinni myśleć no dalekosięźnie, a nie, nie, bo my tak chcemy, a sytuacja no mści się. Takie postępowanie Radnych, no przeciwko, przeciwko no budżetowi gminy. No to mści się, mści się bardzo poważnie. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Andrzej Mojkowski ad vocem, potem Pani Klara Iwacyk. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, no bardzo fajnie Pani Urszulo, że Pani założyła możliwość jakichś oszczędności, ja też oczywiście jestem za tym, żeby wspomóc nasze parafie. Natomiast wydaje się, że tego typu przesunięcia powinny również zostać uzgodnione z jednostkami, których dotyczą, żeby nie postawić też no w pewnych, pewnej trudnej sytuacji tych jednostek. Także wydaje się, że w tym zakresie no trzeba sprawę przemyśleć. Bardzo fajnie, że Pani zauważyła takie możliwości. Natomiast bez uzgodnienia z tymi jednostkami wydaje się, że tego typu ruchy, no nie, według mojej oceny, nie powinny nastąpić bez, bez jakichś większych rozmów szerszych. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Andrzej Rogowski ad vocem, potem Pani Klara Iwacyk. Dziękuję bardzo. Słuchajcie Państwo, ja myślę, że tak. W tym projekcie uchwały to jest dosyć już kwota taka potężna, 60 tysięcy. Pan Burmistrz deklaruje, że no jest całym sercem za. Dajmy Panu Burmistrzowi czas, Pani Skarbnik. Myślę, że tą kwotę już możemy w tej chwili, że tak powiem, dysponować. A wiem, że Pani Radna Jabłońska no świetnie się porusza w tych paragrafach, paragrafach budżetu, no dla nas wszystkich jest to może za szybkie, także tak jak przed chwilą Pan Andrzej powiedział, że warto by też zapoznać jest z głosami tychże jednostek, od których Pani proponuje, żeby zawłaszczając określone kwoty. Także ja myślę, że dzisiaj moglibyśmy spokojnie przegłosować zmiany budżetowe, takie jak przed chwilą, takie w wersjach jak są. Dajmy Panu Burmistrzowi czas i Pani Skarbnik na takie spokojne podejście do sprawy i ewentualnie wygospodarowanie tych środków z różnych paragrafów. Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska ad vocem, potem Pani Klara Iwacyk. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca. Dziękuję bardzo, po części zgadzam się z Panem Radnym Rogowskim. Rzeczywiście, jeśli Pan Burmistrz potrzebuje czasu, żeby przyjrzeć się, że jak może znaleźć, a przed chwilą nam powiedział, że rzeczywiście będzie szukał środków na to, żeby dofinansować nasze 2 parafie, które mają zabytki. Więc myślę, że właśnie tym moim wnioskiem daję taką możliwość. Przesuwając te środki Pan Burmistrz może przesunięcie potraktować jako taką pożyczkę, tak. I jeżeli znajdzie pieniądze w innych jakby paragrafach czy w innych działach, to po prostu uzupełni je. Więc tutaj Panie Andrzeju, ma Pan rację, ale myślę, że to nie ma przeszkody ku temu, żeby właśnie ten wniosek mój wziąć pod uwagę. I wtedy Pan Burmistrz będzie miał więcej czasu żeby, żeby uzupełnić te środki zarówno dla Urzędu. Chociaż tak się zastanawiam, czy rzeczywiście w Urzędzie te podróże krajowe, czyli delegacje, muszą być na takim wysokim poziomie i czy rzeczywiście OZE nie da nam takich oszczędności. Właśnie cały budynek jest w instalacji fotowoltaicznej, więc chyba nie ma potrzeby, żeby były zabezpieczone środki wyższe niż, niż w tamtym roku. I tak samo jeżeli chodzi o Ośrodek Kultury Fizycznej, chociaż jeśli będą potrzebne w OKF-ie pieniądze, myślę, że Pan Burmistrz potraktuje to jako pożyczkę, a a ten mój wniosek jest takim daniem czasu dla Pana Burmistrza, żeby odnaleźć. Natomiast nie stopuje, Księżo Proboszczu, w podjęciu działań po prostu, podjęciu działań i tak naprawdę realizowaniu tych zamierzeń, które wsparły inne instytucje. Panie Przewodniczący, czy mogę od siebie? Pan Stanisław Żochowski ad vocem. Zna Pan zasady Panie Jaroszewski, Radni najpierw. Ale ja nie wiem czy mnie słyszał. Dziękuję. (niewyraźne), potem Pani Klara Iwacyk, potem Pan Krzysztof Gołaszewski i Pan Krzysztof Jaroszewski na koniec. Dziękuję. Pomysł Pana Radnego Rogowskiego bardzo mi się podoba, jestem za. Ale proszę Państwa, nie stawiajcie Burmistrza pod ścianą. Nie stawiajcie Burmistrza pod ścianą. Ja jeszcze raz przytoczę słowa Pani Urszuli Jabłońskiej ze środowowej Komisji. Dobry gospodarz zabezpiecza pieniądze. Dajmy czas dla Pana Burmistrza, dla, dla Pani Skarbnik. Na pewno, na pewno coś wykombinują w tym temacie. I nie stawiamy pod ścianą, że będziemy zmiany w budżecie wprowadzać w dniu dzisiejszym. To nie tędy droga. Słuchajcie Państwo, rozsądnie podchodźmy do tej sprawy. A na pewno będzie wszystko

załatwione pozytywnie i każdy będzie zadowolony z tego. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pani Klara Iwacyk, potem Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, potem Pani Emilia Malinowska. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, no my w Uhowie mamy też kościół zabytkowy, ponad stuletni. I jak był remont ostatnio naszego kościoła, ksiądz proboszcz ubiegał się o dotację z Urzędu Gminy. Dostaliśmy tylko 3 tysiące. Dlatego uważam, że jeżeli jest suma 60 tysięcy to też jest duża suma. A jeżeli nie mamy skąd dołożyć na te 120 tysięcy, więc trudno. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Gołaszewski, potem Pani Emilia Malinowska, potem Pani Urszula Jabłońska. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. To jeżeli ja można, ja bym już po wypowiedziach Pań Radnych, bo ja bym chciał na koniec już swoją opinię powiedzieć, dobrze. Proszę teraz. To nie ma przeszkody, to nie ma znaczenia podejrzewam. Nie, dla mnie ma, więc ja bym prosił Panią Emilię i Panią Urszulę. Proszę bardzo, Pani Emilia Malinowska, potem Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Znaczący, no generalnie już jakiś czas temu te pisma wpłynęły do nas, tak więc wydaje się, że czas też już był. I gdyby tu była wola, no to może tych środków faktycznie dałoby się jednak więcej wygospodarować, tak. Tutaj z pewnością no trzeba wesprzeć tą parafię w Płonce, w przygotowaniu dokumentacji, a później może właśnie również w pozyskiwaniu jakichś środków zewnętrznych. Natomiast w przypadku Kościoła Apostołów Piotra i Pawła. No tutaj, tak, inicjatywa zadbania o ten zabytek właśnie spotkała się właśnie z pozytywnym odzewem Pana Marszałka i konserwator zabytków. Tylko właśnie no problem jest taki, że tutaj właściwie no nie ma czasu, żeby zwlekać z tym tematem, tak. Te środki są po prostu przyznane na ten rok i tak naprawdę jest już koniec kwietnia. Za chwilę jest maj i tak naprawdę jest już mało czasu, żeby faktycznie z tymi pracami ruszyć. Stąd też właśnie taka propozycja, żeby już te środki wygospodarować i żeby no proboszczowie wiedzieli, na czym stoją. I myślę, że nad tą propozycją no jest to wniosek formalny, tak więc zgłoszujemy i wtedy się okaże, tak, czy on uzyska aprobatę większej części Radnych. Dziękuję. Dziękuję. Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, potem Pan Burmistrz Gołaszewski. Ja tylko odniosę się do słów Pani Klary Iwacyk, bo rzeczywiście jeżeli chodzi o trzeci nasz kościół zabytkowy, to możemy podawać jako przykład bardzo dobrej współpracy, ale tak naprawdę współpracy, która trochę funkcjonowała w innych warunkach. Miałam przyjemność współpracować z księdzem proboszczem z ramienia gminy właśnie w realizacji tych inwestycji i proszę Państwa, to były naprawdę świetne czasy, kiedy w latach 2012-2021 można było zdobyć prawie 700 tysięcy złotych dotacji, ale to były wspólne działania. 2012 rok, kiedy blisko 500 tysięcy złotych dofinansowania właśnie z programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i LGD-u skierowany został na właśnie zabytkowy Kościół w Uhowie. To tylko właśnie wynika z tego, że ówczesny Pan Burmistrz Pan Wiktor Brzosko podjął taką decyzję, że w LGD-zie nie będziemy wnioskować o inne inwestycje gminne. Tylko zadbajmy o tą naszą perełkę. Zabytkowy, zabytkowy Kościół, tak. I właśnie w tej kadencji Pana Wiktora Brzosko te pieniądze poszły, następnie w mojej kadencji, to jest około 100 tysięcy złotych, kiedy w LGD-zie też się pojawiły kolejne, kolejne środki i chyba z tego, co mi wiadomo, to teraz też jest nabór w LGD-zie, w którym wniosek także ksiądz proboszcz czy z Uhowa składa. Dlaczego może złożyć? Bo on ma większe szanse na dofinansowanie. Spoglądając na kryteria oceny to to są preferowane zabytki, które są na terenach wiejskich, które mają już działania, że mogą tam przychodzić, no jakby no tak to się to nazywa, że ruch turystyczny muszą generować, natomiast jeżeli chodzi o Kościół pod wezwaniem Świętego Piotra i Pawła w Łapach, to nie generują jeszcze właśnie tego ruchu turystycznego, bo działanie to jest no naprawa elewacji i dachu. Więc tutaj ksiądz proboszcz korzysta z tych możliwości dofinansowania, które są, ale bardzo mnie cieszy, że właśnie też zaczyna to robić bardzo intensywnie, tak jak to robił ksiądz proboszcz z Uhowa. Zatem podkreślę 40 chyba tysięcy jak dostaliśmy zestawienie z Urzędu, to skierowaliśmy na przestrzeni wielu lat środków z budżetu Gminy Łapy, ale także 400 tysięcy z puli środków LGD-u, które no mogły być wykorzystane na coś innego, ale jak najbardziej wtedy wszyscy Radni na to się zgodzili i przychyliłi się do propozycji, czy też mojej, czy też

jeżeli chodzi o wyższą kwotę Pana Burmistrza Wiktora Brzosko. Dlatego dlaczego nie mamy dbać o nasze perełki, a tych perełek zabytkowych to mamy 3 kościoły, tak, o których teraz, teraz rozmawiamy. Dlatego bardzo dobrze Pani Klaro, że Pani wspomniała o Uhowie, tylko powiedzmy o tym całym zakresie. Zatem popieram tutaj Panią także Radną Malinowską, że nie ma czasu, nie ma czasu na jeszcze dyskusję, przekładanie. A moja ta propozycja, jeśli Pan Burmistrz ma inne możliwości, to potraktujmy jako taką w cudzysłowie pożyczkę z tych paragrafów, którą Pan Burmistrz następnie będzie miał więcej czasu i po prostu uzupełni. Zatem ja podtrzymuję swój wniosek o te zmiany w planie wydatków. Dziękuję bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski. Proszę Państwa, tutaj patrzę, dobra. Proszę Państwa i to jest kolejny przykład, jak odwraca się sytuacja. Zabrakło rozmowy, dialogu ze strony tutaj Pani Urszuli Jabłońskiej, bo wystarczyło, że takie propozycja zostanie dla nas nawet parę dni temu przedstawiona i my byśmy mogli przeanalizować te zmiany, które Pani w tej chwili zaproponowała, wyczytała, nawet nie mamy wglądu do tego. W mojej ocenie, proszę Państwa, jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych, bo możemy pozbawić środków finansowych jednostki albo paragrafy, na których my musimy mieć i są już jakieś, zabezpieczone są już jakieś, są wydatki, które mają być poniesione. Oczywiście Rada w jakiejś tam części pewnie ma takie prawo. Ale oczywiście jest wiele, wiele wyroków sądu na ten, w tej sprawie. I między innymi, nie wiem, z 2009 roku, 2012 roku w USA w Olsztynie, gdzie sądy wyraźnie stwierdzają, że propozycja tak jak tu Pani Urszula przedstawiła jest, jest to niezgodne z prawem. Jest to przekroczenie swoich kompetencji przez, przez Radę. W momencie, gdy Rada zmienia zmiany w budżecie, które nie były objęte uchwałą uchwałodawczą Wójta Gminy. To akurat w naszym przypadku Burmistrza. Także tu chciałbym głośno podkreślić, że takie zmiany w uchwale budżetowej, w mojej ocenie, powinny wynikać z inicjatywy uchwały organu wykonawczego. Jeżeli takiego dialogu i takiej rozmowy by nie zabrakło, a zabrakło w tym momencie, więc tutaj tak jak Pan to mówi, bardzo negatywna opinia, jeżeli chodzi o współpracę, bo takie spotkanie się nie odbyło i jesteśmy zaskakiwani zabieraniem z jakichś tam paragrafów. Jak najbardziej jest to do przeanalizowania. My musimy to przeanalizować. Ten, sprawa oczywiście jest ponad... Ważna bardzo dla wszystkich. Ja mogę zadeklarować, że bardzo ważna sprawa, to możemy zwołać sesję nadzwyczajną, ale my musimy przeanalizować te wydatki. Jeżeli tutaj Pani Urszula oczywiście będzie chciała postawić na swoim. Wiadomo, że to jest wartość matematyczna. To ja tylko chciałbym głośno do protokołu dopowiedzieć, że ja tutaj jeżeli chodzi o takie zmiany, to wyrażam swój wyraźny sprzeciw. Jeżeli chodzi o te zmiany i to chciałbym, żeby znalazło się w protokole. Oczywiście uchwała taka jest badana przez zgodność z prawem, jest przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Jeżeli nawet takie, takie będzie życzenie, zbadanie Regionalnej Izby Obrachunkowej od tego. Całe szczęście rozstrzygnięcia Kolegium są wydawane w odniesieniu do stanu faktycznego. I mamy tutaj dwuinstancyjność postępowań, czyli od rozstrzygnięć nadzorczych przysługuje, jest skarga do Sądu Administracyjnego. Co deklaruje Państwu, że jeżeli taka sytuacja nastąpi, ja złożę taką skargę do Sądu Administracyjnego, także. Taka forma przedstawiania, zaskakiwania po prostu tutaj organu, jeżeli chodzi o Urząd i Burmistrza, moim zdaniem jest niedopuszczalna i bardzo przykro mi jest, że w ten sposób wykorzystywany jest tutaj kościół. Bo chyba nie powinno się w ten sposób tego robić, że tak ważna i cenna rzecz jest tutaj elementem. Nie wiem, rozgrywek, przepychanek, polityki, a moim zdaniem nie powinno tak to być. Dlatego tutaj jeszcze raz swoje zdanie wyraziłem, a deklaruje, że jak najbardziej jestem w stanie i poprosić o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Dziękuję. Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Szanowny Panie Burmistrzu, rzeczywiście w Pana wypowiedzi pojawiło się wiele aspektów, które nie powinny jakby mieć miejsca. Pytałam się Pana niedawno w punkcie dotyczącym właśnie nabycia stadionu, dlaczego Pan nie skorzystał ze swojej autorskiej inicjatywy związanej ze spotkaniem przedstawicieli klubów i także Radnych, którzy są niezrzeszeni. Uznał Pan subiektywnie, do

czego ma Pan prawo, że nie było takiej potrzeby, bo rozmowa odbyła się na posiedzeniu Komisji i teraz słyszę, tak, że nie było potrzeby rozmowy o stadionie. Spotykał się Pan z przedstawicielami klubów, rodzice się pytali nas i ten, czyli my możemy być zaskoczeni, natomiast jeżeli jest wniosek już od dawna, na sesji miesiąc temu Pan Przewodniczący Gulewicz prosił o jak najszybsze pochylenie się nad tematem, bo czas nagli, to nie było odzewu. Było spotkanie klubów, była prośba o wydanie opinii klubów, na które odpowiedzieliśmy my, natomiast inni, inne kluby nie odpowiadały. Tutaj bym później prosiła o odpowiedź właśnie pozostałych szefów klubów, dlaczego przyjęli taką, taką formułę. Zatem Panie Burmistrzu, podkreślę tu ponownie, że tej rozmowy nie ma, ponieważ Pan zmienia reguły gry. My tak naprawdę już nie wiemy, w jaki sposób z Panem rozmawiać ani w jaki sposób dyskusję prowadzić i dochodzimy do wniosku, że ta dyskusja pozostaje nam tylko na Komisjach i na sesji. Co zresztą Pan potwierdził, mówiąc, że, że dyskusja na temat stadionu odbyła się na Komisji, więcej nie było, nie było potrzeby. Te moje działania, które, które podjęłam, właśnie wynika z tego, że nie igras się z czasem, że ktoś czeka na odpowiedź, prawda, jej nie otrzymuje, czeka z inwestycją, która jest kosztochłonna, jest bardzo pilna, jest naprawdę dla nas wszystkich też potrzebna. Natomiast ja tu słyszę, że to jest element rozgrywki, że teraz Pan nie ma czasu, żeby spojrzeć na to czy to jest dopuszczalne i w rezultacie wyciąga Pan jedną, jedyną broń taką związaną z tym, że jest to nielegalne. Będzie Pan to skarżył i tak dalej, więc myślę, że to, że to nie o to chodzi, a sedno sprawy jest to, że przegrywamy z czasem. I pytanie, moje zasadnicze, kto ten czas przeciąga, bo nie my. My zostaliśmy postawieni teraz przed takim faktem, żeby po prostu sami spróbować tak przesunąć środki, bo my po prostu tych no prostych jakby odpowiedzi od nie otrzymujemy od Pana. Zatem stąd na początku gorącą prośbę w kierunku Pana kierowałam. Godzinę przerwy, jeśli potrzeba, spójrzcie Państwo, bo może rzeczywiście ta moja propozycja ona nie jest idealna, ale pokazuje, że Pan uzyskuje czas na znalezienie pieniędzy z innych paragrafów, bo może Pan potraktować to jako pożyczkę, ale Pan nie. Od razu mówi Pan, że nie, to jest niezgodne z przepisami, z przepisami prawa, więc powiem w ten sposób. Ja ten wniosek podtrzymuję, jeżeli Pan chce go zaskarżyć, bardzo proszę, Pana jest wybór, natomiast jeżeli no Panu godzina czasu nie wystarczy na znalezienie tych środków dodatkowych, żeby nasi proboszczowie mogli, mogli działać to... No cóż, no powiem tylko tyle. Przykro mi bardzo, że tak to się sprowadza i takie osądy słyszymy o jakichś rozgrywkach politycznych, bo to nie o to chodzi. Dbamy o wszystkie nasze zabytki, a mamy ich niewiele. Są to nasze perełki. Dziękuję. Dziękuję bardzo, Pan Andrzej Rogowski, proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo, ja podtrzymuję swoją dalszą tą propozycję odnośnie dania tego czasu Panu Burmistrzowi i Pani Skarbnik odnośnie przejrzenia tych wszystkich programów i wyszukanie ewentualne dodatkowej kwoty. Ja myślę, że słuchajcie Państwo, niepotrzebnie gramy tym kryterium czasowym. Jeśli ktoś się przygotowuje do inwestycji w rzędu 2,5 miliona złotych to na pewno i nie rozpocznie dopóki nie zgromadzi odpowiedniej kwoty albo nie zgromadzi zabezpieczeń pewnych, tychże kwot. Także tutaj myślę, że proboszczowie muszą się troszeczkę uzbroić w tą cierpliwość i to wszystko trwa. Poza tym słuchajcie Państwo, no 220 tysięcy to są no całkiem, całkiem pokaźne kwoty i gdybym chciał tak teraz porównać, musiałbym zapytać Pana Leszka, bo Pan Leszek chyba wspomniał o kwocie, którą wyasygnował Marszałek i z kolei Pani Emilia pewnie też zna budżet Marszałka. Proszę Państwa, jeszcze 220 tysięcy przypadków naszej gminy, w przypadku naszego budżetu na pewno stanowi wielokrotność procentową tychże datków czy tych dotacji, które zostały przekazane przez Marszałka województwa, jeśli dobrze pamiętam, 70 tysięcy, 120 tysięcy kwoty czy budżety Pana Marszałka no po prostu, no w żaden sposób nie da się porównać z naszym, na pewno procentowo. Mówimy o znacznie większej kwocie w przypadku naszej gminy, niż w przypadku Marszałka czy w przypadku Konserwatora. Także uważam, że to jest naprawdę bardzo duża kwota, którą chcemy wspomóc, może nie to, że chcemy, ale o którą wystąpili proboszczowie i naprawdę nie postępujemy tak pochopnie, zabierzmy stąd,

przerzuciemy tam. Naprawdę dajmy czas Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik na podejście takie rozsądne do tego, takie gospodarskie, żeby po prostu w tym momencie no nie nastąpiła jakaś kosztowność, jakaś no, naruszenie budżetu jakiejś innej jednostki. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Ja właśnie mam pytanie, prośbę do szefów klubów pozostałych, pozostałych w Radzie Miejskiej, czy odnieśli się do prośby Pana Burmistrza o wydanie opinii w tej sprawie, no która została skierowana na spotkanie jeszcze przed tamtą sesją. Czyli ja bym tutaj nie mówiła o tym, że presja czasowa, bo to długo już trwa. A z drugiej strony, Panie Andrzeju, jeżeli mamy roczne środki, to ja życzę Panu powodzenia w przeciąganiu czasu z procedurami, a później w realizacji czegoś w rzeczywistości jeżeli chodzi o budowlankę. Nie jest to bardzo proste. Proszę, Pan Wiesław Szustak ad vocem, udzielam Panu głosu. Dziękuję, Panie Przewodniczący, właśnie chciałbym się odnieść do słów Pani Urszuli Jabłońskiej. Jako klub Nasze Podlasie nie opiniował, proszę Państwa, akurat na temat tych środków, które mają być przeznaczone dla kościołów. A dlaczego, proszę Państwa, dlatego bo my się dowiedzieliśmy, że Państwo Radni drugiego okręgu Klubu PiS-u spotkaliście się z księdzem. Gdzie ja jako, przypuśćmy akurat, Radny z tego okręgu, tu jestem od 4 kadencji, nie zostałem zaproszony. Przykro mi to słyszeć akurat, a tym bardziej, że jeszcze Pan uczestniczył, Pan Piotr Łapszo w tej akurat, w tym spotkaniu. To jest jedna sprawa, druga sprawa, proszę Państwa, na stulecie parafii pamięci, świętej pamięci księdza proboszcza Banacha akurat, takie spotkanie odbyło się za Burmistrza Brzoski. Oczywiście, tutaj w Sali Świętego Józefa. Dzięki temu akurat na stulecie parafii została zrobiona ulica parafialna, chodniki z jednej i drugiej strony, plus został uruchomiony akurat fontanna. Dziękuję bardzo, to tylko tyle. Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska ad vocem, proszę bardzo. japońska Owoce proszę bardzo ostrych słów pana Szustaka. Ja powiem tak, jeżeli ktoś czeka na zaproszenie na spotkanie, a nie podejmuje jakby sam inicjatywy, to, to, to, to, to jest odpowiedź. Natomiast my tę inicjatywę podjęliśmy, tak? Zarówno z tego co wiem, to i Pan Radny Łapszo także chciał się spotkać. My także chcieliśmy spotkać i to jest spotkanie, no było wspólne z tego powodu, że no razem zaaranżowane, prawda? Natomiast nikt nikomu nie broni zwrócić się do Księdza Proboszcza czy jednego, czy drugiego, czy, czy innego i on na pewno przyjmie. Natomiast no my nie czekamy na zaproszenie. Długo czasu to trwało. Spotkaliśmy się sami, dowiedzieliśmy się dużo, z dużą życzliwością się spotkaliśmy, więc, więc myślę, że też przypominam sobie, że to spotkanie było o wiele, wiele później zrobione niż prośba Pana Burmistrza o opinie, więc trochę tłumaczenie jest takie niespójne. O tak. Pan Stanisław Żochowski ad vocem.. Panie Przewodniczący, ja mógłbym tylko potwierdzić, że takie spotkanie miało miejsce, że byłem? Tylko chwileczkę, dobrze? Dla Pana Wiesława Panie Wiesławie, tak była taka inicjatywa, skoro Pan Proboszcz wystąpił, to jest do nas z prośbą o dotację, więc też jako Radny, której Radni z klubu PiS też tak samo wyszli z inicjatywą spotkania, więc każdy mógł wyjść z taką inicjatywą spotkania. Nikt mnie nie zapraszał, po prostu sam stwierdziłem, że trzeba zobaczyć, to jest tam do wyremontowania. Chciałem zobaczyć to na własne oczy. Zostało mi to pokazane, jak najbardziej elewacja i dach potrzebują remontów w Kościele Piotra i Pawła, więc każdy z Radnych, nie tylko 2 kręgu, mógł wystąpić z taką inicjatywą. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski ad vocem. Potem Wiesław Szustak ad vocem. Dziękuję bardzo. Pani Urszulo, odpowiadam. Radni niezależni nie odpowiedzieli pisemnie dla Pana Burmistrza, nie wydali żadnej opinii. Po przeanalizowaniu tej sprawy uzgodniliśmy, że pozostawiamy ten temat tylko i wyłącznie do własnych sumień. W czasie głosowania, my ręcznie wypowiemy się na ten temat. I tak to wyglądało, dziękuję bardzo. Można było odpowiedzieć tak na piśmie, prawda? No to dzisiaj Pani ma odpowiedź. Na piśmie, tak? Dziękuję. Nie, nie, ustnie, ustnie. Pan Wiesław Szustak ad vocem. Nic by to nie zmieniło, gdybyśmy to napisali na piśmie. Pan Wiesław Szustak. Dziękuję bardzo. Chciałem się odnieść do słów Pani Uli, Pana Piotra Łapsza akurat. Proszę Państwa, ja Państwu mówiłem akurat, że przy wypowiedzi Pana Gulewicza, który powiedział, że Radni Okręgu 2 spotkali się z Księdzem Proboszczem. Mnie tam nie było.

Nikt nie powiadomił mnie o takim spotkaniu, proszę Państwa i mówmy o tym akurat, że każdy mógłby akurat zainicjować takie spotkanie, tak jak Piotr Łapszo mówi, bo ja uważam, że oczywiście, powinniśmy dać te pieniążki akurat na kościół. Nie neguję tego. No jeden, drugi kościół, akurat powinniśmy wspierać, bo to robiliśmy na stulecie Parafii jako Gmina. Oczywiście. Tylko Państwo dajecie sobie sami odpowiedź na wniosek, który złożyła pani Emilia Malinowska w sprawie stadionu. Tam też Państwo akurat chcieliście mieć, akurat w sprawie budżetu zapewnienia pieniążków na inne inwestycje. No to to dla Państwa jest odpowiedź. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo jesteśmy w punkcie dyskusji. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik, udzielam głosu. Ja tylko tak chciałbym się odnieść tutaj do takiego tematu, że w większości, jeżeli są składane jakieś wnioski, czy to straż pożarna, czy to dofinansowanie do powiatu. Tak naprawdę nie ma jakiejś dyskusji, czy dać im połowę czy dać im 1/3, tylko tak naprawdę dokłada się to, o co wnioskuje. Natomiast tutaj no ja myślę że Proboszcz Parafii Piotra i Pawła wnioskował o taką kwotę, która mu jest potrzebna, dlatego, dlatego jest ta dyskusja. Ja się bardzo tu przychylam do tego, żeby jednak te znaleźć 120 000 i dołożyć te 120 000, jak również nie wiem ile jest potrzebne do Parafii w Płonce, bo nie znam tam zakresu prac. Może ktoś odpowie może, może Karol może ktoś, bo nie wiem, nie wiem jakie tam prace mają być wykonane. Być może tam też trzeba dołożyć taką kwotę o jaką wnioskuje Proboszcz z Płonki, bo tak naprawdę, no proszę Państwa, no zobaczcie mamy za chwilę 2 następne uchwały i o tyle ile wnioskowana jest, czy powiat czy straż, no to dokładamy do tego i to nie zastanawiamy się czy dać tyle, czyli dać mniej, czy dać więcej. Tyle ile wnioskuje tyle dostają. Dziękuję. Pan Krzysztof Gołaszewski, proszę, udzielam Panu głosu. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja jeszcze raz tutaj podkreślę, że całym sercem jestem za 2 remontami i deklaruje jeszcze raz, że w następnym tygodniu wystąpię, na samym początku nawet tygodnia, żeby czas co najmniej 1 dnia roboczego, żeby przyjrzeć się tym wydatkom, o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej, w tym, w tej sprawie. Dziękuję bardzo. Dziękuję. Proszę bardzo, jesteśmy w punkcie dyskusji nad zmianami w budżecie. Pojawiła się propozycja. Proszę bardzo, Pani Urszula Jabłońska. Udzielam Pani głosu. Dobrze Panie Burmistrzu, to żeby nie wyglądało to, że się kłócimy, tak, teraz o sprawy, które nie powinny nas dzielić. Panie Burmistrzu, czy może Pan dosłownie zadeklarować, w którym dniu Pan wystąpi o zwołanie Sesji i ustalmy teraz, kiedy zwołamy Sesję Nadzwyczajną, żeby, że żeby 120 000 znaleźć w budżecie, jeżeli chodzi o parafię pod wezwaniem Piotra i Pawła w Łapach. Oraz ustalić, tak jaką kwotę, jeżeli chodzi o Parafię w Płonce Kościelnej, tak, żebyśmy no nie różnili się tu procedurami, tylko tak, żebyśmy mieli konkret ustalony. Czy może Pan teraz, jeszcze raz powtórzyć, w którym dniu Pan wystąpi o Sesję i żebyśmy też ustalili, w którym dniu zwołamy tę Sesję, tak? Czyli Pan Przewodniczący, jakby o tak, zwoła uwzględniając, jakby naszą prośbę i te zagwarantowanie Pana Burmistrza o tym wniosku. Mogę prosić, Panie Burmistrzu? Oczywiście. Panie Przewodniczący, bardzo się cieszę, że jest takie sformułowanie, bo za chwilę byłoby to pokazanie, że ktoś jeden czy drugi Radny czy Burmistrz nie chce dać na taki szczytny cel. Burmistrzu też bez komentarza, tylko konkrety. Nie, nie. Bo to nie o to chodzi, naprawdę nie. Komentarz musi być Pani Urszulo. To jest podobnie jak Komisja dotycząca zakupu. Wszyscy byli za, a godziny się kłócili. Ja jeszcze raz podkreślam jedna i druga parafia jest mi bardzo bliska i uważam, że te środki powinny być zabezpieczone nie taką metodą, która proponowała Pani Urszula. Ja uważam, że tak naprawdę możemy w poniedziałek nawet wystąpić z wnioskiem o Sesję Nadzwyczajną. We wtorek Panie Burmistrzu, poniedziałek wolny. O, no właśnie we wtorek. Dlatego. Możemy na koniec tygodnia, czwartek czy piątek, taką Sesję Nadzwyczajną Pan Przewodniczący może zwołać, bo tutaj to jest sprawa ponad w ogóle wszelkich, nie mówmy o polityce, bo to nie jest polityka. Środki są potrzebne dla obydwu parafii, które wystąpiły tutaj, ale nie możemy naprawdę stosować takiej metody siłowych rozwiązań, bo to są zbyt poważne rzeczy, jeżeli chodzi o dyscypliny finansów publicznych, nie tylko moją, ale także kierowników jednostek, o których

to było wspominane. Także we wtorek do Państwa występuje z prośbą, o zwołanie, do Pana Przewodniczącego o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej, a temat jest dla wszystkich ważny i bliski. Uważam, że to bezdyskusyjne jest. Dziękuję. A Panie Burmistrzu, czy właśnie może Pan powiedzieć, że Pan, no jeżeli chodzi o zabezpieczenie pełnej kwoty dla Piotra i Pawła, tak, Parafii, tak i kwoty nie wiem jakiej właśnie tak, bo musimy tam podzielić na etapy, bo nie ma dokumentacji. To myślę, że Pan i Pan Radny Brzozowski ustalicie, tak jakiej? Mogę taką taką, takie zapewnienie też otrzymać od Pana? Przepraszam za precyzyjność, tak? Ale ja już chyba wyraźnie powiedziałem. Ale ja nie usłyszałam, przepraszam, może moja ułomność. Może Pan powtórzyć? To jeszcze raz mówię, obydwie parafie są mi bardzo bliskie. Parafia Piotra i Pawła jest moją parafią bo, w której się urodziłem, w której byłem chrzczony i więc ten, a tym bardziej podkreśliły w tamtym, w poprzednich latach tak samo dotacje i ja bardzo czynnie uczestniczyłem w tych i teraz też bardzo kibicuje i zrobię wszystko, żeby ten remont się odbył. Oczywiście, że postaramy się znaleźć pełną kwotę dla obu Parafii w Płonce i tutaj z Księdzem Proboszczem musimy się we wtorek spotkać. Ja zapraszam Panią na takie spotkanie. Dziękuję. To ja mam taką prośbę, Panie Burmistrzu, żeby Pan się spotkał z Księdzem Proboszczem (niewyraźne), Księdzem Proboszczem Stefaniakiem, żebyście właśnie uzgodnili te konkretne kwoty, tak jak to zawsze, jakby bywało, tak i jeżeli chodzi o rozmowy ze strażą, powiatem, prawda i tak, że ten, że żeby no to jest zapewnienie co do 120 000 złotych było, jeżeli we wtorek będzie zwołana ta Sesja, powiedzmy na czwartek, tak szybka taka Sesja Nadzwyczajna zabezpieczająca środki. Jeżeli tam Pan Burmistrz tak to deklaruje, to ja ten swój wniosek wycofuję oczywiście, bo nie widzę tutaj wtedy potrzeby. Tylko jeśli Pan Burmistrz to podtrzymuje swoje deklaracje, mój wniosek jest wycofywany. Ja oczywiście powiedziałem to wyraźnie, tak? Jest potrzeba, rozmowa i ja i obydwie Księża Proboszczowie we wtorek spotkamy się a ja Panią zapraszam na te spotkania, dziękuję. Ja myślę, że dobrze było, żeby ewentualnie jeszcze przedstawiciele klubu na tym spotkaniu byli, jeżeli jest taka możliwość. To znaczy ja powiem tak, przepraszam, tak wejdę w słowo. Ja bym to zostawiła Panu Burmistrzowi, Księżom Proboszczom, żeby te szczegóły takie operacyjne sobie uzgodnili, tak. A z naszej strony jest taka prośba żeby to były właśnie te wnioskowane kwoty uwzględniając procedury formalno- prawne i żebyśmy po prostu nie zwlekali już czasem. Ja bym to chyba zostawiła Panu Burmistrzowi, ale oczywiście jeśli ktoś chce i Pan Burmistrz będzie nalegał, ja nie widzę tu problemu, to jest tylko moja taka dygresja. Dobrze, dziękuję bardzo. Pan Wiesław Szustak ad vocem, proszę bardzo. Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałbym się odnieść do głosu Pani Uli, popieram oczywiście, że tak. Pani Ula ma rację, niech spotka się Pan Burmistrz akurat z Proboszczami tych dwóch Parafii. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Gołaszewski, proszę bardzo udzielam Panu głosu. Nie, ja już wcześniej odpowiadałem, także dziękuję. Przepraszam. Dobrze, czy rozumiem, że Pan Burmistrz obiecał, że tą Sesję, znaczy wniosek płynie we wtorek. Ja obiecuję, że jak wniosek wpłynie to oczywiście zwołuję tą Sesję na czwartek na popołudnie. Nie wiem, jak z godziną jeszcze, ale myślę, że tutaj są Szefowie Klubów, może się wypowiedzą coś w tej sprawie. Myślę, że godzina nie wiem 17 byłaby dobra? Prosiłbym o odpowiedź jakąś. Panie Przewodniczący? Tak, słucham? 7 dni obowiązuje na zwołanie Sesji Nadzwyczajnej, tak? 7 dni. Ile? 7. Do 7 dni. Do. No właśnie. No, ale tutaj we wtorek. Do 7 dni, Panie Stanisławie, mogą być 2, 1, 2, 3, 4 ten, nie może być więcej niż 7. Mi coś zakodowałem, że 3 dni. Nie, to Pan źle zakodował. Proceduralnie jest wszystko w porządku, także. Na pewno my z Panem Przewodniczącym ustalimy to we wtorek. Dziękuję bardzo. Prosiłbym godzinę, godzinę prosiłbym, godzinę. Czwartek godzina 17, pasuje? Żeby wszyscy mogli być. Jak najbardziej. Pan Wiesław? Oczywiście, że tak. Udzielę Panu głosu. Dziękuję, Panie Przewodniczący. Oczywiście Radni Klubu Nasze Podlasie wyrażają zgodę. Oczywiście pewnie, że tak. Niech się Burmistrz spotka akurat z tymi Proboszczami akurat tych parafii, a tak jak Pan mówi, rzeczywiście akurat Sesja Nadzwyczajna, jesteśmy za tym akurat. W czwartek godzina 17? Tak jest, dziękuję bardzo.

Dziękuję. Pan Piotr Pułkośnik, jeżeli można jeszcze? Tak, oczywiście pasuje. Dziękuję bardzo. Czy Pan, bo tu jeszcze są Radni niezrzeszeni, czyli Pan, przepraszam, Pan Piotr Łapszo i pan Adam, przepraszam, pan Karol Brzozowski. Jeżeli może Państwu uwagę odnośnie godziny, można prosić. Oczywiście w czwartek godzina 17 jest jak najbardziej odpowiadającym terminem. Pan Karol Brzozowski? Żeby już wszyscy byli. Jak najbardziej, tak. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący? Tak, słucham. Mimo, że nie Pan się nie zgłosił. Pan Dyrektor Jaroszewski czeka na swój głos. Ale Pan zna zasady, toż powiedziałem na początku każdej Sesji, przypominam Państwu o regułach, jakie są. No i jeżeli, no to dobrze dziękuję, niech czeka dalej. Proszę bardzo. Panie Przewodniczący, ale jest taka sytuacja, że Pan Dyrektor OKF-u nie ma takiej możliwości, tak jak my Radni mamy ad vocem, ad vocem odpowiedzieć i Pan akurat rzeczywiście. Co to przeszkadza tej rzeczy, to jest, o której mówi statut, co to przeszkadza? Panie Przewodniczący, ale też czeka jednak, bądź co bądź to osoba, która chciała się wypowiedzieć. Panie Wieśku, paragraf 34 ustęp 8 udzielenie głosu spoza członków, spoza Rady, po wyczerpaniu głosów Rady. W tej chwili pytam się, czy udzielić głosu zostało. Nie ma sprawy, akurat Pan się trzyma tego, o czym innym. Proszę naprawdę nie komentować, bo to nie ma sensu. Oczywiście, dobra. Dziękuję. Czasami komentarz jest zbyteczny. Panie Przewodniczący. Panie, Panie i Panowie Radni, czy macie Państwo, chcecie zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Rozumiem, że nie. Wobec tego, a tu Pan Stanisław Żochowski jeszcze ad vocem. Proszę bardzo, jeżeli chce, to widziałam głosu. Panie Przewodniczący, nie łammy zasad, bo Pan łamie zasady. Jeżeli nie ma, rozumiem, że Państwo nie macie nic przeciw, żeby udzielić głosu Panu Jaroszewskiemu, wobec tego udzielam w tej chwili głosu. Proszę bardzo. W sumie już dyskusja zeszła na inny tor i wniosek został widzę wycofany przez Panią Urszulę, tylko że mogli Państwo zostać wprowadzeni w błąd, może z pewnej niewiedzy odnośnie kwot, o których Pani, Pani Urszula mówiła i o tych przeniesieniach, bo jeżeli chodzi o umowy zlecenia sezon letni dopiero rusza. Na tą chwilę obostrzenia pozwalają i na otwarcie basenów i tym bardziej plaży w Uhowie, a gro kosztów umowy zlecenia, jeżeli Państwo chcieliby się dowiedzieć to tak, ponad 56 tysięcy to są same baseny, tereny rekreacyjne ponad 22 tysiące. To sezon letni rusza, żeby mieli Państwo tego świadomość. To co nam zostaje z umów zleceń, ja mówię teraz z umowy zlecenia, to jest 25 tysięcy na Ośrodek Kultury Fizycznej w czym jest osoba sprzątająca, aerobik i sędziowie na ligę zimowo-jesienną, więc praktycznie nic nie zostaje z umów zleceń, więc ruszanie tego paragrafu według mnie, nie wiem byłoby naprawdę ruchem bezsensownym, ponieważ sezon letni dopiero co rusza, a to jest gro naszych kosztów, jeżeli chodzi o umowę zlecenia, a jeżeli chodzi o paragraf 4300, o którym Pani Urszula też mówiła, zakup usług pozostałych, to się tam mniej więcej mieści z tych grubszych kosztów, żeby Państwo mieli świadomość oprogramowanie do komputerów tysiąc złotych, oprogramowanie do obsługi siłowni ponad 2 tysiące, wywóz odpadów 3 tysiące, przeglądy techniczne budynków mniej więcej 2 tysiące, wynajem serwisów sanitarnych 4 tysiące, obsługa muzyczna imprez 2 tysiące, monitoring pomieszczeń 2,5 tysiąca. Akurat tu jeszcze jest zapisany na ten rok jeszcze piasek na plaży w Uhowie no i korzystanie i wyjazdy na baseny ponad 10 tysięcy. Więc jak Państwo widzą tu chyba nie ma z czego zabrać szczerze mówiąc, ale to już Państwo będzie decyzja, więc tak, jak wcześniej było mówione lepiej skonsultować takie decyzje wcześniej. Może zlecenia tak naprawdę w OKF-ie są głównie w sezonie letnim, które największe koszty dla nas stanowią, czyli tak, jak mówiłem 56 tysięcy ponad na Płonkę Kościelną i ponad 22 tysiące na Uhowo. Reszta to osoba sprzątająca, aerobik i sędziowie, więc tak to wyglądało jeżeli chodzi o umowy zlecenie. Koszty pozostałe Państwu też przedstawiłem. No jeżeli szukamy też w ten sposób oszczędności w sporcie to jak Państwo analizowali budżet stowarzyszeń, mam nadzieję, że też innym Państwo stowarzyszeniom taki przytyk zrobią i powiedzą, żeby te kwoty, których nie wykorzystali i nie zrealizowali oferty, bo pewnie tak jest, bo jest już pół roku, ale praktycznie mało co się działo w jakimkolwiek sporcie, żeby nie aneksował im Burmistrz tych umów i te pieniądze wróciły do budżetu tak, jak to było w

zeszłym roku, ponieważ jak Państwo wiecie, były zakupione i nomen omen te stowarzyszenia mogły kupić sobie sprzęt sportowy. To tyle dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy są już jakieś głosy w dyskusji nad tym punktem porządku obrad? Nie mogę się zgłosić, Panie Przewodniczący, czy mogłabym? Proszę Pani Przewodnicząca udzielać Pani głosu. Tak ja tylko odniosę się do słów Pana Dyrektora, który już nie jest Radnym. Myślę, że jego skrupulatność teraz to wynika z innego punktu, punktu widzenia. Analizując te zmiany widziałam wykonanie z poprzedniego roku i od także patrzyłam na rok 2019, kiedy jeszcze nie było, nie było pandemii i myślę, że niech Pan zadba o Ośrodek Kultury Fizycznej w taki sposób, żeby on funkcjonował, tak naprawdę na wielu płaszczyznach sportowych, nie tylko na tej związanej z siłownią, której jest Pan pasjonatem, a natomiast kwestie związane z organizacjami pozarządowymi to już jest w gestii Pana Burmistrza, który jest organizatorem konkursów, ale także i Rady, która później rozpatruje sprawozdania z realizacji tych programów i myślę, że to głęboki ukłon w stronę, do tych wszystkich klubów sportowych, które znakomicie uzupełniają działalność Ośrodka Kultury Fizycznej w Łapach i myślę, że ta dziedzina to jest teraz Pana, Pana zainteresowania i z której będziemy dociekać i pytać się, jakie są efekty. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy są jakieś jeszcze głosy w tym punkcie porządku obrad? Jeżeli nie ma to zamykam ten punkt. Przystępujemy do głosowania nad projektem Uchwały.

Uchwała Nr XXXVII/294/21 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok została podjęta głosami: 14 za, przeciw 0, wstrzymujących się 7.

Przewodniczący Klubu Radnych Niezależnych poprosił o 10 minutową przerwę.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawką. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Proszę bardzo dyskusja została otwarta. Chodzi o 15 tysięcy złotych na wykonanie chodnika. Macie Państwo tam pismo z powiatu i również dyskutowano na posiedzeniu Komisji, także proszę bardzo dyskusja została otwarta na sesji Rady Miejskiej. Słucham Państwa opinii w tej sprawie. Rozumiem wszystko zostało Państwu wcześniej wyjaśnione, wszystko jest jasne. Wobec tego zamykam dyskusję.

Uchwała Nr XXXVII/295/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego została podjęta głosami: 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawką. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Proszę, dyskusja została otwarta. Rozumiem, że wszystko zostało wyjaśnione. Wobec tego zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/296/21 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji została podjęta głosami: 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 18. Podjęcie uchwały sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łapy.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawką.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Proszę bardzo, dyskusja została otwarta. Macie Państwo jakieś uwagi? Tutaj myślę dosyć istotne, jeżeli Państwo pozwolicie to ja powiem swoją taką uwagę, to co powiedziała Pani Kierownik na posiedzeniu wspólnym Komisji, że jeżeli chodzi o termin wykonania tego, tego dokumentu to nie będzie tak szybko, to troszeczkę musi czasu potrwać. Jeżeli Pani Kiejzik jest tutaj, w tej chwili, nie wiem być może jest, to prosiłbym o sprecyzowanie tego terminu jeszcze raz, bo to dosyć istotna dla mieszkańców miasta i gminy Łapy sprawa. Tu już mam, chwileczkę. Dobrze. Dzień dobry, Teresa Kiejzik słucham. Coś tam miałam odpowiedzieć na temat tego, ile będzie trwało opracowanie, tak? Tak, bo tutaj no mieszkańcy pytają się. Ja oczywiście pewne sprawy staram się wyjaśnić, ale jakby Pani chciała ze swojej strony po prostu. Proszę Państwa, to na pewno precyzyjnie nikt dzisiaj nie odpowie ile. Zakładam, że w przeciągu 2 lat będziemy w stanie się z tym studium uporać. To oczywiście wszystko zależy od tego, jak procedura będzie przebiegała, bo po drodze mamy kilkanaście organów, które uczestniczą w postępowaniu. Mamy wszystkie etapy obowiązkowe, które ustawa określa etap składania wniosków do planu, etap potem wyłożenia do publicznego wglądu. Te terminy są dosyć długie, a oprócz tego wcale nie wiemy, jak się te organy po drodze zachowają. Także generalnie zakładamy, że w przeciągu 2 lat te terminy powinny być dochowane. A o terminie krótszym niż rok to nawet mowy nie ma. Rok to jest takie niezbędne minimum, gdyby nie było żadnych uwag, żadnych wniosków ze strony społeczeństwa, ale jest to niemożliwe przy tak dużym dokumencie, żeby nie było. Choćby z takiego powodu, że w tej chwili są powyznaczane zasięgi fal powodziowych przez regionalne zarządy wód państwowych, także te opracowania wszystkie trzeba uwzględniać, także jest bardzo duży zakres rzeczy ustawowych, które musimy wykonać i się do tego dostosować, bo potem nie uzyskamy uzgodnień. Poza tym Państwo sami jako Radni, tak jak, tak jak już teraz widzę zainteresowanie będziecie też chcieli się w to wszystko włączyć. No i bardzo dobrze, bo Państwo jesteście wyrazicielami woli społeczeństwa. Im większa będzie komunikacja z mieszkańcami, tym to opracowanie będzie bardziej spełniało oczekiwania ludzi. Jasne, ja myślę, że też ta pandemia już wreszcie troszeczkę odpuści i będzie można normalnie. No miejmy nadzieję, no tak czy siak ustawodawca przewiduje takie możliwości, żeby robić to wszystko zdalnie. Trzeba zapewniać po prostu możliwość przy dyskusjach publicznych dla ludzi online, połączenia się w sposób wizualny i fonetyczny, także miejmy nadzieję, że to wszystko jakoś damy radę zrobić. Uchwalaliśmy przecież ten ostatni, te ostatnie zmiany planów również zdalnie i no i to wszystko wyszło, weszło w życie i obowiązuje. Jasne, miejmy nadzieję, że w tej kadencji Rady Miejskiej jeszcze uda się to. No miejmy nadzieję, no to jest taki bezpieczny termin. No Państwo, jeśli podejmiecie Uchwałę, to zaraz niezwłocznie będziemy przystępowali do wyłonienia oferenta. No bo ten oferent też się tak z kieszeni nie weźmie. Trzeba sprostać wymogom takim, jakie w danej gminie są i tego oferenta wyłować i przystąpić do działań. Dziękuję bardzo, Pani Kierownik. Dziękuję ślicznie za wyjaśnienia. Czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania może do Pani Kierownik czy swoje przemyślenia odnośnie tych informacji, które uzyskaliśmy na posiedzeniu wspólnym komisji? Rozumiem. Tak jest. Nie widzę tutaj. Proszę bardzo, proszę. Ja tylko chciałam Państwu powiedzieć, żebyście zdawali państwo sobie z tego sprawę, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to jest taki akt polityki przestrzennej gminy, czyli jest wyrazicielem tego, co gmina chce i może na danych terenach przewidzieć. To nie jest prawo miejscowe, tak jak plan miejscowy, który będzie obowiązywał z chwilą wejścia w życie, że jak uchwalimy, że zabudowa jednorodzinna, to już bloku tam nie postawimy. Tutaj to jest właśnie bardzo istotne, żebyście Państwo zdawali sobie sprawę z tego, w jakim kierunku chcecie, żeby miasto i gmina się rozwijały. Dziękuję bardzo za te wyjaśnienia. Rozumiem, że więcej głosów w dyskusji nie ma. Wobec tego zamykam tą dyskusję Państwo pozwolicie i przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/297/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łapy została podjęta głosami: 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawką. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski. Udzielam Panu głosu. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tylko kilka słów wstępu. Co to jest w ogóle obywatelska inicjatywa uchwałodawcza? Państwo wiecie, jest to procedura dająca mieszkańcom możliwość zgłaszania projektów Uchwał, które następnie stają się przedmiotem pracy Rady. Tak naprawdę do końca minionych kadencji władz samorządowych, czyli mówimy o poprzednich latach w danej gminie czy można było to robić, czy nie decydował o tym statut. Czyli tak naprawdę była to decyzja Rady. Ostatnia nowelizacja, na początku tej kadencji, tak naprawdę jeszcze przed tą kadencją, był znówelizowany artykuł 41 a i sprawił, że w tej chwili jest zapis ustawowy dotyczący właśnie tej inicjatywy ustawodawczej, uchwałodawczej. I w tej chwili jest tam zapis dotyczący, że Rada Miejska powinna podjąć taką Uchwałę dotyczącą określenia szczegółowych zasad wnoszenia takich inicjatyw. Do tej pory u nas nie było takiej Uchwały, dlatego ja tutaj zwracam się z prośbą do Państwa o podjęcie takiej Uchwały tym bardziej, że nasi mieszkańcy Państwa coraz częściej pytają o tą formę, nową formę tak naprawdę wpływu na swoje otoczenie i komunikację z lokalnym samorządem. Ja podam tylko jako przykład, żeby tutaj opierać się na cyfrach, że w latach 2014- -2017 były takie badania prowadzone, że w całej Polsce z tego, z takiej formy korzystało, Proszę Państwa, tylko 19 procent gmin w całej Polsce, także jest to po to, żeby spopularyzować to i żeby mieszkańcy mogli korzystać z bezpośredniego wpływu na to co się dzieje wokół, wokół nich w tym otoczeniu. Także dziękuję Państwu bardzo. Proszę bardzo dyskusja została otwarta. Przewodnicząca, Urszula Jabłońska, Mam pytanie, jeżeli chodzi o tą inicjatywę. Skąd wynika liczba, że ta grupa co najmniej 300 mieszkańców? Czy to z przeliczeń, czy to jest wynik ustawowy? Bo nie pamiętam zapisów. Czyli skąd jakby, że 300, co najmniej 300 mieszkańców musi być? Oczywiście odpowiem. W gminach powyżej 20 tysięcy mieszkańców jest to liczba 300 i wynika to z ustawy. Dziękuję. Dziękuję, a odnośnie tego Komitetu 5 osób? Od razu odpowiem, Panie Przewodniczący. Jest to propozycja w naszej Uchwale, to nie reguluje ustawa, ale stwierdziliśmy, że taka, ta liczba jest taka no tutaj adekwatna do i łatwo tą reprezentację, także to jest nasza propozycja. Dziękuję. A może Państwo śledziliście jak w innych gminach, tych niewielu to wygląda? Czy ten Komitet to z 5 osób właśnie się składa? Czy to inna jest liczba? Może są jakieś porównania. Jeśli można odpowiem. Bardzo różnie. W Białymstoku, na przykład jeżeli chodzi o miasto Białystok jest więcej. Taką uchwałę też ma przyjęte nasze starostwo, powiat białostocki, ale oscyluje to w granicach 5 osób. Czyli nie powinno być kłopotu, jeżeli chodzi o zadania tego Komitetu, z tego co tu wynika, tak? Ja jeszcze mam. Proszę bardzo, słucham Państwa uwag w tym punkcie porządku. Przepraszam, jeżeli można, Panie Przewodniczący? Zobaczcie Państwo, że tam jest zapis co najmniej pięciu mieszkańców, czyli może być więcej. Znaczący ja myślałam, czy my tą piątkę znajdziemy. To też taka ważna sprawa może i tak będzie, ale to mówię to już kwestia dyskusji. Proszę bardzo w tym punkcie dyskusji nad tym punktem porządku obrad. Jeszcze, jeżeli Państwo nie macie, to ja się jeszcze jedną rzecz dopowiem, czy te wszystkie wymogi dotyczące podawania swoich danych osobistych są oczywiście zgodne z Ustawą dotyczącą RODO? Tak, oczywiście było to konsultowane z kancelarią i człowiekiem, który zajmuje się ochroną danych osobowych. Dziękuję bardzo. Jeszcze bym prosił o wyjaśnienie paragrafu 3, ustęp 3. Projekty uchwał musi być wyłożony do wglądu w miejscu zbierania podpisów, to już chyba wiem o co to chodzi. A jakby ktoś w domu zbierał podpisy i też musi być to wyłożone o

co to chodzi, żeby to było jasne, pod czym się podpisujemy, w jakiej sprawie. Jeżeli dobrze zrozumiałem. Proszę bardzo z tym punkcie dyskusji nad tym punktem porządku obrad jest podjęcie Uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Rozumiem, że wszystko zostało Państwu wyjaśnione. Wobec tego zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/298/21 w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej została podjęta głosami: 14 za, przeciw 0, wstrzymujących się 4.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łapy.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawką.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Również z tego co pamiętam ten projekt Uchwały był również zdjęty z poprzedniego posiedzenia sesji Rady Miejskiej z prośbą o uzupełnienie pewnych rzeczy. Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska prosi o głos. Może jej udzielię głosu. Proszę bardzo. Dziękuję bardzo. W sumie to o to chodzi mi co Pan Przewodniczący mówił, czyli czy zostały uwzględnione uwagi, tak? Czy też pytania, które pojawiły się podczas dyskusji. Bardzo bym prosiła o przypomnienie tych uwag i zreferowanie, w którym miejscu one zostały zamieszczone. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Czy Pan Burmistrz chciałby odpowiedzieć, czy może ktoś inny? Jest Pani Dyrektor Ośrodka. Proszę bardzo. Dzień dobry, Janina Dobkowska, ja w imieniu Pani Dyrektor Ośrodka będę referować te punkty, które były zastrzeżenia na poprzedniej sesji. I pierwszym takim warunkiem było to, żeby ustalić pierwszeństwo i kolejność tego pierwszeństwa w paragrafie 6, ustęp 1. I jest tu zapisane w ten sposób, że pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony przysługuje w następującej kolejności. 1. Osobę, osobom, które utraciły lokal wskutek zdarzenia losowego, takiego jak pożar, klęska żywiołowa, katastrofa budowlana i nie posiadają prawa do lokalu zamiennego. Punkt 2. Osoby dokonujące zamiany lokali. Punkt 3. Wychowankom opuszczającym rodziny zastępcze, rodziny lub rodzinne lub specjalistyczne placówki opiekuńczo-wychowawcze, których ostatnim miejscem zamieszkania przed umieszczeniem w placówce lub rodzinie zastępczej była gmina Łapy i 4. punkt osoby, które spełniają kryteria określone w paragrafie 5. Uchwały, a to dotyczy poprawy warunków obecnie zajmowanych. przez wnioskodawców. I tutaj paragraf 5. mówi, że przez warunki zamieszkiwania kwalifikujące wnioskodawcę do ich poprawy należy rozumieć przynajmniej jedną z niżej wymienionych przesłanek, czyli 1. Zamieszkanie w lokalu, w którym powierzchnia lokalu przypadająca na członka gospodarstwa domowego jest mniejsza niż 5 metrów kwadratowych w gospodarstwie wieloosobowym i 10 metrów kwadratowych w gospodarstwie jednoosobowym z tym, że w przypadku lokali jednoizbowych powierzchnie oblicza się, pomniejszając ją o 3 metry kwadratowe, przeznaczone na aneks kuchenny. I 2. punkt zamieszkiwania z osobą niepełnosprawną całkowicie niezdolną do samodzielnego poruszania się, bez wózka inwalidzkiego lub osobą, której niepełnosprawność wymaga, zgodnie z orzeczeniem zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności, zamieszkiwania w oddzielnym pokoju. Wówczas w powierzchni łącznej pokoi nie uwzględnia się 10 metrów kwadratowych oraz osoby niepełnosprawnej. I 3. Zamieszkiwanie w lokalu, który nie spełnia wymogów pomieszczeń przeznaczonych na pobyt stały ludzi i to dotyczy kryteriów i osób, które ubiegają się o najem o lokal na czas nieoznaczony, a jeżeli chodzi o pierwszeństwo zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu przysługuje w następującej kolejności. Te kryteria, które, 1. punkt, które spełniają, które wcześniej wymieniłam i są zawarte w artykule 6, ustęp 1 i 2. punkt to jest bezdomnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej,

których ostatnie miejsce zamieszkania znajdowało się na terenie gminy Łapy. Dlaczego akurat taką formę chcemy zaproponować Państwu, żeby była ona ujęta, bo powiem, że jest dość dużo tych punktów i chcielibyśmy wszystkie takie okoliczności, ludzi, które życie w taki czy inny sposób potraktowało, żeby miało odzwierciedlenie właśnie w tej punktacji. Aczkolwiek wszystkich zdarzeń życiowych nie da się tutaj opisać i zapisać w zakresie paragrafów. Na tym, aha jeszcze dalszy ciąg jeżeli chodzi o zmiany, była tam sprawa poruszana, żeby zamieścić Komisję mieszkaniową jako, jako organ, jako narzędzie do opiniowania wniosków, którymi ma Burmistrz zawierać umowy. W toku prac właśnie nad tym punktem między innymi z, natknęłam się na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego, który taki zapis w Uchwale, w Uchwale z Michałowa właśnie zakwestionował i nakazał wykreślić z obrotu prawnego w tej Uchwale, a więc Wojewoda Podlaski też nasze Uchwały będzie rozpatrywał i nie chcemy tutaj narażać Szanowną Radę Miasta, żeby nasza Uchwała została uchylona, wiedząc, że już takie rozstrzygnięcie jest, bo to jest w Dzienniku Urzędowym województwa podlaskiego opublikowane. Jeżeli chodzi o trzecią sprawę, chodziło o sprawy odwoławcze z zakresu rozpatrywania wniosków i no zawarcia umowy lub nie zawarcia umowy tutaj w toku pracowania nad tym punktem napotkałam się na takie zagadnienia z Sądu Administracyjnego, gdzie tok postępowania z wnioskami podzielono na 2 etapy. Na jeden etap, gdzie rozpatrywany jest wniosek do momentu umieszczenia na liście zakwalifikowania na odpowiednią pozycję na liście oczekujących na wynajem mieszkania, a drugi etap to jest właśnie wybór konkretnej osoby z tej listy i zawarcie umowy. I pierwszy etap jest, jest to sprawa administracyjna i jeżeli w toku tego rozstrzygnięcia ktoś będzie uważał, że jego prawa zostały pogwałcone czy też no naruszone, więc jedynym sposobem do wniesienia odwołania jest skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i to jest, i to jest taka jedyna ugruntowana droga. Inną sprawą jest, że, kodeks postępowania administracyjnego i daje możliwość skarżenia się na organy administracji i przedstawiania to wyższym władzom i organy wyższej instancji rozpatrują takie skargi, czy są zasadne, czy nie są zasadne. Ale to nie jest, jakby ugruntowane i w ustawie, że na tej podstawie, że to jest ta droga, która powinna być stosowana, jeżeli wnioskodawca jest niezadowolony. Ale każdy może, tak jest w tych zapisach w KPA określone. Jeżeli chodzi o sprawę z zawarciem umowy z wnioskodawcą, to jest sprawa cywilno-prawna i jeżeli ktoś zostanie, znaczy czuje się źle potraktowany, także może się skarżyć, tak jak ja wspomniałam do Rady Miejskiej na organy gminne, że źle został potraktowany, tak czy inaczej. Ale drogą odwoławczą jest w tej zakresie Sąd Cywilny, gdyż to jest umowa, tak jak ze zwykłym właścicielem i z lokatorem. I to jest tak traktowane, że to jest sprawa cywilna i tutaj Sądy Cywilne rozstrzygają w tym zakresie. Dziękuję. Jeżeli są inne pytania, jak najbardziej postaram się odpowiedzieć. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Ja bardzo dziękuję Pani za tak dogłębne przygotowanie odpowiedzi na te kwestie, które poruszaliśmy. Chciałam tylko zaznaczyć, że jeżeli chodzi o aspekt tej Komisji powoływania, to on się pojawił w odpowiedzi Pani Dyrektor, kiedy zapytaliśmy się, jak będzie przyznawane mieszkanie i wtedy pojawiła się odpowiedź, że to jest tylko decyzja Dyrektora. Ale też wspomniała Pani Dyrektor, że będzie powoływała Komisję, stąd taki tok myślenia poszedł, ale dziękuję za zbadanie tego tematu i rozumiem, że to jest po prostu postępowanie, które później ma ścieżkę odwoławczą, która przez Panią została teraz dokładnie i opisana i omówiona, więc myślę, że nawet odłożenie tego tematu do dalszego, jakby rozpoznania, dalszego sprecyzowania dało ten efekt, że my mamy teraz większą wiedzę, którą w szczególności to Pani nam przekazała, za co jeszcze raz bardzo dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś Państwa głosy w tej sprawie? Jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji, to zamknę tą dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/299/21 w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łapy została podjęta głosami: 14 za, przeciw 0, wstrzymujących się 3.

Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawką.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Proszę bardzo, dyskusja została otwarta. Macie Państwo jakieś głosy w dyskusji, czy pytania może? Ja tylko może ze swojej strony, bo tam na końcu macie Państwo termin wejścia tej w życie uchwały, już od 1 lipca bodajże, z tego co pamiętam. Czy to jest spowodowane ustawowymi wymogami, czy to jest po prostu czas taki techniczny o to, żeby to weszło w życie? Dzień dobry. Dzień dobry. Zmiany wchodzi od 1 lipca, gdyż ustawa zmienia się od 1 lipca. Nowe wnioski wchodzi od 1 lipca. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, jesteśmy przy punkcie 21. Słucham Państwa opinii. Jeżeli nie ma Państwa uwag, to zamykam dyskusję. I przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/300/21 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego została podjęta głosami: 18 za, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Gminie Łapy za 2020r.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawką.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w gminie Łapy. Proszę bardzo, Pan Andrzej Rogowski, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Słuchajcie Państwo, tak przeglądając ten raport, tą informację, to rzeczywiście jest to, takie można powiedzieć bardzo dobre źródło informacji o naszym społeczeństwie, o zasobności naszego społeczeństwa, o problemach. Tak analizując to kilka lat wstecz, no obserwuje się, że ta ilość osób korzystających z pomocy opieki społecznej, no zdecydowanie spadła, no przynajmniej tak tutaj w tych zapisach informacyjnych, że w ciągu tych ostatnich 5 lat spadło około 1 000 prawie osób. No jednak niepokoi mnie inna taka sytuacja, że w dalszym ciągu jest spora grupa osób pozostających w tak zwanej tej sferze ubóstwa. No jest to w tej chwili 564 rodzin. No nieznacznie spadło w porównaniu do roku 2019, ale mimo wszystko jest to w dalszym ciągu około 3, nawet troszeczkę więcej % naszego społeczeństwa żyje, no w ubóstwie. No i z tej struktury, jakby wynika, to do Pani Dyrektor, też chciałbym tak się troszkę uściślić, bo z tej struktury jakby wynika, że większość tych osób, to stanowią jakby jednoosobowe rodziny. Czy są to osoby w wieku produkcyjnym, czy są to właśnie emeryci z bardzo niskim uposażeniem. Dziś około 1/4 to są też rodziny, gdzie jest, no to wieloosobowość, 4 osoby i więcej. Także Pani Dyrektor, czy jest jakaś szansa, żeby tych osób z tej sfery ubóstwa wydobywać co roku, no kilkadziesiąt, czy tego, żeby zminimalizować tą skalę ubóstwa. Nie wiem czy to wynika z bezrobocia w tej grupie, czy po prostu... Pani Dyrektor, bardzo bym prosił o taką strukturę tego. Jakie są szanse, ewentualnie pomocy tym ludziom, żeby ewentualnie wydobyć ich z tej sfery ubóstwa. Dziękuję bardzo.

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk, Na ten problem składa się kilka czynników. Po pierwsze, tutaj w tych sprawozdaniach są to dane wynikające z naszej ustawy o pomocy społecznej, czyli, że osoba, jeżeli dochód nie przekracza naszego kryterium, to już wtedy kwalifikujemy go do

ubóstwa. Jeżeli dochód na jedną osobę nie przekracza 701 złotych, a na osobę w rodzinie 528 złotych, to już taka osoba korzystająca już jest w tym, właśnie w tej grupie, gdzie zalicza się, jako występuje ubóstwo. Następnie, myślę, że następnym takim czynnikiem, który powoduje, że ta skala jest cały czas wysoka jest to, że na przykład świadczenie 500+ nadal nie jest brane do dochodu, do świadczeń z pomocy społecznej. Także te świadczenia nie są brane do dochodu, a wiadomo, że to jest duży zastrzyk finansowy w każdej rodzinie. A następnie, jeżeli ktoś składa podanie o pomoc finansową i na przykład korzysta z tej pomocy 2, 3 miesiące, bo w tym okresie akurat jest osobą bezrobotną, no to właśnie w tym okresie już również wskakuje w tą pulę osób, gdzie występuje ubóstwo, gdzie na przykład w danym roku tylko 2 miesiące był osobą bezrobotną, a nadal, dalszy ciąg to jest idzie do pracy i już wyskakuje z tej grupy. No ale już tutaj, jak gdyby, no korzysta w tym okresie, gdzie w danej rodzinie występowało to bóstwo. Może to być na przykład jeden miesiąc, gdzie rodzina nie ma jakichś dochodów, Zaczyna u nas pobierać świadczenia w związku z tym, że ten dochód jest niski, no i oczywiście wchodzi tutaj w tą kategorię, w te ubóstwo, bo dochód w tym miesiącu jest niski, ale za miesiąc są już normalne dochody w rodzinie i nie korzysta z tych świadczeń. Także, no tutaj kilka takich czynników na to składa się, takich jak gdyby niezależnych od nas. Dziękuję bardzo za informację. Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie dyskusji nad tym punktem porządku obrad, oceny zasobu pomocy społecznej. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej dyskusji, jeżeli nie ma zamknę dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr XXXVII/301/21 w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Gminie Łapy za 2020r została podjęta głosami: 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 3.

Ad. 23. Utworzenie Centrum Usług Społecznych w Łapach.

Przewodniczący Rady Sławomir Jan Maciejewski, Wpłynęło pismo, żeby umożliwić przez 15 minut przedstawienie tego, tej sprawy, dlatego w tej chwili udzielam głosu osobie, która będzie to projektowała. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Dzień dobry. Agnieszka Otapowicz, ja jako ekspertka współpracuję w tej chwili z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej przy projekcie związanym z Centrów Usług Społecznych, a że to też będzie bardzo dotyczyło Państwa, nie tylko jako Mieszkańców, ale też osób, które będą podejmować konkretne decyzje w tym obszarze, to te dzisiejsze moje wystąpienie, żeby krótko od tej idei CUS-u w ogóle czym będzie Centrum Usług Społecznych Państwu opowiedzieć, ewentualnie odpowiedzieć na pytania. Ja się pokazałam, żeby przynajmniej mogli mnie też Państwo zobaczyć. Natomiast pomyślałam, że nie będę pokazywać żadnej prezentacji. Gdybyście Państwo chcieli dodatkowe materiały, a jeszcze ich nie otrzymaliście, to oczywiście wszystko można przesłać mailem i prezentacje, właściwe Informacje. Krótko o tym, co to są w ogóle Centra Usług Społecznych, bo to jest nowa instytucja, która jest związana z wejściem w życie ustawy o centrach usług. (niewyraźne) roku weszła w życie w styczniu 2020 roku, 1 stycznia, ale jest ciągle czymś bardzo nowym w myśleniu o usługach społecznych w Polsce. I trochę idąc, będę się starała też tak szybko, gdyby trzeba było coś w trakcie, to też po prostu proszę przerwać gdybym szła za szybko albo coś było niezrozumiałego, bo to jest trochę gonienie Europy w myśleniu o pomocy społecznej. Przed chwilą występowała Pani Dyrektor, Pani Agata, ale reprezentowała Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. I tak sobie myślę, że jesteśmy przyzwyczajeni do tego, żeby pomoc społeczną utożsamiać tylko z osobami, które są wykluczone społecznie, potrzebują tej pomocy. I usługi społeczne są na ten moment równoznaczne z takimi socjalnymi. Ostatnie lata, w zasadzie już dekady, pokazało, że jest to mało efektywne i że to wsparcie po to, żeby było jak najbardziej efektywne i integrujące też te osoby, które tego wsparcia potrzebują, należy łączyć i upowszechniać i nie stygmatyzować osób, które korzystają z tych usług. Zatem takie Centra

Usług Społecznych, które powstaną, w różnych miejscach w Polsce już w tej chwili powstały i jest taki pomysł, że powstanie takie Centrum Usług też w Łapach. Na ten moment jest to fakultatywność samorządów, natomiast jest to ewidentnie krocząca zmiana systemowa i za moment będzie to rzecz, która będzie dotyczyła każdej z gmin. To mają być to takie miejsca, w których są skoordynowane wszystkie usługi społeczne świadczone w danym mieście w jednej jednostce, w jednej instytucji. Natomiast będą to usługi społeczne, rozumiane dużo szerzej niż tylko socjalne. Socjalne będą tylko jednym z narzędzi, co za tym idzie, klient Centrum Usług Społecznych nie będzie klientem, takim jak do tej pory rozumieliśmy to jako klient Ośrodka Pomocy Społecznej, tylko tak naprawdę każdy Mieszkaniec, bez względu na swoje dochody, bez względu na swój stan zdrowia, cywilny, życiowy będzie mógł z takich usług społecznych korzystać. Oprócz tego, że te Centrum Usług Społecznych będzie takie usługi świadczyć, to też będzie je koordynować, co za tym idzie, będzie o nich informować, nawet jeżeli samo nie będzie ich świadczyć. Na ten moment takie CUS właśnie powstają fakultatywnie albo w sytuacji, w której MOPS przekształca się w CUS, albo kiedy się część kilka gmin dogaduje i tworzą wspólne Centrum Usług Społecznych na kilka gmin. Pomysł na Państwa społeczność, na Państwa miasto jest takie, że to dotychczasowy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przekształci się w Centrum Usług Społecznych, w takie centrum, w którym będzie funkcjonowało jak taka instytucja. Można byłoby to porównać do instytucji jednego okienka. Tak się robiło pod kątem działalności gospodarczej. Czyli, że tak naprawdę będzie to takie miejsce, do którego każdy Mieszkaniec będzie mógł przyjść i dostanie informacje o tym, jakie usługi społeczne, nie tylko socjalne, są świadczone w mieście, świadczone przez także innych partnerów, przez inne instytucje, przez instytucje samorządowe, ale też partnerów społecznych, na przykład przez organizacje pozarządowe. Dlaczego to jest ważne? Dlatego, że na dzisiaj, oprócz tej pewnej stygmatyzacji, która towarzyszy jednak Miejskim Ośrodkom Pomocy Społecznej i pracując przez lata jako animator, czy jako taki ekspert, trener w tych instytucjach, Mieszkańców nawet nie chce przyjść do MOPS-u, dlatego, że nie chce być klientem pomocy społecznej. A tu chodzi też jeszcze o to, żeby odczarować tę instytucję, żeby ona na nowo mogła pełnić swoją funkcję społeczną, taką jaką pełniła zresztą na początku reformy w naszym kraju. Zanim doszło do tej drugiej, która zawężyła bardzo w ustawie o pomocy społecznej klientów. To tam było nas, takich osób, które mogą z tego skorzystać zdecydowanie więcej. Więc z jednej strony jest to też odczarowanie, zintegrowanie wszystkich usług, usprawnienie tak, żeby też nie było dublowania tych próżnych procedur, żeby nie było sytuacji, w której ja, jako Mieszkanka Łap na ten moment nie jestem, ale sobie wyobrażam, że mogłabym być, musiałabym pójść do miejsca, że wszędzie związane byłoby to z inną procedurą, oddzielnie, nie wiem, korzystając ze wsparcia pedagoga szkolnego, gdzie indziej organizacji pozarządowej, Domu Kultury i ostatecznie MOPS-u. Więc to skoordynowanie, zintegrowanie usług, sprawienie, że jest w ogóle jeden katalog usług, które są świadczone w mieście w jednym miejscu, miałyby ogromne znaczenie. Co jeszcze, żeby, bo tak dbam też o to, że wiem, że Państwo jesteście od 10:00, a gdzieś w tle też, więc myślę, żeby powiedzieć tylko to, co najważniejsze. Taką nową trochę rolę, w zasadzie nie nową, ale do tej pory pracownicy socjalni w MOPS-ie nie mogli jej wprost świadczyć, bo to też wprost nie wynikało z ustawy, a na dzisiaj ustawa o Centrach Usług Społecznych wprost mówi o tym, że taką rolę, funkcję CUS-u, tego Centrum Usług Społecznych, miałyby być też animowanie społeczności lokalnej. Animowanie to znaczy realna praca w terenie, nie po to, żeby przygotować decyzję administracyjną o przyznaniu zasiłku lub nie, tylko taką animację, która sprawia, że ludzie się ze sobą poznają, odkrywają potencjały, łączą zasoby, wzmacnia się taka postawa wolontarystyczna, te aspekty sąsiedztwa, które są tak ważne pracują gdzieś w różnych modelach na zachodzie i u nas swego czasu były też bardzo ważne, a teraz na nowo przy starzejącym się, przy starzejącej się społeczności czujemy dużą potrzebę tego, żeby było zdecydowanie więcej takiej nitki sąsiedzkiej, takiej tkanki lokalnej i o taką tkankę też miałyby

dbać osoby pracujące w CUS-ie. Czyli to miałyby być też taka rola dotychczasowego MOPS-u, a docelowo CUS-u, żeby budować tę sieć też tak poziomo, a nie tylko instrumentalnie dawać konkretne zasiłki. To też jest związane z takim pomysłem na to, że w ramach CUS-u działałyby osoby, nazywamy je zgodnie z ustawą koordynatorami indywidualnych planów usług społecznych, które mając dostęp do takiej bazy usług społecznych, po tym, jak ktoś przyjdzie do tej, do CUS-u, to jest w stanie zaproponować różne usługi, różne rodzaje wsparcia i te świadczone przez CUS i świadczone przez inne podmioty i nie zawsze musi się to wiązać z wydaniem decyzji administracyjnej, co też bardzo ułatwia realizację tego wsparcia. Co jeszcze. Przy, jakby samo myślenie o takiej integracji usług społecznych, bo jeszcze tutaj mam dwie takie myśli, to dokończę i wtedy już też będę gotowa odpowiedzieć, bo przy CUS-ie miałyby też działać takie trochę ciała, bo taka byłaby też rola CUS-u, to nie da się tego zrobić rękoma, czy oczami pracowników, więc istotna jest współpraca z partnerami innymi i przy CUS-ie, w związku z tym miałyby działać takie ciała, w którego skład wchodziłoby przedstawiciele szkół, organizacji pozarządowych, Radni, Państwo Radni, czyli byłoby to też takie miejsce, gdzie można wymieniać się informacjami. Ja myślę sobie, że dzisiaj bardzo jesteśmy też zabijani różnymi informacjami. Ja się często gubię w tym z czego i kiedy mogę skorzystać. Łączenie tego, tych potencjałów z poziomu osób, które świadczą te usługi, ich wspólna praca na rzecz tego, żeby ten system był bardziej integralny dla Mieszkańca będzie dużo, dużo efektywniejsze. Co oznacza, tak sobie myślę przykładem, że jak przyjdę do takiego CUS-u, bo mam dziecko z niepełnosprawnością, to ten koordynator, który mnie tam przywita i ze mną porozmawia, mając dostęp do wszystkich usług, które są świadczone w gminie, będzie mógł mi zaoferować wsparcie nie tylko w perspektywie tego mego dziecka z niepełnosprawnością, ale też będzie wiedział, że dla takich matek jak ja, jakaś organizacja u was pozarządowa działająca ma fajne warsztaty, a w Domu Kultury dzieją się takie, a nie inne rzeczy, a na przykład w poradni jest akurat program też jakoś pomagający, czy dający na przykład opiekę wytchnieniową. Czyli, jakby wracam też do tego pokazania, że to byłaby instytucja takiego jednego okienka i że to wytchnienie, to wsparcie byłoby nie tylko dla mego dziecka, ale też na przykład dla mnie. No tak. Czyli informowanie, świadczenie takich usług, koordynowanie. I dlatego też Państwu dzisiaj o tym opowiadam. Dlatego, że, po to, żeby ta zmiana była wprowadzana, czyli żeby nie wylać dziecka z kąpielą, ustawa, tak jak powiedziałam, o tym, że taka krocząca zmiana systemowa przewidywała na ten moment fakultatywność wprowadzania Centrów Usług Społecznych. A żeby zachęcić gminy do tego, żeby się na to decydowały, dała też na to środki. 30 gmin, 30 miast w Polsce, na ten moment otrzymało środki na to, żeby do takiego przekształcenia doszło i żeby też ono nie było tylko ze zmianą nazwy, ale z konkretnymi nowymi usługami. I tutaj MOPS Łapski, rozumiem, że w porozumieniu też z Włodarzami, złożył taki projekt i otrzymał dofinansowanie. Także to są na ten moment 3 000 000 złotych. Zakładam, że istotne jest też to, że to jest bez wkładu własnego, bo często te projekty są związane z wkładem własnym, tutaj tego wkładu własnego nie ma. Także to jest taki moment, w którym te 3 000 000 złotych po to, żeby w Łapach MOPS przekształcił się w CUS, a co za tym idzie, oprócz przekształcenia dostał te nowe funkcje integracyjne i się właśnie jesteśmy w tym procesie, to się dzieje. Będą nowe usługi, które są związane z takim bardzo miękkim wsparciem wszelkich grup docelowych i dzieci i młodzieży i rodziców i seniorów. I w takim aspekcie miękkim warsztatów, ale też jakiegoś konkretnego poradnictwa. I nowa kadra, która miałyby też te zadania pełnić. Także są na to pieniądze. Został zawiązany taki zespół, który już tę zmianę wspiera. Ja rozumiem też natłok zajęć i tych wszystkich spotkań online, ale te spotkania, ja mam przyjemność się koordynować, odbywają się regularnie. Więc zapraszam też na kolejne, które odbędą się w maju, mam nadzieję, że już na żywo i że będziecie Państwo kibicować, jakoś akceptować też to, co się tam będzie działo, ale że będziecie też mogli mieć na to wpływ, jako Rada na ten moment, to dzisiaj to jest bardziej informacyjne, ale rozumiem, że dostaniecie też Państwo kolejne dokumenty, które będą na tę zmianę pozwalały. Czyli

zarówno uchwałę dotyczącą przekształcenia MOPS-u w CUS, jak też docelowo uchwałę, którą nazywamy Programem Usług Społecznych, takie obowiązkowy dokument, który też będzie przygotowywany w najbliższym czasie i konsultowany i będzie mówił o tym, jakie to usługi, na jakich zasadach i komu. Więc to też jakoś czuję, że ważne, żeby Państwa potem tymi dokumentami nie zaskoczyć, na przykład za miesiąc, czy dwa na tej sesji, na którą serdecznie zapraszam. No i chyba tak, szanując też Państwa czas i tak z tak dużym podziwem myślę o tym, że siedzicie tu od 10:00, to chyba skończę, licząc na to, że może po prostu będzie jakieś pytanie i wtedy będę mogła zaspokoić albo ciekawość, albo wątpliwości. Dziękuję Pani bardzo. Proszę bardzo, dyskusja została otwarta. Już zgłosiła się Pani widzę Edyta Łapińska. Proszę bardzo, udzielam Panie głosu. Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie tutaj do Pani Agnieszki. Pani Agnieszko, tak jakby przysłuchując się temu, co Pani powiedziała, jakby wydaje się być oczywiste, żeby te Centrum Usług Społecznych zagrało, musi być bardzo mocna współpraca z organizacjami prawda, pozarządowymi, które działają na naszym terenie jak i z instytucjami. Także myślę, że to jest taki bardzo ważny, że tak powiem cel chyba na sam początek, prawda? Żeby to rozpocząć i żeby z perspektywy czasu, nie wiem, to był z tego sukces. Czy jakieś rady są na to? Mogę powiedzieć tylko, że absolutnie tako dlatego ja mogę się też Państwo jakoś pochwalić w imieniu osób, które też za to odpowiadają, bo jakby moją rolą jest tylko prowadzenie tych spotkań, wsparcie też takie eksperckie aktualnie MOPS-ów w tym procesie przekształcania natomiast na tych pierwszych spotkaniach, które żeśmy tutaj organizowali, to znaczy tu Pani Dyrektor też i Pani Agata i Pani Katarzyna wysyłały zaproszenia, to już jakoś ja się cieszyłam, bo byli przedstawiciele biblioteki, szkół, Domu Kultury, organizacji pozarządowych, klubów sportowych. Także już był początek tego myślenia o tym, że to ta wymiana informacji, to bycie razem będzie ważne i to, że było trzecie spotkanie z rzędu i te osoby ciągle na te spotkanie przychodziły, mimo tej zdolności, to dla mnie dowodem, że jest tu jakiś potencjał. Ale to początek. Zakładam też, że bardzo dużą rolę, będzie rola tego animatora, który jak już zostanie zatrudniony, to jeszcze będzie musiał dotrzeć do tych, do których na ten moment nie dotarło na przykład zaproszenie kierowane z MOPS-u. Ale też widzę ogromną jakby szansę w tym spotkaniu z Państwem dzisiaj. To znaczy, ja rozumiem, że czasem na nie wszystkie zaproszenia się odpowiada, bo ich jest dziesiątki tysiące jak się czegoś jeszcze nie zna, to też się nie widzi takiego sensu. Ale też bardzo serdecznie zapraszam, nazywało Partnerski Zespół Koordynacji Służb będzie się odbywało na ten moment raz w miesiącu docelowo, raz na kwartał, żeby znaleźć przestrzeń. I jeżeli czujecie, że to ważne, żeby być albo zachęcić tych, których warto zachęcić do tego, żeby tam przyjść, bo to będzie takie miejsce, gdzie będziemy zbierać te potencjały, o których tu Pani wspomina. Tak. Jeśli mogłabym jeszcze. Proszę bardzo. Właśnie tak jak Pani powiedziała, ja też uczestniczyłam kilkakrotnie w tych spotkaniach i jakby tutaj warto powiedzieć, że taką skarbnicą wiedzy właśnie między innymi byli Dyrektorzy szkół, czy placówek tak, czy instytucji, bo tak naprawdę oni wiedzą bardzo dużo tak, o tym, co, jeśli chodzi, nie wiem, o dziedzinę edukacyjną, czyli jeśli chodzi o dzieci, o osoby dorosłe, tak. Każdy ze swojej, tak jakby działki tak, miał bardzo wiele do przekazania. I myślę, że to jakby, to było bardzo ważne. Natomiast już teraz nie chcę przeskakiwać do tego raportu tak, ale te badania, jakby nie do końca myślę, że wskazały to, jak jest naprawdę. Także myślę, że tutaj nacisk powinno się kłaść właśnie na wiedzę i doświadczenia właśnie tych osób zawiadamiających danymi instytucjami. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski, proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Witam Panią. Ja chciałbym zadać takie pytanie. Bo ja, no do końca tego nie rozumiem nazewnictwa. Moje rozumowanie MOPS, Miejski Dom Opieki Społecznej. Tak. Opieka społeczna. A tutaj Centrum Usług Społecznych. I proszę mi wytłumaczyć te nazewnictwo, bo ja tego albo nie rozumiem. No MOPS, nazwa MOPS, to jest opieka społeczna. Opieka społeczna to jest, no dla Mieszkańca raczej darmowa. Centrum Usług Społecznych za usługi, Proszę Panią, takie jest moje rozumowanie, my będziemy musieli płacić. Za usługi się płaci.

Może ja się mylę, ale bardzo bym prosił żebyś się mylił. Żebyś się mylił, tylko moje myślenie idzie w tym kierunku. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Jeżeli by Pani chciała odpowiedzieć, proszę bardzo. Ja mogę od razu odpowiedzieć Panu Stanisławowi? To tak, to jest, trochę rozumiem też tę wątpliwość i tak naprawdę czuję tutaj dwa wątki. Pierwszy, to samo to nazewnictwo i trochę to jest tak jak powiedziałam, choć nie chcę się rozwodzić tak naukowo o tym, a mogłabym pewnie trochę dłużej, że to jest właśnie trochę pułapka, w którą zabrnęliśmy. To znaczy, że jak się popatrzy na myślenie o takim wsparciu społecznym, na początku także pierwszej ustawy i pierwszej reformy, to ono było też rozumiane szerzej. To druga reforma zawężyła bardzo tą pomoc społeczną, jako właśnie rozumianą tylko i wyłącznie do osób najbardziej potrzebujących. I dzisiaj już to widać, jest to, nie chcę powiedzieć, że niewydolne, bo to nie jest tak, że nie doceniam, bo to broń Boże nie jest nic personalnego do żadnych z ośrodków, tylko na dzisiaj widać, że to nie do końca działa. To znaczy, że takie wsparcie, że to jest, mówi się też o takim zawężającym, stygmatyzującym podejściu. Zawężanie tego wsparcia, nie integrowanie tego z, nie widzenie tego szerzej. To znaczy, na przykład pomaganie tylko temu niepełnosprawnemu, a nie widzenie tego, żeby, nawet osoby z niepełnosprawnością teraz się powinno mówić, przepraszam, pomaganie tylko tej osobie z niepełnosprawnością albo, nie wiem, tej biednej, a nie widzenie tego, że się zmiana nie dzieje. I to myślenie o usługach społecznych, pokazuje trochę szerszy horyzont. To znaczy w usługach społecznych mieści się też sama pomoc społeczna, ale ona mówi, żeby to było efektywne i skuteczne. To zobaczymy jeszcze, że jest większy wachlarz. Co więcej, że ta osoba, która korzysta z pomocy, może też korzystać z usług społecznych. A na dzisiaj trochę robimy tak, że ci, którzy korzystają z pomocy społecznej, to idą do MOPS-u, a ci, którzy korzystają z usług społecznych, to idą na przykład sobie, nie wiem, do Domu Kultury. A tu chodzi o to, żeby to łączyć i żeby integrować i usługi i społeczność. To jest dla mnie w kontekście nazwy rozszerzenie, czyli w ramach Centrum Usług Społecznych będą funkcjonowały różne działy i jednym z działów, dalej będzie dział odpowiadający za tą, tak zwaną pomoc społeczną, pomoc socjalną. Czyli takie usługi, które będą tylko i wyłącznie dedykowane konkretnym, nawet sprawdzam, tak, to są dokładnie zadania z zakresu pomocy społecznej, usługi dedykowane tym osobom, które spełniają konkretne kryteria. Natomiast oprócz tego będzie jeszcze kilka innych zespołów, pracowników pokazujących, że usług, bo pomoc społeczna jest też usługą, że usług jest więcej. O i tak bym tym domknęła ten wątek. Czyli pomoc społeczna to jedna z usług, które państwo świadczy na rzecz społeczności. W tym wypadku też samorząd świadczy na rzecz społeczności. A tych usług jest więcej. A jeżeli chodzi o ten wątek finansowy, to już dzisiaj mówi się o tym, że tak naprawdę przy tak starzejącym się społeczeństwie i przy tak wzrastającej liczbie chorób, różnych, cywilizacyjnych, na ten przykład wystarczy wziąć tylko choroby związane z chorobami psychicznymi, chociażby wśród dzieci i młodzieży. Za moment ta służba będzie niewydolna. To znaczy nie da się wszelkich usług dać tylko i wyłącznie bezpłatnie. Więc rzeczywiście państwo, bo to nie my, ale też państwo, już nawet w ustawie o CUS-ach przewidziało, że część usług może być usługami odpłatnymi. Proszę zobaczyć, że teraz bardzo wiele rzeczy dzieje się ciągle ze środków unijnych i dopóki się tak będzie działo, to te usługi będą bezpłatne. I te w ramach teraz tworzonego CUS-u również. Natomiast zakładamy, że docelowo możliwe będzie współfinansowanie tych usług. Ale uwaga, to też jest ciągle to podejście, które dla nas jest myślę, ciągle nowym. Współfinansowanie nie oznacza, że wszystkim po równo. Czyli w zależności od statusu, część osób będzie mogło za daną usługę zapłacić, bo ich będzie na to stać, a część osób, które spełnią konkretne kryteria, ich nie będzie na to stać, powinny daną usługę dostać za darmo. Więc to nie jest zerojedynkowe przeniesienie myślenia o tym, że nagle za wszystko trzeba będzie płacić. Absolutnie nie. Szereg usług z kategorii pomocy społecznej dalej będzie bezpłatnych. I część usług społecznych spoza kategorii pomocy społecznej dla osób, które spełnią kryteria, też będzie bezpłatnych albo częściowo odpłatnych. Nie wiem, czy to chociaż trochę Pana uspokaja Panie Stanisławie.

Dziękuję bardzo. No do końca mnie to nie uspokoiło, bo to słuchałem tego z wielkim znakiem zapytania. To ja mogę tylko jeszcze dodać, żeby powiedzieć Państwu tak, każda zmiana, każda, budzi jakieś niepokoje. A tu mówimy o bardzo dużej zmianie systemowej, bo to nie chodzi tylko o zmianę w nazwie albo w ogóle o zmianę w funkcjonowaniu usług społecznych społeczności. Stąd na rzecz tej zmiany, na ten moment jest jeszcze duże wsparcie finansowe, które Państwo, jako gmina dostaniecie. Zakładam, że potem część gmin będzie wchodziło w ten proces już bez takiego wsparcia finansowego. Natomiast ta zmiana jest jakby nieuchronna. To znaczy, jeżeli my nie pójdziemy w tym myśleniu, nie zmienimy tego myślenia trochę do przodu, to w pewnym momencie ta niewydolność będzie się pogłębiała i nie wystarczą już tylko 500+ i zasiłki okolicznościowe, bo tej pomocy będzie trzeba dużo więcej, niż będziemy w stanie ją dać. Jeżeli nie zintegrujemy tych usług, nie połączymy sił z różnymi podmiotami, nie trochę przeformujemy myślenia o tym, to zostaniemy też trochę w tyle, bo to jest zmiana, która Europie już funkcjonuje. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo jeszcze jakieś inne pytanie do Pani Agnieszki? Dotyczące Centrum Usług Społecznych. Jesteśmy w tym punkcie 23, utworzenie Centrum Usług Społecznych w Łapach. Widzę, że Państwo nie macie. To ja, a jeszcze tylko jedna osoba. Bo ja chciałam zapowiedzieć kolejny dyskont, ten kolejny punkt dobrze? Jeżeli Panie Przewodniczący, jeżeli będę mogła, to tylko jedno zdanie, zanim Pan przejdzie do kolejnego punktu. Dzień dobry, Adam Karasiewicz. Ja chciałbym tak troszeczkę, takiej chwili refleksji, bo ja tak obserwuję, jakby zadania tej nowej instytucji i program, to tak trochę mi się to rysuje trochę w formie takiej utopijnego chyba trochę takiego Urzędu, który, jakby w pewnym momencie zaczyna myśleć trochę za Mieszkańca. I, bo ja rozumiem, że jeżeli Mieszkaniec ma określone potrzeby, no to się udaje do określonych instytucji. Natomiast tutaj mam wrażenie, że jest taka sytuacja, że taki Urząd centralnie próbuje, jakby coś wykonać, co no niekoniecznie może być potrzebne, czy zgodne z wolą jakiegoś Mieszkańca. Więc tego typu tylko takie mam wątpliwości. Dziękuję. Ja mogę tylko, oczywiście też każdy z nas może te wątpliwości mieć, a pewnie mam trochę mniejsze z racji tego, że towarzyszę tym zmianom i pracuję ze społecznościami, na co dzień jestem też animatorem społeczności lokalnych i muszę tylko, i pracuję często z osobami wykluczonymi. Mszę Panu tylko powiedzieć Państwu, że może 10 lat temu bliżej by mi było też do tych obaw. Po 10 latach pracy tak fizycznie z ludźmi, w społecznościach, już się nie dziwię tej takiej, nie chcę powiedzieć bezradności, ale temu, że rzeczy dla mnie oczywiste, czy dla Pana oczywiste, dla wielu, dla czasem śmiem powiedzieć większości, nie są oczywiste. I że ciągle spotykam się z osobami, które nie miały pojęcia, że w ich mieście działają takie, a nie inne podmioty, od których mogły dostać takie, a nie inne wsparcie. Rozmawiam z matkami, które nie miały pojęcia, że działała tam organizacja pozarządowa, która wspierała dzieci, rodziny dzieci z autyzmem, osoby z niepełnosprawnościami, które nie miały pojęcia, że przysługuje im jakieś dofinansowanie na coś. Chodzi mi tylko o to, że daleka jestem od tego, żeby pozostawiać tę odpowiedzialność tylko tym ludziom, ale też, żeby im nie zabierać, tylko dawać taką możliwość i powiedzieć "Hej, człowieku, jeżeli czegoś potrzebujesz, a nie wiesz gdzie tego szukać, to możesz przyjść tu". To ciągle nie zabiera drzwi dla tych, którzy sami wiedzą, gdzie iść. Ale ci, którzy nie wiedzą, a tych jest bardzo dużo, szczególnie jak ich dotyka trudność życiowa, to jak przyjdą w to jedno miejsce i nagle się dowiedzą, że mogą dostać i takie wsparcie i takie i dla siebie i dla tego bliskiego, to jest to bardzo uwalniające, ale też bardzo wzmacniające, a istotą tej pomocy jest to, żeby docelowo jak najszybciej ta osoba była niepotrzebująca tego wsparcia. Dziękuję bardzo. Panie Adamie, czy to wystarczające wyjaśnienia? Rozumiem, że tak. Czy macie jeszcze jakieś pytanie do tego? Trudno mi, na razie te obawy nie zostały mimo wszystko jednak rozwiane. Dziękuję. Tak. Ale to ja też rozumiem, żeby było jasne, to znaczy ja nie oczekuję, że ja, siedząca w tym też od tak dawna i też w inny sposób pracująca ze społecznościami. Każdy z nas ma też inny kawałek swojej pracy zawodowej, aktywności zawodowej, że ja nagle wejdę, żyję tym już też od tylu miesięcy i teraz wejdę i w 10 minut

opowiem Państwu o czymś i zarazę was tak bardzo, że nie będziecie mieli żadnych wątpliwości, to nawet bym się zdziwił. Także tak naprawdę to, że Państwo z wątpliwościami zostajecie, to dla mnie naturalne. To dlatego też chcieliśmy ten punkt dać na obrady zanim dojdzie tutaj do konkretnych dokumentów. Po pierwsze, żeby ten temat w ogóle wrzucić. Mogę się z Państwem dzielić konkretnymi małymi materiałami na ten temat, takimi krótkimi, nie żeby czytać książki, ale są fajne broszurki dziesięciostronicowe. Jestem też ja, na ten moment współpracująca z MOPS-em i mogę też, gdybyście chcieli, dodatkowo o tym porozmawiać, jako pojedynczy Radni, jako Klub, też chętnie odpowiem na wszelkie pytania, spotkam się oddzielnie, pogadamy też o tych wątpliwościach. Zapraszam też na te spotkania. Także, jakby dla mnie to, że Państwo jeszcze jesteście w jakimś niepokoju, albo w obawie, albo nie do końca przekonani, to jest naturalna rzecz. Mam tylko nadzieję, że uda się tę zmianę w Łapach wprowadzić, przyrzeć się temu. To na pewno nie będzie łatwe. To jest wyzwanie. To jest w ogóle też trochę, no nie chcę powiedzieć, jakiego dobrego słowa użyć, jesteście pionierami. Te 30 gmin, które dostały dofinansowanie, choć jest drugie 30, które to zrobiło bez dofinansowania czyli w sumie gdzieś 60 samorządów w tej chwili w Polsce właśnie to robi. Także to jest też dowód na to, jakiej to jest w ogóle skali innowacja, ale tak jak mówię, docelowo ta fakultatywność przestanie obowiązywać i ustawa ma być nowelizowana za 2 lata. Wtedy prawdopodobnie kolejne samorządy będą musiały się włączyć w ten proces z jakimś czasowym rozciągnięciem. Także to i tak nas czeka, o tak powiem. To i tak nas wszystkich czeka. A tu, myślę sobie, że te rzeczy, które się będą też działy, Państwo jak będziecie widzieli efekty, to będzie łatwiej, bo będą wsparcie wolontariuszy, liderów, mieszkania chronione, poradnictwo specjalistyczne. Tu też kupę pieniędzy tak naprawdę, wprost powiedzmy sobie, pójdzie na te nowe usługi. Także kończąc, zachęcam, żeby się temu przyglądać. Natomiast mogę tylko dodać, bo chciałam zapowiedzieć, ten kolejny punkt. Tu po mnie będzie o diagnozie, to znaczy, że po to, żeby właściwie przygotować zakres tych usług i się temu przyrzeć jak to w ogóle dzisiaj jest, żeby zobaczyć co się zadzieje, jak ten CUS się uruchomi. Takim naszym marzeniem jest, żeby on się uruchomił od 1 lipca, od 1 sierpnia. Zobaczymy, bo tam też Ministerstwo musi zatwierdzać część dokumentów. Ale może się uda od 1 lipca, co by oznaczało, że się spotkamy na sesji za miesiąc i za dwa przy kolejnych dokumentach. Także gdybyście chcieli wcześniej Państwo, to ja jestem też do dyspozycji. Ale takim pierwszym krokiem było też obowiązkowe, na to Ministerstwo tutaj jakby nie zostawiało fakultatywności, przeprowadzenie diagnozy. Diagnozy, ale takiej diagnozy, która będzie dotyczyła bardziej usług społecznych niż w ogóle diagnozy, którą się robi przy tworzeniu strategii. I taka diagnoza w tym pierwszym kroku myślenia od CUS-ie, została tu przygotowana. To Pani Edyta, przez to, że towarzyszyła naszym spotkaniom wcześniej, już wie trochę, co to za diagnoza, bo ta diagnoza z częścią z Państwa była też współtworzona, konsultowana. I to też jest taki kawałek, można się z nią zgadzać w większym stopniu lub mniejszym, natomiast pewne rekomendacje do funkcjonowania CUS-u można wziąć. Stąd za moment ten punkt, to jest w ogóle prezentacja diagnozy, która została przygotowana w ramach już tego funkcjonującego w Łapach projektu, zmierzającego do przekształcenia MOPS-u w CUS. Tytułem wstępu przed diagnozą. Dziękuję. Tu jeszcze Stanisław Żochowski chciałby głos zabrać. Proszę bardzo Panie Stanisławie, udzielam Panu głosu. Dziękuję. Pani Agnieszko, bardzo przyjemnie słuchać Pani wypowiedzi, tylko ja chciałbym zadać jeszcze jedno pytanie. Słyszałam jakieś ale w tle, słucham. To ładnie, pięknie wyglądać będzie, dopóki będzie dofinansowanie. Co się wydarzy, jeżeli państwo nie będzie dofinansowało tego i to wszystko przejdzie na barki samorządu, a w samorządzie o samorządowym budżecie, to Radni powinni wiedzieć... Wcześniej. I wiedzą, wiedzą i na pewno będą wiedzieć. Będzie wielki dylemat, co myśmy najlepszego przegłosowali i co z tym fantem teraz zrobić, czy z powrotem te nazewnictwo zmienić na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej? Czy Rząd na to pozwoli? Będziemy niewydolni. Bo przede wszystkim, ja myślę tak przyszłościowej, jeżeli to są usługi, to od razu rozwijamy zatrudnienie. Tych osób będziemy

musieli zatrudnić, no bardzo wiele. Tak? Tak nie do końca. Już tak nie chcę Panu przerywać i wchodzić w słowo. Czekam do końca pytania, to wtedy się do niego ustosunkuję. Ja już dziękuję bardzo, już więcej nie będę zadawał pytań. Nie, nie, no bardzo ważne to są pytania, Panie Stanisławie, tak sobie myślę. I tak, to jakby absolutnie dobrze też, że padają. Po pierwsze, sam projekt, który na ten moment finansuje te usługi, jest do końca 2023 roku. To tą perspektywę czasową też warto narysować, na ten moment, chyba że będą jakieś przesunięcia jeszcze dalsze. Ale najbliższe te lata mamy zapewnione, jeżeli chodzi o funkcjonowanie usług. W kontekście cofania się wstecz, myślę, że nie będzie. Znaczący z tego, ja dodam też tylko, że to jest zmiana wprowadzana taka za tego Rządu i ja nie wnikam w opcje polityczne, ale akurat tę zmianę popierają eksperci i środowiska bez względu na, jak to się mówi, linię polityczną. To znaczy zakładam, że zmiany w prawie są tak daleko idące i to myślenie i tak potrzeba zmian jest tak daleko idąca, że tego się już nie cofnie. Nawet jeżeli się zmieni władza, zmieni Rząd, to raczej, może pewne rzeczy będą bardziej rozkładane w czasie. Myślę sobie, że nawet gdyby się skończyły jakiekolwiek finansowania, to my i tak idziemy w kierunku Centrów Usług Społecznych i integrowania i koordynowania usług społecznych, a nie tylko wąsko rozumianej pomocy społecznej. Bo tak jak mówię, to są badania i doświadczenia też zachodnie i badania, i obserwacja tego, co my mamy teraz w Polsce. Czy my widzimy? My, to mówię jakbym tak tylko ja, ale za mną tam stoi rzesza naukowców, profesorów, socjologów, ale też praktyków. Widzimy, że ta pomoc jest coraz mniej wydolna i że ona w tej, w takim, w taki sposób nie będzie w stanie funkcjonować za ten rok 2023. Także my i tak musimy iść w kierunku jakiejś zmiany. A jak Pan pyta tylko co będzie za te 3 lata w kontekście finansowania, o ja zakładam ten projekt bardzo mocno pokazuje właśnie tą rolę monitorowania i sprawdzania, która z usług działa, która nie działa, przyglądania się temu cały czas i ostatecznie potem decyzji, które z usług zostają jako usługi całkowicie bezpłatne dla wszystkich, które zostają jako częściowo płatne, a które zostają jako płatne. I prędzej czy później będziemy musieli się z tym zmierzyć, no bo statystyki są nieubłagane. Liczba seniorów, liczba osób chorych rośnie i my i tak nie będziemy w stanie zapewnić wszystkim takiej samej pomocy. Trzeba będzie bezpłatnie świadczyć ją tym najbardziej potrzebującym, ale też sprawiać, że ci, którzy są w stanie za nią zapłacić, żeby ją mogli też po prostu kupić. I myślę sobie, że to będzie tak, że za rok się przyjrzymy temu, co już zadziałało u was, co nie, u Państwa, a co nie zadziałało. Które z usług funkcjonują, które nie, które się sprawdzają, które nie. Za 2 lata znowu będzie można się temu przyrzuć. A za 3 lata, jak się będzie kończył projekt, podjąć decyzję, które z tych usług zostają i na jakich zasadach. Za 3 lata możemy być już w ogóle w nowym, jakby w nowym miejscu rzeczywistości. Więc to będzie bardzo ważne przyglądanie się temu. W ogóle może to byłoby fajnie, żeby punkt dotyczący CUS-u, był stałym punktem na co którejś sesji, żeby sprawdzać jak to w ogóle funkcjonuje. A jeżeli chodzi o zatrudnienie, to też tylko dodam, że na, tak się dzieje projektowo i w wielu innych miejscach tak się dzieje przy projektach, że na czas projektu jest zatrudniona osoba i ona wie, że jest zatrudniona na czas projektu. Natomiast tutaj mogę tylko dodać, że w przypadku tych projektów, to część kadry to jest kadra, która już jest w MOPS-ie, tylko dostanie, nawet nie tylko nowe zadania, ale będzie mogła je realizować w nowy sposób. Bo na dzisiaj pracownicy socjalni, nawet jeżeli by chcieli różne rzeczy robić, to im ustawa nie pozwala. A tu, zakładam to już pewnie więcej Pani Agata mogłaby któregoś razu, na pewno nastąpi powiększenie składu zespołu, ale też wiele zadań zostanie w dotychczasowym zespole, a gro pieniędzy, które są tu na te usługi, będą w ogóle zlecone na zewnątrz. Bo to jest też idea, żeby to nie wszystko robił CUS. On ma nie robić wszystkiego. On ma ogłosić konkursy i na przykład może jakaś organizacja pozarządowa mogłaby prowadzić któreś z tych zadań, może jakieś konsorcjum, może nawet w trybie zamówień publicznych jakiś podmiot prywatny mógłby część usług realizować. To nie jest tak, że to za każdym razem pociąga za sobą konieczność realizowania tych usług przez CUS, tylko kontraktowanie, korzystanie z podmiotów prywatnych, podmiotów społecznych, spółdzielni socjalnych,

organizacji pozarządowych w trybie ustawy o pożytku i w trybie zamówień publicznych. Ale rozumiem, że to i tak może nie rozwiać Pana wszystkich wątpliwości. Chętnie jeszcze kiedyś o tym porozmawiam, tylko może nie dziś, żeby Państwa nie zabić, bo, może siedzicie tu 10 godzinę, na dodatek z wyłączonymi kamerkami, nie widzicie siebie, to musi aż boleć. Dziękuję ślicznie Pani. Bardzo było przyjemnie usłyszeć Pani wypowiedzi i bardzo jeszcze raz dziękuję. I do zobaczenia. Nie do zobaczenia, tylko chciałem powiedzieć, że z oczu Pani bije, no jakieś ciepło. Przyjemnie się słuchało. Dziękuję jeszcze raz bardzo. Dziękuję. Chciałam tylko przypomnieć, że jestem, mam przyjemność być ekspertką współpracującą na ten moment z MOPS-em. Jestem tam regularnie. Gdybyście Państwo potrzebowali dodatkowej rozmowy, dodatkowych pytań, to jestem i dziękuję. A jeszcze może Pani, odnośnie tego raportu właśnie do Pani, bo ja wyczytałam na stronie bodajże 6, najważniejsze wnioski i rekomendacje. Z tego raportu, przygotowanym przez firmą, nie będę reklamował tej firmy, bo nie wiem co to jest za firma. No tak z nazwy... Oni są chyba gotowi, oni zostali wybrani w trybie zamówień publicznych u Państwa i są chyba gotowi za moment zabrać głos. Tak, tylko mi chodzi, co Pani myśli o takiej wniosku, diagnozie. Ogólną cechą usług społecznych świadczonych na terenie gminy Łapy jest raczej pozytywna ocena jakości samych usług. Co znaczy słowo "raczej" w tej ocenie, bo dla mnie to jest troszeczkę dziwne. Muszę Panu przyznać... Jak by Pani do tego podeszła? Muszę Panu przyznać, Panie Przewodniczący, że nie jestem nawet w malutkim ułamku autorką tego dokumentu, a co za tym idzie, nie chciałabym myśleć, co autor miał na myśli, a za moment autor się tutaj pojawi i może to jednak warto jego spytać. Ja mogę tylko dodać, że to co mi zostało w głowie, bo mieliśmy też okazję widzieć się z tym Państwem na jednym z zespołów, że to słowo raczej, bo to jest kwestia też wydzwieku, to było na takiej zasadzie, że jest dobrze. Ale jest szansa, żeby było lepiej. I mam nadzieję, że to w taki sposób za moment przedstawią autorzy diagnozy, ale tak jak mówię, proszę nie kazać mi myśleć co oni mieli, tak naprawdę na myśli. Chciałem podziękować Pani jeszcze naprawdę za bardzo wyczerpującą odpowiedź i tak trafiającą chyba do wielu osób. Myślę, że nie tylko do radnych, ale mieszkańcy, którzy też słuchają być może w tej chwili, troszeczkę rozszerzyć spektrum po prostu, który bierze udział w dyskusji nad tym centrum usług społecznych, także jeszcze raz Pani dziękuję, zapraszam do współpracy.

Ad. 24. Raport z diagnozy potrzeb i potencjału społeczności lokalnej Gminy Łapy w zakresie usług społecznych.

Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie, witam wszystkich Państwa Radnych, Pana burmistrza z całym zarządem, mieszkańcami i osobami z instytucji publicznych, które już częściowo właśnie udało nam się poznać, w trakcie przygotowania diagnozy. Jestem przedstawicielem firmy, firmy badawczej z Krakowa, z Tarnowa, z Małopolski, tutaj działamy bardziej w tych rejonach. I jestem tutaj dyrektorem zarządzającym całej naszej, jakby firmy i wraz ze mną dzisiaj jest Jan Cieślak, który był tutaj głównym prowadzącym właśnie cały projekt, ze wszystkimi jakby prowadzonymi badaniami oraz z przygotowaniem samej diagnozy. Tak, dzisiaj będziemy chcieli Państwu przedstawić w skrócie prezentację z diagnozy, którą przygotowaliśmy, odnosząc się też do pewnych wniosków i rekomendacji. Więc tutaj zaczynając, wobec tego od slajdu początkowego. Prezentacja dotyczy właśnie naszej diagnozy potrzeb i potencjału społeczności lokalnej Gminy Łapy w zakresie usług społecznych. I precyzując, jakie to właśnie mieliśmy jakby cele, jakby całego, jakby projektu, no były one jakby 4 takie szczegółowe, mieliśmy odnieść się do oceny obecnego stanu usług, ocenić potencjał organizacji i podmiotów świadczących takie usługi, zidentyfikować istniejące w środowisku lokalnym zapotrzebowania, oczekiwania oraz wskazanie pewnych kierunków, działań takich strategicznych, przekładających się na to, w jakim właśnie tutaj myśleniu, w jaki sposób powinniśmy koncentrować działanie nowo powstałej jakby tej jednostki, która w

założeniu, ma też jakby swój charakter, jeżeli chodzi o to jak właśnie ustawodawca przewidział, trzeba się zajmować i jakby ona się ma funkcjonować w obrębie nowych instytucji świadczących pomoc społeczną. Więc to całość naszych, jakby tych działań badawczych, jakby całego celu diagnozy, miało przyczynić się do dania pewnych wytycznych, wskazówek, jak zaprojektować teraz wdrożenie CUS, które ma właśnie postać ze, ogólnie MOPS-u działającego już aktualnie na terenie miasta i też jakie funkcje powinien, jakby świadczyć, mając właśnie na uwadze to, że chcemy w ten sposób, inaczej podejść do tej instytucji i tutaj, wydaje mi się, że te informacje, które Pani Agnieszka wskazywała bardzo trafnie precyzują, to jaka jakby ta zmiana ma nastąpić i jak o niej należy, jakby myśleć z takim oczekiwanym punktem końcowym, w przekształceniu tego systemu pomocy społecznej. O samej metodologii i przebiegu, to może Jan więcej Państwu opowie, jako osoba, która nadzorowała i koordynowała działania, więc Janku poproszę cię o głos. Jasne, słyszałem, że już przynajmniej część z Państwa miał okazję zapoznać się z diagnozą. Tam metodologia jest szczegółowo na początku rozpisana, gdyby ktoś był zainteresowany właśnie szczegółowymi informacjami, wszystko tam się znajduje. Natomiast, w skrócie wykorzystaliśmy 8 metod badawczych, 3 pierwsze punkty, które Państwo tutaj widzą, to są badania ilościowe. Wykonaliśmy analizę danych zastanych, czyli dokumentów, które dostarczył nam MOPS, Urząd Miejski, Powiatowy Urząd Pracy, Domy Kultury, Ośrodek Kultury Fizycznej, dużo instytucji lokalnych i korzystaliśmy oczywiście obficie z danych z GUSu. Poza tym wykonaliśmy dwie ankiety, ankietę skierowaną do ogółu mieszkańców i sondaż specyficznej skierowany do młodzieży, które dotyczyły z grubsza wszystkich usług społecznych czy wszystkich obszarów usług społecznych, o których jeszcze za chwilę kilka słów powiemy i poza tym wykonaliśmy też serię badań jakościowych. Skrzynka inspiracji, ten czwarty punkt, tutaj na slajdzie, to było takie najbardziej otwarte badanie, najmniej sformalizowane. Były w kilku miejscach na terenie gminy takie urny, do których mieszkańcy mogli po prostu wrzucić, de facto cokolwiek im leży na sercu mieli po prostu kartki papieru, mogli wybrać, zaznaczyć, który obszar usług społecznych ich w tej chwili interesuje i napisać jakiś komentarz, jakąś sugestię, coś co im wydaje się ważne, natomiast pozostałe 4 metody badawcze, dalej mówi o badaniach jakościowych. Stworzyły ten ciąg, zaczęliśmy od wywiadów fokusowych z, szeroko mówiąc, mieszkańcami, one były otwarte dla wszystkich. Gdzie omawialiśmy wszystkie te obszary usług społecznych, starając się generować jak najwięcej informacji o tym, co według mieszkańców jest istotne i jakie mają pomysły, co ich zdaniem powinno być zrobione, żeby tę sytuację w zakresie usług społecznych poprawić, polepszyć. Następnie odbyło się spotkanie w formule, na którym spotkaliśmy się z lokalnymi ekspertami, to byli już pracownicy MOPS-u, ale także pracownicy różnych jednostek publicznych, gdzie rozmawialiśmy dalej na podstawie tych danych już wypracowanych, ale precyzując je, starając się sformułować takie luźne pomysły, bardziej określone plany. Następne spotkanie to był panel ekspertów. To było spotkanie z osobami, które są i będą zaangażowane we wdrażanie tej instytucji, Centrum Usług Społecznych i to spotkanie miało na celu dalej na tych samych danych pracując pogłębienie i przede wszystkim wyznaczenie priorytetów i taką krytyczną analizę, to znaczy określenie co z tych pomysłów, które już udało nam się wypracować i jakoś zoperacjonalizować, jest wykonalne, a co niekoniecznie w tych ramach wyznaczonych w projekcie i częściowo pewne rekomendacje uznaliśmy za nierealistyczne, w związku z tym. I na końcu, kiedy już połączyliśmy dane pochodzące z danych z badań ilościowych i z tych badań jakościowych, których do tej pory powiedzieliśmy, przygotowaliśmy na podstawie tego wstępny raport, który był z kolei podstawą Konsultacji Społecznych, czyli takich spotkań konsultacyjnych odbyło się 7, z różnymi grupami odbiorców. To była grupa seniorów, grupa osób z niepełnosprawnościami, grupa osób młodych, to byli absolwenci Łapskich szkół ponadpodstawowych. Z grupą osób reprezentujących instytucje kultury i z nauczycielkami z Łapskich szkół i podstawowych, i ponadpodstawowych, po czym jeszcze odbyły się 2 spotkania konsultacyjne, jedno z ekspertami, jedno takie ogólne

przeznaczone dla wszystkich mieszkańców. I wszystkie te działania doprowadziły do przygotowania raportu z diagnozy, o których już wspominałem wcześniej i serii załączników, które też, jak rozumiem, są dla Państwa dostępne. Dziękuję Janku. Warto jeszcze wskazać, jakby obszary, które podlegały tutaj naszemu badaniu. Ustawa wskazywała i wskazuje, że powinniśmy się, jakby, skoncentrować przy samym prowadzeniu, bardzo szeroko, właśnie myśląc o bardzo takim szerokim tym katalogu usług społecznych, wychodząc z takich jakby standardowo, jakby z rozumianych, które w tym momencie, przylegały do samych działań MOPS-u, pokazując, że jakby ta rola społecznych usług jest naprawdę wychodząca i przenikająca się jakby nawzajem. Dlatego mieliśmy tutaj do, na wyzwanie, żeby przeanalizować, jakby tą ocenę potencjału jakby pewnego, problemu wyzwania, w czternastu różnych obszarach, które właśnie ze względu na ich różnorodność i jakby wielość, postanowiliśmy jednak do celów badawczych, połączyć w 4 główne obszary. I właśnie to były jako wsparcie rodziny, ochrona zdrowia i środowiska, system wsparcia społecznego, aktywność obywatelska, edukacja, kultura i sport. I w każdy z tych obszarów właśnie staraliśmy się już analizować, oczywiście na poszczególnych zagadnieniach sposób jakby osobny, uważając na konkretne tam charakterystyki i zebrane informacje, i potrzeby związane z danym katalogiem usług. Natomiast, łatwiej też było prowadzić właśnie dla mieszkańców rozmowy, konsultacje całe jakby działania takie badawcze, dzięki podzieleniu tego na takie 4 łatwiejsze do zrozumienia obszary i taki jakby podział całych prac był prowadzony, i tak samo jest on odwzorowany w samym raporcie i w samej diagnozie. I przechodząc do takich najważniejszych wniosków, myślę, że one są jakby takie 3 które pokazują ten, jakby nasz tutaj pewien kierunek, którym my powinniśmy się jakby zająć i jakby zadbać. Przede wszystkim to odnosząc się do pytania, które już zostało wcześniej zadane i odpowiadają w zasadzie na pewnego słowa, chodzi o to "raczej dobry", to wskazuje nam, z diagnozy wychodzi nam, że społeczność ma duże zaufanie do jednostek tutaj świadczących te usługi społeczne. I jest sporo naprawiać cennych inicjatyw, i odbierane jakby ten poziom usług naprawdę na wysokim, dobrym poziomie, natomiast zauważalny jest pewien problem z ich dostępnością, zarówno w komunikowaniu, w pozyskiwaniu informacji, w zrozumieniu, gdzie można daną pomoc jakby pozyskać. I ta pomoc, jakby kwestia komunikacyjna jest problem, który nie dotyczy wyłącznie, prawda tutaj, komunikacji na linii instytucje - mieszkańcy, ale zarówno mieszkańcy są w stosunku do instytucji i mieszkańcy pomiędzy sobą, jak i instytucje pomiędzy sobą. To jest bardziej złożone, jakby zagadnienie, które właśnie powoduje czasami niezrozumienie, jak w ogóle wygląda dany system usług społecznych, pomimo, że funkcjonuje dobrze w Łapach i tak mieszkańcy o nim sądzą. Natomiast wiele aspektów pokazywało nam, że nie wszystkie informacje są na nich tak łatwo dostępne i to w zasadzie jest takim dużym, jakby tym problemem związanym z tym, jak aktualnie jest ten jakby problem, najwięcej przez mieszkańców wskazywany. Więc ta ambiwalentna ocena usług społecznych, jest mocno właśnie powiązana z tą nieefektywną komunikacją, która wydaje się, że jakby CUS, jako ta jednostka w założeniu tak projektowane i tak przynajmniej teraz, jakby mająca, powiedzmy, charakter, wdrożona do takiego rozwiązywania, właśnie niektórych problemów mieszkańców, pomagania im radzić sobie z niektórymi wyzwaniami, które z różnych względów mogą dla nich być trudne. Jest tutaj, jakby faktycznie dużą potrzebą wśród mieszkańców, żeby pomagać im wzajemnie, jakby zrozumieć, jak oni z tych usług mogą korzystać. I kolejnym, jakby, trzecim z wniosków ogólnych, jest systemowy charakter problemów, ponieważ różne usługi, różne problemy, różne wyzwania mieszkańców dotyczą rzeczy wzajemnie się przenikających, które jednostki czasami samodzielnie nie są po prostu w stanie rozwiązać, ponieważ świadcząc wycinkowy charakter usług, nie mają dostępu do innych narzędzi, do innych danych, do możliwości takiej szerszej współpracy, co powoduje, że pomimo zapewniania usług mieszkańcom, mają oni czasami jakby poczucie, że jednak ich problem nie do końca, jakby jest rozwiązywany i wiedząc, że mogliby jeszcze jakieś inne wsparciem, uzupełniające jakby, je uzyskać, ale nie zawsze też, to

jest to możliwe i ten systemowy charakter problemów jest taką największą, tutaj jakby, informacją, która nam się wylania i wzajemnie się przenikającą pomiędzy tymi wszystkimi różnymi obszarami, które jakby udało nam się zbadać. I teraz, jakby, przedstawię bardziej, już prawda konkretne, konkretnego jakby zagadnienia, z rozbiciem, zarówno na to, jak one jakby teraz wyglądają, jeżeli chodzi o te na czerwono są zanoszone jakby problemy, które najsilniej nam wynikają z diagnozy. Te strzałki, które wchodzą na środek ekranu, pokazują sposób w jaki mogłyby zostać zaadresowane, a strzałki idące na dół ekranu wskazują nam, w jaki sposób, tak prawda, można też ten problem rozwiązywać jako konkretne, jego jakby symptomy, w jaki sposób można przeciwdziałać nim. Więc środek jest jakby rodzajem instytucji kierunku działania, natomiast konkretne akcje, czynności są już jako te niżej pokazane, jako strzałki schodzące na dół ekranu. Więc jeżeli chodzi o pierwszy, taki właśnie jakby tutaj, jakby katalog problemów, które też właśnie są, że są powiązane, to jest problem uzależnień i jakby zdrowia psychicznego. Wiadomo, że to są rzeczy, które też wynikają, nie są problemem lokalnym, mają jakby większy system, jakby charakter w występowaniu też jakby, bardziej szerszy społecznie. Natomiast te, jakby, problemy mocno jakby wynikają i są jakby widoczne w samym, po prostu tutaj, jakby naszym badaniu i kierunkują nas do tego, że powinien, jakby, powstać punkt specjalistycznego, ponieważ zarówno udało nam się w diagnozie, jakby wytypować katalogu usług, które mieszkańcy by sądzili, że są im potrzebne, jak i również mocno wskazywali, że obecnie, jakby dostępność do niektórych, jakby, usług, albo braku niektórych usług, jest dla nich faktycznie, jakby przeszkodą i potrzebą do zaadresowanie, w ramach tej nowej jednostki, która mogłaby, właśnie też jakby, pomagać w nie tyle w świadczeniu samych usług, ale w pomocy docierania do określonych specjalistów i rozwiązywania problemów, które są indywidualne i nie zawsze dają się zakwalifikować, w ramach jakiejś katalogu czy przedmiotu, prawda nazwanego, w ramach tych obecnie dostępnych. Nie wiem Janku, czy chciałeś coś dodać jeszcze do tego występu? Tak, ja chciałem dodać kilka takich szczegółowych informacji o tym, dlaczego tutaj w ogóle problem uzależnień i kryzysu zdrowia psychicznego się pojawił. Skąd akurat te 2 konkretne wątki. Tutaj oczywiście nie chcemy Państwu przekazać wiedzy o całej diagnozie, bo naprawdę tych obszarów i tematów podjętych było bardzo dużo, natomiast chcieliśmy właśnie wyszczególnić kilka szczególnie poważnych problemów, które po prostu pojawiały się w ramach bardzo wielu działań badawczych. Problem uzależnień był bardzo, w przypadku bardzo wielu pytań z ankiet, które zadawaliśmy był wskazywany jako najpoważniejszy problem w Gminie Łapy, zarówno w kontekście sytuacji rodzin, problemów opiekuńczo wychowawczych. W kontekście problemów młodzieży, w kontekście związku z bezrobociem, o którym też będziemy jeszcze mówić później, w kontekście wykluczenia społecznego. Rzeczywiście, także w badaniach jakościowych wiele osób zwracało uwagę, że ta sytuacja jest po prostu bardzo ciężka. Podobnie z kryzysem zdrowia psychicznego, wcześniej już Pani Agnieszka też wspominała o tym jako o przykładzie, szczególnie w kontekście trudnej sytuacji, wzmocnionej jeszcze przez pandemię, dzieci i młodzieży. I tutaj właśnie na środku ekranu, jak powiedział Kuba. Ten punkt poradnictwa specjalistycznego, czyli instytucja, która miałaby być stworzona w ramach centrum usług społecznych, mogłaby być odpowiedzią na obydwa te zestawy problemów, bo tutaj mówimy o takich hasłach, ale wiadomo, że to nie są proste rzeczy, które można jednym prostym działaniem rozwiązać. I właśnie sami ankietowani, bo to akurat te pytania padały w ankiecie, pytali o to, czym ich zdaniem punkt poradnictwa specjalistycznego mógłby się zajmować, wskazywali dokładnie na te problemy, w związku z czym nasze rekomendacje, cały ten raport można traktować też jako takie właśnie wskazówki co do tego, w jaki sposób instytucje czy plany Centrum Usług Społecznych, można by było sformułować, właśnie, konkretnie w obliczu tych problemów, które mieszkańcy zgłaszają. Dziękuję Janku i przechodząc, jakby, do kolejnego takiego zestawu, jakby problemów, to mamy tutaj 2 teoretycznie takie zagadnienia, które ciężko jakby powiązać, jeżeli chodzi o bezrobocie i emigrację młodych i niedostępność przyrody, natomiast wydaje się, że jak się na

nie spojrzysz głębiej, mają one gdzieś wspólne, jakby, elementy na siebie nachodzące. Mowa tutaj natomiast o wykorzystaniu pewnego potencjału, który gmina ma i mieszkańcy go zauważają, i są, jakby też, nawet mocno chętni do rozwoju, czyli jakby tego, tej przyrody, niezwykłego otoczenia i miejsca, w którym oni, jakby są, znajdują się i mają niesamowite walory dla wielu mieszkańców i osób przyjeżdżających, jak i potrzeby przełożenia tego właśnie w nową, jakąś taką, post industrialną wizję rozwoju gminy, która zapewni nowe miejsca pracy, nowe miejsca rozwoju i umiejętne możliwości kształcenia się, w ramach tych nowych czasów i kompetencji, jakby przyszłości związanych z tym, że jednak standardowy, teraz, charakter pracy troszkę się zmienia i można go właśnie tutaj jeszcze wspomóc, zarówno dla młodzieży, jak i osób dorosłych, które funkcjonują na rynku pracy lub właśnie pozostają poza nim, jako osoby bezrobotne, jakby zaadresować. Więc tą nową, jakby katalogiem sposobem na rozwiązanie jest, jakby, wizja rozwoju gminy, ponieważ nie nazwalismy tego, prawda, jako konkretne działania, które należałoby wskazać jako związane stricte z jakimś rozwojem przedsiębiorczości, ponieważ też zauważamy, że istnieje sporo inicjatyw, które, też jakby adresują te obecnie problemy. Natomiast ten problem wydaje się być złożony jeszcze poziom wyżej, jeżeli chodzi o to jak mieszkańcy, jak młodzież czują taką dalszą perspektywę funkcjonowania, jakby, w Łapach i możliwości wyobrażenia sobie tutaj, prawda, życia jako miejsce, które zapewnia tą doskonałą, jakby bliskość z przyrodą, natomiast nie wyklucza jakby z rynku pracy i pozwala nam mieć jakieś większe, szersze możliwości, jeżeli chodzi o taką nową, zwinną sytuację na tym rynku pracy. Tak, ja pozwolę sobie jeszcze dodać znów. Konkretnie o tych hasłach zgłaszających jakieś problemy. Bezrobocie, emigrację młodych, niedostępność przyrody. W kontekście tego pierwszego wątku zadaliśmy w ankiecie, w sondażu dla młodzieży 2 pytania dotyczące tego, czy zamierzają zostać w Gminie Łapy po ukończeniu swojej edukacji i drugie pytanie, czy, skierowany do tych, którzy zaznaczyli opcję, że zamierzają wyjechać, czy zamierzacie wrócić. I w obydwu tych przypadkach większość osób odpowiadała nie. Druga najczęściej pojawiająca się odpowiedź brzmiała, nie wiem. Osób, które deklarowały chęć pozostania w gminie, po prostu mówiąc, tak zamierzam zostać, albo tak zamierzam wrócić. Było około 15 procent z całej próby badawczej. W związku z czym, te dane naprawdę są wyraźne. Potwierdzali to zresztą szczególnie nauczyciele szkół ponadpodstawowych przy okazji badań jakościowych, którzy mówili, że z każdej klasy, właśnie szkół ponadpodstawowych w Łapach zostaje około 2, 3 osoby. I zdecydowanie niemal wszyscy byli zgodni, że tutaj głównym problemem jest kwestia rynku pracy w gminie. Co do niedostępności przyrody, dane, które nas najbardziej zdziwiły, dotyczyły tego, że z jednej strony wiele osób pytanych o to wprost mówi, że Gmina Łapy dysponuje niezwykłymi walorami przyrodniczymi, tak jak wspominał przed chwilą Kuba. Z drugiej strony na pytania dotyczące miejsc atrakcyjnych z perspektywy turystycznej, czy takie miejsca są i czy są dobrze przygotowane? Większość osób odpowiadała w badaniach ilościowych, negatywnie, więc było tam wyraźne napięcie i ta bliskość przyrody, mimo że jest faktyczna. Nie jest wykorzystywana przez wiele osób. I tutaj skąd to połączenie na tym slajdzie? Nasza sugestia, nasza rekomendacja brzmi, że Gmina Łapy potrzebuje jakiejś wizji rozwoju de facto post industrialnego. W oparciu o chęć stworzenia czy Zapewnienia warunków mieszkalnych na terenie gminy takich, żeby ludziom po prostu chciały się tu mieszkać, nawet gdyby pracowali albo uczyli się w Białymstoku, szczególnie w kontekście w tej chwili pracy zdalnej, która po prostu jest trendem wyraźnym, mogli i chcieli mieszkać w Łapach, ze względu na to, że tutaj są niższe koszty życia, że jest po prostu ładnie dookoła, że jest zielona infrastruktura, że dobrze się tutaj żyje. Więc wydaje nam się, że nawet niewielkie działania, ale właśnie zintegrowane jakąś wizją tego, w jaki sposób te zmiany powinny się odbywać mogłyby przynieść, może nie całkowite rozwiązanie tych problemów. To jest niemożliwe. Tutaj nie sugerujemy, że nagle cała młodzież zostanie w Łapach, ale mogłyby być tym dobrym kierunkiem i niewątpliwie CUS, jako ta instytucja, która też będzie animowała życie wspólnoty i także do młodzieży

będzie kierowała swe usługi. Mógłby być, mógłby pełnić istotną rolę. Ja chciałem tylko dodać, że też to nie chcemy mówić, że takiej wizji jakby nie ma, bo oczywiście też nie mieliśmy jakby czasu, jakby więcej, żeby wszystkie rzeczy, prawda, przeanalizować i odbyć spotkanie z wszystkimi tutaj osobami na miejscu, które działają, żeby faktycznie potwierdzić, taką jakby, stwierdzenie. Natomiast, chodzi o to, że mieszkańcy oczekują innego, jakby, formy przedstawienia im jakiegoś i dania im wskazówki, jak ta wizja może w perspektywie dalszej, prawda, wyglądać, więc to proszę ewentualnie nie odbierać na takiej zasadzie, że my krytykujemy czy wskazujemy, że coś tak jakby nie istnieje, natomiast wydaje się na pewno silniejsza potrzeba mówienia o tym, w sposób bardziej zintegrowany, bardziej transparentny i pokazująca konkretne jakieś działania, które mieszkańcy będą mieli osadzić w ramach, jakby, swojej działalności, tego co jest znane i bliskie, jakby na co dzień, żeby widzieli, jakby krok po kroku, też jakby szansę i miejsce dla siebie. I tu pozwolę sobie przejść do kolejnego slajdu pokazującego, już trzeci taki zestaw problemów. On dotyczy właśnie formy spędzania czasu wolnego i angażowania mieszkańców, w sprawy wspólnoty. I tutaj jest właśnie super, jakby przestrzeń dla... Jak rozumiem nie tylko u mnie Jakub nagle zniknął, prawda? No zniknął właśnie Pan Jakub, jest w tej chwili, Pan? Dobrze, czy ja mogę udostępnić w ekran? Mogę, to, pozwolę sobie szybko otworzyć te prezentacje, przepraszam za problem techniczny. Najwyraźniej Kuba miał jakiś problem z Internetem. Panie Przewodniczący, mogę chwilkę? Proszę bardzo. Nie wiem tutaj, czasami po prostu na czerwono wskakują tutaj pewne wykresy, jakby przepustowości, więc tutaj mam prośbę, bo Państwo przesłać do nas pismo, że miało być to prezentowanego około 10-15 minut, natomiast trwają to dłużej. No więc tutaj taka prośba tylko po prostu, że no nie chciałbym żeby mi coś tam się później wykrzaczyło tutaj i z tym programem, żeby była możliwość skończenia, jakby do końca sesji. Więc mam prośbę taką, że żeby, jakby tutaj skrócić troszkę, tutaj te wypowiedzi. To tak o techniczne. Oczywiście decyzja do Państwa, dziękuję. Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu, czy Panowie słyszeli tą wypowiedź Pana Burmistrza? Tak słyszałem, Jakuba widzę dalej niema, także jeśli Państwo pozwolą... Jasna sprawa, postaram się jak najszybciej pozostałe wątki omówić. Czy prezentacja jest widoczna? Tak, w tej chwili widoczna. Dobra. Znow widzą Państwo, wykorzystujemy tę samą formułę. Chcieliśmy wspomnieć o dwóch problemach zgłaszanych przez mieszkańców przy okazji różnych badań. Brak zorganizowanych form spędzania czasu wolnego wydaje się szczególnie istotny w kontekście sytuacji epidemicznej. Ku naszemu zaskoczeniu, zostało to wskazane jako najpoważniejszy problem współcześnie dla dzieci i młodzieży z Gminy Łapy. Natomiast, w toku kolejnych badań, inne grupy mieszkańców też zgłaszały takie zapotrzebowanie na te formy spędzania czasu wolnego. Mowa tutaj o rodzinach z dziećmi, o seniorach i osobach z niepełnosprawnościami w szczególności. I z drugiej strony ten wątek niskiego zaangażowania mieszkańców w sprawy wspólnoty. Tutaj, żeby nie być gołosłownym, powiem tylko o dwóch, a właściwie może ograniczyć się do jednego takiego niepokojącego symptomu. Mianowicie na pytanie zadane młodzieży, czy czują, że ich głos w sprawach gminnych, w sprawach lokalnych, ma znaczenie, liczy się, odpowiedź negatywną zaznaczyło ponad 50 osób, natomiast druga najpopularniejsza odpowiedź brzmiała, nie interesuję się sprawami społecznymi. W związku z czym, rzeczywiście ten problem jest dotkliwie zauważalny i tutaj pole działalności potencjalnie dla Centrum Usług Społecznych jest olbrzymie. Zresztą część instytucji, która mogłaby odpowiadać na te problemy te problemy takie jak inspiratorem aktywności. Klub Wolontariusza czy, czy Klub Liderów Społecznych, zakładam, że mogły być już wcześniej w tym gronie omawiane, CUS przygotował, czy, czy w ramach CUS-u miałyby one powstać i znow nasza diagnoza, mam nadzieję mogłaby być wartościowym punktem odniesienia i dostarczać treści po prostu dla tych instytucji, dostarczać jakiś pomysłów na strategię, na wprowadzanie konkretnych działań, przechodząc do ostatniego slajdu w, w ramach diagnozy pojawiła się też seria problemów, które może niekoniecznie mogłyby być wprost przynajmniej zaadresowane przez Centrum Usług Społecznych, natomiast

warto o nich wspomnieć przez to, że znów pojawiały się w bardzo wielu wymiarach, bardzo wiele osób zgłaszało je jako właśnie problemy, po pierwsze nierównomierny rozwój gminy, bardzo dużo osób zauważało, że centrum miasta Łapy rozwija się dynamicznie, większość instytucji, w tym instytucji oferujących usługi społeczne mieści się właśnie w centrum, co często odbywa się kosztem, czy to dzielnic peryferyjnych samego miasta, tutaj najczęściej mieszkańcy wskazywali na stronę południową, czy to terenów wiejskich i sformułowaliśmy często z pomocą mieszkańców znaczącą serię rekomendacji, które mogłyby odpowiadać jakoś na ten stan rzeczy, tutaj, jak Państwo widzą, mogłoby to być chociażby biblioteki publicznej w południowej części miasta, inwestycja w infrastrukturę, szczególnie w infrastrukturę zieloną, to też koresponduje z tym, o czym mówiłem wcześniej. Drugi z takich systemowych, poważnych problemów, które bardzo często mieszkańcy wskazują spontanicznie to jest brak, czy niewystarczająco rozwinięta sieć transportu zbiorowego. Dotyczy to w szczególności znów sytuacji osób mieszkających po południowej stronie miasta, jak i w, na terenach wiejskich. Bardzo często osoby zauważają, że ten transport kiedyś był, wskazują to jako, jako coś optymalnego, że kiedyś mogli rzeczywiście dojechać, czy to z osiedla Osse, czy to z innych miejscowości do centrum, w tej chwili taka możliwość nie istnieje, a nie wszyscy mają dostęp do samochodu i tutaj znów jak Państwo widzą, seria rekomendacji jest, jest przygotowana w raporcie, to wszystko jest szczegółowo rozpisane. Są tam też zaznaczone programy ogólnopolskie, z których ewentualnie można by było dodatkowe wsparcie finansowe w tym zakresie czerpać. To tyle, może postaram się już nie przedłużać, także pozwolę sobie na tym skończyć i raz jeszcze przepraszam za kłopoty techniczne, jeśli mają Państwo jakiegokolwiek pytania, to z chęcią na nie odpowiem. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, jeżeli macie Państwo, Pan, Państwo Radni pytania, to proszę o pytania. Myślę, że gdyby coś się jeszcze, tak powiem kolokwialnie urodziło później, to po prostu będziemy, mamy chyba kontakt z Państwem w jakiś sposób, więc wtedy będziemy też te pytania pozwólcie Państwo zdawać. Ja, jeżeli można, bo tu widzę są 2, 2 głosy. Proszę bardzo, już udzielam w tej chwili głos, Pan, to Pan Jan Cieślak tak i Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Proszę bardzo Pani Przewodnicząca, udzielam Pani głos. Dziękuję bardzo, tak naprawdę raport ten proszę Państwa za, pokazał to co tak, my wiemy od dawna prawda? Może to, prześcigamy się nieraz w rozmowach podczas sesji, jeszcze niedawno chyba tak 2-3 godziny wcześniej mówiliśmy o nabyciu stadionu, kiedy Pan Radny Leszek Gulewicz wskazywał właśnie na, na to że mieszkańcy mówią o tym, że południowa część miasta doszukuje się, prosi tak, zabiega o to, żeby powstało tam więcej działań takich społecznych tak, czy place zabaw, czy właśnie filia biblioteki, ten dokument tak naprawdę pokazuje to i utwierdza nas, że rozmawiając z mieszkańcami my tę informację mamy, zatem taka drobna dygresja, że jednak jako reprezentanci okręgu 2, mówiąc wcześniej o naszych jakby obawach, o naszych pytaniach, mieliśmy w tym rację, więc, więc no, żeby to tak nie było, że dopiero dokument opracowany przez firmę zewnętrzną ukazał prawdziwe, jakby problemy, o których mówią mieszkańcy, a my o nich nie wiemy, no wręcz przeciwnie, my o nich wiemy i mówimy, tylko że szkoda, że niektórzy Radni, no jakby zaprzeczają temu, więc ja tu przychylam się do, do, do tego raportu i widzę, że został on zrobiony rzetelnie i Państwo dotarliście do mieszkańców, no za co bardzo dziękuję. Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej, proszę bardzo w tym punkcie. Czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Łapszo, udzielam Panu głosu. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący, ja bardzo się cieszę, że taki raport powstał. Tutaj też chciałbym się przychylić do słów Pani Przewodniczącej Jabłońskiej, wyraźnie widać, że mieszkańcy południowej strony miasta domagają się, mówią o tym, jako głos mieszkańców też cały czas o tym przypominamy, że jednak tych inwestycji po południowej stronie miasta, a podział miasta na północną i południową tutaj mam na myśli poprzez podzielenie miasta linią kolejową 87, mieszkańcy domagają się, żeby tych inwestycji no jednak było więcej troszeczkę, tych parków, placów zabaw, ławeczek, a przede wszystkim pieniędzy na infrastrukturę drogową, na infrastrukturę

drogową, bardzo się cieszę, że dostałem dzisiaj odpowiedź na interpelację od Pana Burmistrza, na moją interpelację z tego tygodnia w sprawie złożonych wniosków i wykonywanych projektów dróg w, po południowej i północnej stronie miasta, poprosiłem, żeby ten dokument, który dostanę był z tym rozdzieleniem na te 2 strony miasta. No i jasno widać, w tym, w tym zarówno w tym raporcie, który tu zewnętrzna firma referuje, jak i w odpowiedzi Pana Burmistrza, że jednak 90, 95 procent inwestycji w naszym mieście realizowanych jest po północnej stronie miasta, warto też zauważyć, nie wiem czy akurat była, dokładnie aż nie, nie przeanalizowałem tego raportu, ale warto też zauważyć, że rozwojowa część miasta, jest to południowa strona miasta, północna strona miasta ograniczona będzie za chwilę, w tej chwili ograniczona jest parkiem narodowym, a za chwilę ograniczona będzie obwodnicą miasta, która miejmy nadzieję, że w latach najbliższych powstanie, więc tutaj taka prośba do Pana Burmistrza, żeby też Pan Burmistrz wyciągnął wnioski z tego raportu, jednak w końcu może zaczął słuchać Radnych z 2 okręgu, że jednak te inwestycje na południowej stronie miasta są potrzebne, że w tamtą stronę miasto się w najbliższych latach będzie rozwijało, więc należy zacząć budować tę infrastrukturę. Bardzo się cieszę, że takie raporty powstają zawsze. Panie Piotrze nie ma. Czy Pan Burmistrz mnie słyszy, bo tutaj nie mam właśnie informacji od Pana Piotra, to się wszystko urwało. Znaczący no nie wiem, wyskoczył. Nie mam teraz Pana Piotra i czerwoną mam tutaj w ogóle chwilę. Zaraz może spróbuje jeszcze raz się zalogować. Może inaczej Panie Burmistrzu, prosił o głos Pan Radny Adam Karasiewicz, może ja udzielię mu w tej chwili głos, a Pan Piotr jak się zgłosi, to wtedy. Już jest w oczekaniu, już, już akceptuję. Szanowni Państwo nie wiem czemu, ale wylogowało mnie sesji, cały czas jestem zalogowany do eSesja, ale nie wiem czemu wylogowało mnie z wideokonferencji, więc przepraszam bardzo, jeżeli nie byłem słyszany, chciałbym tylko zakończyć to tym, że no, może w końcu Pan Burmistrz zacznie słuchać też mieszkańców południowej strony miasta i te inwestycje się po południowej stronie miasta pojawią. Dziękuję bardzo głos. Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan Adam Karasiewicz, udzielam Panu głosu. Ja bym chciał też nawiązaniu do tego, do tego raportu odnieść się także do tej kwestii strony południowej miasta, jako Radny z tego okręgu. To, że jakby są pewne różnice, to no oczywiście wynika z rozwoju miasta, gdzieś tam prawda i i no nie dziwnym się temu, że, że mieszkańcy chcą pewnie, w pewien sposób wyrównywać te szanse, natomiast ja tak dziś odebrałam trochę ten raport jako taki też, no taki głos gdzieś pokazujący trochę tą taką może kwestię, może wykluczenia też takiego komunikacyjnego tej południowej strony, skoro tam się pojawia rzeczywiście ten problem taki, być może osób starszych, dotarcia do instytucji znajdujących się po północnej stronie miasta, to rzeczywiście jest to taki sygnał, który gdzieś pokazuje, że chyba powinniśmy się temu bardziej przyjrzeć i być może zwrócić większą uwagę na tą taką dostępność. Rzeczywiście, no w tym, w tym czasie, kiedy mamy do czynienia z pandemią, kiedy rzeczywiście, zwłaszcza dla starszych mieszkańców, no komunikowanie się, poruszanie się po mieście, docieranie do nie wiem, do lekarza, czy czy do innych instytucji jest utrudnione, to być może trzeba by rzeczywiście, gdzieś tam się w przyszłości zastanowić nad ułatwieniem tych, nad rozwiązaniem tych problemów, problemów komunikacyjnych, związanych z południową stroną miasta i z tym, że rzeczywiście być może, no taki, takie poczucie trochę odizolowania i wykluczenia, zwłaszcza myślę starszych mieszkańców z tej strony południowej może występować. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Pan Andrzej Rogowski, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo, no jesteśmy właśnie w tym momencie przy tym rozwoju południowej części miasta, między innymi był z tego powodu mój wniosek, żebyśmy nie prostowali budowy baseniku przy ulicy Matejki, a żebyśmy się skupili właśnie na jakimś konkretnym projekcie przy szkole nr 2, łącząc ewentualnie budowę normalnego basenu z halą widowiskowo-sportową przy szkole numer 2. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, proszę bardzo udzielam Panu głosu. Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo i tutaj ja się zgadzam z głosami Radnych, bo jak najbardziej od wielu, wielu lat obserwujemy to, że tam, na tamtej stronie

miasta nic nie powstało. To nie jest tak, że w ciągu 2 ostatnich lat nic tam się nie wydarzyło. Mogliśmy już wiele rzeczy mieć tam. Pamiętacie, sięgnijmy historią, były tam plany basenu, najpierw jednego, drugiego, z różnych względów tu nie mówię o jakiś tam, wielu, wiele, wiele rzeczy dotyczy też finansów, parę lat temu proszę Państwa, tutaj wahało się była decyzja o, gdzie wybudować Dom Kultury. Też pewnie można było rozważyć lokalizację Domu Kultury po tamtej stronie, byłaby to wtedy jakaś równowaga tak naprawdę, że i z jednej, i z drugiej strony mamy takie, takie budynki, to jako mówię przykład, ale oczywiście tak, zapominamy o, o przedszkolu numer 2, które w tej chwili już jest na etapie rozstrzygnięcia, także kilka milionów złotych. W tej chwili, ja jak słyszę tutaj, to niektórzy chyba nie wiem, nie chodzą i nie rozmawiają z tymi mieszkańcami, bo w tej chwili i buduje się ulica Cmentarna, gdzie ludzie też mówią od wielu, wielu lat nic się tam nie działo. Wniosków było złożonych myślę, że nie wiem skąd Pan Piotr wziął 90 procent, w jaki sposób ten klucz jest liczenia, bo też dobrze byłoby pokazać to wszystkim, bo, jeżeli ja sobie przypominam, to te wnioski, jeżeli chodzi o tereny wiejskie, czy jedną i drugą stronę miasta to był to bardzo równoległe, bardzo równoważny taki podział, wcześniejsze lata przypomnę, że odbyła się Komisja, na której Radni wybierali wnioski, na które powinno być dofinansowanie, drugi jeszcze aspekt jest tego, że ja przygotowuję Państwu ilość dróg nieutwardzonych na jednej stronie i na drugiej, może, może wtedy patrzmy w ten sposób procentem, bo wiadomo, że na tamtej stronie miasta tych ulic jest mniej, więc jeżeli tutaj opieramy się na cyfrach, to bądźmy uczciwi, a z tym zgadzam się, że tamta strona miasta była przez wiele, wiele lat zaniedbana, może, może, to może za duże słowo, ale że powinno tam być wiele też miejsc, tak samo, żeby mieli wszyscy mieszkańcy ten równy dostęp, jeżeli chodzi tutaj o wypowiedź Pana Adama, jak najbardziej zgadzam się, tylko pamiętajmy, że już w tej chwili dosłownie może w ciągu 2-3 tygodni mam nadzieję dostarczony będzie bus z programu door to door, przypomnę, że dostaliśmy dofinansowanie bardzo wysokie. W większości będzie to dowóz dla osób niepełnosprawnych, ale osoby starsze będą mogły także się zgłosić i ten bus 9-osobowy z windą dla osób niepełnosprawnych będzie właśnie służył tym potrzebom, o którym Pan mówi, czyli jest to już dawno realizowane, osoby starsze będą mogły z tego skorzystać. Także dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Piotr Łapszo ad vocem, udzielam Panu głosu. Panie Burmistrzu ja tylko tak na szybko, północna strona miasta, ulica Siedleckiego, Cygańskiego, Armii Krajowej, Nowy Rynek, Piaskowa, Wyspiańskiego, Malczewskiego, Wyczółkowskiego, (niewyraźne), Michałowskiego, Krańcowa i przebudowa parkingów przy ulicy, przy, na ulicy Westerplatte, a południowa strona miasta pół ulicy Cmentarnej, więc Panie Burmistrzu no tak 90 procent, to tak lekko powiedziane, bo gdzieś 95 procent będzie, już nie mówię o inwestycjach niedrogowych, czyli inwestycjach kultu, w budowę budynków, czy tutaj obiektów służących dla mieszkańców i tutaj może wymienię północną stronę miasta, centrum przesiadkowe, remont biblioteki, budowa Domu Kultury, przebudowa Placu Solidarności, przebudowa Placu, Placu Niepodległości, a po południowej stronie miasta żadnej inwestycji takiej, więc Panie Burmistrzu, no jednak jest to takie 90 procent, tu wcale nie przesadziłem z tymi liczbami, mam nadzieję, że jednak pojawią się inwestycje, o których tam też gdzieś tam mówiliśmy wcześniej, o których podejmowaliśmy decyzje już w tamtym roku, czyli z tych funduszy norweskich, że może w końcu pojawi się ten plac zabaw tak długo wyczekiwany przez mieszkańców południowej strony miasta. Trzymam kciuki, żeby to się udało i mam nadzieję, że dopełnicie Państwo wszystkich starań, żeby jednak ten plac zabaw, przynajmniej ten plac zabaw powstał na południowej stronie miasta w tej kadencji. Dziękuję, proszę bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem. I tu, i tu o dziwo w części się zgadzamy. Dobrze Pan wymieniał, przebudowa tego, przebudowa tego, przebudowa tego, już ja nie będę wymieniał, bo na tej stronie miasta od wielu lat było to budowane, więc było co przebudowywać, co, jaki budynek, czy jaki plac miałby Pan przebudować na tamtej stronie? Wiele rzeczy tam jeszcze przed nami, między innymi nie wspomniał Pan, że był złożony wniosek na osiedle cukrownicze, ulicę

(niewyraźne) i wiele innych, także nie mówmy w ten sposób, bo to jest taka demagogia trochę, że że więcej wniosków jest składane tutaj, więcej jest tutaj ulic, które i osiedli, które były zaczęte, bo to są, to jest troszeczkę inne, taki, struktura tych, tych ulic i struktura tych osiedli, ale jak najbardziej ja też jestem przekonany, że obie strony miasta, jeżeli chodzi o infrastrukturę, powinny być tak samo traktowane. Jest wiele rzeczy do zrobienia jeszcze i ulica Długa. Pamiętajmy, że chodniki na ulicy Długiej też powstały, a w tej chwili wiadomo, że wszystko, opieramy się na środkach zewnętrznych i ta najgorsza część ulicy Cmentarnej była, była tutaj do naprawy już tak naprawdę, bo się rozpadała, ale wiele rzeczy, wiele jeszcze rzeczy przed nami i myślę, że wspólnie wiele rzeczy jeszcze zrobimy. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo jakieś głosy w dyskusji tym punkcie? Rozumiem, że więcej głosów nie ma.

Ja zanim podziękuję przedstawicielom tej firmy, która przygotowała ten raport, to chcę dwie swoje takie uwagi na temat powiedzieć tego raportu. Przede wszystkim niektóre wnioski Państwa, czy, no nie wiem skąd one płyną, ale może tak rzeczywiście jest, może ja czegoś nie wiem, nie rozumiem. Jeżeli chodzi o kwestie w sprawozdaniu z konsultacji społecznych i inne powody migracji to strona bodajże 8, jako drugi taki poważny punkt zrobiło się, że Łapy to miasteczko konserwatywne. Osoby o innej orientacji, o innych poglądach, a nawet po prostu inaczej wyglądające mogą zdecydować się na wyjazd, aby uniknąć poważnych problemów wynikających z braku tolerancji. No wie Pan, coś tak, taki wniosek przedstawić w raporcie to musi być rzeczywiście jakiś makabryczny dowód, że Łapy nie są miastem tolerancyjnym. Ja czegoś takiego sobie nie wyobrażam w Łapach, że Łapy nie były miastem tolerancyjnym. Mam różnych znajomych z różnych, pochodzących z różnych krajów, nigdy czegoś takiego nikt do mnie nie powiedział. Także to jest, nie wiem, czy to Państwo widzieliście, poza tym mieliście tu Państwo uwagi do inkubatora przedsiębiorczości, że młodzież nie wiem co to jest inkubator i tak dalej, myśmy na poprzedniej, w tej samej sesji dzisiejszej, na początku mieli spotkanie z Panią właśnie Szefową Inkubatora, która przedstawiała raport za rok 2020, ona też była tym zaskoczona, więc albo my czegoś nie wiemy do końca, albo to jest troszeczkę przegięcie w jakąś stronę. Również zaskakuje mnie to, co Państwo przedstawiać na końcu. Otwarte spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami, one po prostu się nie odbyło z tego co widzę, tak, jakie dalej będzie działanie tego typu, czy będzie organizowane jeszcze, czy nie, czy, czy jaki jest, no bo to jakiś etap jeden nie został zakończony z tego co wiem i jeszcze tam innych parę punktów jest tak, myślę nie, nie na dzisiaj dyskusja na ten temat, na którym warto by się pochylić, naprawdę czy Państwo nie, troszeczkę nie przeginacie tego raportu, to tylko taka moja uwaga na zakończenie. Czy mogę się odnieść, czy nie ma na to czasu? Proszę bardzo, tylko bardzo krótko. Jasne, 2 tematyczne wątki, do których się Pan odniósł, czyli wątek dotyczący inkubatora przedsiębiorczości i tolerancji, obydwa pochodzą właśnie z konsultacji, ze spotkania konsultacyjnego z młodzieżą i ten dokument ma charakter sprawozdawczy, to nie są nasze wnioski, nasze rekomendacje, tylko sprawozdanie z tego, co uczestnicy spotkania, czym się z nami podzielili, to była grupa 20 osób absolwentów i absolwentek łapskich szkół ponadpodstawowych, w większości Liceum Ogólnokształcącego, także nie czuję się tutaj władny, żeby jakoś ich usprawiedliwiać. To są po prostu głosy, które oni zgłosili do dyskusji. Natomiast co do ośrodka przedsiębiorczości, też te osoby właśnie o tym nam wspominały, przy czym dokładna wypowiedź dotyczyła tego, że przez większość okresu, w którym te osoby były w liceum, one po prostu nie zdawały sobie sprawy z tego, że ta instytucja istnieje. Natomiast gdy już się tego dowiedziały, były bardzo pozytywnie zaskoczone, jak dużo można było tam działać, w związku z czym to nie był zdecydowanie głos taki po prostu negatywny, jeśli tak to wybrzmiało może jest to nasza wina, że po prostu niewyraźnie o tym wspomnieliśmy, natomiast kończąc już w sprawie spotkania ogólnego konsultacji z mieszkańcami, to spotkanie się odbyło, było reklamowane, było promowane i na Facebooku i poprzez kontakt bezpośredni, i po prostu mieszkańcy się na nim nie pojawili. To znaczy ono się odbyło, czy mieszkańcy się nie pojawili tak? Tak, zgadza się, link był opublikowany, wszystko było dostępne, nikt się nie pojawił, w

związku z czym. Przepraszam, nie zrozumiałem. Operacja się udała, ale pacjent zmarł no, tak, także tak pewnie wynikło, to tak to można podsumować, także dziękuję Państwu bardzo jeszcze raz, być może będziemy jeszcze niejednokrotnie skorzystali z tych informacji zawartych w tym raporcie. Także no jest to do przeanalizowania, tam jeszcze jest parę takich punktów dosyć, dosyć wrażliwych według mnie, które może, mogą świadczyć o pewnym, no nie wiem, czy przekłamaniu, ale to umówmy jeszcze na inne, nie na dzisiaj może dyskusji na ten temat. Jeśli są jakiegokolwiek pytania bardzo proszę o informację, my jesteśmy w stanie udzielić wszystkich odpowiedzi czy to drogą mailową, czy, czy w ramach jakiegoś innego sposobu komunikacji. Dziękuję, Pani Przewodnicząca jeszcze Urszula Jabłońska prosi o głos, proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, pytanie mam trochę może z innej, z innego aspektu, ale czy jeżeli Państwo jako firma wykonawcza ten raport, no jakby przedstawialiście, czy ze strony gminy był jakiś odbiór i uwagi prawda, bo teraz mamy, to co powiedział Pan Przewodniczący bardzo obszerny dokument, który no my mieliśmy około tygodnia czasu, żeby się zapoznać i są rzeczy, które no delikatnie rzecz ujmując, są dyskusyjne, bo tutaj jak najbardziej zgadzam się z Panem Przewodniczącym i myślę, że taki odbiór ze strony gminy, Urzędu, czy, czy, czy innej jednostki, mam nadzieję, że, że był dokonany i pytanie, no w jaki sposób, jeżeli takie rzeczy dyskusyjne się pojawiły, które no budzą troszkę, trochę kontrowersji i są dla nas takim znakiem zapytania i dzisiaj dyskutując na sesji na ten temat, no mamy pewne, pewne pytania, ale, także no czujemy się troszeczkę no poruszeni tak, więc poproszę może Pana Burmistrza o odpowiedź, czy ten raport był odbierany, sprawdzany tak, czy też weryfikowany ze strony Urzędu, czy innej jednostki? Kto, kto o tym kordy, koordynował kto? Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Panie Burmistrzu. Oczywiście, szanowni Państwo. Pani Urszula i Państwo wiedzą doskonale, że koordynuje to Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, ale ja mam tak samo i Państwo takie uwagi, my mamy takie uwagi oczywiście, przecież między innymi nawet jak chciałam przed chwilą zabierać głos, no grupa 20 osób, no to jaka to jest próba? Więc, to oczywiście ja też nie zgadzam się z tym, że, że można na podstawie 20, ankiety na 20 osobach coś stwierdzić, a jeżeli chodzi o bliższe informacje dotyczące przebiegu tego i organizacyjnych, to oczywiście Panie, Panie z MOPS-u na pewno udzielił informacji. A może jest któraś z Pań z MOPS-u, żeby od razu odpowiedziała, bo to no taki jest dosyć istotny wątek, nie czekajmy na odpowiedź, ale jednak niech ktoś z Miejskiego Ośrodka Pomocy. Czy ktoś z MOPS-u jest, żeby odpowiedzieć na to pytanie? Kto odbierał ten raport? Czy były jakieś uwagi? Dzień dobry, Marzena Krasnopolska, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łapach. Ja osobiście tutaj współpracowałam z firmą przy tworzeniu raportu, jak i konsultacjach. Ten raport został przez nas całościowo sczytany, komentarze były do raportu udzielane, także jest on przez nas akceptowalny. Czy mogę jeszcze powiedzieć 2 słowa? Proszę bardzo. Dziękuję. Chciałam tylko podkreślić, żeby to naprawdę wybrzmiało, że część szczególnie załączników Państwo się odnosili do konsultacji społecznych. To jest część sprawozdawcza, to nie ma charakteru o cennego, to nie jest tak, że to są wszystko rekomendacje, które my sugerujemy, staraliśmy się zachować taką właśnie wyraźną strukturę, że jeśli coś rekomendujemy, żeby to opisać, w części metodologicznej wszystkie aspekty formalne są wyjaśnione. To, że w spotkaniu konsultacyjnym wzięło udział 20 osób w tym przypadku wydaje mi się, że to jest i tak sensowny wynik, to było spotkanie jakościowe, które nie miało być przygotowane i przeprowadzone na reprezentatywnej próbie w tym przypadku osób młodych. Tego typu reprezentatywność była zapewniona w badaniach ilościowych, czyli w sondażu dla młodzieży i w ankiecie. Dziękuję bardzo. Przepraszam, ad vocem, Panie Janie ja do Pana nie mam jakby pretensji, metodologię Pan obrał taką jaką Pan powinien, prawda? Natomiast tutaj chodzi o ten aspekt nasz lokalny, prawda, który zawsze musi być nałożony na takie działania, bo Państwo nie jesteście stąd, to jest i plus i minus tak, dlatego jest pytanie do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i prośba gorąca, żeby jednak dołożyć należytej staranności, żeby ten zespół, bo nie wiem ile osobowy jest zespół w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej jednak zważył na takie

dokumenty, bo myślę, że Państwo macie więcej czasu, więcej też wiedzy, żeby to po prostu sprawdzić, przedyskutować nawet prawdę, żeby uniknąć takich, takich wniosków, które po prostu no, ja z jednej strony pochwalę ten raport, bo dużo jest cennych, cennych informacji, z drugiej strony no proszę zauważyć, 2 jakieś stwierdzenia psują wszystko, więc no proszę do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o, o jednak większą rozwagę i nałożenie tych naszych aspektów, którzy, które Państwo doskonale znacie. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Jakub Zygućki prosił jeszcze o głos, proszę udzielać Panu głosu. Tak, ja chciałem jeszcze uzupełniając do reszty Państwa, bo tutaj tyle jest głosów i jakby zastrzeżeń, że oczywiście rozumiem, bo też z perspektywy osoby, która no patrzy na kontakt lokalny może być właśnie coś jakby dziwnego, natomiast wydaje mi się, że można potraktować to jako pewne informacje, które po prostu warto jednak jeszcze zdiagnozować, jakby sprawdzić, ponieważ tak, jak tutaj słusznie mówimy, nie, nie do końca są pewne grupy. Mówimy o badaniach ilościowych, jakościowych, coś o konsultacjach, natomiast wydaje mi się, że to jest jakby ważnym cennym, jakby teraz spostrzeżeniem, żeby jeszcze się upewnić, na ile faktycznie to jest coś, co ma charakter indywidualny, a na ile może gdzieś tam szerzej przenika, tylko czasami nie ma o tym jakby wiedzy, ponieważ takich też jakby badań i jakby takich analiz, jakby społecznych nie robi się jakby też, jakby cały czas. My też, chcę powiedzieć, mieliśmy oczywiście na samym początku, jakby patrząc na to, jak szeroko CUS ma działać, to że pewne wątpliwości najlepiej, my będziemy w stanie jakby większość rzeczy, tak jakby bardzo pogłębić, prawda? Bo jakby zakres jest szeroki, narzędzia i metody badawcze zostały określone, które wynikały nam z zamówienia, które też wynikają z tego, jak Ministerstwo jakby podchodzi do głosowego raportu, więc ten raport nie jest już rzeczą, która prawda powinna dawać już konkretne w 100 procentach jakby informacje do tego, że należy całościowo, jakby tak iść, jakby sądzić, dlatego dawaliśmy bardziej kierunki strategiczne, natomiast jeżeli pewne rzeczy u Państwa wywołują niepokój, to wydaje mi się, że powinno krokiem kolejnym iść jakby zweryfikowanie jakby tych rzeczy i sprawdzenie, czy faktycznie one jakby są jakimś, mają charakter większy, systemowy, powtarzający się lub w ogóle mogą być faktycznie jakby, gdzieś mniejszym jakby głosem. Dlatego takie rzeczy zawarliśmy w konsultacjach z naszej też jakby takiej, no etyki badawczej pokazania tego, że jednak takie głosy też się pojawiają, ponieważ niektóre rzeczy, które mają taki charakter, niezbyt łatwo przenikających do jakiś na przykład społeczności, świadomości w zasadzie, jakby takiej zrozumienia naszych niektórych zagadnień, lepiej zaadresować przez właśnie konsultacje pokazania, niż jakiś inny sposób na przykład przez mieszkańców. I to może być jakiś po prostu takim charakterem, żeby nie, nie brać tego jako prawda fakt, że coś takiego istnieje i Łapy właśnie są w jakiś sposób pobierane taki lub nie inny, tylko żeby jednak przyczynić się do jakiegoś zwrócenia na to po prostu większej uwagi, bo niejednokrotnie jakby problem (niewyraźne) mogą być prawda w różny sposób na siebie nachodzące, kończąc, tutaj chyba Pani Dyrektor też coś chciała jakby odnieść się więc, ja swoją wypowiedź dziękuję bardzo i oddaję tutaj jak głos Panu Przewodniczącemu, dziękuję. Dziękuję bardzo, jeszcze mówię taką uwagę, bo to Państwo mówicie, no mówię, to mnie trochę tak nie rozśmieszyło, bo nawet mówiąc w tym sprawozdaniu, otwarto spotkanie konsultacyjne, no po prostu spotkanie się odbyło, ale nikt nie przyszedł, tak, no to na tej zasadzie wie Pan, no to jest śmiech po prostu, no z mojej strony przynajmniej, ja tak to odbieram. Znaczy jeżeli tylko mogę odnieść się tego, to, to oczywiście chodzi o to, że no myśmy je zorganizowali, w sensie fizycznie przeprowadziliśmy i proces rekrutacji i dzwoniłszy do osób z rodziny, instytucji. I w danym dniu w danej godzinie byliśmy, Prawda, w sensie byliśmy dostępni, dzwoniąc już nawet w ciągu tego samego dnia do wielu osób, czy faktycznie wezmą udział, niestety pandemia zmusiła nas do większej jakby działalności online, niż jakby na miejscu i to oczywiście jest rzeczą, która jakby wpłynęła na samo zorganizowanie, natomiast jakby wiemy, że to faktycznie jest dziwne nie, że jednak było spotkanie, ale nie było mieszkańców, natomiast to nie jest tak, że my spotkanie odbyliśmy, bo jakbyśmy tak powiedzieli, to znaczyłoby, że my nie dołożyliśmy

należytej staranności, nie zrobiliśmy miejsca, przestrzeni do tego, żeby ktoś, kto mógł przyjść, przyszedł, więc po prostu było spotkanie, na którym po prostu siedzieliśmy sami my nie, więc jakby co faktycznie jest, dla nas też było czymś niekomfortowym i też jakby dziwnym, ponieważ mieliśmy zapewnienia, że mieszkańcy się pojawią, że jakieś osoby przyjdą i mogą Pana zapewnić, zarówno tak jak Pan, jakby się z tym nie czuje najlepiej, to tak samo również i my natomiast nie byliśmy w stanie prawda kogoś fizycznie, no jakby powiedzieć, jakoś tam poprosić, nawet jakby zmusić, żeby był nie, bo jednak tych działań i jakby kontaktu z mieszkańcami mieliśmy sporo i to też trzeba warto podkreślić, że mieszkańcy naprawdę aktywnie tutaj włączyli się w to i nawet nie tyle co mieszkańcy, jakby cała tutaj przedstawiciele instytucji, byliśmy pod wielkim wrażeniem jakby aktywności, zaangażowania i pomocy, która była dana, natomiast no przypuszczaliśmy, że to już ostatnie spotkanie konsultacyjne, bo wcześniej też już było parę, bo to nie jest tak, że było tylko jedno, jak Jan powiedział tych spotkań było prawda wcześniej więcej, mogło dojść do takiego już no nazwijmy to przeciążenia, jakby tą formą, tym badaniem, tym kontaktem, bo w pewnym momencie nawet mieszkańcy nam mówią, że jakby tak już wyskakiwalibyśmy im trochę z łodówki nie, tymi naszymi telefonami, reklamami, kontaktami, dochodzeniem, więc to jest jakby tak tylko wy tłumaczeniem tego dziwnego jakby zwrotu, że spotkanie się odbyło, ale nikt nie przyszedł, ale tak no językowo, tak faktycznie jakby to zapisując, recenzując, no niestety tak było, więc było spotkanie, na którym było zero uczestników poza prowadzącymi, więc teraz właśnie tylko kwestia jak to prawda będziemy teraz traktować, no oczywiście w rozumieniu jakby sensu i celu spotkania ono się nie odbyło, natomiast też nie chcieliśmy prawda powiedzieć wprost w raporcie, który ktoś będzie czytał, że myśmy spotkania nie zorganizowaliśmy, bo to również byłoby prawdą, tutaj sytuacją prawdziwą, ale na szczęście mieliśmy wcześniej większą tą możliwość bycia z mieszkańcami, kontaktowania się z nimi i też dużo wywiadów prowadziliśmy z przedstawicielami instytucji miejskich, więc nie wpłynęło to w jakiś prawda drastyczny sposób na to jakby działanie i chyba tyle, jeżeli można o takie podsumowanie tego całego nieszczęśliwego tutaj spotkania i jakby opisuje go. Dziękuję bardzo, czy macie Państwo jakieś pytania w tym punkcie porządku obrad? Jeżeli nie, to pozwolicie Państwo, że zamknę dyskusję, podziękuję wszystkim uczestnikom za udział, myślę, że spotkamy się jeszcze pewnie nieraz, także do miłego zobaczenia.

Ad. 25. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Czy macie Państwo jakieś pytania w tym punkcie? Chodzi o sprawozdanie Burmistrza z działalności za okres od 20 marca 2021 do 23 kwietnia 2021. Proszę bardzo, są dwie osoby, proszę bardzo Pani Klara Iwacyk, potem Pan Maciej Michno, proszę bardzo oddaję Pani głos. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, ja mam takie pytanie do Pana Burmistrza, bo tu w dziale gospodarka nieruchomościami jest coś takiego, że odpowiedziano na pismo PKP Spółka Akcyjna w sprawie programu inwestycji dworcowych chciałam zapytać, czy to coś w związku z naszym dworcem, jak to ma być, czy to w jakimś innym temacie? Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tak, ja już myślę, chyba mówiłem wcześniej, tylko w tej chwili dopracowywane są szczegóły, Dworzec w Łapach już od jakiegoś czasu znalazł się na liście na tym właśnie, w tym Programie Inwestycji Dworcowych, tylko w tej chwili między spółkami tak naprawdę, między PKP SA a PKP PLK ustalane są szczegóły techniczne, w jakiej kolejności i jaka będzie procedura, także a jesteśmy, potwierdzam, tak jesteśmy na liście w tym programie tej przebudowy dworców. Dziękuję bardzo. Pan Radny Maciej Michno udzielam Panu głosu, potem Pan Andrzej Rogowski. Dzień dobry, witam Państwa, Panie Burmistrzu, ja mam pytanie dotyczące spotkania w starostwie powiatowym dotyczące PKP remontu, może Pan nakreśli, jak mniej więcej teraz wygląda, na jakim to jest

etapie? Może są jakieś terminy, jak możemy się spodziewać, jak to będzie się działo jak gdyby na terenie naszej gminy te inwestycje kolejowe? Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, spotkanie to dotyczyło tak naprawdę w głównej mierze dojazdów w czasie budowy, czyli zajętości pasów drogowych, w większości było to spotkanie poświęcone drogom powiatowym, ale także firmy te, firma wykonawcza przedstawiła, z których dróg gminnych na terenie wszystkich gmin, bo tam było przedstawicieli kilku gmin zamierza korzystać, w tej chwili taki projekt dopiero w tym tygodniu trafił do nas do analizy, będziemy patrzyli, które miejsce możemy tak naprawdę udostępnić, żeby tam był dojazd pojazdów ciężarowych obsługujących tę budowę. Dziękuję. A jeżeli chodzi o terminy, to już kilkakrotnie występowaliśmy do i do PKP i do firmy na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o przebudowę obiektów na terenie miasta Łapy Osse-Uhowo firma nie jest w stanie podać konkretnych dat. Dziękuję, Pan Andrzej Rogowski, potem Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu, przede wszystkim dziękuję bardzo za to, że te służby takie porządkowe docierają do wszystkich zakątków naszego miasta, no bardzo ładnie jest to na wiosnę, chociażby na osiedlu Barwniki bardzo solidnie, sumiennie pracowali pracownicy i te ulice zostały pięknie oczyszczone w okresie świąt i po świętach, to jest jedna sprawa, druga sprawa Panie Burmistrzu, żeby już to kiedyś to sygnalizowałem, tak też jest w sprawozdaniu o akcje stawienia koszy, bardzo proszę o dostawienie jeszcze koszy na ulicy Piaskowej, konkretnie chodzi mi o skrzyżowanie ulicy Piaskowej z Piłsudskiego i dalej ulicy Piaskowej z Łąkową. Jednak tam jest spory ruch, taki pieszy i no sporo tych śmieci na tych skrzyżowaniach zostaje, ta często też młodzież spotyka się, rozstają się i niestety, no nie ma po prostu, gdzie tych śmieci wrzucić, także bardzo proszę o uwzględnienie tych dwóch miejsc skrzyżowanie Piaskowej z Piłsudskiego i dalej Łąkowej z Piaskową i jeszcze jedna kwestia, Panie Burmistrzu, odnośnie, chodzi mi o tę deklarację jeśli chodzi o gospodarkę odpadami, jaka jest sytuacja w tej chwili, czy tam się zwiększyło troszkę tych (niewyraźne), przybyło tych naszych mieszkańców potencjalnych płatników za usuwanie nieczystości? Dziękuję bardzo. Dziękuję, proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący, nie mam w tej chwili oczywiście materiałów, ale wyślę, wyślemy Państwu dokładne cyfry, jeżeli chodzi o tę ilość, nie są to znaczne ilości, czyli tych parę tysięcy, o których tak była szeroko mowa nam nie przybyło, mówimy tu nie wiem, strzelam w tej chwili, o kwestię może 300, czy 400 mieszkańców od razu podkreślę, przeliczyliśmy to taka liczba nie wpływa na zmianę stawki, o której była mowa, ale te materiały są w tej chwili przygotowywane, i tak jak ja powiedziałem wcześniej, my dopiero po 16 marca mogliśmy tutaj zacząć analizę, bo do 15 marca wiecie Państwo jest termin płatności, przepraszam, kwietnia, więc na sesji majowej, tak jak już wcześniej wspominałem, tylko dużo wcześniej Państwo dostaniecie te informacje i będzie ten problem omawiany, bo jest to na pewno problem finansowy, mówiłem Państwu dzisiaj na ten temat. Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu, proszę zrobić kwestię tych koszy, może się uda ustawić. Dziękuję bardzo. Dziękuję, Pani Przewodnicząca Jabłońska chciała zabrać głos również. Tak, dziękuję bardzo, w sumie zaczął ten temat Pan Andrzej Rogowski i Pan Maciej Michno, pierwsze pytanie moje właśnie dotyczy gospodarki odpadami, bo kilkakrotnie Pan Burmistrz zapewnił, że na sesji kwietniowej będziemy właśnie rozmawiali na temat sytuacji związanej z odbiorem odpadów, natomiast no dzisiaj słyszymy, że nie mamy dokładnych informacji, więc kolejny jakby miesiąc to także no przedłużenie tego, co się dzieje, więc mam nadzieję, że te materiały dostaniemy o wiele szybciej, dlatego pytanie teraz na szybko, tak czy Pan Burmistrz zdecydował się skorzystać z tego oprogramowania, o którym była mowa, czyli programu dotyczącego zbierania danych z różnych systemów będących w posiadaniu gminy, które pozwalają uszczelniać ten system. Mówimy o tym programie, z którego korzysta inne miasto w autorskim programie, które można nabyć z tego, co wiem, chyba tak, co słyszeliśmy bezpłatnie, to jest jedno pytanie, natomiast drugie to jest kontynuując temat dotyczący PKP, czy Pan Burmistrz no rozmawiając na temat objazdów wie coś na temat, kontynuuje rozmowy związane z przejazdem tymczasowym na czas budowy tunelu? Czy

będzie o tam jednak zorganizowany w związku z tym, że no wiadukt jest w złym stanie technicznym, dostaliśmy odpowiedź Pana Dyrektora PZDW i za to bardzo, bardzo dziękujemy, no niemniej jednak jeszcze brakuje jakby ustosunkowania się ze strony Pana burmistrza na ten temat, czy jakieś działania i rozmowy na ten temat prowadzi, bo jakby nie było uciążliwość przy zamknięciu przejazdu kolejowego tutaj, gdzie będzie budowany tunel i tylko skierowanie ruchu na wiadukt, który jest problematyczny, to odczuwamy my jako mieszkańcy, stąd też pytanie, nasza interpelacja była kierowana w szczególności do Pana z prośbą o sprawdzenie tego tematu i przekazanie informacji, a w tej części nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Dziękuję. Dziękuję bardzo, proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Oczywiście, to zaczęć może od drugiej części pytania, myślę, że te materiały, które dostaliśmy od PKP Państwu zostały Państwu przekazane, ja muszę sprawdzić, jeżeli chodzi o przejazd, ja też uważam, że taki przejazd tutaj powinien być, jednak PKP, moim zdaniem Pani dostała tę informację, że PKP. Ja dostałam tylko właśnie oczekuję jak Pan to widzi tak, bo jak chodzi o to, że my jesteśmy tu wszyscy blisko, tak rozumiem co PKP mówi, rozumiem co mówi PZDW, tylko nam potrzeba działań scalających to wszystko i dlatego pytam się, bo chcę doprecyzowania. Oczywiście doprecyzowuje i jeżeli chodzi o uzgodnienie przejazdu przez wiadukt i naszymi drogami, czy powiatowymi, czy gminnymi, moja decyzja była taka, że ja nie uzgadniam i negatywnie uzgodniłem ten objazd, czyli ja jestem też tego zdania, że ten przejazd powinien być, tylko tutaj tak jak Pani dostała te informacje, według ustaleń tutaj z firmą i z PKP i firmą wykonawczą, firma wykonawcza nie ma tego w zadaniach, a ja nie uzgodniłem tego objazdu podkreślając, że jestem pewien, że taki przejazd tymczasowy powinien być, jeżeli chodzi o odpady, już zacząłem Państwu mówić o tym, pewne cyfry podamy, w tej chwili jesteśmy na etapie już przeliczania, żeby Państwo mieli dokładne informacje, tak naprawdę 15 był termin, czyli 16 były ostatnie wpłaty, na dzień dzisiejszy mogę Państwu powiedzieć, że tak jak za miesiące styczeń, luty były to kwoty około 300 tysięcy złotych, to faktura za miesiąc marzec jest to kwota 400 chyba, o ile pamiętam 440 tysięcy złotych, także 140 tysięcy więcej, niż w miesiącach poprzednich, więc to mówimy skali wydatków, ale to wszystko dostaniecie Państwo w tych tematach, w tych materiałach, jakie jeszcze było pytanie? Dotyczące tego oprogramowania tak. A oczywiście tak, wystąpiliśmy, mamy to oprogramowanie, tak naprawdę to oprogramowanie to może to za duże słowo, są to tabelki, może jak baza danych, czy Excel, które trzeba wypełnić praktycznie ręcznie lub importując z plików, w tej chwili już zaczęliśmy działania, ale tak naprawdę to większość to trzeba zrobić, można było i to samo porównywać i to były te działania prowadzone, no trochę ręcznie może to przyspieszy tylko jedynie wydruk, ale tak mamy taki program, będziemy z niego korzystać. Dziękuję bardzo, jesteśmy w punkcie 25, sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami. Są jeszcze jakieś pytania do Pana Burmistrza? Jeżeli nie, to zamykam ten punkt.

Ad. 26. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski, Tutaj macie Państwo wykaz tych interpelacji, wpłynęła jedna interpelacja Pana Piotra Łapszo dotycząca inwestycji drogowych po południowej stronie Miasta Łapy.

Ad. 27. Wnioski i oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski, Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Rozumiem, że nie ma tych wniosków i oświadczeń. Przynajmniej ja tutaj nie widzę, dlatego zamykam ten punkt.

Ad. 28. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski, proszę bardzo, otwieram dyskusję, proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, potem Pan Maciej Michno, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo, chciałabym jeden temat omówić z Panią Sekretarz, Panią Joanną Micotą. Sprawa dotyczy Biuletynu Informacji Publicznej, kiedyś tę sprawę poruszyłam, także dostałam odpowiedź na interpelację, no niemniej jednak zwłaszcza teraz, przygotowując się do sesji, zauważyłam, że to jest ogromna trudność korzystania z materiałów na Biuletynie Informacji Publicznej, pytanie mam takie, czy jednak Pani ze swoim zespołem coś w tym kierunku robi, żeby ten BIP był funkcjonalny, żeby nie należało czekać około minuty na otworzenie jakiegoś zarządzenia, czy też innego dokumentu, bo przygotowując się do sesji Rady Miejskiej no jest, jest to uciążliwe, czy Pani ma jakiś zamiar coś z tym zrobić? Czy jednak uznajecie Państwo, że nie, bo odpowiedź na interpelację wskazywała, że to nie jest problemem, że to jest wynik jakby serwera wada, czy może wina Urzędu Marszałkowskiego, gdzie na serwerze są publikowane te dane, może Pani coś się udało w tym kierunku poczynić, aby ten Biuletyn Informacji Publicznej był czytelny. Czy mogłabym prosić o odpowiedź?

Sekretarz Joanna Micota, Tak oczywiście, musi Pani uzbroić się w cierpliwość, ponieważ wystąpiliśmy do Pana Marszałka z prośbą o zdiagnozowanie jaki jest problem, bo nasz BIP funkcjonuje właśnie na serwerze Urzędu Marszałkowskiego i tutaj, jeżeli otrzymamy taką informację, skąd jest takie to słabe tempo otwierania tych zakładek, to wtedy będziemy mogli podjąć działania. Dziękuję bardzo. Radna Urszula Jabłońska, proszę o kopię tego wystąpienia do Urzędu Marszałkowskiego, a ze swojej strony podpowiem trochę, rozmawiałam z Departamentem Społeczeństwa Informacyjnego w tym temacie, Pan Dyrektor Mariusz Feszler bardzo zdziwił się tym problemem, ale rzeczywiście szybko sprawdzono i podpowiedziano tak, że to jest problem po stronie użytkownika, czyli Urzędu Miejskiego w Łapach, gdzie po prostu zbyt duża jest tematyka po lewej stronie tak, która jest wskazywana i stąd BIP bardzo przewraca te wszystkie dane i powiem szczerze, no trwało to około jednego dnia dwóch, Pan Mariusz Feszler powiedział, że zaprasza do kontaktu telefonicznego i może to będzie szybsze, podpowiedzą po prostu co zrobić jako użytkownik Biuletynu Informacji Publicznej, więc myślę, że czekać miesiąc, dwa występując na formie pisemnej jest trochę tak, no działaniem takim niepotrzebnym, bo nie przynosi efektów, więc proszę przyjąć moją podpowiedź, a ze swojej strony powtórzę jeszcze raz, że poproszę o kopię wystąpienia do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, Pan Maciej Michno, udzielam Panu głosu, proszę bardzo. Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, chodzi mi o ulicę Kombatantów, bo tam prace słabo postępują, kilka dni temu byłem, to widziałem, żeby jakby nie ma ekipy remontowej na tej drodze, czy coś się zmieniło do tej pory i jeśli nie to mam pytanie, z czym to jest związane? Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Oczywiście, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, termin wykonania prac jest przyszły rok, także ta firma ma jeszcze ma czas, jakiś pewnie inne prace w innych miejscach realizuje, także mają termin bardzo długi, jeżeli chodzi o szczegóły, to jeżeli Pan zechce, to ja wystąpię tam nawet mailowo do firmy, żeby mieć taką informację dla Pana. Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz, potem Pani Emilia Malinowska, udzielam Państwu głosu, proszę bardzo. Dziękuję bardzo, ja tutaj chciałabym skierować pytanie do Pana Burmistrza, które dotarło do mnie w trakcie trwania sesji SMS-em od jednego z mieszkańców, dlaczego miasto zrezygnowało z uroczystości patriotycznych 3 maja, chociaż innych gminach takie uroczystości się odbywają? Także przekazuję pytanie i proszę o odpowiedź, bo mam nadzieję, że mieszkaniacy słuchają w tej chwili obrad sesji Rady Miejskiej. Nie wiem, czy dziękuję, proszę Państwa, nie wiem, czy coś się zmieniło, ale na dzień dzisiejszy cały czas jest obostrzenie i stan epidemiologiczny w Polsce i maksymalnie może być to 5 osób, także tylko ze względu na to, że panuje u nas pandemia przypomnę, jeszcze te obostrzenia nie są zdjęte. Dziękuję bardzo,

Pani Emilia Malinowska potem Pan Karol Brzozowski, proszę bardzo Pani. Dziękuję, ja również w imieniu mieszkańców, tu zresztą już też sygnalizowałam dla Pana Burmistrza ten temat, mieszkańcy właśnie ulicy Chełmońskiego, na której zapadła decyzja właśnie o zrobieniu chodnika, ale no właśnie tak nietypowo, bo tylko z jednej strony ulicy i mieszkańcy no tu będą postulować, żeby ten chodnik na drugiej stronie ulicy też zrobić tak i dokończyć ten temat, tak więc no chciałam zapytać, czy tu jakaś decyzja zapadła w tym zakresie? Dziękuję. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Oczywiście odpowiedź, ja rozmawiałem z Panią Radną na ten temat, wszystko zależy od środków finansowych, jeżeli będą wolne środki finansowe, to możemy robić chodniki na obu stronach miasta, tak samo na ulicy Długiej i tak samo na ulicy Chełmońskiego, kwestia, czy będziemy mieli wolne środki na takie zadania. Dziękuję, Pan Karol Brzozowski. Udzielam Panu głosu. Mam tu właśnie pytanie do Pana Burmistrza, chodzi mi o odnośnie baseny w Płonce, czy będą w tym roku otwarte i mniej więcej kiedy? Dziękuję. Dziękuję. Szanowni Państwo, oczywiście też na dzień dzisiejszy takie obiekty jeszcze nie mogą działać, ale jeżeli to zapowiadane jest, te obostrzenia będą już zdejmowane, ja mam nadzieję i uważam, że w tym roku te baseny powinny działać, ale wszystko zależy od decyzji Pana Ministra Zdrowia i Rządu, mam nadzieję, że tak. Dziękuję, Pan Andrzej Rogowski, udzielam Panu głosu, proszę bardzo. Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu, na przedostatniej, jeśli dobrze pamiętam sesji, pytałam o zapomnianą nagrodę, o zapomniane wyróżnienie Krysztalową Podkowę, bo myślę, że w niedługim czasie tak jak Pan też Przewodniczący mówił, że być może wrócimy już do takich sesji stacjonarnych, na pewno będą jakieś okazje do wyróżnień w wielu dziedzinach, wielu osobom, bo tacy są w Łapach, czy sprawdził Pan jaki jest stan, czy to jest w jakiś sposób poprzez Radę zakwestionowane, czy unieważnione, czy po prostu tylko dlatego, że zapomniane jest? Dziękuję bardzo, mówię o nagrodzie Krysztalowa Podkowa. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Witam Panie Radny, odnośnie tej nagrody, jak tutaj żeśmy posprawdzali, wydaje nam się, że możemy jak najbardziej wrócić do tej właśnie do tej nazwy i do tego po prostu oznaczenia, nagrodzenia i na pewno to po prostu jeżeli już wrócimy do normalności, wrócimy jak najbardziej korzystając z tej podpowiedzi, żeby wrócić do tej nagrody właśnie. Dziękuję bardzo, Pani Sekretarz, czy można gdzieś dotrzeć do statutu, nie statutu, a regulaminu wręczania, chodzi o jakieś tam kapituły i tak dalej. Tak, jak najbardziej, przekażę Panu, jak tam Pan uważa, jak Panu wygodnie, czy mailem, czy fizycznie po prostu wydrukuję i przekażę Panu takie uregulowania tej nagrody. Obojętnie w jakiej formie, dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Dziękuję bardzo, myślę, że gdy BIP będzie normalnie działał, to na pewno Pan Andrzej znajdzie na stronie uchwałę i tam wszystko będzie. Czy są jeszcze jakieś sprawy różne? Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Łapszo. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący tutaj akurat jest taki wniosek do Pana i mam taką prośbę, w związku z tym, że już tutaj z informacją premiera z tego tygodnia 29 maja duża część obostrzeń ma być zdjęta, z tego co patrzę sesja majowa ma być 28 maja, czyli dzień przed tym zdjęciem obostrzeń, jednak tak wnioskowałbym o to, żeby już ta sesja majowa odbyła się jednak w trybie stacjonarnym, to jest z szacunku do mieszkańców, skoro otwieramy, już mamy zamiar otwierać baseny, luzowane są obostrzenia, więc myślę, że jakoś tej naszej debaty, jakoś naszej pracy będzie sporo podniesiona, jeżeli spotkamy się na sali, mamy salę inkubatora, to jest już dość duża sala, więc myślę, że można by było się spotkać na sali i Panie Przewodniczący tutaj chciałbym się dowiedzieć, czy mógłby się Pan przychylić do tej mojej prośby? Panie Przewodniczący Piotrze, oczywiście nie będę nic robił przeciwko wystąpieniom Radnym, ale też chciałbym uszanować te obostrzenia, które są, nie znam sytuacji w tej chwili, jaka będzie 29 jeszcze, także zobaczymy, jest troszeczkę czasu do tego, na pewno nie będę z tym zwlekać, jeżeli będzie taka możliwość, ponieważ rzeczywiście mieszkańcy pytają się o te sesje już tu stacjonarne, także poczekam na opinię również klubu pewnie, ale to jestem za tym, żeby poprzeć. Oczywiście, dziękuję bardzo, jeżeli można by było to procedować, to ja byłbym bardzo wdzięczny. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, Pan Wiesław Szustak ad vocem, potem

Pani Urszula Jabłońska ad vocem. Dziękuję Panie Przewodniczący, chciałbym zapytać się Pana Radnego akurat Piotra Łapszo, czy jest zaszczepiony akurat przeciwko COVID-19? Dziękuję. Niekoniecznie to informacja taka, która no chyba, że Pan Piotr sam będzie chciał. Ja oczywiście mogę Panie Przewodniczący, nie jestem zaszczepiony, ale mam przeciwciała, bo dwa tygodnie temu robiłem test na przeciwciała, mam bardzo dużo przeciwciał, bo przeszedłem COVID-19, Panie Wiesławie, no prędej, czy później wrócimy do sesji stacjonarnych. Ja wiem, że chciałby Pan siedzieć w zaciszu domu i prowadzić tę sesję z domu zdalnie, jednak to, czy to będzie w maju, czy to będzie w czerwcu, no to już to takie no co się odwlecze, to nie uciecze, czy to będzie nawet lipiec, więc to jest taka moja prośba do Pana Przewodniczącego oczywiście, jeżeli nie będzie można zrobić tego w maju, no to wtedy prosiłbym, żeby te sesje stacjonarne wróciły w czerwcu, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska ad vocem, proszę bardzo. Myślę, że zbyt daleko to zaszło. Mój wniosek dotyczy też sesji rzeczywiście stacjonarnej i mam prośbę tak, to w sumie wnioszek tak, bo jeżeli Pan Przewodniczący jak najbardziej bierze pod uwagę i opinie wszystkich Radnych bierze pod uwagę, przede wszystkim obostrzenia, które w danej chwili są, ja mam taki chyba w imieniu nas wszystkich prośbę, aby urząd, który odpowiada za organizację, przygotowanie techniczne do sesji, żeby taką informację, takie no krótkie tak wystąpienie, jakąś informację przygotował na temat możliwości w danym momencie zorganizowanie sesji technicznej i jakie obostrzenia muszą być jakby zachowane, aby sesja jednak była w trybie stacjonarnym, ponieważ no proszę Państwa, no funkcjonujemy wszędzie, tak aby też i dać przykład, ja myślę, że już po prostu jako Radni, także powinniśmy wziąć czynny udział w obradach sesji, aby no te rozmowy były, no mogły być nieutrudnione i myślę, że już powoli wracamy do tej normalności, stosując się do wszystkich obostrzeń, czy maseczki, czy to płyny, jesteśmy w stanie to zorganizować, ale myślę, że Pan Przewodniczący powinien mieć te wsparcie ze strony urzędu, czyli przygotowanie takiej informacji, co należy zrobić i co urząd powinien przygotować, żeby sesja odbyła się stacjonarnie, więc tak w imieniu swoim, prezydium, ale chyba też i Radnych, którzy za taką opcją się odpowiadają, bardzo proszę o wzięcie tego pod uwagę. Dziękuję bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem, Tak oczywiście, ad vocem do wypowiedzi Pani Urszuli, tak we wtorek z taką prośbą, z taką interpelacją wystąpimy do sanepidu. Dziękuję.

Radna Urszula Jabłońska, ale ja nie wiem po co występować do sanepidu, prześledźmy wszyscy, a zwłaszcza urząd tak, jakie są obostrzenia, jakie są, jakie są wskazania i nie wiem, po co sanepid, który ma naprawdę dużo innej pracy ma się wypowiadać. Myślę, że Pan Radca jak najbardziej też się włączy i referat organizacyjny, który koordynuje te prace i takie rozwiązanie wypracujemy, nie na siłę, tylko po prostu wypracujemy, naprawdę to nie szukamy jakiegoś formalizmu za dużego i też jakby nie siłujemy się z tym, jeżeli jest możliwość zorganizowania zdalnego, przepraszam stacjonarnego posiedzenia, zorganizujemy przy pełnym reżimie, ale jeżeli jest to możliwe, chociaż bym radziła ze swojej strony jednak sanepidów to nie absorbować, ale jeśli Pan Burmistrz uważa, że jego służby no nie do końca poradzą sobie z tym, to Pana wybór. Proszę bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem. Ja oczywiście uważam, że nasze służby poradzą sobie z tym i wystąpią we wtorek do Sanepidu. Naprawdę, to jest bardzo krótkie wystąpienie. Ja myślę, że Sanepid nie sądzę, żeby to było aż tak, nie wiem, trudna odpowiedź, żeby to, żebyśmy mieli czarno na białym. Zresztą Pan Przewodniczący, tutaj też jest bardzo duża odpowiedzialność, myślę, że Pan Przewodniczący się przychyli do tego, żeby mieć taką opinię, oczywiście. Ale cenna uwaga i na pewno we wtorek takie wystąpienie pójdzie, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Andrzej Rogowski, potem Pani Edyta Łapińska, Pani Emilia Malinowska. Dziękuję bardzo. Słuchajcie Państwo, ja mam troszkę odmienne zdanie odnośnie tych sesji stacjonarnych. No jako Radni jesteśmy no, że tak powiem, w bardzo dużym przedziale rozpiętości wiekowej i każdy z nas ma te różne ryzyko zachorowalności na COVID-a. Także słuchajcie Państwo, ja myślę, że jesteśmy wszyscy w jakiejś trakcie szczepień, no ja jestem w tej chwili już miesiąc po pierwszej dawce,

za 2 tygodnie mam drugą. I ja myślę, że dopóki, że tak powiem, nie nabierzemy tak zwanej odporności stadnej, czyli określonego ilości, określonej ilości zaszczepionych osób, także nie powinniśmy tutaj ryzykować, nikogo narażać na ryzyko zakażenia, także wydaje mi się, że poczekajmy, aż to się wszystko, że tak powiem, samo ustabilizuje. Będą, że tak powiem, z góry też rekomendacje Ministra Zdrowia i tak dalej. Wtedy myślę, że bez obaw moglibyśmy się spotykać, a w tej chwili ja mam naprawdę osobiście duże obawy, bo to nie tylko chodzi o mnie, chodzi o moją rodzinę i tak dalej, i tak każdego z Państwa. Także ja bym do tego na razie tak spokojnie do tego podchodził. Wiem, że na pewno jest, że tak powiem, może ta dyskusja bardziej nie wiem, no chociaż dyskutujemy normalnie, konkretnie, merytorycznie, także no pewnie jest pewna różnica, bezpośredni kontakt, a takie zdalne. Także ja mam do Państwa prośbę, byśmy do tego podeszli bardzo spokojnie. Naprawdę część nas ma, że tak powiem jest w tym przedziale wiekowym dużego ryzyka zakażenia. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Wiesław Szustak ad vocem, potem Pani Edyta Łapińska, Pani Emilia Malinowska. Dziękuję, Panie Przewodniczący i chciałem podziękować Panu Radnemu Rogowskiemu. Rzeczywiście, że akurat też się obawiam o to akurat, żeby spotykać się powiedzmy z osobami, które się nie zaszczepiły jeszcze akurat i może dojdzie akurat do umysłu Pana akurat Radnego Łapszo, że też powinien się zastanowić, co o tym mówi. To, co mówi o sesji stacjonarnej. Dziękuję bardzo. Panie Wieśku, ale proszę bez takich uwag, naprawdę no. Dziękuję, przepraszam, ale dziękuję bardzo. Pan Andrzej Rogowski chciał jeszcze, tak? Czy to już było wcześniej? Pani Edyta Łapińska, proszę bardzo. Nie, to wcześniejsza prośba, dziękuję. Pani Edyta Łapińska, potem Pani Emilia Malinowska. Proszę bardzo Pani... Dziękuję bardzo, w temacie tych stacjonarnych sesji. Oczywiście mamy świadomość tego, że wszyscy jakby chcemy uważać na siebie i na swoich bliskich, ale w pełnym reżimie sanitarnym myślę, że taka sesja stacjonarna byłaby wskazana, a nawet ze względu na to, że mieszkańcy naszej gminy chodzą do pracy, a mają takie może poczucie, że my gdzieś tam właśnie z domów... No na pewno ta dyskusja też jest bardzo ważna, tak i nie mówię, że ten sposób obradowania jest gorszy, tak, ale na pewno będzie to bardziej rzetelnie wyglądało, kiedy będziemy mogli, że tak powiem no, być w pomieszczeniu, widzieć się i wtedy dyskutować. Oczywiście z zachowaniem wszystkich wymogów sanitarnych. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Emilia Malinowska, udzielam Pani głosu. Ja akurat też byłabym za tym, żeby w najbliższym możliwym terminie do sesji stacjonarnych móc wrócić, jak słychać w tle, to w trudnych warunkach dość domowych obraduję z Państwem. Trochę się dziwię tej retoryce, co do warunkowania kwestii szczepień. No Pan Wiesław tutaj nie chce się z niezaszczepionymi spotykać, a przecież przypominę, że szczepienia nie są obowiązkowe. Ale ja właściwie to w innym temacie, bo chciałam po prostu zapytać Pana Burmistrza, czy są jakieś wyniki, oceny już tego projektu dotyczącego zielono-niebieskiej infrastruktury? Bo bodajże to było w sierpniu zeszłego roku składane, więc może są już jakieś informacje? Dziękuję. Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Przyszła do nas informacja teraz właśnie taka, że w jednej kwestii po prostu oceniało nas dwóch ekspertów. W dwóch pytaniach przy funduszach norweskich tak jest, że jeżeli 2 pytania jeden ekspert udziela, że daje po prostu punktów 0, to jakby od razu ten wniosek jest wtedy odrzucany. Niemniej, jest na tym etapie wyłonienia tutaj, jakby no tej fazy punktowej taka sytuacja, że przysługuje nam odwołanie. Według naszej oceny, było te jakby, jak to można powiedzieć, oszacowanie naszych, jakby możliwości, tak, w realizacji tego projektu, czy też jakby efektu, który ten projekt przyniesie na infrastrukturę zielono- niebieską, uważamy, że był, jakby no, tutaj coś zresztą jakby przy odpowiedzi, przy odwołaniu nasze argumenty były dość znaczące, które mówiły o tym, że ekspert numer 1, bo tak dokładnie, bo tam jest pierwszy i drugi, nie do końca jakby właściwie po prostu ocenił. No sprawdził to pobieżnie pewne kwestie i chociażby z tego względu też to wnioskujemy, bo ekspert numer 2 dał maksymalną ilość punktów, a ekspert numer 1 dał nam punktów minimalną w tym pytaniu. I tutaj stąd no w tej chwili złożyliśmy odwołanie do Ministerstwa Klimatu, no i po prostu będziemy czekać na, tutaj na rozstrzygnięcie tego, jeżeli

będzie pozytywny, wróci z powrotem, to do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i będą nam przyznane wtedy punkty i wrócimy jakby z powrotem do tego, że możemy dostać to dofinansowanie i zrealizować tą inwestycję. Były tam sprawy związane dokładnie z oświetleniem też, tak? No na przykład lampy były zastosowane, tylko tak pokrótce powiem, były zastosowane z inteligentnym sterowaniem, lampy o żywotności takiej sprawdzonej. Ekspert posiłkował się, wziął jakieś lampy firmy Azzardo, które kosztowały 200-300 złotych, więc z tego względu, jakby ta nasza odpowiedź była tutaj pod tym kątem. Zresztą nasze odwołanie było 14-stronicowe, więc było argumentowane na różnych płaszczyznach, w związku z tym, uważamy, że jakby no ta ocena tego pierwszego Pana, oceniającego była dla nas krzywdząca. Zresztą to także zostało to napisane. Dziękuję, Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Ja chciałbym zapytać, jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o Dom Kultury, ponieważ mija kolejny miesiąc, ja tam niedawno przechodziłem, w środku nie widać jakichś większych, prawda, działań. I tutaj nawiązując do tej wcześniejszej dyskusji na temat sesji online, myślę, że Dom Kultury, który będzie miał tą piękną olbrzymią salę, byłby naprawdę dobrym i dużo bezpieczniejszym miejscem na przeprowadzenie takiej sesji, nawet jak inkubator. Dlatego też chciałbym zapytać chyba tutaj Pana Burmistrza Dudzińskiego, jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o Dom Kultury? Więc tak, w Domu Kultury zakończyliśmy prace związane tutaj z elementami przeciwpożarowymi, zostało to zakończone. W związku z tym, przystępujemy ponownie do zgłoszenia tego i do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Szacuję, że powinien to być do końca maja, powinniśmy tą sprawę załatwić. W związku z tym, jakby w czerwcu, też na początku czerwca powinna już być, powinien, powinniśmy mieć pozwolenie na użytkowanie. W związku z tym, jakby tutaj ten temat już do końca dociągnięty. Ale to nie jest tak do końca, że tylko to tam powiedzmy nas blokuje. Cały czas, przez te miesiące trwają tam prace związane z instalacją wyposażenia. Więc jest tego wyposażenia dużo było te wyposażenie wcześniej zakupione we wcześniejszych inwestycjach, w tej części pierwszej inwestycji z lat ubiegłych, więc te wyposażenie zostało przywiezione, połowa tego wyposażenia została przewieziona w tej chwili do Domu Kultury. Jest ono tam sukcesywnie po wszystkich tych pokojach, pomieszczeniach instalowane. Została jeszcze jedna część, jeszcze jedna część. Myślę, że uda się to, jakby już wszystko załatwić do tego końca maja, więc to takie informacje główne. Na takim etapie jesteśmy. Mam nadzieję, że już na etapie końcowym. A jeszcze przepraszam, jeszcze tak, oczywiście zostały jeszcze sprawy tych usterek, które też firma, które firma czy tych usterek wewnętrznych tak, takie do poprawek ta firma, tutaj poprosiłem o harmonogram jak chcą wykonywać te poprawki, więc też myślę, że w maju skończą te poprawki wykonywać. Tak jak mówiłem, to są te trochę ruszające się płyty przy Domu Kultury, przed wejściem, są tam jakieś poprawki malarskie, jakieś tam na tych płytach trochę elewacyjnych, no linie tam powiedzmy też parkingowe do poprawy tam, takie właśnie drobne, które w protokole zostały zapisane, jest tego dość sporo i firma przedstawiła nam już taki wstępny oczywiście harmonogram, tak, bo nie wiadomo jak to do końca będzie szło i chce zacząć już tutaj po tym długim weekendzie realizację, no poprawę, tak, usunięcie tych wad, usterek. Dziękuję. Dziękuję. Sesja czerwcową być może będzie już w tej dużej sali. Jeżeli wszystko dobrze pójdzie. To znaczy tak, no tam jeszcze oczywiście kwestia robimy to jakby całościowo, to już Dom Kultury, tak, trzeba doprowadzić jakby tutaj też łącze internetowe, tak, przystosować jakby tutaj części no audio, żeby tutaj także jeżeli będzie możliwość rozsadzenia. Myśleliśmy o tym już w tamtym roku, tak, żeby tutaj coś takiego właśnie zrobić tą sesję, ale jakby to się przeciągało wszystko. W związku z tym no, trudno było to zrealizować. No na pewno będzie trochę do rozwiązania kwestii technicznych, ale tak jak tutaj zresztą Państwo widziecie, sesja też zdalnie spadła na nich wszystkich. Jakoś udało się to rozwiązać i myślę tak samo tam nie będzie to żadnego problemu. Jest to kwestia techniczna. Nie takie rzeczy się robi jak przygotowanie audio sesji, powiedzmy tutaj, tak, na sali widowiskowej. Dziękuję. Myślę, że jak nie w czerwcu, to w sierpniu. Czy są jeszcze jakieś

sprawy różne w tym punkcie porządku? Czy ja jeszcze mogę Panie Przewodniczący? Proszę bardzo, Panie Przewodniczący. Przed chwileczką otrzymałem kolejnego sms'a z pytaniem, jak wygląda kwestia oddania wiaduktu tam w Uhowie, ponieważ mieszkańcy też tutaj już dopytują się, kiedy jest szansa, że ta inwestycja zostanie odebrana, czy może Panowie Burmistrzowie posiadają jakąś większą wiedzę na ten temat? Jeżeli można? Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Tak jak wcześniej podawałem, tam był termin do końca czerwca oficjalnie podawany. Mogę w przyszłym tygodniu dowiedzieć się, ale oficjalnie tak jak już my mówiliśmy Państwu na poprzednich sesjach. Rozumiem, że Pan się dowie i informacje przedstawi, tak, z tego co zrozumiałem? Tak, ale tak jak powiedziałem, z wcześniejszych informacji termin był koniec czerwca. Dziękuję. Dziękuję. Czy macie Państwo jeszcze jakieś sprawy różne? Jeżeli nie, to może ja podam kilka spraw, które chciałbym Państwu przekazać. Tak jak to już wspomniano, następna sesja jest 28 maja, wychodzi z kalendarza. Także proszę się na to przygotować, to w tym okresie powinno się odbyć. Jak również chciałem zwrócić Państwu uwagę na pisma, które wpływają do nas. My staramy się przekazywać Państwu na bieżąco. Szczególnie chodzi o pismo Pana Wojewody do Komisji Rewizyjnej skierowany. Proszę Pana Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przygotowanie odpowiedzi dla Pana Wojewody na to pismo. To jest jedna sprawa. Również sprawa dotycząca sprawy Pana Karpowicza. Ja udzieliłem Panu Karpowiczowi odpowiedzi w tej sprawie, także proszę Pana Burmistrza też o zajęcie stanowiska w tej sprawie i przekazanie go Radnym. I następne sprawy, to są sprawy właśnie Świąteczne i obchodów Świąt, które się zbliżają, który mamy ten tak zwany długi weekend się nam szykuje. Szczególnie proszę zwrócić uwagę na oczywiście 1 maja to Święto Pracy, 2 maja to Święto Polonii i Święto Flagi, więc prosiłbym bardzo wszystkich o wywieszenie jednak tej flagi naszej narodowej, żebyśmy mogli pokazać jako miasto, że jesteśmy biało-czerwoni. Ale chciałem prosić Państwa również o udział chociażby we Mszy Świętej 3 Maja. 3 maja to jest Święto Matki Bożej Królowej Polski, więc to warto może byłoby w ten sposób też uczcić, ale to chciałem też przypomnieć, że jest również Święto 3 Maja, które zostało ustanowione w 1919, roku z tego co pamiętam. Tutaj miałem sobie to wyłożone, tylko nie wiem, gdzieś mi to w tej chwili, a już mam. Postarałem się wydrukować Ustawę z dnia 29 kwietnia 1919 roku o Święcie Narodowym 3 Maja. I tu zszokowało bardzo mnie, podbudował ten zapis tak tych, bardzo krótki to jest ustawa. I artykuł pierwszy mówi tak: dzień 3 Maja jako rocznica Konstytucji 1791 roku postanawia się w całej Rzeczypospolitej Polskiej jako uroczyste Święto po wieczne czasy. Zwróćcie Państwo uwagę, po wieczne czasy, takie były kiedyś zapisy, jeżeli chodzi o ustawy. Artykuł 2, wykonanie niniejszej ustawy poleca się Radzie Ministrów. Artykuł 3, ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem 3 maja 1919 roku. Także myślę, że tym bardziej powinniśmy to Święto czcić, obchodzić, bo naprawdę po tym, mimo, że inwencja była taka, że ma być to po wieczne czasy, a wyszło tak, jak wyszło, ten okres komunizmu był taki, jaki był, dopiero w 1990 roku zostało to święto przywrócone, ale myślę, że warto to Święto czcić i obchodzić uroczysto. Wiem, że jest pandemia, że są ograniczenia, ale można różne inne sposoby mieć, żeby to Święto uczcić, także zachęcam do tego wszystkich mieszkańców, wszystkich kolegów, koleżanki i kolegów Radnych. I chciałem przypomnieć również też Komisji Rewizyjnej, że zbliża się okres absolutorium, jak również okres raportu o stanie gminy. Prosiłbym bardzo Komisję Rewizyjną o niezapominanie o tych terminach, które obowiązują między innymi Komisję Rewizyjną. I to chyba wszystko, jeżeli chodzi o te sprawy, które chciałem Państwu pokazać.

Ad. 29. Przyjęcie protokołu nr XXIX/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 8 grudnia 2020 r.

Protokół nr XXIX/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 8 grudnia 2020 r. został przyjęty głosami: 11 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Ad. 30. Przyjęcie protokołu nr XXXI/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2020 r.

Protokół nr XXXI/20 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2020 r. został przyjęty głosami: 11 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Ad. 31. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Maciejewski zamknął XXXVII Sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 30 kwietnia 2021 r. Obrady zakończyły się o godz. 17:20.

Protokołowała:
Ewa Łupińska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Sławomir Maciejewski
Sławomir Jan Maciejewski