

**Protokół nr XXXVIII/21**

**z XXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 06 maja 2021r.**

W sesji uczestniczyli:

- Radni (21 osób)
- Krzysztof Gołaszewski – burmistrz Łap
- Krzysztof Dudziński – zastępca burmistrza
- Anna Sokół – skarbnik
- Joanna Micota – sekretarz
- Rafał Zatyka – radca prawny

**Ad. 1. Otwarcie obrad.**

Obrady otworzył i im przewodniczył Sławomir Maciejewski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łapach. Przywitał szczególnie burmistrza K. Gołaszewskiego, skarbnik A. Sokół, zastępcę burmistrza K. Dudzińskiego, Radcę Prawnego, koleżanki i kolegów radnych oraz wszystkich, którzy poświęcili swój czas, aby obejrzeć i wysłuchać obrady XXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łapach. Na początku obrad, stwierdził obecność 19 radnych, co stanowiło quorum do podejmowania uchwał. Obrady rozpoczęły się o godzinie 17:00 i trwały do godz. 20:00 oraz były przeprowadzone w trybie zdalnym.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał porządek obrad.

Radny Wiesław Szustak zgłosił zmianę do porządku obrad. Poprosił o wprowadzenie stanowiska w sprawie wspierania zabytków sakralnych w gminie Łapy.

Radny Wiesław Szustak: Panie Przewodniczący, chciałbym odczytać, to stanowisko.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Panie Wiesławie głosujemy, jeżeli przejdzie, będzie Pan odczytywał. Powtarzam Panu w ten sposób, że jeżeli przejdzie głosowanie, będzie Pan mógł odczytać, nie ma problemu.

Głosowano w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 3 stanowiska w sprawie wspierania zabytków sakralnych w gminie Łapy. Wyniki głosowania: 9 głosów za, 11 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stanowisko w sprawie wspierania zabytków sakralnych w gminie Łapy nie zostało wprowadzone do porządku obrad.

Radny Stanisław Żochowski: Panie Przewodniczący proszę pozwolić odczytać stanowisko dla Pana Radnego Szustaka.

Radny Leszek Gulewicz: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, ja chciałbym zaapelować tutaj po raz kolejny do Pana Radnego Żochowskiego, żeby nie próbował wywoływać presji na Prowadzącym. Proszę tego nie robić. Myślę, że Pan Przewodniczący Maciejewski doskonale wie, co robi. I proszę tutaj nie krzyczeć i nie wywoływać jakiś takich niepotrzebnych negatywnych emocji na sam początek. Dziękuję.

Radny Andrzej Mojkowski: ja bym prosił o jakby opinię Pana Mecenas a czy sposób postępowania jest prawidłowy, bo nawet nie wiemy do końca jakie było stanowisko. Dziękuję Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Panie Mecenasie, czy postępuję prawidłowo chcąc w tej chwili przegłosować porządek obrad?

Radca Prawny Rafał Zatyka: Dzień dobry Państwu. Przepraszam, doprecyzuję. Chodzi mi o stanowisko, które zostało przegłosowywane w taki, a nie inny sposób. Chodzi mi o wprowadzenie tego stanowiska do porządku obrad. Nie dopuścił Pan do odczytania stanowiska, czyli odrzuciliśmy.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Spokojnie, każdy z Państwa stanowisko dostał. Macie to na eSesji i wszystko. Głosowaliśmy nad przyjęciem tego stanowiska do porządku obrad i zostało przyjęte. W tej chwili chcę przegłosować porządek obrad, czyli przystępujemy do głosowania porządku obrad. Nie, Panie Przewodniczący, mieszkańcy chcą widzieć stanowisko. Pan to nie jest mieszkańcy, przede wszystkim. Ja jeszcze raz powtarzam, mieszkańcy domagają się odczytania stanowiska. Ja stanowiska nie zmienię, czy Pan Radca chciałby się w tej sprawie wypowiedzieć jeszcze? Rozumiem, że nie. Wobec tego.. Proszę Państwa, ja teraz akurat odczytam to stanowisko, bo skoro Pan Przewodniczący nie dopuszcza do głosu, to ja odczytam akurat. Pan będzie mówił swoje, a ja będę czytał swoje, dobrze? Żeby mieszkańcy wiedzieli.

Radna Urszula Jabłońska, jeżeli mamy następny punkt dotyczący zmian w budżecie, w którym będziemy rozmawiali o zabytku, Panie Wiesławie, z całym szacunkiem, ale tam wtedy Pan będzie mógł odczytać te stanowisko. Nikt Panu tego nie zabroni. Natomiast trzymajmy jakiegoś się porządku proceduralnego, tak żeby to mogło, no wobec mieszkańców pokazywać, jak my funkcjonujemy. Panu nikt tego nie zabrania, Pan podczas tego punktu na pewno to zrobi i odczyta i nikt Panu nie będzie przeszkadzał.

Radca Prawny Rafał Zatyka: Dzień dobry Państwu. Witam Państwa bardzo, bardzo serdecznie, rozumiem, czy chodzi o to, żeby ewentualnie stanowisko, które zostało tam przedstawione przez Radnego Wiesława Szustaka, czyli żeby miał możliwość jego umotywowania, tak? Panie Mecenasie, jeśli można, doprecyzuję, chodzi mi o to, że przed głosowaniem powinniśmy wiedzieć dokładnie, czego ono dotyczy i powinno zostać przedstawione, treść stanowiska, jak ono ma być wprowadzone ewentualnie, żeby Radni wiedzieli nad czym głosują, o to mi chodzi. Dziękuję. Panie Mecenasie, Radni dostali na eSesję to stanowisko, jak również na maila. Ja uważam że sprawa została przegłosowana. W tej chwili przystępujemy do realizacji porządku.. Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: wobec tego przystępujemy do głosowania. Przyjęcia porządku obrad, oczywiście bez tej zaproponowanej zmiany dotyczącej stanowiska.

Porządek obrad został przyjęty głosami: 11 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały NR XXIX/238/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 8 grudnia 2020 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
5. Zakończenie obrad XXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łapach.

### **Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 r.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały. Projektodawcą jest Pan Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, co jeszcze raz podkreślam, żebyście Państwo wiedzieli, że jest to sesja nadzwyczajna, zwołana przez Pana Burmistrza. Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Proszę bardzo. Pan Burmistrz Gołaszewski, udzielam Panu głosu. Witam Państwa serdecznie. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałbym po raz kolejny stwierdzić, że nie zwiększając deficytu na dzień dzisiejszy po prostu nie ma takich wolnych środków w budżecie w kwocie 160 000 złotych oczywiście. Tej brakującej kwoty, aby w pełni proszę Państwa zaspokoić te wnioski naszej parafii, bo przypomnę wpłynęły dwa wnioski, jeden na 120 000 złotych z Parafii Piotra i Pawła i na 100

000 złotych z Parafii Płonka Kościelna. Przypomnę, że na sesji w piątek przeznaczili Państwo środki finansowe w kwocie 60 000 złotych, także, ale łatwo licząc mamy dwa wnioski na kwotę równą 220 000 więc brakuje nam 160 000 złotych i taką kwotę należałoby zabezpieczyć w budżecie. I zgodnie, proszę Państwa, z wnioskiem Pani Urszuli, który był zgłoszony w piątek, środki te miały być przesunięte z paragrafów, na których są niezbędne. To znaczy na przykład umów zleceń w OKF-ie, gdzie, proszę Państwa, zamknęłoby tam możliwość otwarcia basenów w Płonce, a przypominam, że właśnie OKF w tej chwili już od paru dni prowadzi nabór na obsługę tego obiektu. A także jako drugi przykład podam, żeby to wszystkiego nie cytować, z usług remontowych urzędu, które mają być na przykład przeznaczone, i taki był pomysł, na remont, Proszę Państwa, sali ślubów, która tak naprawdę od lat 80. nie była remontowana i powiem szczerze, wiele osób nam tu już zgłasza od dawna, że tak naprawdę wstyd w takich warunkach udzielać tych ślubów, mówimy o ślubach cywilnych. Tak naprawdę, Proszę Państwa, są to najważniejsze uroczystości w życiu tych ludzi, więc, więc naprawdę tutaj ta sala zasługuje na to, żeby już coś z nią zacząć robić. I w związku z dyskusją w piątek podkreślę, że przechyliłem się też tutaj do prośby Pani Urszuli, cytuję, tutaj cytuję wypowiedź "potraktujmy to jako pożyczkę z tych paragrafów, na które Pan Burmistrz następnie, gdy będzie miał więcej czasu po prostu je uzupełni". Koniec cytatu. Jeżeli ją mamy, Proszę Państwa potraktować naprawdę jako pożyczkę to dlatego proponuję przesunąć ją z paragrafów tych wynagrodzeń, które Państwo dostali, tych wszystkich naszych jednostek, bo podkreślę, tamte środki będą potrzebne dopiero w grudniu. To jest bardzo ważne tutaj. Gdzie one powinny wrócić? Jeżeli uważacie Państwo, że to jest tak pilne, że po prostu nie można poczekać, że można to pokryć z oszczędności, jak wiecie Państwo, które zawsze pojawiają się w trakcie roku budżetowego. I tu jeszcze raz bardzo wyraźnie podkreślę. Myślę, że wszyscy z nas, a na pewno większość jest przekonana i zgadza się z tym, że trzeba nasze nieliczne zabytki remontować. Ja przypomnę, że mamy tak naprawdę trzy tylko obiekty sakralne, które są objęte konserwatorem zabytków. Ale ja ważną rzecz jedną chciałbym tu przytoczyć, że po prostu parafie nie są jednostkami samorządowymi i moim zdaniem oczywiście nie muszą mieć tych środków zabezpieczonych w cudzysłowie w swoich portfelach w momencie podpisywania umowy z wykonawcą. Tak jak jest to oczywiście w przypadku naszych jednostek samorządowych. Środki finansowe ja tak uważam, muszą być na kontach parafii, żeby zapłacić za wykonane roboty, czyli tak naprawdę jesienią. Jeżeli byśmy po prostu, proszę Państwa, ustalili nawet piątek, że są to, że te oszczędności, które pojawią się na paragrafach w kwocie 160 000 złotych, przy następnych zmianach budżetów przeznaczyci byśmy na ratowanie naszych zabytków, w mojej ocenie by to wystarczyło. Ale ja oczywiście szanując zdanie większości Rady na prośbę Państwa przedstawiam właśnie taką propozycję zmian w budżecie. Podkreślę jeszcze raz. Naprawdę zabrakło dialogu i porozumienia między nami. Proszę Państwa, wszyscy znamy się doskonale. Jeżeli ktoś nie chce z jakiś tam powodów się spotykać ze sobą czy ze mną, można to ustalić oczywiście telefonicznie, a nie zaskakiwać nas przygotowanymi przez siebie tam wcześniej zmianami. A tak naprawdę nie interesując się, czy to są środki niezbędne do realizacji zadań samorządu. Proszę Państwa, podkreślę jeszcze raz. Ja odpowiadam za wykonanie budżetu i według mojej wiedzy jest to prawnie niedopuszczalne, co już w piątek powiedziałem. Ale podkreślę, szanuję naprawdę wolę większości Rady. Jeżeli taka wola jest, zdecydowałem się dlatego, proszę Państwa, przedstawić Państwu taką propozycję zmian, aby już na dzień dzisiejszy zabezpieczyć tą kwotę 160 000 złotych. Dziękuję serdecznie. Dziękuję bardzo. Dyskusja została otwarta. Tutaj zgłoszę się Pan Wiesław Szustak, potem Pan Przewodniczący Piotr Łapszo. Proszę bardzo, Panie Wiesławie, udzielam Pan głosu. Dziękuję bardzo. Widzicie Państwo, akurat dlatego ja chciałam te stanowisko przedstawić bo w tym stanowisku, Proszę Państwa, jest to, że 9 Radnych, Radnych się podpisało, że zrezygnują z diet na rzecz akurat Parafii Piotra i Pawła oraz w Płonce Kościelnej. Chcieliśmy to przedstawić, żeby zrezygnować przez okres trzech miesięcy, żeby nasze diety wpływały na parafię. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Dziękuję bardzo, naprawdę to dobrze, że Pan to powiedział. Wszyscy wiedzą, o co chodzi. My też wszyscy wiemy, także kto będzie miał ochotę naprawdę te pieniądze może przekazać, nie widzę problemu, żeby tym się afiszować tak mocno. Jest taka zasada, że nie wie prawica co twoja lewica robi, także po prostu proszę tego się trzymać.

Radny Piotr Łapszo: Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie, tutaj w związku po wyjaśnieniach w dziale 9.2.1. w rozdziale 9.2.1.2.0. zwiększa się o kwotę 160 000 złotych dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich. Czy mógłby Pan tak zreferować, tak szczegółowo zakres prac, jaki będzie się odbywał w parafii w Płonce Kościelnej? Bo jeżeli chodzi o zakres prac w Parafii Piotra i Pawła, tutaj akurat byłem na spotkaniu, bo nikt nie zabronił pójść się spotkać z księdzem. Otrzymałem do rąk, zobaczyłem jak wygląda dokumentacja, projekty, wszystkie pozwolenia od konserwatora zabytków. Czy mógłby Pan nam tak, może teraz w przerwie, jakieś wysłać na maila dokumentację projektową, te pozwolenia konserwatora zabytków, jeżeli chodzi o parafię w Płonce Kościelnej, żebyśmy mogli się tak zaznajomić z zakresem prac, jaki tam będzie wykonany.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: ale widzę, że Pan Piotr nie zapoznał się z uchwałą, która obowiązuje na terenie Gminy Łapy od wielu lat, i tam jest wyraźnie wskazane, że parafie składają wnioski, które wyraźnie określają, co powinno być w tym wniosku. Ten wniosek wpływa z dokładnymi datami, z harmonogramem oczywiście, ze wszystkimi szczegółami, o które Pan tu pyta. Ten wniosek wpływa do Burmistrza, który sprawdza go pod kątem, czy jest wszystko zgodne z uchwałą i wtedy trafia do Komisji Finansowo Gospodarczej i tam, w tych wnioskach, wszystko będzie to opisane. No bardzo żałuję, że Pan Piotr nie przejechał się do Płonki. To jest bardzo blisko. Jak się wchodzi po prawej stronie widać ten budynek z 1800 roku. Myślę, że ksiądz Proboszcz chętnie by pokazał też szczegóły. Ten budynek jest od wielu, wielu lat objętych ochroną konserwatorską i tak naprawdę jest całkowicie do remontu, całkowicie, jeżeli nie zaczną się te prace niebawem, to ten budynek po prostu runie. Od wielu lat również są zalecenia konserwatora zabytków, że powinny się rozpocząć tam prace, ale ja myślę, że jeżeli bliższe szczegóły, na pewno w tym wniosku, który wpłynie do Państwa, będą wszystkie te szczegóły, o których Pan mówi. A nie chciałbym tutaj wypowiadać się za wnioskodawców, bo musiałbym także opisywać zakres prac Parafii Piotra i Pawła i tak samo zakres prac w Płonce Kościelnej, ale to należy do wnioskodawców. Dziękuję.

Radny Piotr Łapszo: Panie Burmistrzu, przecież 1,5 roku temu byliśmy na dożynkach w Płonce Kościelnej, razem obok siebie staliśmy, więc widziałem, jak wygląda Kościół w Płonce Kościelnej, więc nie musi Pan tak mówić, że nie widziałem, bo jestem, bywam, czasami przejadę się tam na mszę. Wiem, że Pan bywa praktycznie co tydzień, więc no może Pan wie więcej na temat stanu budynków w Płonce Kościelnej. Panie Burmistrzu, no to skoro Pan mówi, że musiała wpłynąć do Pana dokumentacja, to ja bym bardzo prosił, żeby Pan do nas przesłał tą dokumentację, jeżeli jest taka możliwość to też prosiłbym o przesłanie dokumentacji z Piotra i Pawła. Skoro Pan mówi, że musiało trafić to na Komisję Finansowo Gospodarczą, to nie trafiło jeszcze w tej chwili przed zabezpieczeniem tych środków finansowych, więc no nie wiem, dlaczego w tej chwili podejmujemy tą uchwałę na sesji nadzwyczajnej, skoro nie było debaty na ten temat na Komisji, więc Panie Burmistrzu, jeżeli mógłby Pan przesłać tą dokumentację z obu parafii, nawet jeżeli dzisiaj podejmiemy decyzję, to ja bym chciał zapoznać się z tą dokumentacją, bo skoro Pan tak twierdzi, według uchwały musiała do Pana wpłynąć ta dokumentacja. Proszę bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem, potem Pani Edyta Łapińska, potem Pani Barbara Ekiert, Pani przewodnicząca Urszula Jabłońska. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, udzielam Panu głos. Oczywiście ad vocem. Panie Piotrze, Pan źle całkowicie mnie zrozumiał. Po pierwsze, nie mówimy o kościele, tylko mówimy o budynku, drewnianym, który znajduje się z prawej strony Kościoła. Znaczy to jest chyba ta kostnica dawna.. Tak jest,

tak, tak... Panie Burmistrzu, ale to też jest kościół. Nie, nie, budynek kościoła to jest budynek kościoła. Budynek, który znajduje się z boku, mówimy całkowicie o innym budynku. Ja mam na myśli Kościół przez dużą literę, czyli wspólnota ludzi, parafia, Kościół, nie budynek. No to wspólnoty ludzi, nie będziemy naprawiać, ale dobra, nie bawmy się tutaj w jakieś tam, grę słów. Po prostu mówię, że nie chodzi tu o budynek Kościoła, tylko budynek drewniany, który znajduje się z prawej strony. Pan Sławek wie doskonale, widać, że wie o co chodzi, a jeżeli mówimy, to też Pan źle zrozumiał, mówiąc o dokumentacji, te, te wnioski i z jednego i z drugiego wpłyną dopiero po zapewnieniu tych środków. W dniu wczorajszym dosłownie wysłałem też na mailach dla Księdza Proboszcza taki wniosek, żeby już można było ułatwić to, i mówimy o oczywiście, do Piotra i Pawła, żeby można było tutaj łatwiej to i prościej, sprostać tutaj tym, tym wymogom, jeżeli chodzi o uchwałę, żaden z tych wniosek jeszcze nie wpłynął, ani jeden, ani drugi, więc taki wniosek po wpłynięciu do mnie i po sprawdzeniu pod kątem merytorycznym od razu zostanie wszystkim Radnym przesłany, teraz jeszcze raz mówię, rozpatruje to Komisja Finansowo-Gospodarcza. Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Piotr Łapszo ad vocem, udzielam Panu głos. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący. Oj Panie Burmistrzu, no niestety nie rozumie Pan moich bardzo prostych słów. Przecież ja powiedziałem, że dzisiaj, że jeżeli zostanie podjęta ta uchwała, to prosiłbym o przesłanie tego. Przecież w mojej długiej wypowiedzi dokładnie to wybrzmiało, że jeżeli dzisiaj zostanie podjęta ta uchwała, to prosiłbym o przesłanie tych wszystkich dokumentacji, więc jeszcze raz ponawiam i prosiłbym o odpowiedź tak lub nie. Czy mógłby Pan przesłać tą dokumentację, wtedy dla wszystkich Radnych, po dzisiejszej uchwale? Proszę, Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem. Oczywiście. Nie wiem, może coś się dzieje z Internetem, może Pan mnie nie słyszał. Żadna z Parafii nie złożyła jeszcze wniosku. Jeżeli takie wnioski wpłyną, oczywiście Panu prześlę, wszystkim radnym, nie tylko Panu. Wszyscy członkowie Rady takie wnioski otrzymają. Na dzień dzisiejszy żadna z parafii nie złożyła wniosku. Dziękuję. O, Panie Burmistrzu, to jest bardzo prosta odpowiedź. Właśnie ja prosiłem, żeby przestać wszystkim Radnym i czy Pan prześle. Dziękuję bardzo za konkretną odpowiedź, czyli te nasze cztery wypowiedzi w tej chwili były zbędne, wystarczyło powiedzieć - tak, prześlę. Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. W tej chwili Pani Edyta Łapińska, potem Pani Barbara Ekiert, Pani Urszula Jabłońska i Pani Emilia Malinowska. Proszę bardzo, Pani Edyto, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Witam Państwa wszystkich bardzo serdecznie. Jak widzimy, temat jest no budzący jakby wiele emocji. Drodzy Państwo, my podczas tych naszych sesji niejednokrotnie stawaliśmy i będziemy zapewne stawać przed trudnymi decyzjami. Wiemy, jak bardzo ważne jest wsparcie inwestycji, które realizowane są na terenie naszego miasta i gminy. Wiemy doskonale, że tym razem no zaistniała taka potrzeba, że naszego wsparcia potrzebują dwa kościoły zabytkowe i tak jak myślę sobie teraz, że większość z nas zapewne jest jakby świadoma tego, że powinniśmy wesprzeć te dwie parafie, to jeśli chodzi o parafię Piotra i Pawła, no to doskonale wiemy, że, że ten remont, który jakby jest pilny na tą chwilę, no za bardzo nie można go odłożyć na później, tutaj dzięki wsparciu Pana Marszałka i konserwatora zabytków, no i oczywiście naszym, tak, miejmy nadzieję, że te świątynie będą jeszcze bardziej piękniejsze i będą cieszyły naszych mieszkańców. Jeszcze chciałbym tutaj nawiązać do, tutaj do wniosku Pana Wiesława Szustaka. Drodzy Państwo, znaczy, proszę nie zrozumcie mnie źle, ale to chyba oczywiste jest, że każdy z nas jako Radny, nie mówię, że w takim może wielkim splendorze tutaj podpisywania jakiś, nie wiem, no umów wiążących, tak, myślę, że nie może być inaczej. Każdy z nas w jakiś sposób wspiera tego typu działania, a nie każdy z nas chce mówić o tym tak bardzo głośno, bo wielu z nas niejednokrotnie wspierało bardzo mocno różnego rodzaju działania czy inicjatywy społeczne i uwierzcie mi Państwo, że bardzo się z tym kryło. Nie potrzebowało jakiegoś tam splendoru, żeby ktoś dziękował, czy obnosił się z tym. A więc ja myślę sobie, że nasze wsparcie z punktu tutaj jako Rady Miejskiej to jest jedno, a nasze wsparcie jako mieszkańców, jako osób prywatnych to jest zupełnie inny temat. My, każdy z nas, myślę, że doskonale wie, co ma zrobić

i jak ma postąpić. Jestem przekonana, że większość z nas jeśli, czegoś takiego nie zrobiła to na pewno wkrótce to uczyni. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Radny Wiesław Szustak ad vocem, potem Pan Adam Karasiewicz ad vocem, Pani Barbara Ekiert, Pani Urszula Jabłońska, Pani Emilia Manowska, Pan Piotr Pułkośnik. Proszę bardzo, Panie Wiesławie, udzielam Panu głos. Dziękuję, dziękuję, dziękuję bardzo. Bardzo ładnie Pani Edyta powiedziała, oczywiście, tylko ja się dziwię, że dlaczego Pani przegłosowała akurat, tego stanowiska, żeby nie odczytać akurat, bo tam, w tym stanowisku, proszę Państwa, jest napisane akurat, że chodzi o kwotę 160 000 złotych, a my, jako Radni, gdybyśmy przekazali przez trzy miesiące swoją dietę, to by wystarczyło, wystarczyło tylko przegłosować, przegłosować 80 000 w budżecie na zabytki sakralne, ale Państwo tego nie zrobiliście. Dziękuję. Panie Wieśku, Pani Edyta to Panu wyjaśniła, jak można postąpić nie afiszując się z tym i chyba tak większość z nas postąpi. Ale to nie jest, Panie Przewodniczący, afiszowanie, to jest, zrozumie Pan, czy Pan tego nie rozumie? Bo chyba mi się wydaje, że Pan nie rozumie. Nie muszę wcale tego robić w ten sposób, dlatego jestem przeciwny tego typu rzeczom. Pan Adam Karasiewicz, udzielam Panu głosu. Proszę bardzo, Panie Adamie. Dzień dobry Państwu. Ja tutaj chciałem, wcisnąłem ad vocem, ponieważ chciałbym jakby uzupełnić, czy dopowiedzieć może coś na temat, do wypowiedzi Pani Edyty Łapińskiej odnośnie tego czy te remonty są pilne czy, czy nie aż tak bardzo. Drodzy Państwo, ten pierwszy etap remontu, jak mówił nam ksiądz Proboszcz w Kościele Świętych Apostołów Piotra i Pawła dotyczy, dotyczy wieży, dotyczy tej głównej wieży, kiedy wchodzimy do kościoła głównym wejściem. Tam, Drodzy Państwo, jest problem tego typu, że osypuje się tynk, bardzo jest to taka niebezpieczna też kwestia, nie tylko kwestia estetyczna. Sam widziałem sytuację, kiedy podczas jednej z procesji tym, że tynk no niemalże nie zagroził ludziom, więc to nie jest kwestia tylko estetyczna, ale także kwestia bezpieczeństwa. Szanujemy oczywiście i jesteśmy dumni z tego zabytku, ale tak, żeby z perspektywy takiej, no że tak powiem praktycznej trzeba też spojrzeć, na to, na ten remont i na to, że rzeczywiście potrzeba wykonania tego jest dosyć pilna. To tyle, dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Barbara Ekiert, potem Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, Pani Emilia Malinowska, Pan Piotr Pułkośnik, Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Proszę bardzo, Pani Basiu, udzielam Pani głosu. Dzień dobry Państwu, witam Państwa. Ja w ramach swojego głosu chciałabym jednak odczytać to stanowisko, z jakiego względu, już z ust wielu Radnych na poprzedniej sesji i na tej, usłyszeliśmy, że wszyscy jesteśmy za tym, żeby wspierać zabytki sakralne w naszej gminie. Każdy jest głęboko przekonany, że jakby jest potrzeba takiego wsparcia. Drugą sprawą poruszaną niejednokrotnie to jest fakt, że wielu Radnych wypowiada się często, że jesteśmy też po to, żeby troszczyć się o budżet gminy, czyli, bo to my podejmujemy, głosujemy, poprzez głosowanie podejmujemy uchwały i naszym obowiązkiem jest również dbać o dobro gminy, a trzecia sprawa, niejednokrotnie w czasie nawet mojej poprzedniej kadencji, w tej to jakoś za bardzo nie przypominam, czy już był taki temat, ale aczkolwiek niejednokrotnie padały propozycje, żeby Radni mogli również swoją dietą wspierać bardzo ważne inicjatywy i różnego rodzaju sytuacje. Myślę, że ta prośba księży o wsparcie remontu Kościołów jest bardzo ważna dla każdego z nas, dlatego też w tym stanowisku, jakby przedstawiamy Państwu sposób, w jaki chcielibyśmy tego dokonać. A dlaczego ważne jest to stanowisko do przegłosowania ewentualnie, dlatego, żeby księża jakby mieli zapewnienie, że taka sytuacja będzie miała miejsce, więc ja chciałabym odczytać, to stanowisko nie jest długie i czytam.

„W związku z koniecznością wykonania prac remontowych w obiektach sakralnych, o zwrócili się do Pana Burmistrza proboszczowie Parafii Świętego Piotra i, Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Łapach i Świętego Michała Archanioła w Płonce Kościelnej co wiąże się z uszczupleniem budżetu gminy o kwotę 160 000 złotych, wszyscy Radni solidarnie zobowiązują się do przekazania swoich diet w formie darowizny przez okres trzech miesięcy na rzecz remontu wszystkich zabytkowych kościołów w Gminie Łapy, to jest w Parafii Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Łapach, w Płonce Kościelnej i w Uhowie. Przy jednogłównym

przegłosowaniu stanowiska wnioskujemy o przygotowanie autopoprawki o dofinansowaniu z budżetu gminy prac remontowych zabytków sakralnych w gminie Łapy w wysokości 80 000, tak, żeby dofinansowanie pochodziło w połowie z budżetu gminy, a w połowie z diet Radnych. Zobowiązuje się Szefów Klubów do wypracowania schematu postępowania, jak Radni będą przekazywali dyspozycje przelewów diet Radnych, na rzecz wskazanych parafii. W trosce o wynagrodzenia osobowe pracowników jednostek gminnych, z których miałyby pochodzić finansowana dotacja zgodnie z projektem uchwały przedłożonym na dzisiejszą sesję przez Pana Burmistrza, wnioskujemy o pozytywne przegłosowanie niniejszego stanowiska. Stanowisko zostało sporządzone i zgłoszone przez Radnych Klubu Nasze Podlasie i Niezależnych” i myślę, że teraz po odczytaniu tego stanowiska i wytłumaczeniu, myślę, że jakby Państwo może miałoby jakiś inny pogląd, tak, poruszyłam tutaj wszystkie sytuacje i one, wydaje się ta sytuacja bardzo taka wykazująca troskę o zabytki, i nie chodzi tu o właśnie żadne afiszowanie się, tylko o to, żeby księża mieli jakby takie zapewnienie, że część dotacji zostanie przekazana przez Gminę, a pozostała część Radni solidarnie zobowiążą się wesprzeć swoją dietą w ramach darowizny. Dziękuję. Ja jestem przeciwny czemuś takiemu, i każdy ma wolną wolę. Ja na pewno tą sprawę wesprę, tak jak wspieram różne rzeczy inne, nie afiszując się z tym, więc naprawdę nie widzę powodu, żeby to w ten sposób, jaki Pani tłumaczyła tłumaczyć. Proszę bardzo, Pani Barbara Ekiert, potem Pani Urszula Jabłońska. Proszę bardzo, Pani Basia ad vocem. No tak, Panie Przewodniczący, ale wytłumaczyłam, że nie chodzi tutaj o afiszowanie się. Po prostu jest to propozycja rozwiązania a rodzaj tego, tego jakby zobowiązania, tego stanowiska będzie taką gwarancją dla księży, że rzeczywiście te pieniądze wpłyną do nich, tak. To tylko o to chodzi, bo zawsze istnieje taka sytuacja, że każdy z nas, tutaj jest zobowiązanie na okres trzech miesięcy, czyli chodzi o to, żeby pokryło to kwotę wymaganą tak o którą wnioskowali proboszczowie. A każdy Radny jeszcze poza tym, jeśli ma życzenie, ma własną sytuację, znaczy własną potrzebę taką, może, że tak powiem i cokolwiek, i jeszcze dodatkowo, nie wiem, wspierać, czy to kościół, no czy na, każdy jakby może mieć własny cel. Tutaj mówimy dlaczego chodzi o to, żeby przegłosować takie stanowisko, tak. Dziękuję, ja naprawdę nie widzę takiej potrzeby, Panie Basiu, wybaczy Pani, mam doświadczenia różne z tego typu rzeczami i uważam, że każdy, kto będzie chciał, będzie na pewno mógł to wesprzeć. Ja na pewno to wesprę, nie będzie żadnego problemu. Nie muszę z tym się afiszować, podpisywać czegokolwiek. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Trochę szacunku, szacunku, Panie Przewodniczący. Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, udzielam Pani głosu. Proszę bardzo. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ponieważ zostałam wywołana kilka razy do odpowiedzi, bardzo taka szeroka dyskusja była podczas piątkowej sesji, zaledwie kilka dni temu. I rzeczywiście, zwróciłam się z gorącą prośbą do Pana Burmistrza, aby, aby rzeczywiście poszukał tych środków finansowych w budżecie, aby nasi księża proboszczowie mogli działać. Zwróciłam się także z wnioskiem o to, aby Pan Burmistrz indywidualnie z każdym z księży proboszczów porozmawiał o szczegółach tych inwestycji. Natomiast no jedno troszeczkę mnie zastanawia. Zmiany w budżecie, które, które, no z moich ust padły, które zaproponowaliśmy, to były zmiany w budżecie, które moim zdaniem nie zagrażają realizacji wielu, wielu przedsięwzięć. Natomiast zaproponowanie przez Pana Burmistrza, żeby wskazać to z wynagrodzeń i później, cytuję Panią Radną Barbarę Ekiert, że w trosce właśnie o wynagrodzenia pracowników urzędu a także wszystkich jednostek, Pani zacytowała, że można, można tutaj zrezygnować z diet i przekazać je na rzecz tych inwestycji, co jest bardzo szlachetną, szlachetną inicjatywą. Ale tutaj w pierwszej kolejności mam pytanie do Pana Burmistrza, dlaczego Pana zdaniem nie można uszczuplić środków z paragrafów dotyczących delegacji służbowych, kiedy w poprzednim roku wykonanie było w wysokości około 7 - 7,5 tysiąca złotych a w tym roku jest zaplanowane około 13 000 złotych a już praktycznie półrocze niedługo będzie mijało. Mamy jeszcze stan epidemiologiczny, więc, więc wyjazdy jakiegokolwiek są, są utrudnione. Poza tym, poza tym zmieniła się formuła jakby

wyjazdów służbowych i korzystanie Państwo z samochodów służbowych. Zatem no, czy to jest, czy takie przesunięcie rzeczywiście zagraża realizacji zadań finansowanych z tego paragrafu, powtórzę jeszcze raz, podróży służbowych krajowych, czyli tak zwanych delegacji. Czy paragraf związany z zakupem energii, czyli tak naprawdę finansowaniem oświetlenia, wykorzystania energii elektrycznej, na przykład w Urzędzie Miejskim w Łapach jest rzeczywiście zagrożony, jeżeli uszczupli się ten paragraf, kiedy jedziemy i widzimy, widzimy imponującą instalację fotowoltaiczną od jakiegoś czasu, która jest na budynku Urzędu, czy, czy tutaj rzeczywiście nie ma, nie ma tej możliwości. Zakup usług remontowych. No, Pan wspomniał o sali USC, kiedy mamy od 1,5 roku epidemię, prawda, więc domyślam się, że tych ślubów nie ma zbyt wiele. Rzeczywiście każdy chce tę uroczystość przeżyć w estetycznym pomieszczeniu. Natomiast myślę, że sala konferencyjna inkubatora na ten czas byłaby rzeczywiście dobrym i spełniającym standardy oczekiwania takich osób, które chcą zawrzeć związek małżeński i wskazywanie, że 80 parę tysięcy jest wydatkiem, wydatkiem niezbędnym. Co do OKF-u to także uzasadniłam ten mój wniosek, wskazując, że budżet OKF-u jest na około 700 chyba 30 000 złotych. W ubiegłym roku, kiedy, kiedy mieliśmy ograniczoną działalność, i w tym podkreślę jeszcze raz, prawie 0,5 roku także są obostrzenia i wtedy zwrócone zostało około 60 000 złotych do budżetu gminy, a również 60 000 przesunięte na inne, inne działania. Więc, więc nie widzę jakby problemów w realizacji tego przesunięcia i przeznaczenie tych środków, ale podkreślę jeszcze raz, jest to moja jakby propozycja na podstawie analizy, analizy danych. Natomiast no proponując, podsumowując i proponując przesunięcia, powtórzę jeszcze raz, z delegacji służbowych, czyli, czyli opłacania wyjazdów Pana Burmistrza, czy zastępcy, czy innych pracowników w delegacje, których teraz być nie powinno, czy też zakup usług remontowych, czyli prowadzenia remontów w urzędzie, czy też właśnie zakup energii, kiedy możemy to mieć duże oszczędności, kiedy takie potężne są instalacje fotowoltaiczne, no a Pan Burmistrz widzi tylko możliwość przesunięcia do tej pożyczki z wynagrodzeń, to, to ja tutaj czegoś nie rozumiem po prostu, nie rozumiem dlaczego jest taka zabawa, jeżeli chodzi o dotacje akurat na zabytki w gminie Łapy, które tylko są zabytkami sakralnymi, kiedy mówimy o dotacjach czy dla szpitala, czy dla OSP, czy, czy na drogi do, do, powiatowe, gdzie, gdzie taki mechanizm funkcjonuje, i wszyscy, czy policja, prawda, i wszyscy tutaj zgodnie podnosimy rękę. Dlaczego? Bo my dokładamy cegiełkę, dokładamy cegiełkę do działań podejmowanych na rzecz naszego społeczeństwa, ale gdzie jest wiele instytucji. Proszę Państwa, przypomnę, samochody strażackie, OSP Łapy, Proszę Państwa, także robiło zbiórkę, także zbierało na, na jakby swój wkład do zakupu samochodu strażackiego, Gmina Łapy także dołożyła. Jeżeli chodzi o inne inicjatywy, myślę, że radni swobodnie w nich uczestniczą i każdy decyduje o tym, chociaż uważam, że wniosek Pani Radnej jest szlachetny, chociaż jest zbyt daleko idący, bo myślę, że jeżeli ktoś będzie miał wolę dołożyć z Radnych do tych inwestycji w zabytkach sakralnych, to jeżeli chodzi na przykład o Piotra, o Parafię Świętych Apostołów Piotra i Pawła, to może swobodnie to zrobić, ponieważ front robót, tak jak Ksiądz Proboszcz wskazał, to jest w tym roku ponad milion złotych, a cały blisko 3 miliony złotych, tak. Więc, więc nic temu nie stoi na przeszkodzie. Natomiast ja tutaj no chciałabym prosić Pana Burmistrza o odpowiedź, czy przeanalizował moje propozycje i dlaczego jednak nie wziął ich pod uwagę jeżeli te przesunięcia dotyczyły paragrafów związanych z zakupem energii, z których będzie oszczędność, jeżeli chodzi o instalacje OZE, wyjazdy służbowe, czyli delegacje, gdzie w tamtym roku i w tym roku mamy stan epidemiologiczny, także są wyjazdy służbowe, a także działalność Ośrodka Kultury Fizycznej, gdzie w tamtym roku nie było działalności, w tym także półroczu nie ma, więc te oszczędności są, co potwierdza właśnie zwrot środków w 2020 roku. Panie Burmistrzu, bardzo proszę o rozwinięcie Pana myśli i zwracam się z gorącą prośbą o to, żeby Pan to przeanalizował i jednak nie brał pod uwagę wynagrodzeń pracowników, co, co tak się wydaje taką tylko grą, grą taką publiczną, a nie rzeczywistym pochyleniem się nad problemem, który no dotyczy nas wszystkich, ponieważ, podkreślę jeszcze raz, zabytków



mamy niewiele, niewiele w naszej gminie. Dziękuję. Burmistrz Gołaszewski, Szanowni Państwo. Analizując wszystkie nasze wypowiedzi dotychczasowe to skupiamy się tak naprawdę, że wszyscy się zgadzamy, z tym, że trzeba to wesprzeć. To jest bardzo ważne i chyba bezdyskusyjne. I podkreślę, że po prostu Pani Urszulo zabrakło dialogu i porozumienia jakiegokolwiek z Pani strony. Przecież te propozycje wystarczyło dać wcześniej do przeanalizowania. Ja tu nie chce się, nie mam przed sobą tej propozycji, oczywiście, które Pani przygotowała, spędzając na tym chwileczkę czasu, bo oczywiście to zajmuje praca, analiza budżetu, bardzo tutaj doceniam Pani tutaj pracę, tylko, tylko to wystarczy skonsultować z Urzędem i na pewno byśmy doszli tutaj to porozumienia. Prosty przykład, OKF. Jeżeli Pani weszłaby na stronę OKF-u, wie Pani, że jest nabór, chyba, że jest Pani przeciwna otwieraniu w tym roku basenu, bo moim zdaniem w tym roku baseny powinny być. Chciała zdjąć Pani z umów zleceń, a te umowy zlecenia to jest właśnie otwarcie w tym roku basenu w Płonce Kościelnej. Jeżeli chodzi o energię elektryczną, do dnia dzisiejszego jeszcze pewne elementy nie pracują, ponieważ jest to duża instalacja i to chwileczkę trwa, zanim to zostanie uruchomione. Jak Państwo wiedzą, w większości są to zawsze w zakładzie przedpłatowe, także mamy już praktycznie pół roku i myślę, że nie jest w stanie Pani określić ile, ile będzie oszczędności na dzień dzisiejszy, bo nikt z nas, na pewno Pani też, nie jest w stanie to określić, ale już nawet nie wchodząc w jakieś tu szczegóły, Proszę Pani, jeżeli Pani mówiła to szczerze, że traktujemy to jako podwyżka, a mam nadzieję, że Pani mówiła szczerze na sesji w piątek, więc tak naprawdę.. Panie Burmistrzu, nie jako podwyżkę, pożyczkę. Pan dwa razy powiedział podwyżkę. A to przepraszam, pożyczkę. Dziękuję Pani bardzo. Jeżeli traktujemy to, jeżeli Pani mówiła szczerze o pożyczce, to tak naprawdę i dla Pani, i dla mnie czy dla kogoś innego nie ma różnicy z czego weźmiemy, bo uczciwy człowiek, jeżeli pożyczka, to oddaje. Ja się taką zasadą kieruję i myślę, że tak powinniśmy się kierować. Podkreślę jedną rzecz, jak tak jak powiedziałem, te środki, o których dzisiaj ja proponuję, one są potrzebne na koniec roku, na koniec listopada lub grudnia, więc do tej pory zna, zna Pani doskonale jak działa budżet w ciągu roku i ja jestem przekonany, że my te środki do końca roku wygospodarujemy, wygospodarujemy i oddamy. Te, które Pani mówiła, niekoniecznie, bo jeżeli chodzi o salę ślubów nie zgadzałbym się, że tych, tych, tych wesel jest mniej bo są. Jak najbardziej na czas remontu, w którym Pani wspominała, który też myślę, że Pani zgadza się, że ta sala zasługuje na remont, będziemy wykorzystywali na salę, bo w momencie, gdy wejdą tam prace remontowe, to i tak nie będzie można tam zrobić, ale środki finansowe są niezbędne. Nie chcę tu po kolei analizować. Podsumowując, jeżeli traktujemy to jako pożyczkę, to te środki, ja gwarantuję, że nie ma się co bać o wynagrodzenia, bo te środki z Państwa oczywiście wkładu, bo Państwo decydujecie o budżecie, ale ja na najbliższych sesjach zaproponuję uzupełnienie tych paragrafów, więc tutaj nie ma możliwości, że pracownicy mogą się bać o swoje wynagrodzenie. Dziękuję. Radna Urszula Jabłońska Ad vocem, Panie Burmistrzu, w jednym się zgadzamy, tak, i to się bardzo cieszę, że Pan mówi o tej pożyczce. Różnica tylko jest taka, że ja wskazałam inne paragrafy, Pan inne, ale bardzo dobrze, że Pan wskazał i zapewnił, że można to zwrócić. No niemniej jednak uważam, że, także i z tych paragrafów, podkreślę jeszcze raz, zakup energii, no z wielkim zdziwieniem przyjmuję informację, że dopiero, że jeszcze nie ma instalacji tych podłączonych, ale wierzę, że jak najszybciej to się stanie, ale podkreślę jeszcze raz. Zakup energii, wykonanie w 2020 roku to było niecałe 60 000 złotych. Teraz mamy zabezpieczone ponad 70, jak dobrze pamiętam, więc, więc już nawet w tym aspekcie mamy, mamy oszczędności. Zakup usług remontowych w Urzędzie też, ja nie zmieniam tutaj zdania, możemy, możemy jeszcze poczekać, chociaż mówię, szanuję Pana zdanie i też nie odniósł się Pan do delegacji, że jednak chyba Pan uważa, że delegacje są czymś niezbędnym i stamtąd nie trzeba środków ruszać. Jeżeli Pan Burmistrz twierdzi, że warto pożyczyć jednak z wynagrodzeń i uspokaja pracowników, że te środki zostaną zwrócone, ja szanuję tę decyzję i przyjmuję, że wniosek Pana Burmistrza jest jak najbardziej zasadny, ponieważ nie widział możliwości z

innych, skorzystania z innych paragrafów i chyba nie do końca przeanalizował moją możliwość, którą wyartykułowałam podczas sesji piątkowej. Ale dziękuję bardzo za to, że jednak znalazł środki, i co jest najważniejsze, Pan Burmistrz zapewnił, że te środki wrócą, co też dla mnie jest bardzo istotną informacją. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, Pani Barbara Ekiert ad vocem, potem Pan, Pani Emilia Malinowska i Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Proszę bardzo, Pani Basiu, udzielam Pani głosu. No ja tylko jakby jeszcze raz chciałabym tutaj, jakby Pani Urszula, jak zwykle tak zawsze wyraziście przedstawia swoje stanowisko. Jest w tym też wiele racji, aczkolwiek jakby nie widzę, co stoi na przeszkodzie, żeby ta forma dofinansowania wyglądała w taki sposób jak zaproponowaliśmy. Bo to, że te pieniądze zostaną zwrócone, czyli pracownicy otrzymają wynagrodzenia, to jest oczywiste, tak, ale to w dalszym ciągu jest to duże obciążenie budżetu gminy. Dlaczego my jako radni nie możemy tej części, jakby sfinansować, tak, żeby, żeby w połowie. Ja tak śmiem domniemywać, że ponieważ te prace są bardzo rozległe to to nie będzie to tylko jednorazowe dofinansowanie. Być może będzie taka sytuacja, że w przyszłym roku również jakby Ksiądz wystąpi o taką pomoc i jakby no też trzeba liczyć się z tym i mieć troszeczkę na uwadze te okoliczności, które występowały do tej pory, tak, jakie dofinansowania do tej pory na przykład otrzymywało czy Uhowo, były to o wiele mniejsze kwoty. Teraz to dofinansowanie ze środków gminy, mając na uwadze stan naszego budżetu jest i tak duże, a wsparcie Radnych właśnie przy takim podjęciu takiego stanowiska, że solidarnie zobowiązujemy się, no bo, no bo jesteśmy wszyscy za tym, żeby wspierać, tak, żeby dbać o te zabytki, no da gwarancję księżom, że te pieniądze do nich płyną, że nie będzie to taka czcza jakaś rozmowa czy taka deklaracja nic nieznacząca, niewiążąca i kto zechce to robi. Oczywiście tak jak powiedziałam wcześniej, że chodzi tylko o trzymiesięczny okres, nie jest to jakaś, jakieś wielkie obciążenie, a pozostałe pieniądze zawsze tak, jak też wspomniała Pani Edyta, że to rozległy front robót można wspierać jakby jeszcze dłużej. Każdy, kto zechce już bez oficjalnego stanowiska, tak. A jakby, jeśli takie stanowisko podpisalibyśmy wszyscy, to nie, to nie miałoby znaczenia, że akurat taką propozycję, że tak powiem, zgłosił tutaj Klub taki czy inny, istotne i ważne byłoby to, że wszyscy radni, no jakby chcą wesprzeć tę inwestycję i to właśnie swoimi pieniędzmi, żeby też no troszczyć się o budżet gminy. Dziękuję. Dziękuję. Pani Urszula Jabłońska, ad vocem. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja myślę, że tok myślenia Pani Basiu ma w sobie dużo racji, chociaż pamiętajmy o jednym, dotacji udzielamy dla wielu podmiotów, tak jak już to się pojawiło, Policja, OSP, szpital, drogi powiatowe, teraz także zabytki w większym stopniu niż wcześniej. Ja to już mówiłam podczas sesji piątkowej, że mieliśmy o tyle wtedy dogodniejszą sytuację, kilka lat temu, że kiedy ksiądz Proboszcz z Uhowa organizował dużą inwestycję remontu Kościoła, miał możliwość przy ogromnym wsparciu Gminy Łapy, Pana Burmistrza Brzosko, później także i moim, kiedy Gmina Łapy dzentelmeńską umowę taką zawarła, że to właśnie parafia mogła skorzystać ze środków unijnych, które mogły pójść na inne cele. I to też jest ta cegiełka, którą gmina dołożyła, teraz natomiast takich możliwości nie ma. Ja myślę, że ta propozycja Pani Barbary Ekiert, ona ma swoje uzasadnienie. Niemniej jednak proszę spojrzeć na inny aspekt, jeżeli będą inne podmioty zwracające się z dotacją, to czy taki mechanizm będziemy wszędzie stosowali? Będziemy narzucali wszystkim Radnym jaką kwotę przez jaki czas mają przekazać na określoną dotację? Przypomnę jedno, że każdy Radny indywidualnie swoim głosem wyraża swoje zdanie na temat określonego, określonego działania. Zatem takie stanowisko to jest no moim zdaniem jednak szukanie jakiegoś tematu zastępczego, bo podkreślę jeszcze raz, Pan Burmistrz zaproponował finansowanie tego działania z, wsparcia zabytków z, ze środków związanych z wynagrodzeniami, oczywiście deklarując, że te środki wróci. Ja natomiast proponowałam inne rozwiązanie. Na przykład nie, nie otrzymałam jeszcze od Pana Burmistrza odpowiedzi, dlaczego na przykład nie chce przesunąć środków z delegacji, gdzie ich wynika, że jest bardzo, bardzo dużo, więcej niż by to wskazywała możliwość wykorzystania. Więc proszę zauważyć, jesteśmy dysponentami, decydujemy o budżecie Gminy

Łapy na wniosek Pana Burmistrza, Pan Burmistrz mówi, że zabrakło rozmowy. Tak Panie Burmistrzu, zabrakło jej, ale czy to temu winna jest Jabłońska tylko, że zabrakło rozmowy? No chyba nie tylko Jabłońska. Kiedy nasze rozmowy tak naprawdę teraz koncentrują się na komisjach, przypomnę rozmowę o stadionie, tak, kiedy, kiedy zapytałam się, dlaczego nie było spotkania Klubów, Pan krótko odpowiedział, Pana zdaniem wystarczyła rozmowa podczas Komisji i ma Pan do tego prawo. Tak samo jak i my, jako Radni, mamy prawo. Tego kontaktu teraz jest rzeczywiście zbyt mało, tego kontaktu jest zbyt mało chyba z takiego powodu, że styl został narzucony komunikacji jakiś dziwny, chociaż ja nie obwiniam o to Pana Burmistrza. Ja myślę, że są tu osoby, które od wielu lat znamy z takiego stylu działania, i które ten styl narzuciły, a nam się nie pokazują. To my jesteśmy twarzą stylu, kontaktu i kłótni, które pokazują się na sesji, chociaż podkreślę jeszcze raz, ani ja, ale, i myślę, że ani Pan Burmistrz nie jest za takim kontaktem, więc, więc ta rozmowa może tutaj będzie to nauczka dla nas wszystkich, że warto rozmawiać, ale nie szukać sposobów, że środki znajdę z wynagrodzeń, tak, bo tutaj może pracownicy się zdenerwują, że może wskażemy, że z diet przekażemy. Ja podkreślę jeszcze raz, zabytki, zabytków mamy zbyt mało na terenie naszej gminy, żeby nie dbać o nie, a są to zabytki w większości, w znacznej większości zabytki sakralne. I warto je wesprzeć, i wesprzeć indywidualnie, wesprzeć je także dotacją, abyśmy pokazali tą jedność, a tej jedności teraz naprawdę, naprawdę brakuje. Dziękuję. Proszę, Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem, potem Pani Emilia Malinowska, Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, udzielam Panu głosu. Oczywiście, dziękuję. To widzi Pani, Pani Urszulo, my się wielu sprawach zgadzamy, ale myślę, że tutaj ważne jest efekt chyba naszych rozmów, a nie co się gdzieś tam wydarzy po drodze. Tak jak Pani wie, Pani składała tą propozycję, przygotowując się w piątek i zobowiązaliśmy się, ja się zobowiązywałem do tego, żeby to przedstawić, zwołać Państwo to we wtorek. Nie mieliśmy nawet dnia roboczego, żeby móc przeanalizować budżet, więc wybrałem opcję, którą myślę, że jest bardzo uczciwa, i podkreślam, że te środki wrócą dzięki oczywiście współpracy z Państwem, bo to oczywiście Rada tu decyduje, ale ja jestem pewien, że to my znajdziemy tutaj, wspólną tutaj nic porozumienia, bo przyświeca nam taki szczytny cel. Wszyscy uważamy się, uważamy, że jest to ważne. Mamy tylko trzy zabytkowe obiekty, i to jest bezdyskusyjne. Więc tak naprawdę moje tu działanie spowodowane jest tym, że my nie mieliśmy na to czasu, bo we wtorek te zmiany już zostały sporządzone. Także to, to jest tylko i wyłącznie. Tutaj ja bym nie szukał podtekstów, nie szukał, nie szukał drugiego dna, bo jeżeli nawet takie oszczędności pojawią się czy na energii, czy na innych rzeczach, to tak my uzupełnimy po prostu wtedy te, te paragrafy co są teraz. Tylko to musimy widzieć wykonanie, a pewne rzeczy, ja nie zgodzę się tu z Panią, bo z pewnych rzeczy nie mogliśmy wziąć. Z pewnych pewnie tak, ale Pani podała to, żeby głosować jednym blokiem jako jedna wspólna kwota. Ja podałem swoje argumenty, myślę, że to jest najbezpieczniejsze rozwiązanie, ponieważ te środki są potrzebne na koniec roku. A w tym roku, w trakcie roku zna Pani doskonale, że budżet, jak to Pani Skarbnik czy w innych gminach mówi się, że je to tak zwany żywy organizm, czyli ten budżet cały czas żyje i cały czas się zmienia. Na dzień dzisiejszy jestem pewien, że jest to najbezpieczniejsze rozwiązanie i moim zdaniem najuczciwsze, podchodząc, że uczciwie podchodzimy do tego ja i Pani, że jest to pożyczka z tych paragrafów. Dziękuję. Ad vocem, już krótko, Panie Przewodniczący, żeby dać innym prawo do głosu. Panie Burmistrzu, ja szanuję Pana decyzję. Dziękuję, że Pan jednak przeanalizował budżet i zaproponował swoją zmianę, chociaż trochę no tak zawiedziona jestem, że nie przeanalizował Pan wszystkich moich propozycji, które, no tak jak Pan wskazuje, były wskazane blokiem, ale mógł się Pan odnieść do wszystkich tych paragrafów, które wskazałam i proszę mi wybaczyć, ale uzasadnienie, które Pan wskazuje, nie do końca mnie przekonuje, chociaż, podkreślę jeszcze raz, szanuję Pana decyzję, dziękuję za to, że Pan znalazł te środki, biorąc na siebie dużą odpowiedzialność, ale dziękuję też za te zapewnienie, że środki z paragrafów związanych z wynagrodzeniami pracowników, o które chyba, które były

powodem tego stanowiska wypracowania przez grupę Radnych Klubu Niezależni i Nasze Podlasie, że także z wielkim chyba niepokojem zauważyli, że, że nie ma innej możliwości, tylko trzeba brać z paragrafów wynagrodzeniowych. Zatem podkreślę jeszcze raz, mam inne zdanie, bo myślę, że z delegacji także można było, czy z usług remontowych, czy z energii zdjąć te pieniądze i pokazać mieszkańcom, że jakie są możliwości. Ale dziękuję Panu, że Pan znalazł te pieniądze i wywiązał Pan się ze swojego, ze swojej obietnicy piątkowej, chociaż no żałuję, że nie przeanalizował Pan dokładnie mojej propozycji, na którą trochę czasu było, bo widzę, że jeżeli chodzi o deklaracje, o opłaty za śmieci, to mówiąc Pan w piątek, że nie ma jednak, jeszcze potrzebuje Pan czasu na przygotowanie W poniedziałek i we wtorek i w środę zostaliśmy po prostu zasypani informacjami, na które domniemywam, że Pan w piątek jeszcze nie bał, nie miał, a we wtorek Pan chyba ze sztabem ludzi przygotował, więc no trochę żałuję, że na moją propozycję też Pan nie miał czasu na przegląd, ale, jeszcze raz podkreślę, że dziękuję, że Pan znalazł środki i dziękuję, że Pan deklaruje, że te środki z wynagrodzeń wrócą na swoje paragrafy i wynagrodzenia pracowników Urzędu ani też jednostek nie są zagrożone. Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Emilia Malinowska, potem Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Proszę bardzo, Pani Emilio, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Na początku tak krótko w temacie tego stanowiska, tak, tutaj ja głosowałam przeciw wprowadzeniu tego do porządku obrad, jako, zwłaszcza jako takiego pierwszego punktu merytorycznego tych obrad, no po pierwsze, ze względu na to, że nikt z tych 9 Radnych ani słowem nie pisał, że w ogóle taka inicjatywa miałaby być podjęta. Poza tym są tam w tym stanowisku takie stwierdzenia, jak Radni solidarnie zobowiązują się, tak. Tutaj przypomnę, że mamy tryb głosowania nad stanowiskiem. A co jeżeli, nie wiem, dwóch Radnych wstrzyma się od głosu, gdyż będą się zastanawiać nad chęcią przekazania tych środków. Tak więc nie wiem, czy to nawet byłoby zgodne z prawem i ja generalnie nie czuję się tutaj na mocy, żeby rozporządzać dietami wszystkich Radnych i większością decydować w imieniu wszystkich Radnych. No a poza tym, oczywiście właśnie chcieliśmy tutaj też porozmawiać, podyskutować, czy rzeczywiście przekazanie środków na rzecz Parafii w Płonce Kościelnej i w Łapach, musi się faktycznie odbyć tak jak tutaj Pan Burmistrz zaproponował, tak w cudzysłowie kosztem wynagrodzeń, tak. Mam tu pewną wątpliwość, gdyż Pan Burmistrz na sesji Rady Miejskiej piątkowej wspomniał, że niezgodne z prawem jest zabieranie środków tam, gdzie zostały podjęte pewne zobowiązania. Moim zdaniem zobowiązania wobec pracowników, zawarte umowy o pracy, no też są podjętym zobowiązaniem, więc, no ale tutaj wobec tej deklaracji, że tak czy siak, te paragrafy zostaną uzupełnione, to już może tego wątku rozwijać nie będę. I tutaj również, tak, przyłączam się tutaj do głosów, do tych propozycji, które przedstawiła Pani Urszula Jabłońska, gdyż tak jak zresztą sam Pan Burmistrz przed chwilą przyznał, że pewnie z pewnych rzeczy można byłoby te środki faktycznie przesunąć. Wydaje się, że tutaj jak najbardziej zasadne są te diety czy też właśnie temat OZE na obiektach użyteczności publicznej. Ja przypomnę, że to nie jest mały projekt tak, to jest projekt na praktycznie 3 miliony złotych, z tego co kojarzę to te instalacje fotowoltaiczne, nie mówiąc o pompach ciepła, to jest, to są środki rzędu 2,7 miliona złotych, tak. Tak więc biorąc pod uwagę, to nawet nie trzeba dużej matematyki i dużych wyliczeń, gdyż no biorąc pod uwagę, że okres zwrotu z inwestycji fotowoltaicznych to jest mniej więcej 7 lat, nawet jeżeli przyjmiemy, że ta inwestycja zwróci się w ciągu 10 lat, tak, z zapasem, no to powinna ona generować mniej więcej oszczędności rzędu 260-270 tysięcy złotych rocznie, tak. Tak więc no szkoda, że tutaj te instalacje nie są jeszcze podpisane ani uruchomione, ale nawet jeżeli brać pod uwagę jakąś część roku, kiedy one będą funkcjonować to moim zdaniem już to naprawdę daje znaczące środki, które praktycznie mogłoby tutaj wypełnić nam tą lukę. Tak więc tą propozycję Pana Burmistrza, co do zajmowania środków z wynagrodzeń no trochę traktuję jako po prostu taką grę pozbawioną klasy, ale no liczę tutaj na tą deklarację, o której Pan Burmistrz wspominał, czyli, że te środki zostaną po prostu w międzyczasie uzupełnione. Dziękuję bardzo. Pani Barbara Ekiert, udzielam Pani głosu ad

vocem, potem Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Proszę bardzo, Pani Basiu, udzielam Pani głosu. Pani Emilko, ja tylko jakby chciałam, nie wiem, wydaje mi się, że już jakby wyjaśniałam zapisy zawarte w tym stanowisku. Tu chodziło też o to, że, nie żeby od razu je podpisać tylko właśnie po to, żeby nie odrzucić na wstępie, żeby wywiązała się ta rozmowa, tak, i gdyby Państwo również byli za tym, tak, to jakby forma, że wszyscy Radni zobowiązują się pochodziliby jakby z dobrowolnej deklaracji każdego z Radnych, to nie chodziło o to, że, żebyśmy czy my czy ktokolwiek tu jako autor zdecydował za kogoś innego bądź narzucił komuś tylko po takiej dyskusji wyniku, której na przykład byłaby jednomyślna zgoda, ta treść byłaby taką jednak deklaracją zobowiązującą, że każdy z nas traktuje to poważnie i dlatego ten zapis jest taki. A nie chodziło o to, żeby od razu ktoś jakby bez rozmowy, nie mając możliwości wyrazić własnego zdania, podpisywał to tak nawet jak się z tym nie zgadza. Po prostu to była propozycja. Naszym zdaniem taka całkiem trafna, bo jednak często mówimy też o tym także, że musimy patrzeć i liczyć na te środki w gminie, więc tu byłyby taka sytuacja i wilk był syty i owca cała, troszeczkę takie może kolokwialne porównanie, ale ono by jakby świadczyło, że najważniejsze, że byłby cel osiągnięty, czyli zabytki byłyby wsparte, a Radni też no jakby mieli tutaj możliwość właśnie też, to jest też taki dobry przykład dla mieszkańców. Nie chodzi też o afiszowanie się, no niestety, no słyszymy czasami głosy mieszkańców, że po prostu nie są jakby do końca przekonani, czy Radni to zasługują na swoje diety, czy nie zasługują, czy są one duże, czy małe, a czy nie mogliby właśnie czasami się podzielić w jakimś sensie właśnie wspierania jakiejś inwestycji i dlatego jakby była to okazja, żeby właśnie czegoś takiego dokonać, a jeszcze jakby wracając troszeczkę do pytania Pani Urszuli. Oczywiście, że nie możemy dzisiaj i od razu zakładać, że jakakolwiek inna prośba, czy o wsparcie czy inicjatywa będzie polegała na tym, że od razu będziemy deklarować i narzucać. Powiedziałam, że tu nie chodzi o to, żeby komukolwiek coś narzucić. Chodziło o jakby podyskutowanie o tym i właśnie przyjęcie jednomyślnego, wspólnego stanowiska. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik, potem Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Proszę bardzo Panie Piotrze, oddaję Panu głos. Dziękuję Panie Przewodniczący, nareszcie się doczekałem. Tak byłem ciągle przesuwany w dół. Proszę Państwa, te 2 świątynie, o których dzisiaj mówimy są dla naszej społeczności ogromną wartością, a remonty w tych świątyniach niewątpliwie są niezbędne i przynajmniej wiemy o skali remontu i pracy Parafii Piotra i Pawła jest ogromna. Nie wiemy o wielkości tych remontów w Płonce Kościelnej, ale na pewno te wydatki są niezbędne. Ja Proszę Państwa, jestem jak najbardziej za wsparciem finansowym dla tych dwóch świątyń na te prace remontowe i dlatego cieszy mnie bardzo, że ta deklaracja Pana Burmistrza, o który tutaj dzisiaj kilkakrotnie mówił, że płace w tych jednostkach, o których dzisiaj są te przesunięcia, są niezagrożone i że zdaniem Pana Burmistrza jest to najbezpieczniejsze rozwiązanie i jak tylko jest to pożyczka, która zostanie uzupełniona jednostką, jak tylko pojawią się środki. Także myślę, że ta deklaracja Pana Burmistrza wystarczy, żeby podjąć odpowiednią decyzję. Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, udzielam Pani głosu. Proszę bardzo. Dziękuję bardzo. Ja myślę, że Pan Przewodniczący Pułkośnik bardzo trafnie to określił tak, wiele słów się pojawiło. Na pewno wątek gdzieś tam wynagrodzeń i czy też finansowania z diet był zbędny, bo chyba w większości jesteśmy zgodni, że dokładanie cegiełki do wielu inwestycji, do wielu inicjatyw w Łapach jest przez nas popierane, a każdy z nas jeszcze indywidualnie wspiera te inicjatywy czy też finansowo, czy też merytorycznie, czy też w inny sposób, bo jest to jak najbardziej wskazane. Ja tylko chciałabym podkreślić i chyba wytłumaczyć może niech Pan Radny Łapszo mnie poprawi, że te pytanie dotyczące Płonki Kościelnej, ja też to chyba wcześniej tak rozumiałam, że dotyczące jakby opisanie co tam potrzeba zrobić, wynika z tego, że jak dobrze pamiętam, to aby móc udzielić dotacje na prace remontowe, czy też jakies budowlane, to trzeba do wniosku załączyć pozwolenie konserwatora i pozwolenie na budowę i kosztorys ofertowy, który powstaje na podstawie tych dokumentów. Zatem stąd jakby przy

Płonce Kościelnej pojawiły się te pytania, ale jak myślę to Pan Burmistrz mógł nam rozwiązać te wątpliwości o powiedziec tak, czy ta dokumentacja jest wypracowana, ale jeszcze raz wróć do tego, co Pan Burmistrz na początku powiedział. Znalazł środki z wynagrodzeń, przyjmujemy do wiadomości, ale co najważniejsze, zobowiązał się, że te środki w ciągu roku zwróci, co jest dla mnie bardzo istotne i jeszcze bardziej jakby wskazane jest to, że temat wspierania, dokładania tych właśnie cegiełek przez gminę Łapy do różnych inicjatyw w Łapach przez nas jest popierany, także jeżeli chodzi o zabytki. Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Łapszo, udzielam Panu głosu. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Tak, dokładnie Pani Przewodnicząca Jabłońska, chodziło mi o tutaj dokumentację projektową i pozwolenie od konserwatora zabytków. I bardzo się cieszę, że Burmistrz też zadeklarował, że jak będzie miał już te wszystkie dokumenty, to wszystkim Radnym podeśle, więc bardzo dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz, proszę, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Ja może na początku chciałbym zacząć od zadania pytania Panu Burmistrzowi, czy Pan Burmistrz analizował budżet Domu Kultury, bo Proszę Państwa, wiadomo, że jest pandemia. Wiele z imprez zaplanowanych w kalendarzu Domu Kultury prawdopodobnie albo nie odbędą się wcale, albo odbędą się w formie takiej naprawdę okrojonej. I już tutaj widzę możliwość, prawda, jakiś oszczędności. Sztandarowa impreza łapska Dni Łap, która kosztuje 80 000, równie dobrze może zostać zorganizowana za 40 000. Ja deklaruje tutaj swoją pomoc w znalezieniu zespołów, które naprawdę będą atrakcją, a nie będą kosztowały 40 000, 50 000 złotych. Pamiętamy, że miał u nas grać na koncercie świętej pamięci Krzysztof Krawczyk. Już nie zagra, bo go nie ma, dlatego też chciałbym te pytanie jeszcze raz powtórzyć, czy był analizowany budżet Domu Kultury? Dziękuję, czy Pan Burmistrz chciałby odpowiedzieć? To znaczy pytanie, żeby doprecyzować czy od piątku do dnia dzisiejszego analizowałem budżet Domu Kultury tak, przez długi weekend, znaczy do poniedziałku. To nie, bo oczywiście poniedziałek był dniem wolnym, 3 maja, a we wtorek jak Państwo wiecie poszły materiały, ale jeżeli Pan Leszek tutaj deklaruje taką pomoc, naprawdę chętnie skorzystamy. Dziękuję bardzo. Deklaruję, również poprowadzę ten koncert zupełnie charytatywnie, jeśli niektórzy Radni pozwolą mi wejść na scenę i mikrofon gminny trzymać, prawda lub nawet swoje mikrofony wezmę. To także pierwsza kwestia. Jeśli chodzi o drugą sprawę tego stanowiska, ja również publicznie deklaruje swoje wsparcie dla remontu, jeśli chodzi o Parafię Świętych Apostołów Piotra i Pawła. Cieszę się bardzo, że sumienie ruszyło niektórych Radnych. Chciałbym przypomnieć tylko taką sytuację, kiedy poprzedniej kadencji była zbierana, jakby taka kwota od Rady Miejskiej dotycząca wybudowania pomnika dla świętej pamięci Księdza Banacha, tylko Radni z klubu Prawo i Sprawiedliwość dołożyliście i przekazaliśmy te pieniądze Księdzu Proboszczowi Krzywińskiemu. Bardzo się cieszę z tej deklaracji. Ja również deklaruje wsparcie, ale proszę naprawdę nie narzucać ani mi, ani komuś w jakiej formie, kiedy, czy to będą 3 diety, a może ja chcę przekazać więcej, może 1, a może prawda jeszcze w inny sposób wspomóc. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Wiesław Szustak ad vocem, potem Pan Przewodniczący Piotr Łapszo. Proszę bardzo Panie Wiesławie, udzielam Panu głosu. Oczywiście, Proszę Państwa, fajnie mówicie, akurat to bardzo ładnie to wygląda. Jak mówicie, żeby mieszkańcy to słyszeli, ale Państwo z siebie nic nie chcecie dać. To jest raz. Ja mówię akurat do Radnych z PiS-u. Proszę Państwa, jak Pan Radny akurat Gulewicz mówi, że każdy może przekazywać środki. Tylko ja się pytam, ile Państwo przekazaliście tych środków i ja wiem, że to każdego wyłącznie sprawa jest, bo ja też przekazuję tak samo akurat na szpital, na inne, na Parafię naszą akurat non stop i nie muszę się z tym akurat obnosić. A tu, że wystąpiliśmy z tym stanowiskiem, to chcieliśmy, żebyśmy razem wspólnie podjęli taką decyzję. Państwo nie chcieliście, to Państwa wybór. Dziękuję. Panie Wiesiek, naprawdę no w tej chwili się Pan afiszuje z tymi swoimi finansowaniami. Ja tego nie robię i prosiłbym, żeby Pan tego też nie robił. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Łapszo. Serdecznie dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Tutaj w ramach konwersacji Pana Przewodniczącego Leszka

Gulewicza i Pana Burmistrza, ja bym prosił, żeby Pan Burmistrz jeszcze raz powtórzył, bo wydaje mi się, że nie słyszałem dobrze. W czasie od sesji piątkowej do dzisiaj, szukając środków na te modernizacje, na te prace w obiektach sakralnych, żeby Pan powtórzył, bo chyba coś mi przerwało, że nie szukał Pan oszczędności w budżecie Domu Kultury? Mógłby Pan to jeszcze raz powtórzyć, bo jakoś coś mi przerwało z internetem.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Jak Pan zapewne pamięta, w piątek odbyła się Sesja, a we wtorek było zwołanie Sesji Nadzwyczajnej tak, więc mówimy tutaj o długim weekendzie, więc w tym czasie ani urząd nie pracuje Panu przypomnę, czy Pani Skarbnik, która wykonuje bezpośrednio, zajmuje się zmianami budżetu, więc nie, przez długi weekend od piątku do wtorku nie były analizowane budżety Domu Kultury. Nie wiem, czy wyraźnie Pan mnie słyszał? Tak Panie Burmistrzu, słyszałem, czyli nie analizował Pan. Nie, w długi weekend nie analizowałem Panie Piotrze. Dziękuję bardzo, już teraz słyszałem. Dziękuję bardzo.

Radny Stanisław Żochowski, proszę bardzo udzielam Panu głosu, Panie Stanisławie. Dziękuję bardzo. Słuchajcie Państwo, o co Państwu chodzi? Przedstawione zostały zmiany, przedstawione zostały zmiany w budżecie. Wam się to nie podoba? Czy wiecie, na czym gmina stoi, jak finansowo gmina stoi i tak się to się skończy, ta pożyczka z jednostek skończy się w grudniu na zaciągnięcie kredytów. No chyba, że gmina, jakieś znajdzie pieniądze z oszczędności. Żeśmy przedstawili propozycję, żeśmy rozmawiali na ten temat, trzeba wspomóc kościoły w naszej gminie i koniec dyskusji, żeśmy przedstawili propozycję, że może Radni się dorzucą. Odrzuciliście to, nie chcieliście nawet stanowiska, nie pozwoliliście przeczytać stanowiska. No niestety, to już wasza sprawa. Ludzie to oglądają, ludzie komentują i wszystko. Może zakończmy tą dyskusję. Przystępujemy do zmian w budżecie i okaże się kto i jak. Dziękuję Radna Urszula Jabłońska ad vocem, potem Pan Leszek Gulewicz. Proszę bardzo, udzielam Pani głosu Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, Panie Stanisławie, ja polegam na zdaniu Pana Burmistrza i bardzo za nie dziękuję i szanuję te zdanie. Pan Burmistrz zapewnił, że te środki znajdzie w ramach oszczędności w budżecie, nie zaciągając kredyt, więc ja tutaj polegam na zdaniu Pana Burmistrza, który to wielokrotnie podkreślił, myślę, że Pan Stanisław także to słyszał, więc, a zgodzę się natomiast z drugim stwierdzeniem, rzeczywiście przejdźmy do głosowania nad tą uchwałą. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pan Leszek Gulewicz. Proszę bardzo Panie Stanisławie. Pani Urszulo, dziękuję. Pani Urszulo, no my widzimy w jakim to kierunku zmierzało i w jakim kierunku to zmierza. Jeszcze raz powtarzam, że jesteśmy za dotacją dla kościołów i temat powinniśmy zamknąć. Burmistrz pokazał nam, skąd weźmie te pieniądze. Nam to się nie podobało. Wy jako PiS no, chcecie nie dopuścić. My powinniśmy być zawsze górą, bo macie większość. Nie. Proszę Państwa, nie powinno u nas być wymyśl, to górą, to dołem. Pracujmy na rzecz naszej gminy. Pracujmy na rzecz budżetu naszego, żeby się nie zawalił, żeby to jakoś dalej funkcjonowało i to tylko chodzi o to. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz. Proszę, udzielam Panu głosu. Ja nie wiem, czy tutaj niektórzy Radni słuchają ze zrozumieniem. Po raz kolejny powtarzam Jeszcze raz, że ja osobiście i myślę, że moi koledzy też deklarują wsparcie, natomiast my odrzuciliśmy formę narzucenia nam bez jakiegokolwiek konsultacji, bo o stanowisku dowiadujemy się parę minut po godzinie 17, że takie coś ma być przedstawione, myślę, że powinno obowiązywać jakieś zasady. Chętnie byśmy się podpisali pod takim stanowiskiem, gdybyśmy je otrzymali wcześniej. Jeszcze raz powtarzam, stanowczo przeciwstawiam się takiej formie tutaj szantażowania Radnych, jednocześnie deklarując ze swojej strony wsparcie dla remontu Kościoła Świętych Apostołów Piotra i Pawła.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski, Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Widzę, że nie ma. Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

*Uchwała Nr XXXVIII/302/21 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok została podjęta głosami: 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.*

**Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały NR XXIX/238/20 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 8 grudnia 2020 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.**

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały. Otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, parę słów wstępu. Oczywiście temat bardzo ważny i tutaj podkreślę tutaj Pani Urszula wspomniała o tym. Ja uważam, że też tutaj przychyliłem się do wniosku Pani Urszuli, który wybrzmiał w sprawach różnych na sesji piątkowej. Powiem dlaczego nie był temat omawiany w kwietniu. Jak Państwo widzieliście, było 30 ponad punktów porządku obrad. W tym bardzo ważne tematy, które zajęły nam dużo czasu i dlatego, Proszę Państwa, stwierdziłem, że tak ważny temat powinien być omawiany jak odpady i ceny odpadów w naszej gminie, powinien być omawiany na sesji nadzwyczajnej. Powiem szczerze, planowałem w tym tygodniu wystąpić do Pana Przewodniczącego o zwołanie takiej sesji nadzwyczajnej, więc ona by była najpóźniej w przyszłym tygodniu, ale ze względu na to, że była taka propozycja Państwa Radnych i zgodziliśmy się, że ta sesja ma się odbyć w tym tygodniu, dlatego tylko i wyłącznie dlatego zdecydowałem się teraz dać ten punkt na tą sesję. I tutaj też przychylię się, że tutaj jak najbardziej Pani Urszula miała rację w piątek, że jest to temat tak ważny i nie można czekać do kolejnego miesiąca, bo przedłużanie nic nie da. To jest tylko cytuję wypowiedź dosłownie, ale ja się zgadzam z tym. Na dzień dzisiejszy, Proszę Państwa, ja przybiorę słów wstępu, mamy sytuację taką, że niezgodnie z prawem nasz system odpadów nawet teoretycznie nie bilansuje się, a powinien. My mówiliśmy o tym już na kilku sesjach. Na sesji w lutym była to sprawa bardzo szeroko omawiana i wówczas, Proszę Państwa, niepodjęcie uchwały spowodowało to, że w naszym budżecie na dzień dzisiejszy, Proszę Państwa, to jest bardzo istotne. Myślę, że każdy o tym wie, ale ja chcę, żeby to wybrzmiało. Brakuje z tego powodu na dzisiejszy w budżecie środków w kwocie ponad 1.2 miliona złotych. Co to znaczy? To znaczy, że nie mamy środków, Proszę Państwa, finansowych na zapłacenie za co najmniej 3 ostatnie miesiące bieżącego roku dla naszej spółki PEC, która wygrała, jakby wiecie Państwo, przetarg na odpady i zajmuje się wywożeniem odpadów z naszego miasta, czyli minimum od lutego, to było to było pokłosie tej decyzji, ja tu nie komentuję tego, bo ja zdaję sobie sprawę, że to jest decyzja trudna, bo zawsze mówimy o pieniądzach dla naszych tutaj mieszkańców. To są zawsze trudne decyzje. Dla mnie też, Proszę Państwa, nie tylko dla Państwa. I właśnie dlatego pojawił się tutaj pomysł zorganizowania sesji nadzwyczajnej. Jeszcze raz mówię, miała być w przyszłym tygodniu. Miałem tu występować do Pana Przewodniczącego, ale dlatego, że jest już dzisiaj ta sesja, jeszcze raz powtórzę, zdecydowałem się tutaj przedstawić Państwu propozycję, którą otrzymaliście. I jeżeli w tym tygodniu, czy w następnym tygodniu taka uchwała by weszła, byście Państwo przyjęli, to wtedy jest szansa, że taka uchwała, by obowiązywała od 1 czerwca, bo ja przypomnę, że uchwała każdy wchodzi w życie po 14 dniach od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym województwa podlaskiego. Więc wtedy od 1 czerwca moglibyśmy już tutaj tak naprawdę postępować zgodnie z prawem i te środki byłyby, nie dokładalibyśmy tyle pieniążków, co Państwo dostali w materiałach. Ja przypomnę. Styczeń 9 700 zł, luty 24 000 ponad, a marzec był już to prawie 170 000 złotych. Przypomnę, dlaczego myślę, taka dyskusja odbyła się w lutym i dlatego Państwo wtedy nie podjęli zapewne tego tematu. No myślę, że mieliście obawy, Proszę Państwa, że stawka jest nieprecyzyjnie wyliczona przez urząd. Ponieważ miała się bardzo dużo zwiększyć liczba mieszkańców w systemie po zgłoszeniach. Ta cyfra owszem, zwiększyła się, ale ponad 500 osób. Tylko, że te 500 osób,



Proszę Państwa, przy tych dużych cyfrach nie zmienia całkowicie stawki. Macie Państwo wyliczenia dokładnie, czyli Proszę Państwa, potwierdziło się, że ówczesne nasze wyliczenia były jak najbardziej rzetelne. To podkreślę, bo to jest bardzo istotne, bo takie były wtedy głosy, że jest to nie, nie było to wyliczone, że termin. I teraz nie stosując żadnych dodatkowych zniżek, ponieważ jak Państwo pamiętają, na tej sesji budziły one kontrowersje, czy jedna związana z Kartą Dużej Rodziny, czy dla osób korzystających. Dla tych mniej mających najniższe wynagrodzenia, powiem w ten sposób, w cudzysłowie, zdecydowałem się podać w tej chwili Państwu bez żadnych zniżek. Jest to stawka na poziomie 24 złotych przy zniżce przy kompostowniku 4.55, więc osoby kompostujące zapłaciłyby 19.45. Państwo dostali również w materiałach tabelę, w której mamy porównanie obecnie obowiązujących stawek. Proszę Państwa, jest to jedna z najniższych stawek, moim zdaniem, w województwie. Tu jest, wyjątkiem oczywiście jest Wasilków, ale ja za chwilę powiem, moim zdaniem, dlaczego. Przypomnę Turośń Kościelna 26 złotych od osoby, zniżka za kompostownik 2 złote. Miasto Zambrów 30 złotych od osoby. Tam jest trochę inny przelicznik, bo przy 2 osobach płaci się już 50 złotych. Przy 3 75. Poświętne 30 złotych od osoby, 25 z kompostownikiem. Proszę państwa, na koniec już tak naprawdę, żeby nie przedłużać, bo dyskusja na pewno będzie szeroka. Dodam, Proszę Państwa, w ten sposób, że gdyby decyzja została podjęta w lutym, chociaż doskonale wiem, Proszę Państwa, jeszcze raz powtórzę, niepopularna dla Radnych, ale również dla mnie to w dniu dzisiejszym nie musielibyśmy w ogóle szukać, Proszę Państwa, pieniędzy na te zabytki, o których była mowa. Po prostu stawka wtedy by weszła od 1 kwietnia, a różnica 2 miesiące, gdzie średnio mówiłem Państwu, ja wtedy zakładałem, że to jest 80 000 miesięcznie. Wychodzi na to, że co najmniej 100 to byłoby 200 000 tysięcy. Nie, nie, nie musieliśmy rozmawiać i drapać się w głowę, mówię to tak kolokwialnie, skąd wziąć te pieniądze, o których rozmawialiśmy. Proszę Państwa, dlaczego Wasilków? To ja od razu powiem swój komentarz. Wasilków ma o tyle dobrą sytuację, że należy między innymi razem z 2 innymi gminami do tak zwane, jest tam firma PGKO Czyste Środowisko. Jest to przedsiębiorstwo komunalne w skład, którego wchodzi, jest to związek gmin Wasilków, Supraśl, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo. Oni są w stanie bardzo mocno zejść z kosztów, ponieważ posiadają swój PSZOK, posiadają swoje place, tam częściowo to są te, o które tak niestety, niestety te były, na których były pożary, ale oni bardzo mają dużo. Mniejsze koszty mają wywozu i dużo mniejsze koszty składowania i tego recyklingu, także tu Wasilków jest wyjątkiem, ale jeżeli Państwo porównają inne miejscowości, które Państwu wysłaliśmy, czy inne w województwie, proponowana przeze mnie cena jest naprawdę bardzo niską stawką, także dziękuję serdecznie. Pan Przewodniczący Piotr Łapszo, potem Pani Emilia Malinowska, a potem Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu, tutaj w nawiązaniu do odpowiedzi na moją interpelację, Pana odpowiedź jest z 1 marca 2021 roku w sprawie tej aplikacji, o której pisałem w interpelacji i mówiłem też na sesji, na której podejmowana była próba podjęcia tej uchwały, zwiększającej stawkę za wywóz odpadów komunalnych. Odpisał mi Pan tutaj, że wysłał Pan pisma do Świdnika o podjęcie współpracy w sprawie tej aplikacji. Czy mógłby Pan tutaj naszkicować, bo to był już marzec, mamy maj, 2 miesiące minęły. Na jakim etapie jest wdrażanie tej aplikacji, kto się tym w Urzędzie zajmuje, czy już jakieś jakiegokolwiek wymierne korzyści są skorzystania tej aplikacji, jeżeli została już dużo Mógłby Pan naszkicować pokrótce stan faktyczny na tą chwilę w sprawie tej aplikacji rządowej na temat uszczelniania systemów śmieciowych? Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Oczywiście, ja już częściowo odpowiedziałem na to pytanie na sesji w piątek. Oczywiście, że tak. Taką aplikację nabyliśmy nieodpłatnie, chociaż powiem, że firma, która wyprodukowała, stworzyła ten program, chciała jakieś tam środki finansowe za to, ale tutaj miasto Świdnik podpisując porozumienie przekazało nam to bezpłatnie. Ja nie chcę tu może oceniać, tej aplikacji. Powiedziałem, jest to bardziej baza danych, które uzupełnia się na podstawie pewnych danych. My wystąpiliśmy oczywiście i

robimy takie starania, żeby ten system uszczelnić. Żeby to powiedzieć delikatnie, są bardzo duże wątpliwości prawne, jeżeli chodzi o pozyskiwanie tych danych. Tutaj człowiek, który zajmuje się RODO w gminie, jednoznacznie stwierdza, iż są jednoznaczne opinie Prezesa. W tej chwili to się nazywa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, że jest to prawnie niedopuszczalne, żeby jednostki podawały takie dane. My pisemnie wystąpiliśmy. Część już jednostek nam odpowiedziało, oczywiście powołując się na to, na te mówię, jednoznaczne stwierdzenie prezesa. Ale jak najbardziej będziemy cały czas kontynuowali to, chociaż mówię, że większość pozyskiwania danych, podkreślę w ten sposób, część w Polsce gmin korzysta z tego, część jednostek, nawet narażając się bardzo mocno na to, że te dane są przekazywane i przetwarzane, podkreślę, że narażają się dwie strony i przekazująca, i przetwarzająca. Ale tak będziemy starali się coś z tym programem zrobić, chociaż nie chciałbym tu jakiś tutaj szczegółów ujawniać publicznie. Na spotkaniu tutaj z Radnymi drobnymi jak najbardziej wtedy powiem te szczegóły. Jest to bardzo prawnie wątpliwe, jeżeli chodzi o pozyskiwanie, a szczególnie o przetwarzanie tych danych. Dziękuję. Panie Przewodniczący, bo dalej wyświetla się, że ja jestem. Mogę ad vocem? Bardzo, proszę bardzo Panie Piotrze. Ja się bardzo cieszę, Panie Burmistrzu, że tu Pan Burmistrz się przychylił do tego wniosku tej nie tylko mojego, ale też inni Radni też wspominali o tej aplikacji, więc się bardzo cieszę, że została wdrożona. Ja sobie pozwoliłem napisać do Burmistrza miasta Świdnik i ta osoba odpowiedzialna za tą aplikację, odpisała mi akurat dzisiaj rano, więc jestem bardzo szczęśliwy. Ja pokrótce chciałbym tylko przedstawić tą odpowiedź, jest bardzo krótka i ja pozwolę sobie to przesłać do wszystkich Radnych i do Urzędu Miejskiego. Dostałem tutaj odpowiedź, że ta aplikacja funkcjonuje w mieście Świdnik od 2019 roku i w tym okresie udało się odnaleźć ponad 1 400 osób. Chciałbym tylko naszkicować wielkość miasta Świdnika, bo to jest Gmina Miejska Świdnik, która ma 39 000 mieszkańców. Gmina Łapy, bo tutaj rozważamy całą gminę, system śmieciowy w gminie, to jest 22 000, niecałe 22 000 mieszkańców. Czyli gmina Łapy w porównaniu ze Świdnikiem, to jest około 60% mieszkańców, czyli też moglibyśmy myśleć tak zakładam że moglibyśmy znaleźć kilku tych mieszkańców. Dopytałem też czy zostało stworzone jakieś nowe stanowisko, nowy etat do obsługi tej aplikacji. Dostałem odpowiedź, że nie, że tą aplikacją zajmuje się osoba na co dzień zajmująca się wymiarem opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i dostałem też odpowiedź, że w celu sprawnego działania aplikacji zaangażowały się między innymi takie jednostki jak Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Świdniku oraz jednostki oświatowe, które przygotowują niezbędne dane do weryfikacji. Więc taka jest odpowiedź z miasta Świdnik. Ja pozwolę sobie to wysłać wszystkim Radnym do Biura Rady, i też do Pana Burmistrza. Tak jak widzę, ta aplikacja od 2 lat tam działa, już od ponad 2 lat udało się troszeczkę uszczelnić system. Tak dla przeliczenia, jak by zachować tą proporcję 60% mieszkańców u nas, a tam i te 60% z 1 400 to tak roczne oszczędności, czy uszczelnienie systemu, tak na szybko licząc, oczywiście to są tylko wyliczenia takie po prostu brane na podstawie innego miasta, u nas oczywiście mogą być inne, to około by było 200 000 złotych rocznie uszczelnienia systemu, ale to oczywiście nie chcę mówić, że to są jakieś dane szczegółowe, tylko po prostu dane na temat wyliczeń na podstawie innych miast, więc ja bardzo się cieszę, że ta aplikacja została wdrożona. Panie Burmistrzu, mam też kolejne pytanie, korzystając z tego, że mam głos. Czy Pan Burmistrz wspominając to, że Wasilków jest w grupie miast, czyli tutaj Wasilków, Supraśl i te jeszcze jedno miasto, które Pan wymienił, czy Pan Burmistrz rozważał, żeby też podjąć działania we współpracy? Tak jak przypominę, jesteśmy członkiem Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi. Czy Pan Burmistrz podjął rozmowy na temat tego, żeby w ramach Większy Może Więcej i razem ze Stowarzyszeniem Gmin Górnej Narwi wypracować takie działania? Bo ja jestem akurat członkiem Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi. Pan Zastępca Burmistrza jest w zarządzie tego Stowarzyszenia i mam informację, że takie działania są podejmowane i będą takie działania kontynuowane, tak żeby jednak problem z rosnącymi stawkami śmieci na terenie

stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi niwelować. Panie Burmistrzu, czy podjął Pan działania właśnie współpracy ze Stowarzyszeniem Górnej Narwi, żeby jednak te stawki jednak tak bardzo nie rosły? Proszę bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem. Potem Pani Emilia Malinowska i potem Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Panie Piotrze, ja za chwilę wyślę do wszystkich link, dotyczący właśnie tej interpretacji Inspektora ochrony Danych Osobowych dotyczące przekazywania takich danych. Szczególnie mówimy o szkołach. To dotyczy dosłownie, czy szkoła może udostępniać dane na temat liczby uczniów i innych mieszkających pod danym adresem i to dotyczy dosłownie celu weryfikacji osób zamieszkujących na danej nieruchomości wytwarzających odpady komunalne. Jest to dosłownie świeża interpretacja z 5 marca tego roku, także tutaj, żeby wszyscy się mogli zapoznać to jak z tym działa, jeżeli chodzi o legalność pozyskiwania takich danych. A jeżeli chodzi o drugą część pytania, oczywiście tak, ale znane mi jest doskonale rozmowy w SGGN-ie, ale bliżej i bardziej zaawansowane są rozmowy dotyczące członków BOF-. Nie wiem, czy Pan widział wcześniej, były takie nawet podawane informacje medialne, że było takie spotkanie większości członków BOF-u Pana Marszałka w Urzędzie Marszałkowskim, na którym, w którym uczestniczyłem i też deklarowałem taką chęć, żeby podobne inicjatywy jak ma Wasilków, ale Wasilków ma to od wielu, wielu lat, żeby stworzyć i Łapy chętnie, ja jestem pewien, że powinny wejść w taką inicjatywę, żeby stworzyć takie miejsce, żeby te odpady były przetwarzane w niższych cenach, bo wiadomo, że tak naprawdę ta tak zwana tona na bramie w cudzysłowie, jak mówią tutaj osoby, które się tym zajmują, to jest najbardziej kosztowny tutaj ten składnik tej ceny za odpady. Tylko, że to jest kwestia przyszłości, tak samo to co Pan mówi w SSGN-ie. Tak, wszystkie działania, które jest to możliwe, będziemy podejmować. Ja przypomnę, że na dzień dzisiejszy obowiązuje cały czas Wojewódzki Plan Zagospodarowania Odpadów i tam jesteśmy przypisani do tego, do Czerwonego Boru. Raz, że tam te ceny są za przyjęcie tego, 2, że koszty transportu. To jest bardzo duży czynnik twórczy niestety, ale tak cały czas rozważamy, w jaki sposób zniżyć te bardzo wysokie w całej Polsce koszty zagospodarowania odpadów. Dziękuję. Dziękuję bardzo za odpowiedź Panie Burmistrzu. Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pani Emilia Malinowska, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Proszę bardzo Panie Stanisławie, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Ja z takim wnioskiem do Piotra. Tak zagadkowo Piotrze mówisz, że SSGN coś tam kombinuje na temat odpadów. No, z tego co ja rozumiem na pewno wiesz coś więcej to powinieneś podzielić się ze wszystkimi Radnymi co tam SSGN.

Radny Piotr Łapszo, Panie Przewodniczący. Chciałbym tylko naszkicować. Jestem, dobrze Państwo wiecie, że jest 4 delegatów gminy Łapy do Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi. Pan Zastępca Burmistrza jest w zarządzie, więc myślę, że też jeżeli jest w tej chwili na sesji to powie więcej. Ja dostałem, bo poprosiłem, żeby otrzymywać informacje na temat wszystkich działań prowadzonych przez SGGN, bo lubię być poinformowany i przekazywać tą wiedzę mieszkańcom, ale oczywiście już referuję w tej chwili. Tak więc tak, etap pierwszy tych działań, to jest zainteresowanie gminy we własnym zakresie, żeby wykonała i opracowała szczegółową inwentaryzację gospodarki odpadowej na terenie swoich gmin. Maksymalny termin na wykonanie wyżej wymienionych inwentaryzacji to wrzesień 2021 roku. Etap drugi tych prac to utworzenie partnerstwa w zakresie gmin zainteresowanych wspólnym działaniem dotyczącym gospodarki odpadowej. Na podstawie inwentaryzacji z każdej gminy powstanie wspólny dokument lub koncepcja dla Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi, obejmująca obszar tych gmin, które będą zainteresowane partnerstwem na rzecz gospodarki odpadowej. Wspólne ubieganie się partnerstwa z ramienia Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi o środki zewnętrzne na realizację działań związanych w pierwszej kolejności z PSZOK-ami oraz innymi działaniami służącymi poprawie stanu gospodarki na terenie samorządów. Oczywiście, ja to wszystkim Radnym prześlę, bo ja to dostałem dzisiaj rano ze Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi. Tak jak mówię, prosiłem, żeby przysyłano mi takie informacje. Ja to dosłownie za chwilę prześlę do

na wszystkie pytania, które ja bym wolała mieć na piśmie odpowiedź, nie stoi nic na przeszkodzie, aby posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej, a także posiedzenie Rady Miejskiej w Łapach w tym temacie zorganizować, nie programowo, czyli według harmonogramu w ostatni piątek miesiąca maja, ale także odpowiednio wcześniej. Ze swojej strony deklaruję, że najpóźniej jutro swoje pytania szczegółowe wyślę z prośbą o odniesienie się. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Jako, że jestem przy głosie, ja bym prosił tylko o umożliwienie jeszcze dalszej rozmowy w tym dniu dzisiejszym tak dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, teraz udzielam głosu Panu Burmistrzowi ad vocem, potem Pan Stanisław Żochowski ad vocem, Pani Barbara Ekiert ad vocem i przystąpimy do głosowania, proszę bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tutaj zgłaszam się też tutaj do wniosku Pani Urszuli. Ja jak najbardziej świadomy jestem pewnych rzeczy, co Pani powiedziała. Tylko tak, żadne dane nie zmieniły się od lutego, także od lutego mieliście Państwo bardzo dużo czasu, żeby pewne rzeczy dopytać. Zgadza się z Panią, że i bardzo chętnie chciałbym właśnie, żeby takie pytania padły pisemnie, bo my wtedy jesteśmy w stanie udzielić takich rzetelnych informacji. Nie bez przyczyny chciałem, żeby ten punkt był dzisiaj omawiany, więc prośba jest taka, żeby dzisiaj jak najwięcej powiedzieć dzisiaj na ten temat. A jak najbardziej jest możliwość, żeby ten punkt w tej chwili przerwać sesję. Pan Przewodniczący ma taką możliwość i kontynuować ją we wtorek, czy środę w przyszłym tygodniu, bo ja podkreślę to, co powiedziałem, że jeżeli po prostu przegramy z czasem, jak to Pani Urszula bardzo często kiedyś mówiła, bo jeżeli nie będzie takiej decyzji do końca tygodnia, to po prostu kolejny, przyszłego tygodnia oczywiście, tak jak wspominałem, to kolejny miesiąc kosztuje nas to ponad 100 000 złotych, więc wracamy do, że zadłużamy znowu gminę na kolejne 100 000 i w tym czasie jak najbardziej urząd wszystkich informacji udzieli, podkreślę, od lutego te informacje, oprócz liczby osób, ponad 500 osób, o których mówiłem, nie zmieniły się, ale uważam, że tak ten czas jest potrzebny dla Państwa i tutaj moja prośba oczywiście żeby nie zakończyć tej rozmowy w tej chwili, tylko porozmawiać. Ale prosiłbym o Państwa pytania w formie pisemnej, a moja prośba, żeby Pan Przewodniczący przychylił się do mojej prośby, żeby nie kończyć tej sesji, a kontynuować ją w przyszłym tygodniu, wtedy, gdy Państwo będą mieli takie materiały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski, Panie Burmistrzu, padł konkretny wniosek formalny, więc przegłosuję go na pewno.

Radny Stanisław Żochowski ad vocem, Pani Urszulo, Pani skończyła ekonomię. No i ja zastanawiam się bardzo, w jakim kierunku Pani zmierza, bo ja jestem prostym człowiekiem. Z ekonomią nie miałem nic wspólnego. Myślę merytorycznie, widzę całą sytuację finansową w naszej gminie. Jeżeli chodzi o bilansowanie się śmieci. W jakim kierunku Państwo zmierzacie? Przecież no będziemy, będziemy dążyć z miesiąca na miesiąc, jeżeli tej podwyżki nie przegłosujemy. Mniejszej czy, no, mniejszej. Chociażby mówiąc, no to gmina stanie przed wielkim dylematem. Zaczęliśmy iść w kierunku rozdawnictwa wielkich pieniędzy, gdzie wszyscy żeśmy się zgodzili, że trzeba wspomóc zabytki, ale już Państwo Radni z PiS-u idziecie w tym kierunku, aby Wszystko się stało, żeby w tej gminie ten budżet no został rozjechany. Czy to jest dobry kierunek? A Chciałem do Pani Urszuli jeszcze pytanie. Czy Pani w swojej kadencji nie pomyślała o naprawie systemu. śmieciowego. No jakoś takich tematów o złotówkę było wielkie larum. Teraz wszystko to się wali na łeb, na szyję, a my będziemy czekać z miesiąca na miesiąc. Pani Urszulo, to niemerytorycznie, nieekonomicznie ze szkodą dla naszej gminy, a ja uważam, że słabymi jesteśmy samorządowcami, jeżeli będziemy iść w tym kierunku, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pani Barbara Ekiert ad vocem. Potem Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Proszę bardzo, Pani Barbaro, udzielam Pani głosu. Znaczą, ja chciałabym tylko też jakby poprzeć stanowisko, które przedstawił Pan Andrzej Mojkowski, żeby ta dyskusja mogła toczyć się dalej, bo rozumiem, jakby jak Pani Urszula powiedziała, że głównie chodzi o czas tak, czyli jakiegokolwiek pytania, czy wątpliwości mają Radni, żeby

wykorzystać wszystko to dzisiaj i być może ten czas będzie również dany w taki sposób, jak zaproponował Burmistrz tak, że po prostu możemy przerwać tą sesję, chyba nie robi dla Pani różnicy, czy to będzie polegało na zasadzie przerwania sesji i jakby kontynuacji w następnym tygodniu, czy musi być jakby zwoływana na nowo. Forma chyba nie ma znaczenia skoro czas i tak, i tak będzie udzielony i będziecie Państwo mieli możliwość, jeśli dzisiaj nie uzyskacie odpowiedzi na swoje pytania, żeby zadać właśnie w tym czasie. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, dlaczego jest wniosek o skierowanie tego projektu uchwały do Pana Burmistrza z prośbą o uszczegółowienie, uzasadnienie, bardziej precyzyjne informacje. Proszę Państwa, biorąc pod uwagę tą propozycję, która się pokazała, że mówimy o przerwie w sesji, to wtedy trzeba ustalić, jak dobrze pamiętam z zapisów Statutu termin, kiedy ona będzie wznowiona. Nie ma możliwości wtedy dyskusji podczas Komisji, a już teraz narzucamy Panu Burmistrzowi termin, w którym on ma przygotować te informacje. Natomiast ja ze swojej strony chciałabym, żeby to Pan Burmistrz po otrzymaniu tych pytań, które będziemy mieli na piśmie, miał ten czas, sam decydował, jaki będzie miał czas na przygotowanie, żebyśmy później nie usłyszeli odpowiedzi, że to był zbyt krótki czas w czasie tej przerwy na przygotowanie materiałów, które tam są, bo ja troszeczkę z zaskoczeniem, zaskoczona jestem informacją taką, że tak naprawdę nic od lutego się nie zmieniło. Taką dzisiaj wypowiedź usłyszeliśmy. Tylko liczba mieszkańców. Natomiast w piątek podczas sesji 3 kwietnia usłyszeliśmy, że jeszcze potrzebny czas jest na analizę, na przygotowanie materiałów. Natomiast no zaskoczeniem dla mnie też jest to, że no pracownicy nie przeszuchali, czy nie zapoznali się z protokołem Komisji czy sesji, podczas której dyskutowaliśmy na temat odpadów i nie przygotowali właśnie informacji za 3 miesiące, uwzględniających te aspekty, które zostały poruszone szczegółowo. Zatem to ja ze swojej strony to sformułuję na piśmie, będą to szczegółowe informacje i nie chcę Panu Burmistrzowi narzucać poprzez wskazanie przerwy i terminu wznowienia, terminu na przygotowanie odpowiedzi, więc myślę że to Pan Burmistrz swoim ręką wtedy będzie miał możliwość złożenia wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej, kiedy będzie przygotowany na to poprzez przygotowanie odpowiedzi na te pytania, więc takie jest moje uzasadnienie przyjęcia formuły wniosku formalnego na podstawie paragrafu 34 Statutu. Dziękuję. Dziękuję bardzo,

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Wyjątkowo się dzisiaj zgadzamy. Tak, ja uważam, że byłaby to dobra formuła, żeby zrobić tą przerwę, ale oczywiście to jest Państwa decyzja, Pana Przewodniczącego. To ja nie chciałabym po prostu przedłużać tak ważnego tematu i po prostu w dniu jutrzejszym wystąpię z wnioskiem do Pana Przewodniczącego o zwołanie sesji nadzwyczajnej, tym samym, sobie dając 7 dni na te pytania, które Państwo przyślą, żeby przyszły piątek najpóźniej oczywiście, bo ustawowo jest to termin 7-dniowy, żeby najpóźniej w przyszły piątek się spotkać, a ja gwarantuję, że wszystkie pytania, które Państwo nam zadadzą w formie pisemnej, na pewno wyczerpująco udzielimy odpowiedź, jeżeli oczywiście nie chcą Państwo w ten sposób przychylić się do mojej propozycji. Dziękuję bardzo. Przepraszam, ad vocem, jeśli mogę odpowiedzieć. Proszę bardzo. Panie Burmistrzu, ja myślę, że jeżeli tu wszyscy jesteśmy zgodni tak, że możemy ustalić termin sesji nadzwyczajnej piątkowy. To nie ma problemu. Pan z tym wnioskiem może wystąpić, nie wiem, poniedziałek, wtorek, środa, czwartek, bo myślę, jeżeli tu taką dżentelmeńską umowę zawrzemy, że to będzie piątek następna sesja tak, to nie ma problemu, prawda? Natomiast ja bym chciała też, proponuję, aby ta sesja nadzwyczajna była poprzedzona Komisją Finansowo- Gospodarczą, kiedy też w szczegółach zaproszenie być może osoby z PEC-u, prawda czy ten, będziemy mogli w szczegółach na ten temat podyskutować. To jest moja propozycja sformułowana we wniosku formalnym i ją dalej podtrzymuję. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Dariusz Wincenciak, udzielam Panu głosu, Panie Przewodniczący. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja chciałabym poprzeć to, co Pani Urszula przekazała w tej chwili, czyli chodzi

o zwołanie Komisji. Tym bardziej, że się przeplatały te głosy, że radni potrzebują, żeby spotkać się na Komisji i można by było tą sesję, która ma być poświęcona, że tak powiem podjęciu tej uchwały, żeby była poprzedzona taką Komisją, na której będą zaproszeni goście od nas z PEC-u i jak najwięcej wtedy informacji może zostanie uzyskanych i sprzedanych. Dziękuję bardzo. Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Tak, oczywiście, ja rozumiem jak najbardziej przychyliam się do tego, że Państwo powinni mieć czas. To jest naturalne i liczyłem się z tym, że taka sesja może być przerwana, ale chciałem, żeby ta dyskusja się rozpoczęła, tylko jeżeli chodzi o obecność nawet PEC-u, tak, jak najbardziej można zaprosić, tylko trzeba pamiętać, że on jest w tej chwili, nasz PEC jest, tak jakby tej chwili traktowany przez nas i prawnie jako zewnętrzny wykonawca wyłoniony w drodze przetargu. Tylko to chciałbym, żeby to było jednoznacznie wybrzmiało. Więc oferta była wybrana w przetargu nieograniczonym, więc chyba, że jakieś Państwo informują rzeczy tak, jak byście Państwo zadawali pytanie dla zewnętrznego podmiotu, który świadczy usługi tutaj na terenie gminy. Ale rozumiem to i zgadzam się z tym, że ten czas dla Państwa jest potrzebny, ale jeżeli Państwo tak chcą tutaj wybrać, to oczywiście przychyliam się do tego. Taka Komisja i tak, Proszę Państwa, byłaby potrzebna w przyszłym tygodniu, bo jeżeli mam nadzieję, że tutaj Parafie złożą te wnioski jak najszybciej, jeżeli ja będę w stanie naprawdę te wnioski spłyną na początku tygodnia, to ja z Księdzem Proboszczem rozmawiałem, że on bardzo by chciał, żeby taka Komisja Finansowo-Gospodarcza odbyła się szybko, ponieważ wtedy jest możliwość szybko przyznania tych środków dla Parafii, także i tak prosiłbym Państwa, Przewodniczącego Komisji Finansowo-Gospodarczej, żeby taka Komisja się odbyła. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, a może jeżeli ta jest propozycja, żeby się odbyła ta Komisja, to może uda się zorganizować tą Komisję już nie w sposób zdalny, tylko spotkalibyśmy się w Inkubatorze z zachowaniem pewnych obostrzeń i podyskutowalibyśmy już tak nie przed komputerami, ale tak już jak na normalnej Komisji. Może to w ten sposób by się udało zorganizować? Dziękuję bardzo.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Panie Przewodniczący, to jest pytanie do Pana Przewodniczącego, bo zwołującym Komisję jest Przewodniczący i myślę, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo wszystkich, którzy tam zechcą przyjść, jeżeli chodzi o epidemiologiczne, no to tutaj ciężar chyba leży na stronie Przewodniczącego, więc nie chciałbym się wypowiadać na ten temat. My dzisiaj, w dniu dzisiejszym, wystąpiliśmy tak jak była mowa na sesji w piątek do Sanepidu, jeżeli chodzi o organizację sesji stacjonarnej w piątek, w piątek, przepraszam, w maju, jeżeli taka odpowiedź do nas przyjdzie, my jak najszybciej do Państwa kopię takiej odpowiedzi przysyłamy. dziękuję. Dziękuję bardzo.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie:

” Wniosek formalny: Odesłanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Pana Burmistrza i uszczegółowienia uzasadnienia kalkulacji i informacji a następnie skierowanie pod obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej i Rady Miejskiej w Łapach”.

Wyniki głosowania: 11 głosów za, 2 przeciw, 8 wstrzymuje się.

#### **Ad. 5. Zakończenie obrad XXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łapach.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Maciejewski zamknął XXXVIII nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 06 maja 2021 r. Obrady zakończyły się o godz. 20:00.

Protokołowała  
Ewa Łupińska

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Sławomir Jan Maciejewski*  
Sławomir Jan Maciejewski