

Protokół nr XL/21

z XL sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 28 maja 2021r.

W sesji uczestniczyli:

- Radni (21 osób)
- Krzysztof Gołaszewski – burmistrz Łap
- Krzysztof Dudziński- zastępca burmistrza
- Anna Sokół – skarbnik
- Joanna Micota – sekretarz
- Rafał Zatyka – radca prawny
- Przemysław Jaroszewski – po. Dyrektora OKF
- Małgorzata Roszkowska – Dyrektor Biblioteki
- Wiktoria Wnorowska – Dyrektor Domu Kultury

Ad. 1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Dzień dobry wszystkim minęła godzina 10, rozpoczynamy posiedzenie Sesji Rady Miejskiej w Łapach, na początek chciałem tradycyjnie powitać Pana Burmistrza, Pana Zastępcę, Panią Skarbnik, Pana Radcę Prawnego, Panią Dyrektorkę Biblioteki, Panią Dyrektorkę Domu Kultury w Łapach, pracowników Urzędu referujących poszczególne punkty porządku obrad, witam Państwa Sołtysów, jeżeli nas słuchają, witam Koleżanki i Kolegów Radnych, ale witam przede wszystkim tradycyjnie wszystkich mieszkańców Łap, którzy zechcieli poświęcić swój czas, aby być z nami, żeby posłuchać, posłuchać, przysłuchać się naszym obradom już XL Sesji Rady Miejskiej w Łapach. Witam, również nie wiem, czy jest, bo dostałem informację, że ma być Pani Agnieszka, która poprzednio wypowiadała się na temat utworzenia Centrum Usług Społecznych w Łapach, także również Panią serdecznie witam. Tak jak już wspomniałem jest to XL Sesja Rady Miejskiej w Łapach, więc tradycyjnie na początek chciałem przypomnieć pewne sprawy techniczne. Paragraf 34, ustęp 9 naszego statutu, który mówi o kwestii zabierania głosu trzykrotnego w danym punkcie porządku obrad, więc prośba jeszcze raz moja byłaby taka, żebyście Państwo tak promowali swoje myśli, swoje zdania, żeby w tych trzech punktach zmieścić się, w tych trzech razach zabierania głosu zmieścić się i paragraf 34 ustęp 8 naszego statutu, który mówi o tym, że głos może być udzielony innym osobom spoza radnych, wtedy tylko jeżeli się wyczerpią głosy wszystkich radnych, również chciałem przypomnieć o paragrafie 18, ustęp 1, paragrafie 19, ustęp 2, gdyby działo się coś na łąkach, coś tutaj nie mógłbym prowadzić tej Sesji Rady Miejskiej w Łapach, więc prowadzenie Sesji Rady Miejskiej w Łapach przejmie Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski stwierdził obecność 20 radnych i prawomocność obrad. Otworzył XL Sesję Rady Miejskiej w Łapach oraz odczytał porządek obrad. Sesję przeprowadzono w trybie zdalnym. Obrady rozpoczęły się o godzinie 10:00 i trwały do godz. 16:00.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Informacja nt. przygotowania do sezonu letniego (stan obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych, wypoczynek letni dzieci i młodzieży, propozycje dyrektorów placówek kulturalnych i sportowych).
4. Analiza działalności Domu Kultury i Biblioteki Publicznej w Łapach.

5. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr VIII/58/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakresu tej pomocy w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży w Gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr VIII/57/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży w Gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Społecznych poprzez przekształcenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach w Centrum Usług Społecznych w Łapach i uchwalenia statutu Centrum Usług Społecznych w Łapach. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
8. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Łapy konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2022 rok. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.(Parafia Ap. Piotra i Pawła w Łapach)(Komisja Finansowo-Gospodarcza)
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Parafia św. Michała Archanioła w Płonce Kościelnej)(Komisja Finansowo-Gospodarcza)
12. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łapach.
13. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
14. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.
15. Wnioski i oświadczenia Radnych.
16. Sprawy różne.
17. Przyjęcie protokołu nr XXXII/21 z sesji Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 2021 r.
18. Zakończenie obrad.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski prosi o głos, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja prosiłbym Państwa o wprowadzenie zmiany porządku obrad o wprowadzenie dwóch dodatkowych punktów. Punktem 9 jest zmiany w budżecie, więc prosiłbym przed zmianami w budżecie wprowadzenie propozycji uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024. I jako kolejny punkt już po budżecie, wprowadzenie uchwały, o której rozmawialiśmy na Komisji w sprawie udzielenia dotacji celowej dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Uhowie na dofinansowanie zakupu ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, czy są propozycje jakiś innych zmian? Nie widzę, wobec tego zamykam dyskusję w tym punkcie, przystąpimy do głosowania. Pierwsza propozycja byłaby taka, żeby jako punkt rozumiem 8a wprowadzić, czyli po budżecie obywatelskim wprowadzić punkt dotyczący zmiany WPF.

Głosowano w sprawie wprowadzenia zmiany do porządku obrad: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024 jako pkt. 8a. Wyniki głosowania: 18 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się. Zmiana porządku obrad została przyjęta.

Głosowano w sprawie wprowadzenia kolejnej zmiany do porządku obrad: Podjęcie uchwały w sprawie dotacji na zakup samochodu ciężkiego dla OSP Uhowo jako pkt. 9a. Wyniki głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Zmiana porządku obrad została przyjęta.

Następnie przegłosowano cały porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Wyniki głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Informacja nt. przygotowania do sezonu letniego (stan obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych, wypoczynek letni dzieci i młodzieży, propozycje dyrektorów placówek kulturalnych i sportowych).
4. Analiza działalności Domu Kultury i Biblioteki Publicznej w Łapach.
5. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr VIII/58/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakresu tej pomocy w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży w Gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr VIII/57/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży w Gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Społecznych poprzez przekształcenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach w Centrum Usług Społecznych w Łapach i uchwalenia statutu Centrum Usług Społecznych w Łapach. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
8. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Łapy konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2022 rok. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
- 8 a. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
- 9 a. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji na zakup samochodu ciężkiego dla OSP Uhowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.(Parafia Ap. Piotra i Pawła w Łapach)(Komisja Finansowo-Gospodarcza)

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Parafia św. Michała Archanioła w Płonce Kościelnej)(Komisja Finansowo-Gospodarcza)
12. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łapach.
13. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
14. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.
15. Wnioski i oświadczenia Radnych.
16. Sprawy różne.
17. Przyjęcie protokołu nr XXXII/21 z sesji Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 2021 r.
18. Zakończenie obrad.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Proszę Państwa, w dniu wczorajszym to jest 27 maja obchodziliśmy Dzień Samorządu Terytorialnego, jak wiecie Państwo, dzień ten upamiętnia pierwsze demokratyczne wybory samorządowe 27 maja 1990 roku, już widzicie Państwo, w tym roku minęło 31 lat, dzień ten został uchwalony przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w 2000 roku przypomnę i z tego powodu, z okazji tego dnia chciałbym wszystkim Radnym osobom przyczyniającym się do propagowania tej idei samorządności, pragnę złożyć podziękowania oraz najszczerze życzenia wytrwałości i zapału w tej ważnej i odpowiedzialnej pracy, powodzenia w realizacji nowych, ambitnych zamierzeń na rzecz tej naszej społeczności lokalnej i proszę Państwa, niech kolejne lata będą wypełnione sukcesami dla wszystkich, a społeczna akceptacja tak naprawdę będzie dla nas tutaj motywacją do dalszej pracy. Ja mam nadzieję, że wszystkie nasze zamierzenia, które w tej chwili realizujemy, które planujemy spełnią się, a zadowolenie mieszkańców będzie naszą tak naprawdę największą nagrodą za tą ciężką, wspólną, podkreślę, wspólną pracę, także dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, ja również chciałem się do tych życzeń dołączyć, wszystkim koleżankom, kolegom samorządowcom, wszystkiemu, co najlepsze zdrówka. Przede wszystkim, to takie ważniejsze, działania zgodnie z własnym sumieniem, aby ta nasza mała ojczyzna piękniała coraz bardziej. Dziękujemy bardzo.

Ad. 3. Informacja nt. przygotowania do sezonu letniego (stan obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych, wypoczynek letni dzieci i młodzieży, propozycje dyrektorów placówek kulturalnych i sportowych).

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Dostaliście Państwo przed komisją informacje z poszczególnych placówek do przygotowaniu do sezonu letniego, informacje z OKF-u, Szkoły Podstawowej w Płonce Kościelnej, Szkoły Podstawowej w Uhowie, Biblioteki, Szkoły Podstawowej nr 3 w Łapach, Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach, Szkoły Podstawowej nr 2 w Łapach, Szkoły Podstawowej w Łupiance Starej i Domu Kultury. Te informacje dostaliśmy na piśmie. Ja pytałem się Państwa, każdy się z tym zapoznał, one są dosyć tak obszernie napisane i bardzo się cieszymy, że mimo tego trudnego okresu coś się będzie działo tutaj w okresie letnim, ja poprosiłem, żeby te informacje znalazły się również na stronie Urzędu, żebyśmy mieli wszystko w jednym miejscu, poszczególnie, przedstawiany przez poszczególne placówki imprezy, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Ja tylko chciałem podziękować właśnie wszystkim, którzy przygotowali tę informację, bo informacje są rzeczywiście obszerne i tak jak powiedziałem, mimo trudnego okresu staracie się Państwo, żeby ten czas letni wypełnić, jeszcze raz wszystkim dziękuję, prosba moja taka, żeby te informacje umieścić na stronie Urzędu, zresztą już w tej chwili są na eSesji, ale myślę, że dobrze było również je umieścić na

stronie Urzędu, żeby to było wszystko w jednym miejscu, na przykład wypoczynek letni dzieci i młodzieży, byśmy to mieli wszystko w jednej zakładce, proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie, gdybyście Państwo chcieli jeszcze zabrać głos. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik, potem Pani Emilia Malinowska, Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz, proszę bardzo. Dzień dobry, witam wszystkich, mam takie pytanie, ponieważ nie widziałem w papierach, w dokumentach Ośrodka Kultury Fizycznej takiej imprezy pod nazwą Olimpiadka Kubusia Puchatka. Przez wiele lat ta Olimpiadka Kubusia Puchatka bardzo fajnie funkcjonowała, natomiast tutaj w tych dokumentach ja nie widzę, żeby ta impreza była planowana w tym roku, dlaczego? Proszę bardzo, Panie Burmistrzu o odpowiedź. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, oczywiście prosiłbym tutaj Pana Dyrektora o odpowiedź, najlepiej niech odpowiadają osoby, które przygotowały te informacje. Proszę bardzo Panie Dyrektorze.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Ja pytałem się Państwa, czy zapraszać osoby, przygotowujące te informacje na sesję, nie było odzewu żadnego, więc powiedziałem, że rozumiem, że nie będziemy zapraszali tych osób, dlatego pewnie ich nie ma tu. Proszę Pana Burmistrza o udzielenie odpowiedzi, ponieważ Pan Burmistrz reprezentuje tutaj Urząd. Oczywiście, proszę bardzo, tak jak Pan tutaj Przewodniczący powiedział, na komisji było uzgodnione, że dyrektorzy nie są zaproszeni na dzisiejszą sesję, taka impreza, jak Państwo wiecie, odbywa się, bo nawet jeżeli wejdziecie Państwo na naszą stronę, to jest zaproszenie na 1 czerwca na Olimpiadkę Kubusia Puchatka, także 1 czerwca, godzina 10:00 Orlik w Łapach, pytanie, dlaczego nie zostało umieszczone, to oczywiście zostanie wyjaśnione z Panem Dyrektorem, ale podkreślam, Państwo wszyscy wiedzą doskonale, że taka impreza jest 1 czerwca, także dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pani Emilia Malinowska. Ja dziękuję bardzo za tą odpowiedź, ja nie widziałem tego na stronie, dlatego pytałem, bo uważam, że to bardzo fajna impreza i powinna być organizowana, tylko stąd moje pytanie. Proszę bardzo Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pani Emilia Malinowska, Pan Gulewicz, proszę bardzo Panie Stanisławie, udzielam Panu głos. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, padła wczoraj odpowiedź nie zapraszamy dyrektorów, padło pytanie, dlaczego ta impreza nie odbywa się, ja też mogę dodać wiele imprez, które się nie odbywają, chociażby, dlaczego, nie ma dyrektorów, koniec kropka nie dowiemy się, proszę dzwonić do dyrektorów, a najlepiej by było, gdyby wszyscy dyrektorzy na każdej sesji uczestniczyli tak, jak to było za dawnych, dobrych lat. Dziękuję bardzo. Dziękuję Panie Stanisławie, gdyby Pan był na komisji ostatniej, to byśmy pewnie tę sprawę wyjaśnili od razu, czemu Dzień Suma nie ma, ale jest Pani Dyrektor dzisiaj Domu Kultury, więc może Pan się śmiało pytać. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik ad vocem. Ale ja dziękuję, bo ja uzyskałem odpowiedź, właśnie otworzyłem stronę gminną, widzę, że jest ta informacja i wcześniej nie widziałem po prostu i nie widziałem tego w dokumentach, stąd moje pytanie, ale już jest wszystko wyjaśnione, widzę, że na 1 czerwca jest zaplanowana impreza sportowa na Dzień Dziecka i bardzo dobrze. Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pani Emilia Malinowska, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo, w materiałach są też informacje tak o Domu Kultury i chociażby tej inauguracji działania galerii w nowym Domu Kultury, więc może jest to dobry moment, żeby właśnie zapytać Pana Burmistrza o to jak wygląda stan prac przy odbiorze budynku i czy faktycznie już na ten sezon letni budynek uda się już oddać do użytku? Dziękuję. Dziękuję bardzo, proszę, Panie Burmistrzu. Witam Państwa, więc tak w tej chwili zaawansowanie jakby tutaj oddania do użytkowania jest na takim etapie, że jesteśmy przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie, jesteśmy już po kontroli straży pożarnej, wyszło pozytywnie, w związku z tym, pozostało tylko już bezpośrednio w nadzorze budowlanym uzyskać taką decyzję, przewidujemy, że gdzieś już w lipcu, na początku lipca ten Dom Kultury powinien już być użytkowany. Panie Burmistrzu, ale w tych planach pracy z tego co pamiętam, ja również, w Domu Kultury 16 czerwca jest impreza w Galerii pod Zegarem, z tego co pamiętam, więc

jak to się ma jedno do drugiego? W czerwcu nie ma możliwości jeszcze by zorganizować galerii wystawy z tego względu, że no ten budynek jeszcze no nie będzie miał pozwolenia na użytkowanie, będą tam jeszcze trwały jakby elementy wprowadzenia do Domu Kultury, też jeszcze porządkowe, firma, która budowała Dom Kultury poprawki jeszcze będzie w czerwcu wykonywała, bo taki ma termin, oczywiście drobne to są poprawki tak, które jakby no nie będą kolidować z całością jakby wprowadzania się Domu Kultury, niemniej no takie prace będą trwały, natomiast no tutaj odnośnie wystawy nic mi na ten temat w tej chwili nie wiadomo. No chyba, że coś źle pamiętam, ale wydaje mi się, że właśnie było to w planach na 15 czerwca, 6 czerwca Dzień Dziecka miał być chyba, a 15 czerwca miała być w galerii. To znaczy być może, że to jest przed budynkiem, nie w budynku, tylko przed budynkiem, więc może to jest w ten sposób, nie mam takiej wiedzy. W każdym razie rozumiem, że 1 lipca Dom Kultury zostanie otwarty? Panie Burmistrzu? To znaczy, ja nie określe, bo to nie ode mnie zależne, kiedy uzyskamy pozwolenie na użytkowanie, w związku z tym powiedziałem, że no tutaj gdzieś na początku lipca powinien być, już powinniśmy mieć prawomocne pozwolenie na użytkowanie. Dobrze, czyli złożyliście już Państwo ten dokument tak, rozumiem? Tak. Tak i ile czasu jest na to, żeby wydać taką decyzję? Nie odpowiem Panu w tej chwili, bo po prostu musiałbym to sprawdzić. Ale prosiłbym o sprawdzenie i podanie, kiedy ewentualnie to będzie najpóźniej, żebyśmy wiedzieli ewentualnie, co z sesją Rady Miejskiej na przykład czerwcową. Pan przewodniczący Piotr Łapszo ad vocem, potem Pan Przewodniczący Leszek Paweł Gulewicz, proszę bardzo Panie Piotrze, udzielam Panu głos. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Tutaj na temat Domu Kultury ja mam takie pytanie do Pana Burmistrza już od strony finansowej, jak dobrze pamiętam na Sesji Rady Miejskiej w grudniu, zabezpieczaliśmy środki, żeby zgodnie tutaj z prawem przenieść te środki z roku budżetowego 2020 na rok 2021 i tam w uchwale było wskazane, że inwestycja zostanie rozliczona do czerwca 2021 roku. Jeżeli coś się mylę, proszę mnie poprawić to od strony prawnej finansowej, jak to będzie wyglądało, jeżeli inwestycja nie zostanie oddana do końca czerwca? Proszę bardzo, Pan Burmistrz Krzysztof Dudziński, udzielam Panu głosu. Panie Burmistrzu, proszę o udzielenie odpowiedzi dla Pana Przewodniczącego Piotra Łapszo i dla nas wszystkich chyba też tu. Jeżeli można, Proszę Państwa Proszę. To ja odpowiem na to pytanie. To o czym mówi Pan Radny Łapszo dotyczy wydatków niewygasających, to zgodnie z prawem takie wydatki muszą być poniesione do końca czerwca. Faktura została już wystawiona wcześniej, zapłacona, także ten warunek tutaj został już dawno spełniony, a oddanie do użytkowania przez Straż, czy Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego nie ma nic wspólnego z wydatkami niewygasającymi, także te dwie sprawy są niezależne od siebie. Dziękuję. Panie Przewodniczący, chciałem sprawdzić tylko dlatego tutaj chwilę, jak tutaj sytuacja, więc wniosek ostateczny został złożony o płatność, więc tutaj rozliczenie finansowe jakby jest, jest zakończone. Jasne. Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz, proszę bardzo, udzielam Panu głos. Dziękuję bardzo, dzień dobry Państwu. Jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu chciałbym na początku podziękować wszystkim Dyrektorom, do których się zwróciłem z prośbą za przygotowanie tych materiałów i również tutaj proszę o jak najszersze rozpropagowanie tych informacji, aby dotarły one do jak największej liczby dzieci i młodzieży. W miesiącu czerwcu chciałbym zaproponować również członkom Komisji taką wycieczkę objazdową i wizję lokalną wszystkich obiektów na terenie Gminy Łapy, z których będzie korzystać młodzież i dzieci w czasie wakacji. Robiliśmy to jak Państwo pamiętacie 2 lata temu, w roku 2019, no i uważam, że już w tej chwili warunki pozwalają na to, aby ponownie dokonać tej wizji lokalnej, zobaczyć jak wygląda stan tych obiektów, także już wcześniej o tym informuję, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Panie Przewodniczący, czy mogę uzupełnić jeszcze wcześniejszą wypowiedź? Proszę bardzo. Tutaj powiedział Pan odnośnie tutaj tej wystawy galerii. Ta galeria jest zaplanowana, oczywiście, ale w sierpniu, więc sprawdziłem to, dlatego

nic nie wiedziałem na temat wystawy w czerwcu. Bo tam były 2 razy, ale może to mniejsza o to. Dobrze, w każdym bądź razie dzień dziecka 6 czerwca tak, z tego, co pamiętam. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy są jeszcze jakieś sprawy w tym punkcie porządku obrad? Rozumiem, że nie, nie ma więcej głosów w dyskusji. Wobec tego zamykam tą dyskusję w tym punkcie. Rada Miejska w Łapach przyjęła do wiadomości informację na temat przygotowania do sezonu letniego.

Ad. 4. Analiza działalności Domu Kultury i Biblioteki Publicznej w Łapach.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Dostaliście Państwo tą analizę. Ona jest wyjęta ze sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok. Są z nami Dyrektorzy tych jednostek. Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Rozumiem, że wszystko jest jasne, czytaliście Państwo zarówno, proszę bardzo, Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo, ja tutaj chciałbym zwrócić się do Pani Dyrektor Domu Kultury. No usłyszeliśmy już przed chwileczką, termin oddania nowego budynku, troszeczkę ubolewam, że nie będzie to czerwiec. To kolejny raz jednak jest przekładany termin. Chciałbym zapytać Panią Dyrektor, czy już Pani jakiś taki przygotowała sobie plan na wykorzystanie tego budynku, bo wiadomo, że kubatura pozwala na dużo różnych nowych pomysłów. Czy jest już taki plan w zarysie przygotowany, a jeśli nie, czy Pani jeszcze przed wakacjami taki plan dotyczący wykorzystania nowego budynku byłaby w stanie nam przedstawić? Chodzi mi o jakieś dodatkowe zajęcia, czy być może mogą być to zajęcia na przykład językowe? Jakaś szkoła języka angielskiego, czy inne możliwości, które ten budynek daje? Dziękuję bardzo.

Dyrektor Domu Kultury Wiktoria Wnorowska: Witam serdecznie Pana Burmistrza, Pana Przewodniczącego, wszystkich Radnych gminy Łapy, wszystkich Dyrektorów jednostek. Jeżeli chodzi o pytanie, które zadał mi Pan Przewodniczący, ja w tym momencie, to jest wszystko w trakcie realizacji, na razie skupiliśmy się tak jak Pan zresztą wskazał, żeby się skupić przede wszystkim na tym sezonie letnim, bo on jest dla mnie teraz najważniejszy, żeby pomimo poluzowań, które Rząd wprowadził, chcielibyśmy ruszyć tak naprawdę kolokwialnie mówiąc, z kopyta, także te działania na razie są u nas na piedestale i na nich się skupiliśmy. Jeżeli jest taka prośba, to my na kolejną sesję i na kolejną komisję możemy przygotować wspólnie z pracownikami, bo myślę, że ta konsultacja jest bardzo potrzebna, taką informację. Dziękuję bardzo.

Radny Leszek Gulewicz: To znaczy Panie Przewodniczący, jeśli otrzymamy ten zarys planów w miesiącu czerwcu, wtedy myślę, że będziemy więcej na ten temat dyskutować. Tutaj jest tylko taka prośba do Pani Dyrektor, żeby Pani wzięła pod uwagę, że być może warto przeprowadzić jakieś konsultacje, jakąś zrobić ankietę skierowaną do dzieci, do młodzieży, prawda, nawet do dorosłych, jakie zajęcia są na przykład być może potrzebne. Ja na przykład otrzymałem takie sygnały, że dzieci uczęszczają do różnych szkół językowych. Być może w Domu Kultury taka szkoła językowa, na przykład, jeśli chodzi o język angielski, mogłaby powstać, prawda? Jest to jeden z pomysłów na wykorzystanie tych pomieszczeń, które się w tym Domu Kultury będą znajdować. Dlatego też być może jakieś nowe zajęcia, bo ja bardzo na przykład zadowolony jestem z zajęć plastycznych. Miałem okazję obserwować, jak one przebiegały w poprzednim roku. To naprawdę było mistrzostwo świata, ale być może w tej chwili młodzież potrzebuje jakichś nowych zajęć i warto taką kwestię wziąć pod uwagę, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: To jest bardzo cenna uwaga Pana Przewodniczącego, Leszka Gulewicza, trzeba jak najlepiej wykorzystać ten budynek, on jest rzeczywiście duży, dużo czasu trwało jego budowanie i szkoda, gdyby można, nie można było tego typu właśnie i tego typu imprez, powiedzmy, czy działań prowadzić. Proszę bardzo, jesteśmy w tym samym punkcie, analiza działalności Domu Kultury i Biblioteki Publicznej w

Łapach. Chciałbym żeby Państwo skupili się nad tym, cośmy dostali? Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok. Ja tutaj, jeżeli można tak na początek, żeby to wszystko jakoś może bardziej ruszyło, chciałbym zwrócić Pani Dyrektor Biblioteki, oczywiście dziękuję za tą informację, jest bardzo obszerna i cieszę się, że tych imprez troszeczkę tutaj się odbywało, jak również, tu mam taką do Państwa uwagę jedną, bo tutaj chodzi mi o kwestię ogólnopolskiej akcji "Narodowe Czytanie". Tutaj pięknie, ładnie, że zaproszenie przyjęli i tak dalej. Czy Państwo zapraszacie również jakieś inne osoby, niż pracowników Urzędu plus, ewentualnie 1 osobę, czy 2 do tego, czy może by to dało się w jakiś sposób zrobić tak, żeby szersze grono osób, które umieją czytać tak mi się wydaje, jednak poczytały troszeczkę w tym wspólnym projekcie, pytanie do Pani.

Dyrektor Biblioteki Małgorzata Roszkowska: Dzień dobry, witam wszystkich bardzo serdecznie Pana Burmistrza, Pana Przewodniczącego, wszystkich Radnych. Proszę Państwa, my co roku, po prostu zapraszamy do czytania innych czytających po prostu, zwyczajnie. W tamtym roku akurat zaprosiliśmy ze względu na to, że został nowo wyremontowany budynek naszych Włodarzy Miasta, ale co roku to bywa inaczej, oczywiście 2 lata temu była zaproszona do czytania, nie wiem, czy Państwo pamiętacie na Placu Niepodległości czytała młodzież, także to się tak zmienia Panie Przewodniczący nie jest tak, że co roku, co roku akurat Włodarze, na pewno w tym roku będzie już inna lektura, będzie to Moralność Pani Dulskiej i postaramy się zaprosić młodzież, mamy takie plany, zobaczymy, jak to nam wyjdzie, jak się to uda zrealizować, ale w tym roku oczywiście też zaprosimy Włodarzy jak najbardziej, ale co roku jednak ta grupa osób, które biorą udział w Narodowym Czytaniu się zmienia.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Jasne, to fajnie, dziękuję bardzo, bo naprawdę osób czytających jest dosyć sporo, zresztą to wynika to z danych Biblioteki dotyczących ilości wypożyczeń i tak dalej, więc dobrze byłoby to jakoś może bardziej upowszechnić, może nawet godzinę troszeczkę zmienić, żeby nie było, jeżeli jest to możliwe, jeżeli by to nie przeszkadzało, ponieważ część osób pracuje być może, dziękuję. Proszę bardzo, jesteśmy w tym samym punkcie cały czas, staram się Państwa namówić na te analizy działalności Domu Kultury i Biblioteki. Jest to, tak jak mówię, fragment wyjęty ze sprawozdania z wykonania budżetu, który będzie tematem obrad, jak dostaniemy raport o stanie Gminy na następnej Sesji, bo do 30 czerwca trzeba po prostu przyjąć ten raport i udzielić absolutorium, wobec tego musi być Sesja dotycząca raportu o stanie Gminy. Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś głosy w tym punkcie porządku obrad? Jeżeli nie, to zamykam ten punkt. Dziękuję Pani Dyrektor za przygotowanie informacji.

Ad. 5. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr VIII/58/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakresu tej pomocy w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży w Gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Proszę bardzo, dyskusja została otwarta w tym punkcie porządku obrad. Słucham Państwa głosu. Rozumiem, że sprawa została dokładnie omówiona na Wspólnej Komisji, jest to sprawa praktycznie techniczna, dotycząca. Ale proszę o głos Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, proszę bardzo, udzielam Pani głos. Dziękuję bardzo, może tak przy okazji, ponieważ jest to termin, kiedy będzie zbliżał się czas na złożenie wniosku, więc może warto by było, ponieważ słuchają nas mieszkańcy, może też i rodzice, żeby pokrótce powiedzieć, jaki w tym roku będzie harmonogram składania właśnie tych

wniosków o udzielenie stypendium Burmistrza Łap, dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę, Panie Burmistrzu o odpowiedź. Czy osobę referującą ten punkt może? To jeżeli można w późniejszej części, bo pewnie Pani Urszula w tej chwili nie jest tutaj dostępna, ponieważ pytanie nie dotyczy punktu, który procedujemy, ale jak najbardziej przedstawimy dzisiaj Państwu taką informację, dobrze? Uchwała dzisiejsza dotyczy tylko i wyłącznie zmiany zapisów. Ale, ale jak najbardziej takie informacje dzisiaj przedstawimy Państwu taką informację. Jest to uchwała właśnie dotycząca tego stypendium. Być może będzie to ważyło na też kwestię głosowania. Rozumiem, że udzielicie Państwo później odpowiedzi na ten punkt, nie wiem, czy to zadowala akurat wszystkich Radnych, czy Panią Przewodniczącą. Panie Przewodniczący, powiem tak, no okres już taki się zbliża, dzieci wróciły do szkoły po nauce zdalnej, przygotowują się do zaliczenia przedmiotów, prawda? Są organizowane Rady Pedagogiczne, myślę, że to jest to bardzo dobry moment, żeby przypomnieć to trochę, czy to nie ten punkt, to chyba ten myślę, że Urząd jest właśnie na takim etapie przygotowywania tych wszystkich informacji przypominających i tak dalej, więc trochę jestem zaskoczona tym, że jest tutaj trudność, ale bardzo proszę, może w międzyczasie o przygotowanie i jak najszybsze przekazanie informacji, ponieważ, ja przepraszam, mogę skończyć? Oczywiście, oczywiście. Więc dlatego zapytałam się godzina 11:00 prawda, więc może też, też ktoś słucha i moim zdaniem jest to doskonały moment, ale ja zaczekam na te informacje.

Dyrektor BOSS Elżbieta Dzierżek: Witam Państwa serdecznie, przepraszam, ale u nas są jakieś problemy techniczne z połączeniem, więc jeżeli chodzi o te stypendia Burmistrza Łap, to wnioski są sporządzane i przekazywane do organu prowadzącego do 20 czerwca. I może zasady przyznawania tych stypendiów. Nie wiem, czy Państwo potrzebujecie znać, jacy uczniowie otrzymują? Nie, Pani Dyrektor, my, ja możemy sobie to znaleźć w każdej chwili, natomiast chodzi o mieszkańców, którzy słuchają w tej chwili, termin jest do 20 czerwca, więc dobrze, żeby te osoby wiedziały. Być może chociaż często. Ale to składają Dyrektorzy szkół. Ja rozumiem, ale chodzi o to, żeby też wiedzieli o tym rodzice i mieszkańcy Miasta i Gminy Łap. No więc do 20 czerwca mają wpłynąć wnioski do Burmistrza Łap. Kto może otrzymać to stypendium, a więc Stypendium Burmistrza Łap może otrzymać uczeń, który spełnia jedno z następujących kryteriów, a więc w wyniku klasyfikacji rocznej uzyskał co najmniej bardzo dobrą ocenę z zachowania oraz średnią ocen z obowiązujących zajęć edukacyjnych co najmniej 5,4, więc średnią ocen musi być co najmniej 5,4. Następnie uczniowie, którzy brali udział w konkursach interdyscyplinarnych, przedmiotowych lub tematycznych o zasięgu, co najmniej wojewódzkim i uzyskali tytuł laureata lub finalisty. Również uczniowie, którzy brali udział w Olimpiadach interdyscyplinarnych, przedmiotowych, tematycznych lub olimpiadach z przedmiotów dodatkowych i uzyskali tytuł laureata lub finalisty i ostatnie kryterium, brali udział we współzawodnictwie sportowym w konkurencjach indywidualnych lub zespołowych na szczeblu, co najmniej wojewódzkim i uzyskali I, II, lub III miejsce. Dziękuję Pani Dyrektor bardzo. Może jeszcze powiem o wysokości stypendium. 400 złotych za indywidualne, a jeżeli ktoś brał udział w grupowych 200 złotych. To jest stypendium jednorazowe. Dziękuję, do 20 czerwca składanie. Do 20 czerwca składane są wnioski, tak. Średnia też minimum 5,4, z tego co pamiętam. Tak, co najmniej 5,4 no i później udział w konkursach. Dokładnie i wyniki oczywiście w tych konkursach, tak? Tak, wyniki konkursu są najważniejsze. Dobrze, dziękuję Pani bardzo. O głos prosi Pan Adam Karasiewicz, udzielam Panu głosu. Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Ja mam taką właśnie refleksję, może nie tyle pytanie, co taka refleksja, no jesteśmy w tym roku szkolnym, w takim bardzo szczególnym czasie, czasie pandemii, gdzie ta praca uczniów była, no taka bardzo szczególna, wyjątkowa i zastanawiam się nad tym, jak to przełoży się też na wyniki tej klasyfikacji rocznej w tym roku szkolnym, no mamy ten próg 5,4, trudno mi przewidzieć i tutaj może no, Dyrektorzy pewnie też będą mieli z tym pewien kłopot, bo trudno pewnie przewidzieć, jak to się przełoży na te średnie, ta właśnie w dużej mierze indywidualna praca uczniów, czy tych średnich będzie mniej, czy więcej, jakie,

czy te kryteria, że tak powiem w czasach pandemii nam się tak w pełni sprawdzą. To taka moja refleksja. Myślę, że trudno przewidzieć, bo i czas rzeczywiście taki, bardzo nietypowy czas pandemii, gdzie ta praca była zupełnie inna w tym roku, no, to tylko takie kilka słów refleksji, dziękuję. Dziękuję bardzo za tą refleksję, rzeczywiście ona taka dosyć jest na czasie, że tak powiem. Proszę Państwa, czy są jeszcze jakieś głosy w tym punkcie porządku obrad? Rozumiem, że nie ma. Wobec tego zamykam dyskusję.

Uchwała Nr XL/304/21 o zmianie uchwały nr VIII/58/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakresu tej pomocy w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży w Gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap została podjęta głosami: 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr VIII/57/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży w Gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Radna Urszula Jabłońska. Dziękuję bardzo, także w kilku słowach poproszę tutaj o krótkie takie przedstawienie warunków, także żeby to mogli mieszkańcy usłyszeć, ale tak krótko. Proszę bardzo, jeżeli można.

Dyrektor BOSS Elżbieta Dzierżek: Uruchomiony został program wspierania dzieci i młodzieży w ramach tego lokalnego programu zostają przyznane stypendia Burmistrza Łap. Kryteria przedstawiłam i to jest wszystko, a zmieniło się tylko to, że teraz do stypendium zostają upoważnieni uczniowie klas 4-8. Poprzednio byli to uczniowie szkół podstawowych klas 4-6 i gimnazjów i tylko to się zmieniło, a te stypendia przyznajemy już od roku 2015 i zasady się nie zmieniły. Jako ciekawostkę mogę tylko powiedzieć, że mniej więcej ile tych stypendiów przyznajemy, otóż na przykład w ubiegłym roku przyznaliśmy 97 stypendiów dla 97 uczniów na ogólną kwotę 38 800 złotych i to wszystko, co można w tej sprawie powiedzieć. Dziękuję.

Uchwała Nr XL/305/21 o zmianie uchwały nr VIII/57/15 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży w Gminie Łapy pod nazwą Stypendium Burmistrza Łap została podjęta głosami: 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Społecznych poprzez przekształcenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach w Centrum Usług Społecznych w Łapach i uchwalenia statutu Centrum Usług Społecznych w Łapach.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Proszę bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski, potem Pan Przewodniczący Piotr Łapszo, potem Pani Emilia Malinowska. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja tylko kilka słów takiego wstępu. Przypomnę, że ten program, czyli nasze te CUS są tworzone dzięki inicjatywie ustawodawczej Pana Prezydenta Andrzeja Dudy i od 1 stycznia 2020 roku właśnie na poziomie lokalnym, czyli na poziomie gmin można tworzyć takie struktury koordynacyjne,

integrujące takie wszystkie te usługi społeczne. Oczywiście zwiększa to dostęp mieszkańców do tego rodzaju usług, a samorządom umożliwia trafniejsze i bardziej kompleksowe odpowiadanie na tak, no wiecie Państwo, że na rosnące, ale i zmieniające się zapotrzebowanie mieszkańców i tu jest najważniejsza rzecz, o których wielokrotnie już mówiliśmy, że w tej chwili wychodzimy do osób nie tylko tych znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej tak, jak było do tej pory przy pomocy społecznej. I przypomnę tu, że ustawa prezydencka została ta przygotowana przez kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, ekspertów z Narodowej Rady Rozwoju, a także potem założenia te, a następnie propozycje były konsultowane z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, inne Ministerstwa, przedstawiciele organizacji samorządowych, eksperci ze świata nauki, organizacji pozarządowych, między innymi też Rada Dialogu Społecznego i także na etapie prac legislacyjnych projekt został pozytywnie zaopiniowany przez nasz Rząd, także tutaj podkreślę, że nasza gmina bardzo czynnie wiecie Państwo działa od wielu lat na tym gruncie pomocy społecznej, ale także aktywnie bardzo występuje o środki zewnętrzne. Szczegóły omawiane były na poprzedniej sesji, także prosiłbym Państwa o przyjęcie tej Uchwały, żeby ten CUS mógł w Łapach powstać jako, podkreślę jeden z pilotażowych projektów na terenie, na terenie naszego kraju. Była mowa już o tym, że te wszystkie wnioski, że wtedy na nasza jednostka będzie brała udział w tworzeniu dokumentów i inne tego typu ośrodki w Polsce będą mogły korzystać z naszych doświadczeń. Także dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan Przewodniczący Piotr Łapszo. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący, miałem problem z Zoomem. Ja mam takie pytanie tutaj do Dyrekcji, ewentualnie do Pana Burmistrza w sprawie tego przekształcenia. Jak po tym przekształceniu w Centrum Usług Społecznych z MOPS-u, będzie funkcjonowała Komisja Mieszkaniowa, która działa w ramach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Czy ktoś mógłby nakreślić ten temat? Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. To Pani Dyrektor zna odpowiedź, bo w tej chwili było w tym tygodniu to było konsultowane z kancelarią, także Pani Dyrektor odpowie. Dzień dobry Państwu, czy słycać mnie? Tak, słycać. Zgodnie z Uchwałą, która była podjęta na ostatniej chyba sesji i z obowiązującymi przepisami aktualnie Komisja Mieszkaniowa, Komisję Mieszkaniową jako taki organ opiniodawczy, pomocniczy powołuje Dyrektor Miejskiego Ośrodka. W związku z tym, że zadania zostały nam przekazane i już rozmawiałam z Panem radcą prawnym i w związku z tym, że mamy przepisy takie, jakie mamy odnośnie ochrony danych osobowych, ta Komisja będzie składać się, jeszcze ona nie jest powołana, ale zostanie powołana i będzie składać się z pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, dlatego nie jest powołana, bo na chwilę obecną, że tak powiem no nie mamy żadnych tutaj ruchów, nie mamy takich mieszkań, które moglibyśmy komuś wynająć, które, że tak powiem, że nie ma po prostu potrzeby takiej i na chwilę obecną jeszcze nie jest powołana, ale na pewno już w najbliższych dniach zostanie powołana zarządzeniem Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej. Panie Przewodniczący, czy ja mogę ad vocem? Proszę bardzo, Panie Piotrze. Dobrze, dziękuję bardzo. Ja rozumiem, oczywiście analizowałam tamtą Uchwałą, dlatego to mnie zaniepokoiło. No jednak tutaj po słowach Pana Burmistrza, że to jednak będzie bardziej taki ukłon w stronę mieszkańców, żeby mieli większy dostęp do tych, do tej pomocy społecznej, na które się muszą nie zgodzić. Sam jestem członkiem, byłem członkiem tej Komisji. Szkoda, że wcześniej jakoś tak oficjalnie członków Komisji nie poinformowano, że ta Komisja zostanie rozwiązana, bo jednak tego wymaga jednak taka może kultura polityczna, czy tutaj kultura pracy, żeby poinformować, że Komisja zostanie rozwiązana i będą nowi członkowie Komisji. Ja powiem Państwu, że jako członek tej Komisji dostaje kilka telefonów w miesiącu, kilka wiadomości, ja to wszystko przekazuje, nawet ostatnio miałem informację jednego mieszkańca, że bezpośrednio pracownicy MOPS-u przesyłali do mnie numer telefonu, żeby kontaktować się ze mną w tej sprawie, więc no nie wiem, czemu dalej zostałem tutaj, przekazywany mój numer telefonu, skoro już nie jestem członkiem tej Komisji. No i no niestety, jeżeli ta Komisja funkcjonowała tak, że byli

członkowie z różnych tutaj struktur, nie tylko z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ale z struktur zewnętrznych to jednak widzieli problem troszeczkę inaczej tych ludzi, bo Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, czy tak Centrum Usług Społecznych widzi na co dzień tych ludzi, no i nie ma oglądu na całą sytuację z zewnątrz, dlatego troszeczkę ubolewam nad tym faktem. Niekoniecznie ja muszę być tym członkiem, ale dobrze jednak by ktoś z Radnych, czy ktoś z jakiś innych struktur jakiś innych jednostek też był w tej Komisji, żeby jednak pomóc tym ludziom. Problem jest olbrzymi. W tej chwili z mieszkaniem socjalnymi w naszej gminie. Nadmienię tylko, że w czasie tej kadencji zostało sprzedane mieszkanie socjalne na ulicy Sikorskiego. Według deklaracji Pana Burmistrza w niedługim czasie miały być kupione 2 mniejsze mieszkania, do dzisiaj się tych mieszkań nie doczekaliśmy, a jednak mieszkańcy dzwonią, są w trudnych sytuacjach, trafiają na ulicę. Niedawny przykład tutaj bezdomnego w Łapach, który zmarł niestety, pokazał, że jednak ta pomoc ludziom jest potrzebna, że to zakwaterowanie, dach nad głową to jest podstawowa rzecz, której wymagają ludzie w XXI wieku, no niestety, ale jeżeli Komisja będzie funkcjonowała tylko w obrębie pracowników ośrodka, Centrum Usług Społecznych, no niestety widzę, że ten problem będzie się tylko i wyłącznie pogłębiał, więc ja mam tutaj taką prośbę, żeby jednak skonsultować to jeszcze raz z Panem prawnikiem. Niekoniecznie mnie, ale kogoś z Radnych, żeby ktoś z Radnych był w tej Komisji i jednak pomagał mieszkańcom. Przypomnę Państwu, że to jednak tak się jakoś utarło tutaj, w naszym, w naszym społeczeństwie, w polskim społeczeństwie, że to Radny jest pierwszą osobą kontaktu z mieszkańcem. W wielu przypadkach mieszkańcy boją się dzwonić czy się wstydzą dzwonić do Ośrodka Pomocy Społecznej, a dzwonią do Radnego, bo Radny jest jednak osobą, która ma mieć pierwszy kontakt z mieszkańcami, więc tak, jak mówię, prosiłbym, żeby jeszcze raz to przemyśleć i jednak zawrzeć w tej Komisji osoby spoza tej nowej jednostki Centrum Usług Społecznych. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pani Emilia Malinowska, Pani Edyta Łapińska. Proszę bardzo Panie Stanisławie, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo, ja chciałbym zadać pytanie dla Pani Dyrektor. Pani Dyrektor to regulaminem została ta Komisja Mieszkaniowa, ten regulamin został zmieniony, że tylko w skład Komisji wchodzi pracownicy, no będą wchodzić pracownicy CUS? Bo ja popieram to, co usłyszałem z ust Radnego Łapszy. Ja jestem całym sercem za tym. To nie może tak być, żeby no przydział mieszkań, o przydziale mieszkań decydowała Komisja, w której skład wchodzi sami pracownicy MOPS-u czy CUS-u. Na chwilę obecną zarządzenie, które wcześniej było wydane przez Pana Burmistrza, już jest projekt przygotowany przez Pana radcę prawnego, które zostanie uchylone i zarządzenie odnośnie Komisji takiej opiniodawczej będzie wydane przez Dyrektora MOPS-u, a jeżeli chodzi o przepisy odnośnie ochrony danych osobowych i Uchwała, która została podjęta na ostatniej sesji, jeżeli chodzi o podawanie do publicznej wiadomości, to co możemy podać do publicznej wiadomości to tam jest właśnie taki zapis, że co roku do końca, jak się nie mylę, do końca stycznia za ubiegły rok będą podane wszystkie dane te, które mogą być podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej, a jeżeli chodzi o tą nową Komisję, na chwilę obecną jeszcze ona nie została w ogóle powołana, ta nowa Komisja, ale tak jak rozmawiałam już z Panem radcą prawnym i panem, który zajmuje się u nas ochroną danych osobowych, to po pierwsze, jeżeli chodzi o te dane osobowe, to tutaj ma wskazówki, żeby to tylko byli pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej. Proszę bardzo, Panie Stanisławie, udzielam Panu głosu. No właśnie mi tutaj bardzo się nie podoba i czy to ustawowo zostały narzucone, że Radny nie ma prawa być członkiem Komisji mieszkaniowej, czy to tylko no wymysł no zarządzenia wewnętrznego w ten sposób doprowadza do takiej sytuacji. No ja się z tym, no bardzo, bardzo mi to się nie podoba i ja bardzo bym prosił, żeby jeszcze raz radcy prawni przeanalizowali to sprawę, bo to jest bardzo poważna sprawa. I jeżeli jest taka możliwość, jeżeli to nie jest ustawowo, to żeby to w takim trybie ta Komisja działała Mieszkaniowa, jak działała przez wiele, wiele lat, dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Piotr Łapszo, udzielam Panu głosu. Dziękuję za głos, Panie

Przewodniczący. Dziękuję za wsparcie i poparcie tej mojej wypowiedzi, Panie Stanisławie, naprawdę bardzo dziękuję. Ja mam takie pytanie do Pani Dyrektor. Skład Komisji jest ustalany w statucie Centrum Usług Społecznych, tak? Nie, zarządzeniem. Zarządzeniem, tak, ale osoby należące do tej Komisji, nie mówię faktycznie z imienia i nazwiska tylko informacja, że będą to pracownicy MOPS-u będzie w statucie jednostki, tak? Zarządzeniem Dyrektora. Proszę Panią, ale w tej chwili będziemy głosować za przyjęciem tej Uchwały. Tam jest załącznikiem jest status, z tego co ja rozumiem i w tym statucie jest pewnie zapis mówiący o tym, że członkami tej Komisji będą pracownicy MOPS-u? Pani Dyrektor, proszę o odpowiedź. Skład Komisji będzie powołany zarządzeniem Dyrektora. Ale w statucie Pani Dyrektor. W statucie o tym zarządzeniu nic nie ma. Tak, słucham. No, ja tylko widzę w statucie jest zarządzanie komunalnymi zasobami mieszkaniowymi. Tak, ale nie, że jako, że już jest zarządzenie i kto jest w składzie tej Komisji. Tylko zarządzanie jako czynności, cały proces zarządzania. No tak, ale jeśli ja miałbym prośbę o przeanalizowanie, bardzo bym... Tak, oczywiście wszystkie Państwa uwagi jeszcze raz rozpatrzmy i wspólnie z Panem radcą prawnym i wspólnie z Panem, który odpowiada za ochronę danych osobowych, na pewno wszystkie Państwa uwagi zostaną uwzględnione i w sposób prawidłowy do tego zostanie to rozpatrzone i oczywiście poinformujemy Państwa o naszej decyzji. Pani Dyrektor, jeżeli mogę każdy... Ad vocem zgłasza Pan Stanisław, Pani Dyrektor, każdy Radny wie, co to znaczy RODO i jeżeli naruszy to odpowie za to i to mocno, zostanie pociągnięty do odpowiedzialności. No i dla mnie takie tłumaczenie, że tylko pracownicy MOPS-u czy CUS-u wiedzą o tym, co to znaczy RODO to trochę jest nie na miejscu i mnie to bardzo boli, no i jeszcze raz apel, żeby wziąć pod uwagę, żeby ktoś z Rady zasiadał w Komisji Mieszkaniowej, bo to jest dla nas i dla społeczeństwa bardzo ważny temat. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Panie Piotrze. Piotr Łapszo, udzielam Panu głosu. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący. Tutaj zgodnie z tą Uchwałą, którą będziemy za chwilę procedować w rozdziale 5 Postanowienia końcowe, punkt 1 Statut Centrum Usług Społecznych jest uchwalany przez Radę Miejską w Łapach, więc ja tutaj chciałbym oficjalnie złożyć wniosek o zawarcie w statusie nowo powołanego Centrum Usług Społecznych, żeby zawarte było oczywiście do przegłosowania przez Radę to jest, takie informacje, żeby w ramach Centrum Usług Społecznych powołana została Komisja Mieszkaniowa, w skład której wchodzi pracownicy i Centrum Usług Społecznych oraz delegacji z Rady Miejskiej w Łapach i oczywiście jeżeli ktoś ma jakieś propozycje do tego, że delegacji jakiś innych jednostek lub jakiś stowarzyszeń, czy jakiegokolwiek innej jednostki, to prosiłbym tutaj w tej chwili o taką informację. Rozumiem, że to jest wniosek Pana Radnego, żeby ten punkt, nie zapisałem sobie go w tej chwili dotyczący statutu brzmiał tak, jak Pan proponował, tak? Jeżeli można prosić, żeby Pan skontaktował się z Panią Ewą i podał. Dobrze. Dobrze? Czy ja bym mogła prosić, żeby może Pan radca prawny w tej kwestii się wypowiedział? Proszę bardzo, Panie radco, udzielam Panu głosu. Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Państwo jak widzicie statut stanowi podstawę prawną do działania CUS-u. Wymagania ogólne odnośnie statutu wskazuje nam ustawa o Centrach Usług Społecznych. Ona wskazuje nam jedynie ogólne ramy i zadania, którymi zajmuje się, bądź ma się zajmować Centrum Usług Społecznych. Jeśli zwrócicie Państwo uwagę, tam nie wskazujemy w statucie ani Komisji, ani organów, za wyjątkiem tych, które przewiduje sama ustawa o Centrum Usług Społecznych. Sam statut koncentruje się jedynie na wskazaniu zadań w sposób ogólny, którymi będzie się zajmować Centrum Usług Społecznych. Podpunkt odnośnie zarządzania lokalami komunalnymi, oczywiście również został tam umieszczony, że będzie to leżało w zakresie działalności Centrum Usług Społecznych. Na poprzedniej sesji Rady Miejskiej Państwo przyjmowaliście regulamin, który dotyczył gospodarowania lokalami będącymi w posiadaniu zasobów komunalnych gminy Łapy. Kwestia ustanawiania Komisji Mieszkaniowej winna być regulowana w tamtym regulaminie. Ta kwestia była przez Państwa dyskutowana, regulamin był również dyskutowany. Zwracaliśmy Państwu też uwagę za pośrednictwem Pani Dyrektor,

że tam, gdzie Rady gminy próbowały powołać wprost tym regulaminie, komisje mieszkaniowe spotkało się to z takim nieprzychylnym przyjęciem przez Wojewodę, między innymi Wojewodę podlaskiego, który tego typu Uchwały uchylał w tym zakresie. Między innymi dotyczyło to gminy Michałowa. Są to bardzo świeże rozstrzygnięcia i tutaj Wojewoda stwierdzał, że nie leży to w kompetencji akurat Rady Miejskiej, rozstrzyganie w tej, w tej kwestii, dlatego tej części uchylał, więc jeśli Państwo w ogóle chcielibyście rozważać wprowadzanie ponownie tej kwestii Komisji Mieszkaniowej, to warto, żebyście się Państwo pochyliłi nad poprzednio przyjmowaną Uchwałą dotyczącą przyjęcia regulaminu dotyczącej gospodarowania lokalami komunalnymi, gdyż miejsce do powoływania tych Komisji jest właśnie tam, a nie w statucie i oczywiście Państwu również przysługuje inicjatywa uchwałodawcza, w tym, tym, w tym zakresie, ale to już Państwo oczywiście wiecie, dziękuję serdecznie. Proszę bardzo Pana Piotra Łapszo, udzielam Panu głosu. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący. W takim razie tutaj, zgodnie z wypowiedzią Pana radcy prawnego złożona zostanie po prostu z inicjatywy uchwałodawczej Radnych Uchwała, projekt Uchwały, który będzie wymagał utworzenia takiej Komisji Mieszkaniowej i tutaj zgodnie z poparciem Pana Stanisława Żochowskiego, mam nadzieję, że większość Rady się do tego przychyli. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, ja tu tylko mam wątpliwości, czy gdybyśmy zamieścili to tutaj tak, jak Pan proponował co by tutaj, że tak powiem to nam zaszkodziło? Oczywiście, jeżeli Pan, jeżeli mogę, jeżeli Pan Przewodniczący uważa, że tak można, to oczywiście mój wniosek formalny dalej... Zastanawiam się nad tym po prostu, czy nie można tego tak zrobić? Więc ja jak najbardziej popieram tą inicjatywę. Tutaj mieszkańcy już też w tej chwili dostają wiadomości od mieszkańców, którzy oglądają tą naszą sesję i też potwierdzają, że jednak lepiej by było, że tak, jak to już moja wypowiedź brzmiała wcześniej, że jednak lepiej, żeby zewnętrzne osoby, nie z danej jednostki miały też wgląd jednak w przydzielaniu tych zasobów i jednak kontakt z osobami tutaj, które są najbardziej wykluczone ze społeczeństwa, bo tak, jak powiedziałem, no brak posiadania dachu nad głową to jest jedna z największych tragedii dla jednostki funkcjonującej w społeczeństwie, więc jeżeli Pan Przewodniczący uważa, że możemy w tym punkcie to zrobić i jest do tego podstawa prawna, to mój wniosek formalny jest dalej aktualny. Są to tylko moje przemyślenia, tak zastanawiając się nad tym, co Pan powiedział, radca prawny i to, co tu w tej chwili mamy w statucie. Wydaje mi się, że w najgorszym wypadku zostanie to uchylony ten punkt, jeżeli tak Pan radca przewiduje. Ja tego nie przewiduję, ale no może tak będzie. Proszę bardzo, Pan Stanisław Żochowski ad vocem, udzielam Panu głosu. Ja troszeczkę inaczej myślę. Może w statucie nie zmieniamy tego tylko zapiszmy to w regulaminie, że w Komisji Mieszkaniowej powinni uczestniczyć także Radni. Można? Panie Stanisławie? Ale jeżeli Pan radca twierdzi, że w Michałowie po prostu została Uchwała uchylona w tym punkcie. Ale nie w tym punkcie, no bo może oni, oni statucie coś zmieniali. Dlatego proponuję, żeby zrobić to w statucie. No ale w statucie, jeżeli Pan radca powiedział, że odrzucił Wojewoda. Pan radca nie, Pan radca powiedział, że odrzucił w projekcie chwały dotyczącym gospodarki zasobami mieszkaniowymi. No, ale tutaj mamy zarządzenie komunalnymi zasobami mieszkaniowymi w statucie mamy. Pan Piotr Łapszo proponuje, żeby tam to uszczegółowić. Pan Przewodniczący Piotr Łapszo. No ja rozumiem, no tutaj podejrzewam, że tęgie głowy od prawa powinny tę sprawę przeanalizować. No i ten wniosek, żeby ktoś z Rady uczestniczył w Komisji Mieszkaniowej, nie tylko pracownicy po prostu jest zasadny. Ponieważ to dotyczy wszystkich Radnych pozostałych, mam nadzieję, ale chodzi o kwestie taką, czy nie możemy teraz tego zrobić? No to już musi być opinia, opinia tęgich głów. Ja bym prosił jeszcze raz Pana radcę prawnego, jeżeli można o opinię w tej sprawie. Pani Edyta Łapińska, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska w tej sprawie. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Radni, chciałbym zwrócić uwagę na tę ustawę, o której właśnie cały czas mówimy, czyli o realizowaniu usług społecznych przez Centrum Usług Społecznych. Tam oczywiście mamy wskazany artykuł 12, czyli statut Centrum. Czyli statut Centrum

powinien określać nam rodzaj i zakres zadań, w tym usług społecznych przekazywanych do realizacji Centrum oraz szczegółową organizację Centrum, które określa statut nadawany przez Radę gminy w drodze Uchwały. Sama ustawa wskazuje nam również organy, które są powoływane w ramach później organizacji Centrum, gdzie powołujemy stanowisko Dyrektora Centrum, zespół do spraw organizowania usług społecznych, zespół do spraw realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej i stanowisko organizatora społeczności lokalnej. Ten przepis oczywiście nie mówi nam nic na temat Komisji powoływanych przez Dyrektora ewentualnego CUS-u, więc moim zdaniem dokonywanie zapisu tego w statucie, no mijałoby się z celem i w tej części nie byłoby to zgodne, zgodne z przywołaną ustawą. Natomiast tak jak Państwu wskazywałem wcześniej miejscem na tego typu rozważania jest regulamin, który był procedowany wcześniej. Ryzyko przyjmowania tego typu zapisu to jest tylko tego typu, że ewentualnie Wojewoda w tej części będzie mógł uchylić, ale miejsce na temat rozstrzygnięcia o Komisji Mieszkaniowej i kto ewentualnie wchodziłby w skład tej Komisji Mieszkaniowej to jest tam ten regulamin, ponieważ w tamtym regulaminie mamy wskazane, że Komisję powołuje Dyrektor jeszcze wtedy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, więc jeśli byśmy dokonali teraz zapisu tutaj w statucie, to znowu mamy dysonans pomiędzy dwoma Uchwałami podjętymi przez tą samą Radę Miejską, dlatego jeśli Państwo będziecie chcieli, ewentualnie, żeby te taki zapis odnośnie Komisji Mieszkaniowej umieścić bądź spróbować umieścić, oczywiście to moim zdaniem jest na to miejsce w regulaminie, który był procedowany na poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pani Barbara Ekiert ad vocem, Pani Edyta Łapińska i Pani Jabłońska. Proszę bardzo, udzielam głosu Panie Stanisławie. Dziękuję, i o to mi chodziło. Regulamin Pan radca, Pan mecenas stwierdził, że w statucie nie możemy tego zapisu zrobić, robimy to z regulaminem i bym bardzo prosił, żeby w regulaminie taki zapis się odnalazł. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, Panie Stanisławie, Pan radca powiedział, że nie możemy tego, możemy to zrobić, Panie Stanisławie, chciałem Panu uświadomić. Pani Barbara Ekiert, ad vocem. Witam Państwa serdecznie, ja chciałam jak by to uzyskać potwierdzenie bądź wytłumaczenie. Panie Radco, czy to oznacza, że jakby jeszcze raz będziemy wprowadzać zmiany do regulaminu dotyczącego, bo Pan stwierdził, że wtedy ten regulamin był wydany zarządzeniem podpisanym przez Panią Dyrektor Domu Pomocy Społecznej, tak, a teraz będzie Centrum Usług Społecznych z powodu zmiany nazwy będzie również potrzeba zmiany tego regulaminu? Nie, Proszę Państwa, ponieważ jak widzicie, tutaj mamy do czynienia z przekształceniem, a nie z likwidacją i utworzeniem nowej jednostki. Gdybyśmy tworzyli nową jednostkę, to rzeczywiście trzeba by było na przykład uchylać wszelkie Uchwały, które do tej pory były podejmowane przez Radę Miejską, które dotyczyły Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ale dzięki temu, że nie tworzymy nową jednostkę, a jedynie przekształcamy to wszystkie dotychczas do dnia dzisiejszego podjęte Uchwały dotyczące Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nadal będą oczywiście obowiązywały i są i będą, będą respektowane. Dziękuję. Czyli równie dobrze, jeszcze Panie Przewodniczący, jeszcze ja chcę dokończyć, czyli równie dobrze, jeśli zechcemy wprowadzić taki zapis do tego regulaminu, no to po prostu jakby ma być nie dlatego, że, że nastąpiła zmiana jednostki, tylko że z uwagi na to, że jakby wnioskujemy o to, żeby zapis dotyczący powoływania tej Komisji i dotyczącego jej składu znalazł się w tym regulaminie. Tak oczywiście, oczywiście to właśnie o to chodzi, że będziecie mogli Państwo podjąć taką inicjatywę uchwałodawczą i zaproponować zmiany po prostu tamtej Uchwały w tym zakresie poprzez powołanie Komisji Mieszkaniowej, w której skład na przykład ma wchodzić, nie wiem przedstawiciel Rady Miejskiej, o ile będzie Państwa taka, taka wola i taka wola będzie osób, które złożą inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pani Edyta Łapińska i Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Dziękuję bardzo, słuchajcie Państwo, regulamin MOPS-u pozwala, żeby Komisja nie Rewizyjnej, tylko Mieszkaniowej byli członkowie Rady, także czy my musimy zmieniać ten

regulamin i jeżeli będziemy tworzyli CUS? Czy tamten regulamin MOPS-u może funkcjonować z takim zapisem? Czy Pan radca prawny chciałby Panu Stanisławowi odpowiedzieć? Tak trudno było mi tak pojąć może tutaj intencje Pana Radnego, bo już odpowiadałem tutaj Pani Radnej Barbarze Ekiert w tym zakresie, że tamta Uchwała odnośnie regulaminu ona nadal cały czas obowiązuje. Jeśli chcielibyście Państwo zobligować, zobligować Panią Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, żeby w skład Komisji Mieszkaniowej wchodził przedstawiciel Rady Miejskiej, no to wtedy trzeba dokonać zmiany po prostu regulaminu w tym zakresie i o takim charakterze zmianę zaproponować. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Czy Pan Stanisław Żochowski zrozumiał? Nie, ja do końca tego nie rozumiem. Bo jeżeli jest regulamin, gdzie wchodzi w skład Komisji Mieszkaniowej członkowie Rady, to my tego nie musimy zmieniać. Tam nie ma takiego zapisu Panie Stanisławie, nie ma zapisu w tym świeżo przyjętym regulaminie, że w skład Komisji Mieszkaniowej będą wchodzić przedstawiciele Rady Miejskiej. Właśnie takiego zapisu w tamtym regulaminie, który ostatnio był przyjmowany, nie ma. I dlatego Radny Piotr Łapszo tutaj tak proponował, że chciałby jednak powrócić do tej idei i żeby przedstawiciele Rady Miejskiej również w takiej komisji się znaleźli. Tak, jeżeli mogę, to zgadzam się z wypowiedzią Pana mecenasa i chciałbym, żeby ten zapis powrócił do nowego regulaminu Centrum Usług Społecznych. Ja tylko chciałbym, żeby Pan radca jeszcze raz przypomniał, Pan Stanisław też pewnie słuchał tego na początku, dlaczego ten, ta, ta myśl została wyjęta z tamtego regulaminu? Z tego co ja pamiętam, jeżeli Pan, chyba, że Pan Rafał chciałby sam to powtórzyć, dotyczący ingerencji Pana Wojewody w ten regulamin. Panie radco, proszę bardzo, jeżeli można. Rzeczywiście nie tak dawno mieliśmy do czynienia z rozstrzygnięciem w tym, w tym zakresie, gdzie Wojewoda zakwestionował zapis dotyczący po prostu powołania Komisji Mieszkaniowej powoływanej przez, przez Radę Miejską i tutaj w tym zakresie zakwestionował i to uchylił, więc, więc czy można się liczyć z tym, że, że w przypadku takim wskazania, że Dyrektor obecnie, już jak dojdzie do przekształcenia, CUS-u powołuje Komisję, w skład której wchodzi również przedstawiciele Rady. Trudno mi powiedzieć, czy to zakwestionuje w naszym konkretnym przypadku, czy też, czy też nie. Jedyne wskazywaliśmy na tego typu rozstrzygnięcie, które, które było nam znane i którego jakoś tam pomijać nie mogliśmy wyrażając swoją opinię w tym, w tym zakresie. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Rada taką inicjatywę podjęła, więc jedyne ryzyko, jak będziecie Państwo dokonywać zmiany regulaminu, w tym, w tym, w tym zakresie o jest tego typu, że trzeba się liczyć z tym, że ewentualnie Wojewoda uchyli, ale przecież nie każdą zmianę, nie każdą Uchwałę Wojewoda uchyla, Proszę Państwa. Może się dostrzec jakieś różnice w stosunku do tej Uchwały, która kiedyś była procedowana w Michałowie na przykład, tak, i że być może potraktuje, że w naszym konkretnym przypadku podstaw do uchycenia w tej, w tej części nie ma. Tam z tego, co dobrze pamiętam to była właśnie kwestia, że była proponowana ta Komisja Mieszkaniowa w jakimś tam kształcie i że Wojewoda stwierdził, że to jest jakiś taki nieodpowiedni nadzór obywatelski w tym zakresie, ale w tej chwili po prostu Proszę Państwa, tak z głowy dokładnie, dokładnie tej kwestii nie pamiętam. Dziękuję. Dziękuję bardzo Panie radco. Pan Stanisław Żochowski ad vocem, proszę bardzo. Dziękuję. Moje, moje zdanie jest takie, ja tego zdania nie zmienię. Dla mnie zmienianie nazewnictwa z MOPS-u na CUS to jest wielkim znakiem zapytania i ja się nigdy nie zgodzę z decyzją Wojewody w Michałowie. Może tam inne jakieś były zapisy, może źle zrozumiałem, że to tylko, że to tylko dotyczyły tej Komisji Mieszkaniowej, że Rada nic nie ma do działania, jeżeli chodzi o regulamin. No niestety ma, bo my zatwierdzamy budżety i no główną częścią to jest decyzyjność, to jest Rady i dlatego, dlatego Radni mają być z tak poważnego tematu wykluczeni? To już jest wielki znak zapytania, tak jak mówię co do samego nazewnictwa mam zastrzeżenia i usługa to jest usługa. Usługa to jest działalność, za którą musimy płacić. No coś w tym, coś w tym jest i na pewno się nie mylę, a życie pokaże i czas pokaże w niedługim terminie przekonamy się, a spróbować

powinniśmy, a nóż, widelec Pan Wojewoda przychyli się pozytywnie do naszego regulaminu i żadnych zarzutów nie będzie i taki zapis powinien w regulaminie być zapisany. Dziękuję bardzo. Dziękuję, Panie Stanisławie, tylko niech Pan sobie przypomni, jak Pan głosował nad poprzednią Uchwałą. I jak Pan sam widzi ryzyko przyjęcia teraz tego i zmiana Uchwały nie jest takie same. Panie Przewodniczący, każdy z nas jest omylnym człowiekiem, ale błędy trzeba naprawiać. Dzisiaj zmieniamy ten projekt Uchwały albo zmieniamy samą tę Uchwałę. To samo ryzyko jest w tej chwili, takie samo. No nie wiem, ale to już, to już, jak mówił Pan mecenas, że ta decyzja należy do Radnych i powinniśmy to zrobić. Przynajmniej powinniśmy spróbować. Bo to jest bardzo poważna sprawa, już po raz któryś powtarzam. Dziękuję bardzo. Pani Edyta Łapińska, udzielam Pani głosu, potem Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. Dziękuję bardzo. Witam Państwa bardzo serdecznie. Ja mam pytanie do Pani Dyrektor. Pani Dyrektor, czy już zostały poczynione jakieś starania w kierunku współpracy z instytucjami, organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie naszej gminy właśnie celu stworzenia tej oferty Centrum Usług Społecznych, o których tak dużo mówiliśmy na tamtej sesji? Proszę o odpowiedź. Tak, został powołany partnerski zespół, który pracuje. Składający się z dyrektorów jednostek organizacji pozarządowych. Rozumiem, że jesteście teraz na etapie wypracowywania tak, jakies tam, że tak powiem oferty, tak? Tak. Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Rzeczywiście tutaj przysłuchując się tej dyskusji wiemy jedno, że w pewnym momencie, a teraz w tym momencie jesteśmy, to Rada Miejska decyduje o pewnym zakresie działania jednostki. Tutaj akurat mówimy o Centrum Usług Społecznych i odpowiednie zapisy w statucie właśnie pokazują jak my to scedujemy. Nie podoba mi się taki zapis, tak, mam takie pewne wątpliwości i teraz podejmując tą decyzję to przekazemy dowolność do realizacji chyba Pani Dyrektor, a zacytuję tutaj paragraf 3, ustęp 1: Kiedy mówi się, że przekazuje się Centrum do realizacji, tu wszystkie zadania w tym usługi społeczne realizowane dotychczas przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łapach, nie mamy wątpliwości, ale jeżeli chodzi o kolejny punkt, to mamy: Wybrane, pytanie przez kogo, i nie zrealizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łapach do dnia utworzenia Centrum zadania z zakresu polityki prorodzinnej, możemy się zgodzić tak, wspierania rodziny, także, pomocy społecznej, również, promocję ochrony zdrowia, pewnie tak, wspierania osób niepełnosprawnych, tak, ale edukacji publicznej? To chyba szkoły, przedszkola, prawda? I jeżeli to przekazemy do realizacji do Centrum Usług Społecznych, czy to nie jest jakiś dysonans? Kolejny punkt: Pobudzenie aktywności obywatelskiej, to tylko już Centrum Usług Społecznych będzie realizować? i moje pytanie jeszcze właśnie powraca do tego, że "wybrane" przez kogo? Bo teraz my już celujemy Rada Miejska daje możliwość uchwalając, uchwalając statut, że wybrane niezrealizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łapach zadania będą przez kogoś tam wybierane i my już na to nie będziemy mieli wpływu, także jeżeli chodzi o paragraf 4: Dyrektor kieruje, a także reprezentuje Centrum na zewnątrz, i dalej czytamy podział zadań realizowanych przez zespoły oraz ich struktury określa Dyrektor Centrum, pytanie jest na przykład, a co z Zastępcą Dyrektora? To nie ma jego, czy to już Dyrektor będzie decydował o liczbie Zastępców i w ogóle powołaniu Zastępców? Czy to już tymi zapisami po prostu oddajemy w ręce Pani Dyrektor i tak naprawdę zgodnie z przepisami, to my na nią cedujemy, no dla mnie ta Uchwała troszeczkę jest zbyt ogólna, pokazująca tylko ogólny zarys, a myślę że właśnie tymi dwiema sprawami, które wskazałam to znajduje się w tym potwierdzenie, ale proszę się odniesienie do tych właśnie dwóch kwestii, co one mogą oznaczać. Czyli kto wybiera, tak, niezrealizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej dotychczasowe zadania, jak to wygląda, jeżeli chodzi o strukturę organizacyjną CUS-u już w aspekcie, na przykład kadry kierowniczej, w tym Zastępcy Dyrektora. Dziękuję za pytanie. Jest z nami Pani ekspert, Pani Agnieszka Otapowicz, która pomaga nam właśnie przejść przez ten okres, okres tego wdrażania, także ja może poproszę, żeby Państwu odpowiedziała na te

pytania, dobrze? Proszę, Pani Agnieszko. Proszę bardzo, jeżeli Pani Dyrektor nie może odpowiedzieć sama, poprosimy Panią Agnieszkę o pomoc.

Agnieszka Otapowicz: Dzień dobry, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tak naprawdę rozumiem, że w kontekście przede wszystkim tych zapytań o usługi, znaczy jakby mam taką myśl, że jedną rzecz przynajmniej spróbuję doprecyzować, bo może to też będzie jakoś miało znaczenie. Statut nad którym Państwo dzisiaj będziecie głosować dotyczy tak naprawdę bardzo ogólnych, tutaj zgadzam się z tym, co mówił Pan radca prawny, bardzo ogólnych zapisów wynikających z ustawy. Natomiast kolejnym ważnym dokumentem, który mam nadzieję, będzie mógł stanąć do Państwa uwagi i głosowania na kolejnej sesji, będzie program usług społecznych i to tak naprawdę dopiero ten dokument, program usług społecznych, który dopiero teraz wspólnie będziemy przygotowywać, także z tym zespołem koordynacji służb, do którego na poprzedniej sesji, do udziału w tym zespole także Państwa zapraszałam, on też będzie miał status aktu prawa miejscowego, więc będzie musiał też być konsultowany także nawet ci z Państwa, którzy nie będą brali, nie będą pracowali nad nim w trakcie jego powstawania, to potem będzie ten tryb konsultacji, będzie można do niego nanosić uwagi. To dopiero ten program usług społecznych będzie bardzo szczegółowo regulował i informował o tym, jakie usługi, w jakim zakresie, dla kogo, z jaką odpłatnością, tutaj trochę w kontekście Pana Stanisława też, czy bezpłatnie, czy płatnie, do jakich osób będzie kierowany, jakby cały ten kawałek związany z usługami społecznymi, w jakim zakresie usługi dotyczące edukacji, w jakim zakresie usługi dotyczące, tam miała Pani wątpliwości, jeszcze jakieś usługi, nie tylko edukacji, jeszcze jakieś nie pamiętam teraz, ale jakby te wszystkie elementy będą regulowane w programie usług społecznych i to jest też dokument wynikający z ustawy przyjmowany jako akt prawa miejscowego przez Radę, także tam będą mogli Państwo jeszcze wnosić również zastrzeżenia. I to nie jest tak, że nagle, że nagle będą jakieś usługi realizowane tylko przez CUS, albo że nagle CUS będzie realizował usługi, których dotychczas nie realizował i Państwo nie będziecie mieli na to wpływu. Ten statut jest dokumentem, który bardzo szeroko zgodnie z ustawą pokazuje możliwości, a o tym, w jaki sposób CUS z tych możliwości skorzysta, to będzie regulowane kolejnymi dokumentami, takimi jak program usług społecznych. Tych programów może być też kilka przyjmowanych na kolejnych sesjach i jak rozumiem w kolejnych krokach. Nie wiem, czy to też jakoś nie zaspokaja Państwa różnych wątpliwości. Stąd też gdzieś, jeżeli mogę, bo to nie do końca moja kompetencja, Przepraszam za to, ale stąd też mi jest blisko do tego, żeby w tym statucie nie rozszerzać także kompetencji dotyczących poszczególnych zespołów. W tym przypadku na przykład Komisji tej Mieszkaniowej, bo żaden inny zespół ani Komisja też nie jest w z tym statucie regulowana. On ma charakter bardzo ogólny, każdy kolejny dokument będzie przyjmowany, i on dopiero będzie uszczegóławiał różne te aspekty.

Radna Urszula Jabłońska: Powiem tak, nie do końca się z Panią zgodzę. Być może to wynika z tego, że nie do końca Pani usłyszała te pytania. Moim zdaniem statut jest taką podstawową formą, tak, taką instrukcją, przepraszam, że nazwę to przyziemnie dla funkcjonowania danej jednostki budżetowej w tym Centrum Usług Społecznych, nowego tworu, który, który został przez ustawy wprowadzony. Jeżeli zapisy są takie nieprecyzyjne w statucie, to proszę mi wybaczyć, ale program nie jest takim dokumentem, który precyzuje zapisy statutu, bo nawet w tym statucie nie mamy odwołania do programu. To w statucie w danej jednostce budżetowej każdej czy OKF, czy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, czy szkoły, czy ośrodek przedsiębiorczości. My jako Rada na wniosek Pana Burmistrza procedujemy określone zadania wskazane w ustawie o samorządzie gminnym. Mnie niepokoi ten zapis właśnie "wybrane", pytanie przez kogo, niezrealizowane przez, nierealizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i zakres wskazany o edukację publiczną, no na przykład, tak ta edukacja publiczna jak najbardziej tak niepokoi i moim zdaniem jest to zapis na tym etapie w statucie, w tak ważnym dokumencie ważniejszy niż program. Proszę mi wybaczyć, że tak inaczej niż Pani

sądzę. No nie powinien taki zapis, a już tym bardziej statut to już chyba Panią także już nie dotyczy, to to jest pytanie do Pana Burmistrza, tak? W jaki sposób organizacje i zarządzenie jest wskazywana, czyli jest zapis "Dyrektor kieruje, reprezentuje centrum na zewnątrz." Kiedyś były zapisy wskazujące "Kieruje przy pomocy jednego, dwóch Zastępców." Prawda? To Rada jakby zostawiała sobie do właściwości, każdy z Burmistrzów to respektował, że wskazywano ten podstawowy trzon zarządczy, tak? Oczywiście w niektórych statutach wskazywało się nawet strukturę. No to już było daleko idące, bo tutaj może już regulamin, to będzie opiniowany zarządzeniem przez Pana Burmistrza, bo taka możliwość też jest, ale te zapisy tutaj uciekają i ja mam tutaj wątpliwości co do tych zapisów, że one zbyt, zbyt ogólne i moje wrażenie jest takie, że ten projekt statutu Centrum Usług Społecznych no jest jednak niedopracowany. Mogę tylko ad vocem w kontekście tego kawałka, o którym Pani powiedziała, także myślę sobie o edukacji, bo myślę, że na tym przykładzie będzie łatwo to pokazać. To znaczy odnosimy się do ustawy o Centrum Usług Społecznych i to ustawa też daje przestrzeń działania CUS-ów w tych obszarach. To nie jest tak, że te obszary są zabierane innym jednostkom, natomiast jest poszerzony zakres. W tym momencie Ośrodki Pomocy Społecznej nie działają w tym obszarze, na przykład edukacji, CUS-y trochę w nawiązaniu do tego, o czym opowiadałam na poprzedniej sesji, poszerzają zakres swoich usług. Kierują te usługi nie tylko do rodzin korzystających z wsparcia Ośrodka Pomocy Społecznej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, a do wszystkich mieszkańców, więc jakby informacja o tym, że w ramach CUS-u mogą być te usługi, które są dotychczas realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej, bo ten zakres usług wynikający z ustawy o pomocy społecznej dalej będzie częścią CUS-u, natomiast CUS dokłada sobie także te usługi, które są kierowane szeroko do wszystkich mieszkańców i zgodnie z ustawą o CUS-ie są one w obszarze, także między innymi na przykład edukacji i to jest tak, że nie są zabierane nikomu, natomiast dają CUS-owi możliwość świadczenia usług także w tym obszarze. To świadczenie usług jest też związane chociażby z pozyskiwaniem środków na ten cel, jeżeli te Centra Usług mają taką możliwość którą daje ustawa, to trochę rozumiem, że tutaj zapis ten w statucie pozwala CUS-owi także Łapskiemu docelowo, świadczyć i jakby mieć wachlarz usług także w tych obszarach, których do tej pory jako Ośrodek Pomocy Społecznej tych usług nie świadczył. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Panie Przewodniczący, tylko mam prośbę jeszcze wypowiedzenia się co do kwestii właśnie tej organizacyjnej zarządczej, bo tutaj to już nie w Pani kompetencji jest, natomiast ja Panią rozumiem, że Pani mówi tylko pod względem, bo o jest Pani dziedziną, tak? Natomiast my musimy dzisiaj spojrzeć na statut w kontekście realizacji zadanie własnych gminy i innych jednostek, które są, i proszę zobaczyć nawet dzisiaj dyskutując mamy różne myśli, chociaż zapis jest bardzo, bardzo prosty, być może on powinien być doprecyzowany. Ustawa tak daje możliwość. Zgadza się, ale to właśnie w statucie można doprecyzować te zapisy i stąd moje takie dywagacje zbyt ogólne, ale może też poproszę o odniesienie się co do drugiej kwestii którą poruszyłam, ale to już chyba ktoś inny powinien się wypowiedzieć, dziękuję. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, jeżeli można odpowiedź. Oczywiście, dziękuję bardzo, jeżeli chodzi o to, co mówiła tutaj Pani wspomagająca, tutaj MOPS, to jak najbardziej jeżeli Państwo sięgną do ustawy o realizowaniu usług społecznych, to artykuł 2 wyraźnie wskazuje, jakie działania, jakim działaniami powinno się takie Centra zajmować i między innymi punkt 7, podpunkt 7 mówi wyraźnie edukacja publiczna, więc tutaj nasze rozmowy dotyczą tak naprawdę czegoś, co już sejm w 2019 roku podjął. Także, więc ja bym tutaj może nie odnosił się do tego, bo to jest chyba takie bezdyskusyjne, bo precyzuje to wprost ustawa. Jeżeli chodzi o zapisy organizacyjne Państwo w tamten piątek dostali materiały. Była Komisja w środę. Ja myślę, że jeżeli takie uwagi byłyby do Pani Dyrektor, nawet środę na Komisji, no to jest Państwa decyzja, oczywiście, jakie zapisy znajdują się w tym statucie. Jeżeli byłyby takie wątpliwości, na pewno Pani Dyrektor by się odniosła w środę do tego i przygotowałyby na dzień dzisiejszy zmiany. Także trudno mi tutaj się wypowiadać, bo oczywiście przypomnę, że o kształcie statutu decyduje Rada, a jeżeli chodzi o wcześniejszy

temat. Ja też zgadzam się jak najbardziej tutaj z Panem Piotrem, z Panem Stanisławem, że takie przedstawicielstwo Radnych powinno być. To jest moim zdaniem bezdyskusyjne, tylko my tutaj skupiliśmy się w czasie tej rozmowy, chyba tylko na tym ataku personalnym. Kto powinien się w tej Radzie znaleźć, a moim zdaniem tutaj ta decyzja i Państwa w tamtym miesiącu była taka i chyba taki pomysł ze strony MOPS-u, że tu nie chodzi o to kto personalnie czy taki, czy taki Radny będzie w tej komisji, tylko ja przypomnę, że tam są dane wrażliwe, Proszę Państwa podawane przez wnioskodawców dotyczące stanu i zdrowia, dotyczące sytuacji finansowej, więc tak naprawdę tu jedyną barierą, w cudzysłowie oczywiście, barierą jest to, że wtedy taka osoba znajdująca, które w tej Komisji ma dostęp do danych wrażliwych, która tutaj według ustawodawcy, jeżeli chodzi o to RODO i tutaj według tych, naszego tutaj tego pracownika, który tej osoby, które zajmuje się bezpieczeństwem danych, to to jest tylko kwestionowane, czy osoba będąca Radnym, a nie będąca pracownikiem pomocy społecznej, powinna mieć dostęp do danych wrażliwych takiego człowieka. Także mi się wydaje, że to tylko o to chodzi, a nie chodzi o personalne tutaj jakieś konkretne, kto będzie w tej, w tej Radzie, bo wpływ na to oczywiście moim zdaniem jak najbardziej powinien być. Tylko tyle, że to jest niezgodne z prawem według tutaj, czy tego, tego człowieka, który zajmuje się ochroną danych osobowych. Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, mógłby Pan podać nazwisko tego człowieka, skoro tak już mówimy o tym, bo to chyba nie jest żadna tajemnica? Nie, oczywiście, że nie. Pan Krzysztof Bonisławski. Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, jeżeli Pan tak twierdzi, że jest zapisane w ustawie dotyczące świadczenia usług oświatowych to pytanie, po co to jest zapisane w statucie? Aktem nadrzędnym jest ustawa. Ad vocem można, Panie Przewodniczący? Proszę bardzo. Dziękuję. Ja tylko no już rozumiem jakby, no przyjmuję do wiadomości to co powiedział Pan Burmistrz, chociaż nie zgodzę się z tym, że tylko na Komisji mamy się pytać tak, a już później, no bo to jakoś tak nie bardzo nam to jest możliwe, zatem proszę tylko o odpowiedź Pana Burmistrza, że jako projektodawcy tego aktu tak, czyli statusu CUS-u rozumiem, że Pan wnioskuje do nas taki zapis, że to właśnie Dyrektor będzie wskazywał liczbę Zastępców i to jakby zdejmujemy już z możliwości wskazywania przez Radę i taki właśnie wniosek, czyli taki projekt Uchwały Pan przedstawia. Bo ja rozumiem, że my możemy to zmienić. Tylko pytanie do Pana jakie było uzasadnienie takiego zapisu, czy może Pan to nam teraz wskazać? Proszę bardzo, Pan Krzysztof Gołaszewski, ad vocem. Udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Pani Radna, ja nie powiedziałem, że nie można, czas na uwagi jest zawsze jak najbardziej, tylko myślę, że jeżeli by takie uwagi byłyby na Komisji, to Pani tutaj, Pani Dyrektor, jeżeli by nawet była wskazanie Państwa, to pewnie mogłaby, jest, byłby czas, żeby w tej chwili doprecyzować te zmiany. Tutaj podkreślę, że statut jest zgodny z ustawą, a ustawa wyraźnie mówi, wskazuje tylko rolę Dyrektora tej jednostki. Jeżeli tutaj nie będzie, nie ma takiego innego zapisu, to tak, jak najbardziej zgadzam się tutaj z Panią, że taki zapis wtedy pozostawia swobodę dla Pani Dyrektor, ale to jest oczywiście Państwa decyzja czy taki zapis będzie czy nie. Dziękuję. Czyli Pan, Panie Burmistrzu, nam wskazuje właśnie taki zapis, żeby to decydowała Pani Dyrektor, tak? Taki jest Pana wniosek. Ja wskazuję zapis zgodny z ustawą. A wszystkie muszą być zgodne, Panie Burmistrzu, tu jak najbardziej, ale mogą być doprecyzowane tak, jak wcześniej robiliśmy, ale tutaj rozumiem, że Pan wskazuje, że to Pani Dyrektor będzie ustalała liczbę Zastępców. My to też przyjmujemy do wiadomości. Każdy z nas już tam będzie głosował na ten temat. Mogłabym powiedzieć jedno zdanie? Dziękuję bardzo, Pan Stanisław Żochowski ad vocem. Proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo, jeszcze, jeszcze do paragrafu 3 i do podpunktu f. Edukacja publiczna czym się różni od edukacji oświatowej? Mógłby ktoś odpowiedzieć mi? mi? Bo Pani Urszula, że edukacja publiczna, no to no, wkraczamy na etap szkolnictwa. No ja nie zgadzam się, edukacja publiczna z edukacją oświatową to jest zupełnie no inna dziedzina. Czy ktoś mógłby mnie sprostować, jeżeli się mylę? Dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Emilia Malinowska, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Już trochę wątek straciłam, tak długo

trwała dyskusja. Generalnie, no też mam pewne wątpliwości co do aż tak ogólnie rozpisanego rozdziału, dotyczącego organizacji zarządzania, tak? Taka, taka wątpliwość, gdyż tutaj zgodnie z tym rozdziałem, no właściwie całkowicie, tak, zostało to powierzone Dyrektorowi Centrum. Natomiast no pytanie czy jednak nie byłoby zasadne, żeby ten rozdział oddawał jednak te takie podstawowe wymogi ustawowe, które, o których mówi ustawa. Ustawa, która ma taki rozdział 4, Organizacja Centrum, gdzie mówi się właśnie o stanowisku Dyrektora Centrum, to mamy w Statucie, natomiast też o takich obligatoryjnych, wydaje się, stanowiskach Organizatora Społeczności Lokalnej Zespołu Do Spraw Organizowania Usług, Zespołu Do Spraw Realizacji Zadań z Zakresu Pomocy Społecznej. Tu te stanowiska później są dość szczegółowo opisane co do chociażby wymogów, które muszą spełniać osoby na tych stanowiskach, więc wydają się te stanowiska, no, bardzo istotne z punktu widzenia organizacji Centrum, tak? Ale rozumiem, że tutaj Pan Radca nie wnosi zastrzeżeń, czyli tak jakby tą uchwałą, tak jakby całkowicie wszystko przekazujemy do kompetencji Dyrektora Centrum, tak? Może jakieś takie krótkie odniesienie Pana Radcy, czy jednak zasadne by było wskazanie w Statucie takich podstawowych komórek, które powinny zgodnie z ustawą funkcjonować w ramach tego Centrum Usług Społecznych, czy też no dopuszczalne jest takie bardzo, bardzo ogólne odniesienie do tej kwestii? Dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy Pan Radca chciałby coś tutaj powiedzieć może? Tak jest, oczywiście. Dziękuję bardzo. Na wstępie chciałbym Państwu wskazać, że nie jesteśmy pierwszą gminą, która przyjmuje tego typu statut i go ewentualnie uchwała. Statuty przyjmowane przez większe ośrodki, w tym na przykład przez Warszawę, są Proszę Państwa jeszcze mniej rozbudowane i wskazują jedynie obszary, w których ewentualnie CUS będzie działał. Tak jak Pani Radna tutaj wskazała, zresztą słusznie, że ustawa nam wskazuje co w ramach struktury organizacyjnej Centrum wyodrębnia się. I rzeczywiście mamy tutaj wskazane stanowisko Dyrektora Centrum, Zespół do spraw Organizowania Usług Społecznych, Zespół do spraw Realizacji Zadań Z Zakresu Pomocy społecznej i stanowisko Organizatora Społeczności Lokalnej. Skoro wskazuje nam tutaj to sama ustawa, to już oczywiście nie ma potrzeby już tutaj, w samym statucie, niejako odwoływania się i powtarzania tych, tych organów. To, że w Statucie znalazł się zapis odnośnie Dyrektora, to jedynie w takiej części, która nie jest uregulowana przez, przez ustawę, bądź nie jest przez ustawę doprecyzowana. Chciałbym Państwu wskazać, że właśnie w tej ustawie, o której dyskutujemy, mamy wskazanych 7 ustawowych zadań Dyrektora Centrum. Czyli mamy kierowanie pracami Centrum i reprezentowanie na zewnątrz, zatwierdzanie opracowanych przez organizatora standardów jakości usług społecznych, zatwierdzanie indywidualnych planów, opracowanie rocznego planu działania Centrum, opracowanie sprawozdania, sprawowanie zarządu mieniem Centrum i prowadzenie gospodarki finansowej, finansowej Centrum. Ten statut, Proszę Państwa, rzeczywiście, czy, czy można jeszcze dodać zapisy bardziej precyzyjne? Pewnie Proszę Państwa tak. Ale Statut jest tego typu aktem, który ma nam wskazywać zrab czy, czy ewentualnie ramy, w których ewentualnie Centrum Usług Społecznych będzie mogło się poruszać. Jeśli na przykład rzeczywiście tak jak tutaj wskazywano, że zapis o edukacji publicznej jest niepożądany. Ale Proszę Państwa, to, że mamy zapis o edukacji publicznej, to to nie znaczy, że akurat w tym zakresie Centrum Usług Społecznych będzie to usługi świadczyło Bo zwróćcie Państwo uwagę, że tam jest zapis, że będzie świadczyło jedynie w części nie, nieobjętej, czy nierealizowanej dotychczas. Jeśli takiego zapisu by nie było, to oczywiście Centrum Usług Społecznych mogłoby wchodzić w kompetencje innych jednostek, które już działają na przykład na terenie gminy. Panie Radco, a co ustawa, jeżeli ustawa jest... Już, już dyktuję, już wskazuje właśnie, Panie Przewodniczący. Ustawa nam wskazuje jedynie działania objęte usługami społecznymi. Czyli mamy taki podstawowy zapis, który mówi tak, Centrum Usług Społecznych świadczy usługi społeczne. No takie trochę by się wydawało masło maślane, ale, ale już w artykule 2 wskazuje nam, co to są te usługi społeczne i oznaczają te działania z zakresu. I tak jak wskazaliśmy tam Państwu przykładowo jakieś tam wyliczenie,

to tutaj mamy to wyliczenie składające się aż z 14 podpunktów, czyli polityki prorodzinnej, wspierania rodziny, system pieczy zastępczej pomocy społecznej, ochrony zdrowia, wspierania osób niepełnosprawnych, edukacji publicznej, przeciwdziałaniu bezrobociu, kultury, kultury fizycznej i turystyki, 11 pobudzania aktywności obywatelskiej, 12 mieszkalnictwa, 13 ochrony środowiska, 14 reintegracji zawodowej i społecznej. Sama ustawa, Proszę Państwa, Też jedynie wskazuje nam pewne hasła, ponieważ ustawa nam wskazuje, jaki powinien być cel działalności tego Centrum Usług Społecznych, którego podstawowym celem, tak jak Prezydent w swoim projekcie wskazywał, miało być tak zwane odczarowanie Miejskich Ośrodków Pomocy Społecznej. Czyli, że tym zakresem działalności CUS-ów to będzie nie tylko polityka, pomoc społeczna, ale znacznie szerzej rozumiane usługi społeczne, świadczone przez te, przez te Centrum. Proszę Państwa, skoro mamy tutaj taki podpunkt odnośnie, że również kultury, kultury fizycznej i turystyki, czy to będzie oznaczało, że CUS przejmie tak jakby realizację zadań z zakresu gminy, nie wiem realizowany przez Dom Kultury, przez Bibliotekę Publiczną, czy, czy Ośrodek Kultury Fizycznej? No nie, Proszę Państwa, oczywiście, że nie. Te jednostki nadal są, nadal będą świadczyły. Ale Centrum Usług Społecznych będzie miało możliwość świadczenia tutaj usług w tym zakresie, które nie są realizowane przez na przykład inne jednostki. Odnośnie edukacji publicznej, Proszę Państwa, teraz rzeczywiście mnie tak trudno sobie wyobrazić, jaki zakres tych działań mógłby tutaj obejmować działanie CUS-u, Proszę Państwa. Ale nie jest powiedziane, że nie wiem, za rok, za 2, za 3 pojawi się jakiś szczególny program opracowany przez Ministerstwo na przykład Polityki Socjalnej, w zakresie prowadzenia edukacji publicznej, nie wiem, osób w jakimś tam wieku znajdujących się i na ten cel zostaną przeznaczone jakieś środki. Więc skoro inne jednostki organizacyjne nie podejmują się edukacji publicznej, nie wiem, osób dorosłych w tym zakresie na terenie gminy, to być może takim działaniem mogłoby objąć swoje działanie Centrum Usług Społecznych. Dlatego sama ustawa tak naprawdę, Proszę Państwa, wskazuje nam tylko, tylko jakieś ogólne założenia, a nie mówi nam, na czym ten program czy praca w edukacji publicznej CUS-u ma polegać. Więc to może tyle, dziękuję serdecznie. Dziękuję bardzo, Panie Radco. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska. dziękuję bardzo, ja tylko doprecyzuję. Nie powiedziałam absolutnie, że zapis dotyczący edukacji publicznej jest niepożądany, żeby była tutaj jasność. Nie zgodzę się troszeczkę sobie z Panem Radcą, ponieważ jeżeli ustawa mówi o hasłach, tak, no to ja teraz widzę, że Statut też mówi o hasłach. I proszę zauważyć, że my tak naprawdę podejmując tę uchwałę, zgadzam się, decydujemy o wielu aspektach, ale decydujemy tak naprawdę w ciemno. Podam przykład taki, Dyrektor kieruje, reprezentuje Centrum na zewnątrz, podział zadań realizowanych przez zespoły oraz ich struktury określa Dyrektor Centrum. My teraz, podejmując tę decyzję świadomie lub nie, ale w ciemno, powtórzę jeszcze raz dajemy rekomendację Pani Dyrektor, że ona kształtuje strukturę organizacyjną, w tym na przykład liczbę zastępców i wtedy, jeżeli nawet będzie większa liczba zastępców, to tak naprawdę za naszym przyzwoleniem. Kolejna natomiast sprawa, jeżeli chodzi o edukację publiczną, pojawi się projekt i tak dalej, co Pan Radca troszkę rozwinął poza swoją kompetencję, związaną z omawianiem formuły formalno-prawnej tego aktu. To powiem tak, no mamy Ośrodek Przedsiębiorczości, który ma szeroki zakres działania. Mówi też o przedsiębiorczości, o działaniach szkoleniowych, edukacyjnych, szkoły publiczne to mówią. Ja nie słyszałam jeszcze takiego pojęcia edukacja oświatowa. Edukacja publiczna, w zakresie chyba dzieci i tak dalej to szkoły, przedszkola, żłobki. Ośrodek Przedsiębiorczości dalej, ale są też zadania, które powiat realizuje. Ja się obawiam tutaj, znaczy może nie tyle, co się obawiam, tak? Każdy Radny dzisiaj podejmując tą decyzję, dotyczącą Statutu, daje zielone światło, powtórzę jeszcze raz, w ciemno, tak, o podejmowaniu decyzji, dotyczącej na przykład struktury zatrudnienia, o której w poprzedniej kadencji na przykład Pan Stanisław bardzo mocno się wypowiadał w MOPS-ie. Teraz, teraz my podejmując tą decyzję, dajemy przyzwolenie, zielone światło, że niech ona wygląda, wygląda jak chcemy, już na to wpływu nie będziemy mieli. I tak samo, jeżeli chodzi

o te zadania, one moim zdaniem w Statucie są hasłowe, a można je uszczegółowić. Powtórzę jeszcze raz, edukacja publiczna nie jest moim zdaniem niepożądana tutaj w tym zapisie, ale może powinna być uszczegółowiona. I teraz pytanie jest takie, mając my tydzień, tak, na, na przeanalizowanie tego dokumentu, przez tydzień mamy wymyśleć cały zakres, tak, zajmujemy się czymś innym, dyskutujemy teraz ogólnie, natomiast jak rozumiem nad tym projektem pracuje sztab ludzi, a dzisiaj, no przykro mi bardzo, ale ja nie otrzymałam jakiś szczegółowych informacji, tylko takie no dywagacje, które pozostawiają wiele pytań bez odpowiedzi. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik, udzielam Panu głosu. Dziękuję. Ja chciałbym wrócić do tego wątku, związanego z obsadą tej Komisji Mieszkaniowej, bo jeżeli przegłosujemy w tej chwili, te, te straty, to my tak naprawdę nie mamy żadnej, żadnego wpływu, czy będzie przedstawiciel Rady, czy nie będzie. Z tego co ja pamiętam, to zawsze przedstawiciel Rady w takiej Komisji był. W związku z tym pytanie, może jednak należałoby przegłosować wniosek Pana Łapszo i zawrzeć to w Statucie i ewentualnie czekać na rozstrzygnięcie Pana Wojewody? Bo jest to jedna taka droga, bo w tej chwili nie mamy żadnej gwarancji, czy, czy przedstawiciel Rady znajdzie się w takiej Komisji. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w tej dyskusji? Proszę bardzo... Tak. Wniosek formalny. Proszę bardzo, Panie Piotrze. Dziękuję za głos, Panie przewodniczący. Dlatego jak wyczerpana została dyskusja w tym punkcie, chciałbym oficjalnie złożyć wniosek formalny, żeby tą uchwałę zwrócić do Urzędu Miejskiego, do dopracowania do Pana Burmistrza, tak żeby czy to w Regulaminie, czy to w Statucie, czy jakim innym, jakimkolwiek innym miejscu zostało doprecyzowane, że w Komisji Mieszkaniowej, pracującej w ramach Centrum Usług Społecznych, będą w skład wchodzić Radni Rady Miejskiej, wybierani przez Radę Miejską, jako delegacja Rady Miejskiej do tej Komisji. Oraz prosiłbym także o doprecyzowanie struktury organizacyjnej, tak by była ona transparentna dla wszystkich mieszkańców. Ja prosiłbym tutaj o to, żeby te punkty, które zawarłem zostały zawarte tutaj oczywiście po konsultacji z Dyrektorem Ośrodka, z Radcą Prawnym, a wykonanie tego powierzam dla Pana Burmistrza i Urzędu Miejskiego w Łapach. Dziękuję. Jest to wniosek formalny. Rozumiem, że chodzi Panu o to, żeby było to zgodne z artykułem 34 ustęp 7 punkt 8, odesłanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza. Tak, oczywiście. Dziękuję bardzo. Słucham głosów przeciw. Czy ktoś chciałby głos przeciw? Rozumiem, że Pan Burmistrz Gołaszewski, tak? Tak, ale dziękuję bardzo. Oczywiście nie jest to głos przeciw. Ja jak najbardziej przychyliam się i powiedziałem, że zgadzam się z tym, że takie osoby powinny być, więc na przyszłą sesję, jeżeli Państwo mają taką, taką wolę, przygotujemy zmianę Regulaminu, czyli tej uchwały, która była w zeszłym miesiącu podejmowana. Także jak najbardziej taka, taka uchwała zostanie podjęta. A jeżeli tutaj macie Państwo uwagi dotyczące czy Zastępcy, to oczywiście można dzisiaj zgłosić taką uwagę i taka uwaga zostanie, wraz z poprawką zgłoszoną przez Państwa przegłosowane. Jeżeli jest taka wola, oczywiście. Ale podkreślę, że również tu padło wiele takich uwag dotyczących ustawy, a ponieważ ta ustawa jest bardzo świeżą ustawą, na prawdę taki protokół, jakieś takie notatki my chętnie bardzo wyślemy. No nawet do tych, czy do Ministerstwa, czy do Kancelarii Prezydenta myślę, że jak będą jakieś prace nad nowelizacją tej ustawy po prostu, no będzie nasz głos taki tutaj wkład w przypadku udoskonalenia czy zmiany tych zapisów, w przypadku następnych prac legislacyjnych Sejmu, ale podkreślę, że bardzo dziękuję za te uwagi i jeżeli Państwa jest taka wola, to jeżeli jest taka tutaj propozycja konkretna zmiany dotyczącej zastępcy, to, to proszę bardzo. Jeżeli Państwo chcą to przedkładać, to oczywiście jest to Państwa wola, jak najbardziej, wniosek formalny, pytałem się o głosy przeciw. Czy jest głos przeciw jakiś? Temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę.

Wniosek formalny: Odesłanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Pana Burmistrza.

Krzysztof Gołaszewski, Panie Przewodniczący. Ja tylko pytanie do Pani Dyrektor, żeby publicznie odpowiedziała, bo tutaj nie pamięta jednej sprawy, czy funkcjonowanie nie powinno wejść od 1 lipca, a przypomnę, że 14 dni musi być uchwała opublikowana w Dzienniku Urzędowym? Także od kiedy musi wystartować działalność CUS-u? Dziękuję.

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk, Działalność CUS-u musi rozpocząć się od 1 lipca. Dziękuję bardzo. Pani Urszula Jabłońska, Przewodnicząca, udzielam Pani głosu, proszę bardzo ad vocem. Szanowni Państwo, rozmawiamy już sporo czasu na ten temat, a tak istotna informacja dotycząca terminu wejścia, tak naprawdę pojawia się teraz. Ja tu czegoś nie rozumiem. Może na początku powinno się to pojawić, także Proszę Państwa, gramy z czasem, bo jest projekt, tak, dyskutujemy i tak dalej, ale proszę wziąć pod uwagę to to i to. Teraz, kiedy pojawia się wniosek formalny, pojawia się w ostatniej chwili okoliczność bardzo istotna, tak, ale jesteśmy kolejny raz stawiani pod ścianą. Ja tego nie rozumiem. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Gołaszewski prosi ad vocem, potem Pani Emilia Malinowska ad vocem. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Dziwię się Pani Urszuli takiemu sformułowaniu, że ktoś czegoś nie poinformował, bo może przeczytam treść uchwały Rady Miejskiej, propozycji uchwały Rady Miejskiej, która została Państwu przedstawiona. I paragraf 1 punkt 1 cytuję: "w celu zaspokojenia potrzeb Gminy Łapy w zakresie określonych usług społecznych oraz koordynacji tych dwóch, z dniem 1 lipca 2021 tworzy się Centrum Usług Społecznych. Więc Pani doskonale, jako była Burmistrz i wieloletnia Sekretarz wie doskonale, że żeby uchwała weszła w życie, musi upłynąć 14 dni, a jeżeli tam ma ten ośrodek powstać z dniem 1 lipca, więc to te daty to są oczywiste, więc nikt tu nikogo nie zaskoczył. W materiałach było wyraźnie wskazane. Oczywiście jeżeli jest Państwa taka wola, to zostanie dla Państwa na mój wniosek oczywiście zorganizowana sesja nadzwyczajna. To jest oczywiste, możliwe do zrealizowania. Tylko dziwię się, że Pani mówi, że ktoś Panią zaskoczył. Dziękuję. Panie Przewodniczący, przepraszam, jeśli mogę prosić, tak? Proszę bardzo, Pani Panu Burmistrzowi wyjaśni, skoro Pan nie rozumie. Szanowny Panie Burmistrzu, proszę spojrzeć, czy jest tam zapis mówiący, że od 1 lipca, ponieważ jest to warunek wynikający z umowy o dofinansowanie i tak dalej, tam nie jest napisane, że 1 lipca jest koniecznym terminem na uruchomienie. Ja rozumiem, że się wpisuje termin, od kiedy ma zacząć funkcjonować. Najczęściej jest to właśnie początek jakiegoś miesiąca, ale proszę mi wybaczyć, ja z tego zapisu nie widzę obligatoryjnego terminu 1 lipca, wynikającego z innych zobowiązań, które zostały już podjęte, o których my nie wiedzieliśmy. Przyzna Pan, że tutaj nie ma takiego zapisu. Oczywiście każdy, kto czyta ten, projekt uchwały, to doskonale widzi Panie Burmistrzu i tutaj nie ma takiego zapisu, że warunkującego dla tego 1 lipca terminu. Pani Emilia Malinowska ad vocem, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Chciałam tylko powiedzieć, że no ta sytuacja pokazuje, że jednak po wniosku formalnym nie powinny zostać dopuszczone żadne jakies kolejne wypowiedzi, co najwyżej właśnie ten, ten głos przeciw, tak, który wynika ze Statutu, gdyż no jak widać, no Pan Burmistrz tutaj podjął próbę trochę właśnie wpłynięcia na wynik tego głosowania, tak? Pokazania, że jesteśmy tutaj pod ścianą i musimy, bo musi od 1 lipca coś ruszyć, o czym nie wiedzieliśmy, ale ja tutaj nie widzę żadnych przeciwwskazań. Jeżeli faktycznie jest taki wymóg twardy, sztywny, że to 1 lipca musi ruszyć, tak, więc tryb sesji nadzwyczajnej również istnieje, tak więc myślę, że przy sprawnym przepracowaniu tego tematu i przeanalizowaniu Statutu myślę, że tutaj nie będzie problemu, żeby na takiej sesji Radni się spotkali. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Gołaszewski ad vocem, proszę bardzo. Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, tak, Pani Emilia odpowiedziała tutaj na pytanie. Ja nikogo nie stawiam pod ścianą. Ja przypomnę, że ten termin był podawany. Ja nie byłem pewny tego, właśnie dlatego chciałem, żeby Pani Dyrektor wyraźnie to podkreśliła, ale o tym, że ten termin od 1 lipca obowiązuje, na pewno była to mowa na sesjach czy na Komisji Rady Miejskiej. Chciałem tylko Pani Dyrektor, żeby to przypomniła po prostu Państwa, to nie jest stawianie pod ścianą. Ale jak Pani przypomina sobie, jak najbardziej zadeklarowałem, tak, sam zechcę, żeby zwołać sesję

nadzwyczajną i jej, i tą sytuację tutaj, ze względu, oczywiście w porozumieniu z Państwem uporządkować. Bo ja podkreśliłem, jeżeli Państwo widzą tutaj konieczność czy potrzebę wprowadzenia takiego zapisu, to jak najbardziej taki zapis jest konieczny. Konieczny, jest możliwość wprowadzenia takiego zapisu. Nikt tu się nie upiera przy pewnych zapisach, tutaj nie wiem, jest taka atmosfera wprowadzana, taka aureola, że, że to jakieś tam drugie dno, że nie ma zastępcy. Nie, Proszę Państwa, to jest typowo zapisy organizacyjne, na które Państwo bezpośrednio mają wpływ. Jeżeli Państwo sobie życzą takiego zapisu jak najbardziej, taki zapis zostanie wprowadzony. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jeszcze Pan Stanisław Żochowski ad vocem i przystępujemy do głosowania. Dziękuję bardzo. Tak jak powiedziała Pani Emilia, Panie Przewodniczący, mówię to do Pana. Padł wniosek formalny, powinien on być przegłosowany i nie powinien Pan dopuścić do dalszej dyskusji i to wszystko.

*Przeprowadzono głosowanie zgłoszonego wniosku formalnego: Wniosek formalny: Odesłanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Pana Burmistrza.
Wyniki głosowania: 13 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się.*

Wniosek formalny został przyjęty, wobec tego sprawa wraca ponownie do rozpatrzenia przez Pana Burmistrza. Dziękuję Państwu bardzo.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Łapy konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.
Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, potem Pan Przewodniczący Piotr Łapszo. Udzielam Państwu głosu. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, jak Państwo wiecie, już jest to 3 edycja Budżetu Obywatelskiego. Tak jak w poprzednich mamy już wyniki i mamy już efekty tak naprawdę wszystkich tych poprzednich Budżetów. Wiadomo, że mieszkańcy bardzo mocno angażują się w to inicjatywę, ale także coraz więcej osób bierze udziału w głosowaniach. Dlatego też zdecydowałem się tutaj przedstawić Państwu kolejną propozycję. Tak jak mówiłem na Komisji, zmiana w regulaminie polega głównie na udostępnieniu możliwości głosowania przez system elektroniczny, przez nas system LUPE. Do tej pory te, które były już z pierwszego etapu, oczywiście wszystkie zadania zostały wykonane, w tej chwili na ten rok z 2020 roku też już część zadań jest realizowanych. Mieszkańcy naprawdę bardzo oceniają ten tutaj, tą, tą, tą naszą inicjatywę. Także prosiłbym Państwa o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Łapszo, udzielam Panu głosu, proszę bardzo. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący, dziękuję tutaj za taki piękny wstęp na temat Budżetu Obywatelskiego od Pana Burmistrza. Dziękuję też za ukłon w stronę głosowania online. Jednak to jest wielki krok w stronę na przykład cyfryzacji, większego dostępu do Budżetu Obywatelskiego. Proszę Państwa, idea Budżetu Obywatelskiego w ogólnym rozrachunku jest bezpośredni wpływ mieszkańców, bo tak jak przypominę, mieszkańcy mają pośredni wpływ na Budżet i na inwestycje, poprzez swoich przedstawicieli, czyli nas Radnych, ale Budżet Obywatelski jest takim bezpośrednim wpływem na inwestycje, które odbywają się w mieście. Są to małe inwestycje, ale są to inwestycje najbardziej potrzebne, tak jak na to wskazuje głosowanie. Pragnę tutaj przytoczyć trochę liczb, bo Pan Burmistrz nie powiedział jednak, to jest dziesiątki projektów przez 2 lata, zrealizowanych już 16 lub realizowanych w trakcie 16 projektów, kilka tysięcy oddanych głosów, nawet więcej głosów niż w głosowaniach samorządowych, niż w wyborach samorządowych mieszkańców oddaje głosy w Budżecie Obywatelskim. Pragnę jednak nadmienić, że gro projektów, które są zgłaszane przez mieszkańców w ramach tego Budżetu

Obywatelskiego, są to projekty, głównie małe projekty budowlane, małe budownictwo, czy to place zabaw czy jakieś utwardzenia, chodniki. Analizując sytuację na rynku budowlanym w tej chwili i myślę, że to potwierdzi Pan Burmistrz i tutaj bardzo wielu Radnych, analizując sytuację dochodzimy do takich wniosków, że koszty budowlane, chodzi o koszty pracownicze w związku z podwyżką płacy minimalnej ustaloną przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej od 2021 roku, sprawił, że koszty pracownicze w branży budowlanej są coraz wyższe. Dodatkowo koszty materiałów budowlanych pogalopowały bardzo w górę, tutaj przytoczę ceny stali, które pogalopowały o ponad 100 procent. Ceny innych materiałów budowlanych takich jak beton czy kostka brukowa też ponad 30, 40 nawet do 100 procent. Dlatego w tej chwili chciałbym złożyć wniosek formalny, może oczywiście tak jak ostatnio, przy wcześniejszym punkcie dyskusji, prosiłbym żeby się jednak wszyscy wypowiedzieli a wniosek złożę na sam koniec. Chciałbym złożyć ten wniosek, tak by w uchwale zawrzeć kwotę przeznaczoną na Budżet Obywatelski, w związku z tymi rosnącymi kosztami, tak by wszyscy mieszkańcy, którzy zgłoszą swoje projekty, mogli wykonać te projekty. A myślę, że tutaj w tej chwili widzę, że Pani Edyta Łapińska zgłosiła i tutaj poruszy te fakty realizacji Budżetu Obywatelskiego na terenie obszarów wiejskich, gdzie jednak no zabrakło tych środków, w związku z szalejącymi kosztami materiałów budowlanych i we wniosku formalnym chciałbym zawrzeć lub zostało zawarte zwiększenie kosztu kwoty, przeznaczonej na realizację Budżetu Obywatelskiego do 320 000 na realizację 8 projektów. Każdy projekt o maksymalnej kwocie do 40 000 złotych, tak żeby jednak pójść z ukłonem dla mieszkańców i pozwolić mieszkańcom realizować jednak te, w sumie te same projekty, tylko oczywiście uwzględniając wzrost kosztów robotniczych, pracowniczych oraz podwyżki, olbrzymie podwyżki materiałów budowlanych, jaka miała miejsce przez ostatnie 12 miesięcy. Dziękuję bardzo. Wniosek Pan złoży, jeszcze go Pan w tej chwili nie składa, ale będzie taki złożony? Tak, tak Panie Przewodniczący, prosiłbym, żeby to po prostu, że już jakby chciałbym, żeby zainicjowano ten wniosek, ale oficjalnie kliknę wniosek formalny po wyczerpaniu wypowiedzi Radnych, bo jednak po złożeniu wniosku formalnego, tak jak tu Pan Przewodniczący przypomniał, jest głos przeciw wnioskowi, a nie chciałbym też zabierać głosu w tej chwili innym Radnym, żeby się mogli jednak wypowiedzieć w tym temacie. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Pani Edyta Łapińska, proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Dziękuję bardzo. Ja w sumie w podobnym temacie tutaj jak Pan Piotr, jakby chciałabym się odnieść do tego, jakby sama idea Budżetu Obywatelskiego, jak najbardziej jestem za, jakby to pokazuje bardzo mocno jak mieszkańcy potrafią się zaangażować w wspólny cel i to naprawdę myślę, że to jest wielki sukces tutaj nas, naszej gminy, że, że tak mieszkańcy nasi, naszej gminy mogą się bardzo mocno integrować i zmobilizować do wspólnego działania. Ale tak właśnie Pan Piotr wywołał temat, między innymi, tak, naszej tej altany. Właśnie tak, za każdym razem udawało nam się, że tak powiem pozyskać pieniążki na zrealizowanie tego budżetu i kiedy, kiedy są zgłaszane propozycje, potem weryfikowane, no to wydaje się, że ten cały pomysł będzie mógł być zrealizowany. Natomiast kiedy już przychodzi do realizacji, właśnie te ceny tak szybko niesamowicie do góry, że, że założenia na początku są zupełnie jakby większe, inne i możliwość wykonania tych prac jest znacznie większa. Kiedy już przychodzi tak naprawdę do wykonania, no to część, jakby tych zadań, no nie zostaje dokończona i myślę, że to też jest troszeczkę taki problem, tak, i ja tutaj mówię z perspektywy tutaj tych naszych miejscowości, bo, bo to, że, że jesteśmy w stanie pozyskać te pieniądze, tak, to jest jedno, że bardzo mocno włączają się w to nasi Sołtysi, organizacje, które, z którymi tutaj współpracujemy. No nie ukrywamy też, że finansowo próbują nas wspierać w tym wszystkim, ale tak jak wiemy, no te, te inwestycje są naprawdę ogólnodostępne nie tylko dla mieszkańców danych miejscowości, ale dla mieszkańców całej naszej gminy. I potem nie wiem, kiedy już powiedzmy, nie starcza pieniędzy, jak w naszej sytuacji, na, na wykonanie podłoża w sensie ułożenie kostki brukowej, tak, czy, czy nie mamy już powiedzmy pieniążków na, na zakup stołów czy ław, no to wtedy to już jest problem. Także

jakby też jestem tego zdania, że, że te kwoty tak bardzo mocno szybują do góry i jakby mieszkańcy później też oczekują, jakby, kiedy zachęcemy do tego głosowania, jakby przedstawiamy cały zakres, zamysł, co powstanie za te pieniądze, jakby i mamy tego świadomość, że tak też się stanie. Potem jakby los zweryfikuje i no i rzeczywistość wygląda troszeczkę inaczej. I tak jest też u nas, także ja też myślę, że powinniśmy się tutaj jakby bardzo mocno zastanowić jak, jak no wesprzeć ten pomysł, żeby te zadania mogły być naprawdę w całości realizowane. Dziękuję. Mam pytanie do Pana Piotra Łapszo, to jest wniosek, chyba że będzie w ten sposób, że to jest głos przeciwny wnioskowi formalnemu Pana Andrzeja Mojkwskiego. Panie Przewodniczący, prosiłbym najpierw udzielić głosu Panu Andrzejowi, bo tak czekałem, czekałem, nikt się nie zgłaszał, kliknąłem wniosek formalny i za chwilę Pan Andrzej się pojawił, więc prosiłbym żeby najpierw udzielić głosu Panu Andrzejowi i potem ten będzie mój wniosek formalny. To jest wniosek przeciw Pana wniosku formalnego, wtedy nie będzie problemu, tak? Proszę bardzo Panie Andrzeju, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo Panie Piotrze. Ja akurat tak kliknąłem, że dopiero teraz pojawiło się, nie wiem, może na łączach jakieś problemy były. Ja oczywiście przychyliam się do wniosku Pana Radnego Łapszo, natomiast chciałbym zgłosić może taką poprawkę polegającą na tym, że ze względu na te rosnące koszty, związane z realizacją inwestycji, żeby tą kwotę zwiększyć do 400 000. Dziękuję. Rozumiem, że by było wtedy po 50 000, a nie po 40 000, jak proponował Pan Piotr Łapszo? No tak, tak. Dobrze, tutaj wcześniej chciał jeszcze w tej chwili Pan Andrzej Rogowski, nie wiem, czy Pan Piotr więc się wycofał z tego wniosku formalnego? Dobrze, proszę bardzo, Panie Andrzeju. Dziękuję bardzo. Jestem absolutnie za głosami Pani Edyty i Pana Piotra. Z tym że, słuchajcie Państwo, no Budżet nasz nie rośnie w takiej, że tak powiem, wysokości jak jest inflacja, czy wzrost kosztów wszelkich materiałów i usług. Więc ja proponuję, żeby po prostu, to są oczywiście wszystko bardzo cenne inicjatywy mieszkańców, z tym że, no przez te ostatnie 2 lata już takich tych małej architektury, można powiedzieć, bardzo dużo powstało. No kolejne inicjatywy na pewno będą nie mniej cenne, jednak chciałbym, żebyśmy też pomyśleli o Budżecie naszej gminy i po prostu w tej samej kwocie zrealizować wnioskiem to by się pokrywało z wnioskiem Pana Piotra, że to będzie 40 000 złotych na konkretny wniosek, a utrzymamy po prostu wysokość ogólnej kwoty na wszystkie projekty obywatelskie. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Piotr Łapszo, wniosek formalny, udzielam Panu głosu. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący. Tak więc analizując tutaj wypowiedzi Pana Andrzeja Mojkwskiego i Pana Andrzeja Rogowskiego, proponuję złożenie w tej chwili z wniosku formalnego o zwiększenie kwoty z Budżetu Gminy przeznaczonej na realizację Budżetu Obywatelskiego w Gminie Łapy. Analizując tutaj oczywiście wypowiedzi dwóch Panów, czyli troskę o Budżet Gminy i także o rosnące koszty materiałowe i koszty wydatkowane na te inwestycje, do kwoty wypośredkującej to wszystko, czyli do kwoty 45 000 złotych na jeden projekt, co daje całą kwotę zabezpieczoną na cele realizacji Budżetu Obywatelskiego w Gminie Łapy do kwoty 360 000 złotych. Dziękuję bardzo. Ja bym prosił o głos... Pan Piotr Pułkośnik, proszę bardzo, prosiłbym, to jest głos przeciwny oczywiście, tak? Nie, ja tylko chciałbym uszczegółwić, bo nie wiem co w tej chwili będziemy głosowali, ponieważ radnego Andrzeja Mojkwskiego jest dalej idący, więc nie wiem który. Panie Piotrze, spokojnie, padł wniosek formalny, potem powstał zarzut, że dopuszczam głosy, prawda nie na temat i tak dalej. Więc ja bym prosił, żeby, proszę o głos przeciwny temu wnioskowi. Rozumiem, że Pan Andrzej Rogowski zgłasza głos przeciwny, tak, temu wnioskowi? Dziękuję bardzo, z tego zgłaszam formalny wniosek o utrzymanie ogólnej kwoty na projekty obywatelskie, ale zmniejszenie ilości realizowanych wniosków do 6, czyli byśmy mieli, tak jak powiedziałem wcześniej, zachowaną ogólną kwotę, a po prostu zmniejszoną ilość wniosków, a byłaby to kwota wyższa. Także mój wniosek formalny jest o utrzymanie kwoty, jaka jest zaproponowana w projekcie uchwały. Jednocześnie o zmniejszenie ilości realizowanych wniosków do 6, dziękuję bardzo. Ja cały czas, to jest głos przeciwny temu

wnioskowi, który zgłosił Pan Piotr Łapszo. Tak to traktuję wobec tego. Wobec tego proponuję, żeby Pani przygotowała głosowanie nad wnioskiem Pana Piotra Łapszo. Proszę Pana Piotra Łapszo o sformułowanie dokładnie tego wniosku. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący. Tak więc wniosek formalny o zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zadania Budżetu Obywatelskiego w Gminie Łapy do kwoty trzystu sześćdziesięciu tysięcy złotych na realizację 8 projektów, każdy o kwocie do 45 000 złotych. Dziękuję bardzo. Prosiłbym Panią Ewę o przygotowanie takiego wniosku. I przystąpimy za chwilę do głosowania, żeby już nie było, że udzielam głosu poza, poza tymi wnioskami formalnymi. Poproszę Pana Piotra Łapszo jeszcze raz o powtórzenie tego wniosku, tak wolniej. Ja przepraszam, ale ja miałem wniosek formalny, mam wniosek formalny dalej idący o podtrzymanie tej kwoty. Rozumiem, ale jeżeli przegłosujemy ten wniosek Pana Piotra, to on będzie dalej idącym wnioskiem. Jeżeli przejdzie. No to nie ma sensu głosować Pana wniosku. Bo to jest to jest niższe. Pan tego wniosku nie zgłosił, tylko Pan o tym powiedział, wniosek formalny Pana Piotra Łapszo spadł pierwszy. Pani Ewo, także precyzuję. Wniosek formalny o zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zadania budżetu obywatelskiego w Gminie Łapy do kwoty 360 000 złotych na realizację 8 projektów, każdy do kwoty 45 000 złotych. Ja cały czas mam zgłoszony wniosek formalny, który jest dalej idący, nie jest uwzględniany tu tylko tak chciałem. Panie Andrzeju, ja wszystko doskonale rozumiem. Pan ten wniosek w tej chwili zgłasza. Wniosek formalny Pana Piotra Łapszy jest dalej, dalej idący. Panie Przewodniczący, można pytanie? Pan Stanisław Żochowski powiedział to wcześniej. Znaczący Panie Przewodniczący, ja bym prosił, żeby Pan Radca Prawny wyjaśnił, czy Pana to działanie jest zgodne z prawem. Dziękuję. Proszę bardzo, niech Pan Radca Prawny wyjaśni. Witam Państwa bardzo serdecznie. Mi się wydawało, że obrady tutaj, jednak te punkty nie są jakieś takie szczególnie nie wiem, z którymi się Państwo nie zgadzacie. Natomiast patrzę, że się jakoś robi problematycznie. Proszę Państwa, rzeczywiście wnioski formalne polegają również na tym, na zgłaszaniu poprawek do uchwał. Jeśli głosujecie Państwo poprawki do uchwał, tak, no to macie Państwo wyraźnie wskazane w przepisach, w statucie swoim, że decyduje, głosujecie nad wnioskiem dalej idącym. Jeśli wniosek Radnego Piotra Łapszo, jest 45 000 na projekt i ogólna kwota, już nie pamiętam, jako suma wynikająca z tego. Natomiast jeśli Radny Pan Andrzej Mojkowski zgłosił wniosek, że jednak na projekt 50 000, no to siłą rzeczy i 400 000 na wszystkie projekty, no to siłą rzeczy, wniosek Pana Andrzeja jest wnioskiem dalej idącym. Jeśli tak tego Państwo nie zrobicie, no to wtedy trzeba będzie przeprowadzić jeszcze jedno głosowanie nad wnioskiem Pana Andrzeja Mojkowskiego, który będzie chciał, żeby nie było to 45 000 na projekt, tylko 50 000 na projekt. I jeszcze raz będziecie Państwo głosować, więc poddaję tutaj już do decyzji Pana Przewodniczącego, czy teraz głosujecie Państwo nad tym wnioskiem Pana Piotra, czy ewentualnie później przeprowadzicie jeszcze drugie głosowanie nad wnioskiem Pana Andrzeja Mojkowskiego, którego wniosek jest dalej idący, ponieważ wskazuje wyższe kwoty. Tak jest, dziękuję bardzo. W jakim zakresie on jest dalej idący według Pana? Wskazuje wyższą kwotę do zabezpieczenia w budżecie i wyższą kwotę do przeznaczenia na realizację budżetu obywatelskiego. Zresztą, Proszę Państwa, ja sobie przypominam podobną dyskusję przy wprowadzaniu tego Budżetu Obywatelskiego, jak pierwszy raz go Proszę Państwa tutaj w gminie wprowadzaliśmy. Tam również tego typu były wnioski, gdzie była dyskusja na temat, jedni Radni proponowali tam 20 000, inni proponowali 30 000 i wtedy Pan Przewodniczący obiektywnie nie miał, żeby głosować kwestie 30 000 jako wniosek dalej idący, czyli zabezpieczający wyższą kwotę na realizację budżetu obywatelskiego. Ale oczywiście to jest, to jest moje, moje zdanie tylko. Dziękuję bardzo. Przepraszam Panie Radco, Urszula Jabłońska, ja jeszcze dodam, ja wtedy wycofałam chyba swój wniosek z tego co pamiętam i dlatego był już Pana Stanisława tylko brany pod uwagę. To już tak doprecyzowując. Być może, rzeczywiście. No, ale w każdym razie, że no taka sytuacja gdzieś miała miejsce. Wobec tego proszę Państwa, dyskutujemy o tym, który wniosek jest, jest dalej idący. No to, tutaj nie trzeba

wielkich rozważań, żeby, żeby wiedzieć, że jeśli ktoś proponuje wyższą kwotę, no to jest wnioskiem dalej idącym. Później możecie Państwo głosować w drugiej kolejności ten, jak nie przejdzie wniosek Pana Andrzeja Mojkwoskiego, głosować ten wniosek, który jest niżej tak jakby w tej, w tej hierarchii ze swoimi poprawkami. A jeśli to nie przejdzie, to później jeszcze Pana Andrzeja Rogowskiego, który jest jeszcze niżej, który tylko polega na zmniejszeniu, tak jakby liczby zadań w ramach tej samej, tej samej kwoty. I w takiej kolejności ewentualnie Państwo powinniście prowadzić głosowanie. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, dziękuję za to wyjaśnienie. Czy Pan Piotr Łapszo chce wycofać swój wniosek? Panie Piotrze? Nie. Myślę, że zgłosiłem wniosek formalny i powinien zostać przegłosowany. Rozumiem, czyli wobec 2 wnioski, z tego co wychodzi. Panie Przewodniczący, dzień dobry, Wiesław Szustak, mogę na chwilę? Ja w imieniu Klubu Nasze Podlasie chciałbym poprosić o 7 minut przerwy. Jest 12:50, 12:57. Dziękuję bardzo. Ogłaszam przerwę.

Proszę Państwa, jest godzina 12:57. Z tego co tutaj widzę. Wobec tego, wracamy do obrad sesji. Radny Piotr Łapszo. W sprawie tego wniosku formalnego swojego. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący za głos. Tutaj dziękuję za tą przerwę, która była zrobiona, te 7 minut. Tutaj, po kilku telefonach mieszkańców, jednak mieszkańcy wymagają, żeby ta kwota była wyższa, dlatego wnioskuję o zmianę mojego wniosku formalnego, tak żeby kwota jednego projektu była do 60 000 złotych, co daje ogólną kwotę zabezpieczoną na cele realizacji budżetu obywatelskiego na terenie Gminy Łapy, łącznie w kwocie 480 000 złotych. Dziękuję bardzo. Pan Andrzej Rogowski, tak, chciałby na temat jeszcze wniosek formalny. Proszę bardzo, Panie Andrzeju. Czy Pan Andrzej Rogowski mnie słyszy? Tak, słyszę. Jeszcze raz proszę powtórzyć. No, bo ja mam tutaj Pana, ale to poprzedni jeszcze chciałbym, tak, wniosek formalny. Bo to mi się wyświetliło, wniosek formalny Pana, ale to już Pana słyszeliśmy wniosek formalny. Chodzi o to, żeby z tej samej kwoty, tylko ilość mniejsza była tych działań. Wobec tego mogę, przepraszam, wobec tego zmienię swój wniosek. Pójdę za głosem Pana Piotra. Mój wniosek będzie taki, że niech to będzie kwota 60 000, tylko w dalszym ciągu mieścimy się w kwocie 240, czyli zaproponowanej w projekcie uchwały. Dziękuję bardzo. To nie jest to dalej idący wniosek z tego wychodzi. Dziękuję bardzo. Pan Mojkwoski już przedstawił chyba. Proszę bardzo Panie Andrzeju. Ja tylko, Panie Przewodniczący, dziękuję za głos, chciałem podtrzymać to co wcześniej składałem. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski ad vocem. To jeżeli sytuacja tak się rozwija dynamicznie, zgłaszam wniosek formalny 70 000. Na jedno zadanie, tak? Czy na całość? Na jedno zadanie. Czyli na całość ile to będzie? Zgłaszam wniosek formalny na 8 projektów obywatelskich na sumę 560 000 złotych, żeby to było w Budżecie Obywatelskim w tym 2022 roku. Dziękuję bardzo. Wobec tego proszę o, czy są jeszcze jakieś wnioski formalne? Więc już zakończmy dyskusję, przystąpimy do głosowania. Jest wniosek Pana Stanisława Żochowskiego o kwotę 70 000 złotych. Radny Leszek Gulewicz: Skoro tak dobrze idzie licytacja, to ja chciałbym zgłosić 80 000 złotych. Niedawno jeszcze słyszeliśmy, Proszę Państwa, jakie są trudności, jeśli chodzi o budżet. Przypomnę, że Kluby Nasze Podlasie i Radni, Radni Niezależni mówili, że dofinansowanie zabytków musi odbyć się prawda z wynagrodzeń. To, co zaproponował Pan Burmistrz. W tej chwili licytujemy się, może dojdziemy do jeszcze większej kwoty, prawda? Także, ja zgłaszam formalny, żeby to była suma 80 000 złotych. Na jedno zadanie? Na jedno zadanie, oczywiście. Czyli 640 000 złotych na całość? Dokładnie. Czyli to jest wniosek formalny. Radny Stanisław Żochowski, rozumiem wniosek formalny jeszcze raz? Jak najbardziej rozumiem. Panie Stanisławie? Rozumiem wniosek Pana Radnego Gulewicza 80 000 złotych. 80 000 złotych za 1 zadanie, czyli 640 000 złotych za całość. Dalej idący wniosek Pana Gulewicza. Czyli rozumiem, że nie zgłasza Pan tu żadnej zmiany. Bo Pan zgłosił się jako wniosek formalny jeszcze raz, więc nie wiem, o co tu chodzi. To znaczy zgłaszam wniosek formalny na kwotę 100 000 złotych na 8 projektów. 100 000 na 8 projektów, czy 100 000 na 1 zadanie i wobec tego 800 000 na całość? I to jest wniosek formalny Pana, Pan podtrzymuje? To jest wniosek formalny, który podtrzymuję. Dobrze.

Radny Piotr Łapszo: Panie Przewodniczący, mógłbym się wypowiedzieć jako wnioskodawca pierwszego wniosku i w ogóle inicjator tego tematu? Proszę bardzo. Dziękuję. Proszę Państwa, ja się bardzo cieszę, że jest taka wola, tylko tutaj pragnę nadmienić, że, no, zaproponowana przeze mnie kwota była kwotą taką racjonalną. 40 000 czyli wzrost taki kalkulowany mniej więcej o wzrost tych materiałów i koszty robocizny. Więc ja naprawdę chciałbym tylko, bo tutaj szanuję decyzję Pana Stanisława o podniesieniu tej kwoty. Oczywiście pragnę nadmienić, że potem za miesiąc mamy głosowanie na temat absolutorium dla Burmistrza. No i niestety żałuję, że nie ma wypowiedzi Pana Burmistrza w tym temacie, bo jednak to Pan Burmistrz odpowiedzialny będzie za realizację tego budżetu. Jak najbardziej, ja chciałbym mieszkańcom, i tak idąc śladem Białegostoku dać po milion złotych na realizację jednego projektu, tak jest w Białymstoku. Projektu z budżetu obywatelskiego. Tylko trzeba też patrzeć przez pryzmat budżetu naszej gminy. Bo tu jeszcze niedawno Radni Niezależni i Radni Naszego Podlasia, no Radni Naszego Podlasia troszeczkę mniej, ale Niezależni mocno grzmieli. Do dzisiaj na ich stronie można znaleźć jeszcze nieaktualne informacje na temat długu naszej gminy. I taki był krzyk, że nie można na nic wydawać, że trzeba ograniczać wydatki jednostek typu OKF, czy, czy inne jednostki. W tej chwili te kwoty są coraz bardziej zwiększane. Tutaj dobrze Pan Radny Leszek Gulewicz wspomniał o tym, że trudno było znaleźć pieniądze na realizację projektów konserwacji zabytków sakralnych na terenie naszej gminy, a tutaj szastamy dość mocno pieniędzmi. To jest jedna kwota 800 000 złotych, zaraz może ktoś jeszcze podbije. To nie jest, wiecie, Proszę Państwa, licytacja tutaj. No, trzeba też patrzeć na budżet gminy. No ja oczywiście przychyliam się dalej do swojego wniosku formalnego, żeby jednak wrócić do początkowej kwoty 40 000. Myślę, że to będzie potężny ukłon w stronę mieszkańców, że jednak zwiększyliśmy tą kwotę. Zwiększajmy tą kwotę, może dozujemy zwiększanie tej kwoty co roku o te 5 000, czy 10 000, tak żeby jednak amortyzować koszty wzrostu materiałów budowlanych i robocizny, i ogólnopojętej inflacji na terenie kraju. Jednak no, nie róbmy tutaj takiej licytacji, bo nie wyjdzie to na pewno na dobre nam, mieszkańcom, a tym bardziej myślę, że największym adresatem i obciążoną osobą przez to będzie Burmistrz, bo jednak podejmujemy za miesiąc sprawę w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza. Za rok będziemy podejmować w sprawie, po realizacji tego budżetu obywatelskiego za 2022 rok, więc myślę, że Pan Burmistrz też powinien się wypowiedzieć w tym temacie i może, no przerwać troszeczkę tą licytację. Jeżeli oczywiście Pan Burmistrz ma na celu dobro finansów gminy, tak jak wielokrotnie powtarzał już na niejednej sesji. Dobrze. Tutaj mam wniosek dalej idący, Pana Stanisława Żochowskiego w tej chwili. Tutaj jeszcze Pani Emilia Malinowska chciałaby ad vocem, ale mówię tutaj, no ja już bym chciał ograniczyć te wnioski ad vocem i może przegłosujemy tę sprawę tak, czy inaczej. Panie Przewodniczący, jeżeli mogę? Proszę bardzo Panie Stanisławie. Proszę Państwa, żeśmy się zagalopowali bardzo daleko. Ja jeszcze sprawę przemyślałem. Daleko idącym wnioskiem był wniosek Pana Andrzeja Mojkowski. Jeżeli zgodzicie się Państwo na wniosek prawny Andrzeja Mojkowski Radnego, ja wycofuję ten wniosek, bo myśmy zabrnęli bardzo i to jest bardzo też śmieszne. Przemyślmy tą sprawę. Może zrobmy przerwę 5 minutową. Ja, jako Przewodniczący Klubu Niezależnych proszę o 5-minutową przerwę, żebyśmy mogli się skontaktować ze sobą, przeanalizować to wszystko i dojść do konsensusu. A nie czyja jest racja i proszę o 5-minutową przerwę. Proszę Państwa, jest godzina 13:22. Wobec tego wracamy do obrad. Wobec tego jesteśmy w tej chwili na takim etapie, że najdalej idącym wnioskiem według interpretacji Pana Radcy Prawnego jest wniosek z kwotą 100 tysięcy złotych złożone przez Pana Stanisława Żochowskiego. Łączna kwota 800 tysięcy. Potem wniosek Pana Leszka Gulewicza 80 tysięcy złotych na jedno zadanie, czyli 640 tysięcy złotych. Potem wniosek Pana Piotra Łapszo 60 tysięcy z tego co pamiętam, 480 tysięcy złotych. Radny Leszek Gulewicz, Panie Przewodniczący, czy ja mogę zabrać głos? No proszę bardzo. Chociaż już mówię, to było tyle, ale proszę bardzo. Ale wydaję mi się, że Pan Radny Żochowski wycofał swój wniosek. Ja również po analizie i po tym fakcie, że Pan Radny

Żochowski jednak potrafił wyciągnąć wnioski z tego, że nie polega na tym to, abyśmy się licytowali, również wycofuję swój wniosek dotyczący 80 000 i w pełni popieram wniosek Pana Piotra Łapszo jako myślę najbardziej racjonalny z tych wszystkich. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Ja spytam się jeszcze Pana Stanisława Żochowskiego. Proszę bardzo, Pan Stanisław Żochowski, czy Pan wycofał swój wniosek? Tak, ja tak jak powiedziałem, ja wycofuję wniosek, ale daleko idącym wnioskiem był drugi wniosek Radnego Andrzeja Mojkwoskiego. Panie Stanisławie, Pan Andrzej Mojkowski zgłosił kwotę bodajże 50 000 to jest wniosek dalej idący i trzymając się prawa powinniśmy ten wniosek przegłosować. I Panie Przewodniczący, wysłuchaj Pan mnie. Ja prośbę do wszystkich Radnych. Nie łammy prawa. To wniosek Andrzeja Mojkwoskiego jest dalej idącym wnioskiem. Powinniśmy go przegłosować, a nie upieramy się, że wniosek powinniśmy głosować wniosek Piotra Łapszo. Panie Stanisławie, już zamknąłem dyskusję w tym punkcie. Nie zabroniłem składania wniosków formalnych, więc uważam, że wnioski dalej idący wniosek Pana Piotra Łapszo 60 tysięcy złotych. Ale to jest moje zdanie, może się mylę, zobaczymy. Pan Andrzej Rogowski jeszcze prosi o głos, ale chyba, że Pan chce wniosek formalny zgłosić, czy przeciw temu wnioskowi? Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałbym tylko przypomnieć o swoim wniosku formalnym, takim bardzo przemyślanym do końca, jakby godzący nas wszystkich. Ja mówiłem właśnie z myślą, dziękuję. To jest wniosek przeciw, tak? Temu wnioskowi 60 tysięcy złotych? Tak, ale w ramach tejże kwoty, którą zaproponowaliśmy w projekcie uchwały, także to wniosek godzący nas wszystkich, podwyższający kwotę każdego wniosku obywatelskiego. Jednocześnie cały czas myślimy o naszym budżecie, bo gdy dojdziemy do kwoty prawie miliona złotych, będziemy we wrześniu będziemy się zastanawiali skąd wziąć na te wszystkie wnioski pieniądze. Trzeba będzie kredyty zaciągnąć na aranżację tychże wniosków. Także mój wniosek jest bardzo taki rozsądny, przepraszam, przemyślany, także bardzo proszę o wzięcie pod uwagę. Poruszamy się w tej samej kwocie cały czas zaproponowanej w projekcie uchwały zmniejszając po prostu ilość wniosków. Jest taka kwota, która jak teraz jest wielokrotnością i 40 tysięcy i 60 i nawet tych 80, które zaproponował Pan Leszek. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pani Stanisławie, ale już no dyskusję może zakończmy w tej materii. Panie Przewodniczący, ja jeszcze miałbym apel do Radnego Piotra Łapszy. Piotrze, przemyśl przez pół minutki tą sprawę. Nie łammy prawa i wycofaj ten swój wniosek, bo wniosek Andrzeja Mojkwoskiego prawnie jest wnioskiem dalej idącym. Ja bym bardzo ciebie prosił. Szanuję Ciebie jako, jako radnego i bardzo bym prosił, żebyś przemyślał to i swoją ocenę powiedział. Panie Żochowski, czy to jest zgodne z prawem, czy nie. Według mnie jest to zgodne wszystko z prawem. Jest to dalej idący wniosek formalny, który został zgłoszony. Po wycofaniu tych wniosków poprzednich oczywiście. Panie Przewodniczący, ja chciałbym, ja czekam na wypowiedź Radnego Łapszy. Jeżeli Radny Łapszo nie wycofuje tego wniosku, ja podtrzymuję swój wniosek formalny 100 tysięcy złotych. Dziękuję bardzo Panie Stanisławie. 100 tysięcy złotych na potrzeby wniosków formalnych. Fajnie. Dziękuję bardzo. Jeżeli nie wycofa Pan Piotr Łapszo swojego wniosku. Czy Pan Stanisław Żochowski chciałby doprecyzować swój wniosek formalny? Panie Przewodniczący, ja bardzo jeszcze raz proszę kolegę Piotra o ustosunkowanie się do mego pytania. Mi się wydaje, że Pan Piotr Łapszo, proszę bardzo, Panu Piotrowi zawsze chętnie udzielię głosu w tej sprawie. Ale Pan Piotr Łapszo już powiedział podtrzymując swój wniosek, tak mi się wydaje i to wszystko. Ale proszę bardzo, Pan Piotr Łapszo jakby chciał zabrać jeszcze głos, chociaż to jest już troszeczkę no tak przeciągamy tą dyskusję. Czy Pan Piotr Łapszo chciałby zabrać jeszcze głos? Czy już wszystkie wypowiedział się w poprzedni swoim zdaniu? Rozumiem, że Pan Piotr Łapszo już chyba się wypowiedział, bo skoro nie chcę w tej chwili zabrać głosu. Wobec tego teraz głosujemy wniosek najdalej idący Pana Stanisława Żochowskiego. 100 tysięcy złotych na jedno zadanie, czyli 800 tysięcy na całość budżetu obywatelskiego 2022 rok. Przypominam Pan były wnioski również zgłaszane przez Pana Leszka Gulewicza na 80 tysięcy złotych, przez Pana Piotra Łapszo na 60 tysięcy złotych, przez

Pana Andrzeja, przez Pana Andrzeja Mojkowskiego, Pana Andrzeja Rogowskiego, żeby w tej samej kwocie, ale zmniejszyć ilość zadań. I tak to w tej chwili wygląda. Rozumiem, że Pan Stanisław Żochowski nie wycofuje swojego wniosku, wobec tego proszę o przygotowanie głosowania nad wnioskiem formalnym Pana Stanisława Żochowskiego.

Głosowano wniosek formalny zgłoszony przez radnego Stanisława Żochowskiego: O zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zadania Budżetu Obywatelskiego w gminie Łapy do kwoty 800 000 zł, na realizację 8 projektów każdy do 100 000 zł”.

Wyniki głosowania: 15 głosów za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Proszę bardzo, Pan Piotr Łapszo prosi o głos. Dyskusja została zakończona. Proszę bardzo Panie Piotrze. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Tak tutaj jako inicjator tych wniosków formalnych. Pragnę tylko nadmienić, że bardzo się cieszę, że jednak kwota dla mieszkańców została bardzo dużo zwiększona, bo taką ideą było moje wnioskowanie tutaj. Tylko dlatego wstrzymałem się od głosu. Myślę tutaj część Radnych się wstrzymała, czy była przeciw, bo jednak tu mieszkańcy w czasie tej przerwy, dlatego też Panie Stanisławie też Pana bardzo szanuję. Jednak nie odpowiadałem Panu na te wyzwanie, mimo że słyszałem Pana głos, bo jednak mieszkańcy, którzy do mnie dzwonili wymagali, żeby jednak nie uczestniczyć w tej demagogii i robieniu tylko populizmu pod to, kto da więcej. Bardzo się cieszę, że Pan się z początku wycofał. No mieszkańcy Państwo widzą, że po prostu był wniosek Radnego Łapszo uargumentowany. Żaden tutaj z Państwa naszego Podlasia, czy niezależnych nie zgłosił żadnej argumentacji na poparcie swoich kwot. Mój wniosek był argumentowany, idąc zgodnie z trendami rosnącej inflacji i kosztami pracy i materiałów budowlanych zaproponowałem kwotę o 10 tysięcy większą. Mieszkańcy to widzą, że robicie populizm i demagogię. Bardzo tylko ubolewam, bardzo mocno ubolewam, że zabrakło tutaj głosu jednak Pana Burmistrza, który odpowiada za ten budżet, a tutaj jeszcze raz przypomnę. O, widzę Pan Burmistrz się zgłosił. Cieszę się Panie Burmistrzu, Pan się jednak tutaj chce zrehabilitować, bo jednak będziemy głosowali to absolutorium i no jednak bardzo kiepsko to wygląda, gdy koalicja rządząca współpracująca z burmistrzem brzydko powiem rozwała kasę na prawo i lewo, a na takie, no tylko po to, żeby pokazać, że no nie pozwolimy dla Radnego Łapszo wprowadzić fajnego pomysłu. No mieszkańcy to widzą, proszę Państwa i mam nadzieję, że jednak Pan Burmistrz za chwilę się jakoś zrehabilituje no i jednak wytłumaczy się z zachowania tu swoich kolegów z koalicji rządzącej. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pan Krzysztof Gołaszewski ad vocem. Przepraszam, Krzysztof Gołaszewski i potem Pani Edyta Łapińska. Proszę bardzo. Proszę Państwa, za chwilę przechodzimy do głosowania całości uchwały. Proszę bardzo Panie Stanisławie. Dziękuję bardzo. Pierwsze, kto zaczął ten populizm? To nie tędy droga. Nie musicie się tłumaczyć dla mieszkańców. Wyszło, jak wyszło. Ja proponowałem powrócić do prawa. Do dalej idącego wniosku Andrzeja Mojkowskiego. Nie, żeście brnęli dalej. Ja jestem z tego zadowolony i dumny z tego, że mieszkańcy te projekty obywatelskie zrobią, zostaną wykonane za wyższą cenę, w wyższym standardzie. Ja jestem bardzo z tego zadowolony, tylko pamiętajmy o tym, ja was prosiłem. Budżet nie jest z gumy, to poniesie konsekwencje. Te 100 tysięcy złotych przegłosowana moja propozycja, będą konsekwencje wyciągnięte, bo jakieś tam inwestycje nie będą wykonane. To żeście doprowadzili sami na własne życzenie. I Piotrze, nie tłumacz się, bo my nie jesteśmy dziećmi. Mieszkańcy też gdzieś nie są. Mieszkańcy rozumieją twoje wypowiedzi, w jakim kierunku idziesz z tymi wypowiedziami. Ja miałbym tyle. Dziękuję bardzo. Myślę, że Pan doskonale wie, że to Pana wniosek i że tak został przegłosowany, także ma Pan... Tak, tak, Panie Przewodniczący. To był mój wniosek i ja na pewno w swoich wypowiedzi się nigdy w życiu nie zaprę. Dziękuję bardzo. Pan Piotr Łapszo jeszcze ad vocem, potem Pan Gołaszewski. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Właśnie tutaj dobrze, że Pan Przewodniczący też

przypomniał. Ja chciałbym dla Pana Stanisława przypomnieć, że no nie można zwać winy na innych, bo to był Pana wniosek, to były Pana zwiększanie, to były Pana licytacje. No to Pan jest pomysłodawcą tego wniosku na 100 tysięcy i bardzo się cieszę z Pana ust, bo to jest też nagrywane, padły słowa, że no jednak inne inwestycje będą przez to gdzieś tam wycofane i że poniesiemy, gmina poniesie z tego powodu konsekwencje. No i bardzo się, że to padło z Pana ust i wierzę, że weźmie Pan na barki odpowiedzialność za swoje decyzje. Proszę bardzo, Pan Burmistrz Gołaszewski, potem Pani Edyta Łapińska. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, nie wiem do czego Pan Radny Łapszo wymaga, bo nikt nie zamierza się tutaj tłumaczyć. Proszę Państwa, to jest była moja propozycja. Moja propozycja wynikała z kwot, które rzeczywiście dysponujemy, ale wielokrotnie podkreślaliśmy, że są takie, nie inne mamy możliwości budżetowe, więc tutaj jakieś tam w tej chwili mówienie o absolutorium za rok 2020, a przypomnę, że absolutorium dotyczy zeszłego roku i wykonania budżetu, a wydatki, które Państwo dzisiaj planowaliście dotyczą roku następnego, czyli 2022. Ale to oczywiście każdy wie, ale to też z tej wypowiedzi tak Pana Piotra nie wynikało. Przypomnę tylko kto zaczął tą licytację, bo chyba wiecie Państwo, no trudno byłoby mi się wypowiadać na temat tego, co się działo, co Pan Piotr zaczął. Ja wiem, że można próbować przypodobać się pewnym grupom mieszkańców. Oczywiście pewnie bardzo dobrze, że tereny wiejskie zyskają bardzo mocno, gdzie do tej pory były przez wiele, wiele lat tak naprawdę zaniedbywane, więc ja rozumiem, że to jest ułkon Radnych w strony terenów wiejskich, bo jak pokazują ostatnie wyniki naszych budżetów obywatelskich to, to tutaj naprawdę wielkie zaangażowanie i wielkie taka mobilizacja tych terenów wiejskich przeważała i praktycznie wszystkie. Inwestycje powstały na terenach wiejskich. Tutaj podkreślę, że zwiększenie mówimy, czy o zwiększeniu materiałów i tak dalej. Nie ma to wpływu Panie Piotrze. Pan nie ma tutaj doświadczenia. Oczywiście, że nie ma Pan doświadczenia jeżeli chodzi o realizację tych inwestycji. Bardzo często jest inny problem. Te kosztorysy są świadomie zaniżane. Świadomie może to nie jest w złym tego słowa znaczeniu, że nie, że ktoś chce kogoś oszukać, ale, ale na pewno jest to w ten sposób robione, że być może zdarzy się cud, w cudzysłowie oczywiście i uda się coś zrealizować w tak dużym zakresie, co nie jest oczywiście, nie ma takiej wartości rynkowej. Tutaj można by było odrzucać to licząc na dzień dzisiejszy, ale tutaj Pani Edyta bardzo słusznie powiedziała, my ustaliśmy pewne kwoty tak jak teraz w maju jednego roku, a wydajemy je w następnym roku, więc Pan nie ma też pewnie informacji jaka będzie inflacja, jaka będzie cena stali, jaka będzie cena materiału, więc nie możemy się tutaj jednoznacznie określić co do wartości. No tutaj trudno nawet określić jak to, jak to, jak to nazwać. Na pewno zyskają mieszkańcy. Na pewno straci budżet jako budżet, a tutaj wiadomo, tak jak Państwo i tak samo ja jestem odpowiedzialny za wykonanie budżetu, a na pewno część inwestycji nie zostanie wykonanych. Z części planu będziemy musieli się wycofać, ale to chyba każdy był tego świadomy i każdy z Państwa, tak samo czy Piotr, czy każdy z was. Także na pewno mieszkańcy wygrali kosztem oczywiście pewnych planów innych na terenie miasta, czy na terenie południowej części miasta. Plus tego na pewno jest taki, że tereny wiejskie zyskają bardzo mocno. Także dziękuję bardzo. Znaczący jeżeli tereny wiejskie rzeczywiście to wygrają to ten poszczególne po prostu pomysły, jeżeli rzeczywiście czego życzę wszystkim mieszkańcom, nie tylko z tych terenów wiejskich. Chociażby po to, by zmobilizować część wiejską. Jeszcze Pana Piotra ad vocem, potem Pani Edyta Łapińska i przystąpimy do głosowania uchwały. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Dobrze, Panie Burmistrzu, na początek padło z Pana ust, że Pan nie będzie się tłumaczył, a potem przez całe ponad 3 minuty intensywnie Pan się tłumaczył z tego, więc bardzo cieszę się, że Pan w końcu wytłumaczył. Panie Burmistrzu, też pragnę nadmienić, że Pan to zawsze podkreślał, że na nie jednej sesji, czy na swoich live'ach gdziekolwiek, że ja jestem młody, niedoświadczony. Młody jestem, niedoświadczony no nie powiedziałbym. No zawsze Pan podkreśla, że Pan jest starszy i Pan jest doświadczony. Starszy jest Pan to fakt, ale jednak no mówiąc w swoim doświadczeniu cały czas się chwalać, że jest

Pan doświadczony. No mieszkańcy widzą, no i ostatnie głosowanie nad absolutorium też pokazało, że dużo Radnych się wstrzymało, jednak no Radni nie do końca doceniają Pana decyzję i te Pana doświadczenia, może nie doświadczenie, ale przełożenie Pana doświadczenia na realizację tutaj zadań gminy i kierunku w jakim gmina w tej chwili się kieruje, więc prosiłbym, żeby Pan przy każdej swojej wypowiedzi nie wracał do tego, że ja jestem młodszy, czy mniej doświadczony, bo Pana doświadczenie i większy wiek wcale nie przekładają się na lepszą jakość pracy. I powiem Panu tylko tak, że Pan cały czas podkreśla to, że ja czegoś nie wiem. Nie zrobiłem, że ja jakoś bym inaczej zrobił. Panie Burmistrzu podkreśla, To Pan jest Burmistrzem, ja jestem Radnym. Jeszcze nie miałem okazji być Burmistrzem, więc taka wypowiedz z Pana strony, że coś, brakuje mi doświadczenia przy realizacji, jakichś pomysłów czy wieku będzie mógł Pan jedynie oceniać po, oczywiście, jeżeli coś takiego kiedykolwiek w życiu nastąpi, po tym jak moja osoba była by Burmistrzem, bo naprawdę takie bicie w stronę Radnego ze strony Burmistrza jest po prostu nie na miejscu, nie powinno mieć miejsca na Sesji Rady Miejskiej. To Pan jest Burmistrzem, ja jestem Radnym. Może Pan tego nie wie, może dalej jakoś Pan żyje jeszcze jakąś kampanią wyborczą, więc prosiłbym, żeby Pan jednak rozgraniczyć to, że to Pan jest Burmistrzem, Pan jest władzą wykonawczą, a my jako, ja jestem jako Radny władzą uchwałodawczą. Na koniec pragnę tylko podkreślić, bo Pan też tutaj wspominał, kto zaczął tą licytację, pragnę powiedzieć, że ja złożyłem 1 wniosek formalny i licytację zaczął Pan Radny Mojkowski. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem, potem Pani Edyta Łapińska, proszę bardzo Panie Burmistrzu. Ale już kończmy tą dyskusję. Tak, tak, ja tylko bardzo krótko. No tak Pan odbiera to. Ja myślę, że to nie żadne było tłumaczenie, tylko wytłumaczenie pewnych rzeczy. Jeżeli chodzi o doświadczenie, to nikt nie mówi, to doświadczenie bycia Burmistrzem, bo oczywiście chyba każdy wie, że Pan nim nie był, więc Pan takiego doświadczenia oczywiście nie może mieć. Mówię o tylko realizacji pewnych projektów i dyscypliny finansów publicznych i postępowaniach przetargowych. Tym mówię tylko i wyłącznie o tym. Odnosząc się do absolutorium, Pan cały czas podkreśla tutaj absolutorium. Tak oczywiście absolutorium w tym roku jest do końca lipca, ponieważ jest to ze na pandemię przedłużone, ale przypomnę tylko, Pan zresztą doskonale pewnie wie, że absolutorium jest udzielone, nie za to czy ktoś lubi Burmistrza, czy on jest stary czy młody, czy jest doświadczony czy niedoświadczony. Tylko absolutorium jest to wykonanie budżetu i tak naprawdę liczy się pewnie, powinny się liczyć, powiem wam w ten sposób efekty w jaki sposób ten budżet został wykonany, jaki jest stan budżetu, jak środki publiczne były gospodarowane przez, przez danego Wójta czy Burmistrza w gminie, w Polsce? Mówię, jak powinno być. Dziękuję bardzo. Co można przeczytać, oczywiście w przepisach, także dziękuję bardzo. Będzie głosowana w absolutorium i będzie miał możliwość wypowiedzenia na temat. Panie Przewodniczący, czy ja mógłbym ad vocem do Pana Burmistrza? Panie Burmistrzu ja prosiłbym, żeby Pan rozgraniczał i naprawdę ze zrozumieniem słuchał. Ja rozumiem, że jesteśmy zdalnie, może gdzieś jakieś słowa umknęły, dlatego tutaj poprę też Radnych, którzy się wypowiadali, żeby jednak wrócić sesją na salę. Panie Burmistrzu, ja powiedziałem, że zawsze Pan podkreśla, że Pan jest starszy i bardziej doświadczony, a to nie przekłada się właśnie na tą jakość pracy i jak podkreśliłem absolutorium będziemy głosowali właśnie za jakość pracy i wykonanie budżetu, czyli za Pana działanie. A zawsze Pan podkreśla, że Pan lepiej działa, bo jest Pan ode mnie starszy i bardziej doświadczony. O to chodzi Panie Burmistrzu. Może Pan nie usłyszał, może Pan nie zrozumiał. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Andrzej Mojkowski ad vocem. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Miałem nie zabierać głosu w dyskusji, ale tutaj Pan Radny Łapszo poruszył pewne tematy, więc chciałbym tylko 2 słowa ze swojej strony. Ja oczywiście zgłosiłem swoją propozycję, bo uważam, że miał Pan rację w kontekście tego, żeby te koszty, te kwoty zaktualizować. W związku z tym, że koszty rosną, w mojej ocenie moja propozycja w sposób pełniejszy oddaje obecną sytuację na rynku, ale oczywiście ma Pan prawo do swojego zdania.

Dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Edyto, udzielam Pani głosu. Ja bardzo, wszyscy tutaj odnoszą się w tym temacie, ja też bym chciała w związku z tym, dlaczego mój głos był przeciwny, tak? Wiecie Państwo doskonale, że jestem całym sercem za budżetem obywatelskim i bardzo mocno włączam się też jakby w te działania na rzecz tego, żeby, żeby pozyskać, tak, te głosy mieszkańców, ale tutaj jakby kierowałam się też troszeczkę zdrowym rozsądkiem. Ostatni czas, bardzo mocno pokazał, kiedy wielu starszych, bardziej doświadczonych Radnych wskazywało nam na nadzwyczajnych sesjach, jak i w jak trudnej jesteśmy sytuacji, kiedy mówiliśmy o naszych parafiach, gdy dyskutowaliśmy nad podwyżką za śmieci i teraz myślę sobie tak, że jakby budżet obywatelski jak najbardziej jestem za. Nawet kiedy zaczynaliśmy dyskusję nad tym punktem, to miałam nadzieję, że ta kwota zostanie, po prostu pójdzie do góry, tak, ale nie spodziewałam się, że, że, że będą to takie kwoty. Także chciałabym powiedzieć, że no jestem co najmniej zdziwiona tą całą sytuacją i jakby, ale nie ukrywam, że, że moje zdanie, jeśli chodzi o, o budżet obywatelski i tutaj o zaangażowanie mieszkańców jest, jestem bardzo oddana temu, ale myślę, że, że ta kwota, no była zdecydowanie przesadzona. Myślę, że, że znacznie mniejsza by była też w miarę realna, żeby zrealizować te pomysły zgłoszone przez mieszkańców. Dziękuję bardzo. Macie możliwość Państwo teraz jeszcze raz przegłosowania tego wszystkiego. Proszę bardzo. Przystępujemy do głosowania całego projektu uchwały w sprawie Inicjatywy Obywatelskiej.

Uchwała Nr XL/306/21 w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Łapy konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2022 rok została podjęta głosami: 17 za, przeciw 0, wstrzymujących się 4.

Ad. 8 a. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Skarbnik Anna Sokół: Proszę bardzo. Dzień dobry Państwu, więc może ja tutaj powiem o co chodzi. Konieczność podjęcia tej uchwały wynikała z autopoprawki numer 2, którą Państwo otrzymaliście do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok. Chodzi o to, że zmienia nam się wartość przedsięwzięcia, budowa dróg gminnych numer 106, 595b i numer 106/558b, ulica Kolejowa na odcinku od drogi powiatowej numer 1527b w Łapach, do drogi wojewódzkiej numer 681 w Łapach Łynkach. Etap 1. Jest to zadanie wieloletnie i w związku z tym, że chcielibyśmy zwiększyć kwotę wydatków na to zadanie w roku 2021 konieczne było podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Łapy, gdyż ona, gdyż najpierw tą uchwałą gdzie musicie Państwo zatwierdzić minioną wartość tego zadania inwestycyjnego WPF. Poza tym pozostałe zmiany to są zmiany już takie czysto techniczne wynikające ze zmian budżecie, czyli dostosowanie kwot Wieloletniej Prognozy Finansowej do danych z budżetu, czyli kwoty dochodów, wydatków i pozostałych innych, które się zmieniły w wyniku zmian budżetu. Także to tyle, dziękuję.

Burmistrz, Pan jeszcze zgłaszał się, poprosił o głos, wobec tego udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, to ja Państwu powiem z jakiego powodu to wynika, tak technicznie. Oczywiście tak jak Państwu już wielokrotnie mówiliśmy przy inwestycjach, wykonując dokumentację projektową nigdy nie jest w stanie, chyba projektem, przewidzieć pewnych rzeczy. Tak samo tutaj dokumentacja robiona kilka lat temu, mówimy o ulicy Kolejowej o przebicciu do Łynek. I tam proszę Państwa, idzie gazociąg wysokiego ciśnienia 250, także potężny gazociąg. I okazało się, gdy o, zostało to odkryte już przez firmę, że rzedne tego gazociągu są o 60 centymetrów wyżej niż teoretycznie tu w projekcie było zakładane, a trafiało w to odwodnienie, czyli kanalizacja deszczowa. I w momencie wykonywania projektu zamiennego tej kanalizacji deszczowej, nie dało się inaczej zrobić, niż zbliżyć się do tego

gazociągu. Gdy wystąpiliśmy do Polskiej Spółki Gazownictwa o warunki, które były wydane już w trakcie po zrobieniu tej dokumentacji nakazały niestety inwestorowi, czyli tutaj gminie Łapy, wykonanie dodatkowych zabezpieczeń gazociągu. Przepisy są takie, że jeżeli te odległości są o wiele mniejsze niż pół metra, o to, a w tym przypadku jest to 30 centymetrów, konieczne jest wykonanie dodatkowej izolacji gazociągu na odcinku projektowanym, czyli mówimy tu od 12 metrów są, wykonują to specjalistyczne firmy, naprawdę, które i są to bardzo drogie usługi. My to, tą usługę, oczywiście tutaj zlecimy dla swoich wodociągów, czyli zostanie przez naszą firmę odkopane, wyczyszczone i tylko firma specjalistyczna będzie musiała wykonać tą izolację i podkreślę, że są to firmy, które są dopuszczone przez, do pracy przy tak wysokich ciśnieniach. Także dlatego tutaj wzrost tych kosztów, niestety tutaj konieczny, żeby w ogóle wykończy, zakończyć tą inwestycję. Firma stwierdziła, że jeżeli to nie zostanie wykonane w jak najszybszym terminie, to po prostu nie będzie kontynuowała prac przy, przy tej budowie. Także prośba o zwiększenie, a że w związku z tym, że jest to budowa wieloletnia, dlatego prosimy tu Państwa o zmianę też WPF-u. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Radny Maciej Michno. Dyskusja w została otwarta nad tym projektem uchwały. Proszę bardzo, Panie Macieju. Witam Państwa. Panie Burmistrzu to ja właśnie, gdyby Pan już jakby wytłumaczył mi tutaj temat tej drogi, tak. To ja mam pytanie właśnie do Pana Burmistrza, bo to jest, po części Pan Burmistrz już rozwiął jak gdyby moje, gdyby moje te pytanie, ale tutaj jest bodajże przy poprzedniej sesji czy 2 sesje wcześniej też ten temat poruszałem, że gdyby ta firma nie wykonuje usunie, nie jest, nie są prace wykonywane. Pan Burmistrz mówi, że, że mają długi termin na realizację tego zadania, to jednak chodzi, że ten konflikt z tym gazociągiem, tak? Bo tak jak wspominałem, że jest tam zrobione na pewnym odcinku i te prace, prace dalej się nie posuwają. No ale skoro teraz już będzie, wiadomo, że co jest, co jest, co trzeba zrobić. Także cieszę się, że dalej, w dalszym ciągu to będzie kontynuowane. Dziękuję. Dziękuję, czyli Pan Burmistrz, nie musi Pan odpowiadać z tego, co zrozumiałem z Pana wypowiedzi, tak? To jakby Pan Burmistrz uprzedził, jakby moje pytanie tak, ale już dowiązanie do tego, że zgłosiłem się to chciałem ten temat, temat ten omówić. Dziękuję bardzo. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne głosy w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy, uchwały dotyczącej zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Łapy na 2021-2024? Rozumiem, że nie ma więcej głosów, wobec tego zamykam dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Uchwała Nr XL/308/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024 została podjęta głosami: 16 za, przeciw 0, wstrzymujących się 5.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawkami.

Komisja Finansowo-Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik Anna Sokół: Szanowni Państwo, więc jeżeli chodzi o autopoprawkę numer 2, bo autopoprawka numer 1 polegała na zwiększeniu budżetu, dochodów i wydatków budżetu o kwotę 111 tysięcy 180 złotych i zwiększaliśmy dochody z tytułu dotacji celowych na dofinansowanie środków z udziałem na dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej o tą kwotę i o kwotę 111 180 po stronie wydatków zwiększyliśmy dotację na zakup samochodu pożarniczego dla OSP w Uhowie. Jeżeli chodzi o autopoprawkę numer 2 to mamy kolejną zwiększa, kolejne zwiększenie po stronie dochodów o kwotę 58 tysięcy dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Do zadania Redukcja Emisji Dwutlenku Węgla Poprzez Montaż Odnawialnych Źródeł Energii na Obiektach Użyteczności Publicznej w gminie Łapy, a po stronie wydatków o 58 tysięcy zwiększyły się wydatki na realizację zadania Budowa Dróg Gminnych, ulica Kolejowa na odcinku od drogi powiatowej numer 1527b w Łapach do drogi wojewódzkiej 681

w Łapach-Płonkach etap pierwszy. To, czy gdzieś my mówili przy okazji uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Także to by było tyle. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo dyskusja została w tym punkcie otwarta.

Radna Klara Iwacyk, udzielam Pani głos. Ja tylko chciałam powiedzieć, że nasza OSP w Uhowie prężnie działa, wyjeżdża zarówno do pożarów, jak i do wypadków na terenie prawie całego województwa podlaskiego, bierze udział w różnych zawodach. Także zachęcałabym Państwa Radnych do pozytywnego głosowania na ten temat. Dziękuję.

Radny Piotr Pułkośnik, udzielam Panu głosu. Ja tylko chciałbym się dowiedzieć, bo dostałem informację od Pani Jabłońskiej, że ma problem z łączem. Chciałbym tylko przekazać takie właśnie podziękowanie, że znalazły się pieniądze na wóz strażacki w Uhowie. Oczywiście jesteśmy całym sercem za tym, żeby Uhowo dostało ten wóz strażacki i zabezpieczone środki na zabytki. Także tylko tyle. Przekazuję taką informację, że tutaj to jest, oczywiście jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby to, te pieniądze i ten wóz strażacki do, do Uhowa został zakupiony. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Też się cieszę, że tak szybko właśnie to środki się znajdują w tym naszym budżecie. To jest bardzo cenne. Nawet szybciej niż, chyba niż światło to się wszystko pojawia. Także bardzo fajnie, że pieniądze się znalazły. Myślę, że będziemy głosowali nad budżetem.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, udzielam Panu głos. Dziękuję bardzo. Ja bardzo się cieszę, że naprawdę w takich rzeczach jak wsparcie OSP jesteśmy, chyba jest zawsze jednogłośnie. Nie muszę, nie muszę nawet opowiadać, jaka jest nieoceniona pomoc, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, wszystkich OSP. OSP w Uhowie naprawdę bardzo prężnie działa, tu naprawdę ja chciałbym podziękować nie z imienia z nazwiska, ale bardzo, bardzo wielu osobom, które przyczyniły się do tego. Te osoby, doskonale wiedzą, o kim mówię, także naprawdę i zaangażowanie druhów, i wielu osób sprawiło to, że znaleźliśmy się na tej naprawie zaszczytnej liście tych 130 paru OSP w Polsce całej, które otrzymały tak wysokie dofinansowanie, bo przypomnę, że mówimy o wozie ciężkim, a to są tylko 2 wozy w województwie, w tym naborze. I 100 000 cały szacunkowy koszt, 900 000, naprawdę aż 900 000 środków zewnętrznych. Także ogromne podziękowanie i jak najszybciej będziemy tutaj pomagali i żeby ten ogłosić postępowanie przetargowe, żeby jeszcze w tym roku, a musi to być w tym roku, ten ciężki wóz strażacki już znalazł się tutaj, w naszej gminie w Uhowie w OSP, także dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, Pan Stanisław Żochowski ad vocem, proszę, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo, jeżeli chodzi o dofinansowanie dla naszych Strażaków, chciałem podziękować przede wszystkim za ofiarną pracę tych ludzi i za sprzęt, jaki oni posiadają na dzień dzisiejszy. Ja dotknąłem pożaru w tym roku. Proszę Państwa, żeby nie kamery termowizyjne i sprzęt bardzo nowoczesny jak na 2021 rok w tych strażach, które do mnie, do Bokin, do mego domu przyjechały, tego domu by nie było, tego domu by nie było, także ja tego dotknąłem i ja całe życie dla ludzi, którzy ratują życie ludzkie, ratują mienie ludzi, to z pochyloną głową im oddaję wielki szacunek, a do Radnych, dzięki bardzo za wsparcie dla tych młodych ludzi, odważnych ludzi, którzy ratują nasze mienie. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, no ja myślę, że to rzeczywiście wielkie podziękowania, pamiętajmy jeszcze o poprzednikach, którzy też cały program unowocześnienia służb mundurowych, autorstwa Pana Jarosława Zielińskiego. I tu trzeba by Panu Posłowi, Panu Ministrowi serdecznie jeszcze raz podziękować za to, bo to nadal funkcjonuje i dzięki Bogu jakoś też Łapy się w to wszystko jeszcze łapią. Proszę bardzo, Pan Wiceprzewodniczący Piotr Pułkośnik, udzielam Panu głosu. Ja jeszcze chciałbym się też przyłączyć do tych właśnie gratulacji. I może jeszcze za wcześniej, bo jeszcze ten wóz teraz nie jest zakupiony, ale oby tak się stało żeby Ci Strażacy jak najrzadziej używali tego sprzętu, bo jak go używają to znaczy, że coś, jakaś krzywda się komuś dzieje. Dziękuję bardzo. Czy są jakieś głosy jeszcze w dyskusji w tym punkcie porządku obrad?

Uchwała Nr XL/307/21 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok została podjęta głosami: 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

Ad. 9 a. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji na zakup samochodu ciężkiego dla OSP Uhowo.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały. Ten projekt uchwały nie był omawiany na posiedzeniu wspólnym Komisji, wobec tego otwieram w tej chwili dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Rozumiem, że wszystko zostało poprzednio wyjaśnione przy poprzednim głosowaniu. Wobec tego zamykam ten punkt porządku obrad.

Uchwała Nr XL/309/21 w sprawie dotacji na zakup samochodu ciężkiego dla OSP Uhowo została podjęta głosami: 20 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały. Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Dyskusja została otwarta. Myślę, że sporo zostało wyjaśnione i nie tylko na tej Komisji ostatnio, ale i poprzednio na naszej sesji. Jeżeli nie macie Państwo więcej głosów w tej sprawie. Wobec tego zamykam dyskusję.

Uchwała Nr XL/310/21 w sprawie udzielenia dotacji celowej na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków została podjęta głosami: 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały. Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Tutaj, proszę bardzo Pani Przewodnicząca Urszula Jabłońska chciała wrócić do tego w kwestii zapisów dotyczących podziału tych środków. Tak, mam tylko dalej potoczę troszkę tą wątpliwość związaną z formułą udzielenia tej dotacji, a mianowicie chodzi o rozliczenie materiałów, bo patrząc na zapisy w uchwale o zasadach, prawda, tam mamy prace konserwatorskie i roboty budowlane, prawda, a proszę spojrzeć, dajemy na materiały, więc tak z bezpieczeństwa, jeżeli chodzi o Pana Burmistrza, Księdza Proboszcza, ja dalej mam tę wątpliwość, ale oczywiście to jak rozumiem Pan Burmistrz podejmie decyzję podpisując tę umowę, natomiast te wyjaśnienie, które otrzymaliśmy, to one nie dotyczą etapu złożenia wniosku, tylko dotyczą etapu rozliczenia dotacji, więc jakby one nie jest na tym etapie nam potrzebne, a potrzebne jest wyjaśnienie, dlaczego przy składaniu wniosków nie było potrzebne pozwolenie na budowę i kosztorys, tak aby prace budowlane, jak rozumiem tu Pan Burmistrz sam podejmie decyzję, czy taką umowę podpisać. Ja mam wątpliwość w tej kwestii. Proszę bardzo, Pani Emilia Malinowska, udzielam Pani głos. Znaczą ja tutaj chciałbym się też przyłączyć do te wątpliwości co do trybu procedowania, gdyż wcześniej wskazywaliśmy taki

dość logiczny tryb procedowania tej inwestycji, czyli najpierw wnioski na dokumentację techniczną. Ta dokumentacja jest sporządzana, są pozwolenia konserwatora i pozwolenie na budowę. Później składany jest kolejny wniosek, gdzie mamy tutaj już wszystkie tak formalne pozwolenia i kosztorysy. Natomiast właśnie no taka niestandardowa formuła została tu przyjęta. Wprawdzie Pan Burmistrz tutaj na Komisji wskazywał na potrzebę zmiany tej uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji. Moim zdaniem w pewnych aspektach mogłaby ona faktycznie zostać doprecyzowana, jednak nie zmienia to faktu, że udzielamy dotacji na prace, a jednocześnie nie ma w tym wniosku w ogóle aspektu prac. Jest dokumentacja, jest zakup materiałów, ale w ogóle nie widzimy, w jakim trybie, kiedy będą przeprowadzane te prace, tak? Tak więc ja również mam wątpliwość co do tego trybu, który tutaj został zaproponowany. Chociaż oczywiście nie podważam tutaj zasadności realizacji, tej inwestycji. Tak więc no, że tak powiem, no to już Pan Burmistrz podejmuje decyzję co do tego trybu procedowania. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji nad tym punktem porządku obrad? Rozumiem, że wszystko zostało wyjaśnione i na Komisji, i poprzednio na sesji. Wobec tego zamykam tę dyskusję.

Uchwała Nr XL/311/21 w sprawie udzielenia dotacji celowej na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków została podjęta głosami: 17 za, przeciw 0, wstrzymujących się 4.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łapach.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

*Uchwała w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łapach nie została podjęta.
Wyniki głosowania: 9 głosów za, 11 przeciw, 1 wstrzymujący się.*

Ad. 13. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. To sprawozdanie dostaliście Państwo tutaj razem z materiałami. Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Proszę bardzo, jest 1 głos, w dyskusji. Proszę bardzo, Pani Emilia Malinowska, udzielam Pani głosu. Może w tym punkcie chciałabym zapytać o postęp prac nad krótko mówiąc, wieżą widokową w Uhowie, gdyż z tego co kojarzę jeszcze w tym roku miała być gotowa, natomiast chyba nic tutaj w zakresie prac budowlanych na ten moment się nie dzieje. Tak więc proszę o informację tutaj w tym zakresie. Dziękuję bardzo, proszę Panie Burmistrzu o odpowiedź. Wydaje mi się, że prace jeszcze budowlane nie ruszyły. Jest na ukończeniu etap opracowania, jakby już szczegółowego dokumentacji technicznej, więc tutaj no na tym etapie jesteśmy. Natomiast wykonawca mówi, że jak najbardziej on uważa, że zrealizuje ten cel, wywiąże się w terminie z realizacją tej inwestycji. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, sprawozdanie Burmistrza za okres od 24 kwietnia do 21 maja 2021 roku. Proszę bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania, głosy w dyskusji? Jeżeli nie ma, to pozwolicie Państwo, że zamknę ten punkt porządku obrad.

Ad. 14. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał, wykaz interpelacji, które wpłynęły do Biura Rady w okresie między sesjami.

Ad. 15. Wnioski i oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Proszę bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Proszę bardzo, Pan Andrzej Rogowski, udzielam Panu głos. Dziękuję bardzo, pytanie do Pana Radcy Prawnego, ewentualnie do Pana Przewodniczącego Rady, czy wobec tego mogę się czuć zwolniony z tej znacznej części, że tak powiem z działań pracy Komisji Rewizyjnej dotyczącej skargi na mieszkańca naszego miasta? Jeśli w tej chwili biorąc pod uwagę odrzuconą czy nieprzyjętą uchwałę odnośnie Komisji doraźnych, to jest tylko kwestia zarzutów odnośnie funkcjonowania wodociągów. Także to tylko taka bardzo mała część, jeśli chodzi o tą skargę mieszkańca Łap. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Czy Pan Radca chciałby odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu? Witam Państwa bardzo serdecznie biorąc pod uwagę, że Radni zagłosowali przeciwko tej przeprowadzeniu kontroli. No to rzeczywiście w tym zakresie rola, tak jakby Komisji Rewizyjnej wyczerpała się. Natomiast Proszę Państwa, pismo można traktować dalej jako wniosek złożony przez mieszkańca i oczywiście on zdaje się, że był również złożony do Komisji Skarg i Wniosków, to z uwagi na to, że Komisja Rewizyjna nie może się zajmować tą sprawą w tej chwili, nie ma możliwości, ponieważ nie ma, nie będzie tej kontroli doraźnej, to Proszę Państwa, została jeszcze tam Komisja Skarg i Wniosków, która te wnioski może rozpatrzyć i ewentualnie może zapytać, nie wiem, czy Urzędu, czy jednostki organizacyjne w postaci zakładu, celem potwierdzenia, czy wykluczenia, czy te zarzuty są słuszne, czy też niesłuszne. I po uzyskaniu odpowiedzi, czy przeprowadzeniu tego postępowania wyjaśniającego, oczywiście trzeba mieszkańcowi odpowiedzieć i należy poinformować również Wojewodę, za którego pośrednictwem to pismo zostało złożone, czyli po prostu należy to potraktować jako wniosek o wyjaśnienie tej kwestii przez Radę Miejską. A skoro nie zrobi tego Komisja Rewizyjna, no to zostaje nam jeszcze Komisja Skarg Wniosków i Petycji.

O głos prosi Pan Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków, Pan Piotr Łapszo, udzielam Panu głosu wobec tego. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący. W związku, z tym, że prace nad tą skargą nie będą ujęte przez Komisję Rewizyjną, jak najbardziej jako Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji deklaruje, że takie prace będą procedowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Oczywiście to tak jak wcześniej prosiłem jednego i drugiego z Panów Przewodniczących o to, żeby sprawą się zajął. Sprawa została skierowana do tych dwóch Komisji. I dlatego w tej chwili nie wiem, czy jeszcze raz przegłosować wniosek, bo to ja skierowałem, jako Przewodniczący Rady. Może Pana, poprosiłbym Pana Radcę Prawnego właśnie czy musi ten wniosek o kierowanie do poszczególnych Komisji głosować Rada Miejska, czy też wystarczy skierowanie moje i deklaracja Pana Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że tą sprawą się zajmie? Nie, nie musimy tutaj już żadnego głosowania przeprowadzać. Tak naprawdę my się tutaj posiłkujemy i mówimy o Komisjach, że tym się będzie zajmować Komisja. Tak naprawdę oczywiście zajmuje się tym wszystkim Rada. Tylko, że w tym pierwszym etapie, z uwagi na to, że zostało to przekazane, bo po to mamy te Komisje powołane, one mają swoje zadania i oczywiście Komisja, kiedy będzie procedowała swoje prace nad tym pismem zaproponuje pewne rozwiązanie z pewnością Radzie, czy podjęcie jakiejś uchwały, na przykład w tym zakresie, tak i oczywiście wtedy podejmiemy odpowiednią uchwałę i wtedy Pan Przewodniczący już jako w imieniu Rady, Rady Miejskiej w Łapach poinformuje zarówno mieszkańca, który złożył pismo, jak i Wojewodę o sposobie rozpatrzenia tego pisma, przez Radę Miejską oczywiście, bo tak jak mówię, no Komisja jest tylko takim organem wewnętrznym, posiłkowym, a decyzję podejmuje, podejmuje Rada. Czekamy na opinię

Komisji Skarg, Wniosków. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski i oświadczenia Radnych? Proszę bardzo, Pan Piotr Łapszo wniosek formalny, udzielam Panu głosu. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący dla tego wniosku formalnego, bo chciałbym wnioskować w tej chwili o to, by następna sesja przeprowadzona była nie wiem, czy to w formie wniosku formalnego, bo to jednak sesję zwołuje Pan Przewodniczący, ale organizatorem sesji jest Urząd Miejski z Panem Burmistrzem. Jeżeli forma jest nieodpowiednia, to proszę tutaj o informację, że to nie w formie wniosku formalnego, ale chciałbym zawnioskować o to, by następna sesja, sesja czerwcową odbyła się w trybie stacjonarnym. Argumentuję to tym, że sesje Rady Powiatu, sesje sąsiednich gmin i innych gmin z naszego województwa odbywają się w trybie stacjonarnym, oczywiście z zachowaniem wszystkich procedur bezpieczeństwa od dnia dzisiejszego i do dnia jutrzejszego, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów zdejmowane są kolejne obostrzenia. Pragnę też argumentować, że jestem najmłodszym Radnym, tak jak to Pan Burmistrz już wielokrotnie podkreślał. Już jestem po pierwszej dawce szczepionki, drugą dawkę mam za kilka dni, a przypomnę Państwu, że szczepionki, kolejne szczepienia były względem wieku, czyli jeżeli ja jestem najmłodszy, już będę miała dwie dawki szczepionki do czerwcowej sesji, zakładam, że wszyscy Radni, którzy są starsi ode mnie, też będą zaszczepieni, więc wnioskuję o przeprowadzenie kolejnej czerwcowej sesji w trybie stacjonarnym. Dziękuję bardzo Panie Piotrze. Oczywiście, jeżeli będą spełnione warunki organizacyjno-techniczne do prowadzenia takiego bezpiecznego tej sesji, zgodnie z przepisami to najprawdopodobniej to będzie możliwe, ale oczywiście decyzję podejmuje odnośnie miejsca, czasu i miejsca oraz porządku obrad Przewodniczący, ale również chodzi o kwestię zabezpieczenia bezpieczeństwa

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Wniosek został złożony, no nie jest to wniosek, chyba formalny, chyba że Pan Radca Prawny potwierdzi inaczej. Ja tu nie mogłem się doszukać takiego wniosku formalnego. Panie Przewodniczący oczywiście, no nie jest to wniosek o charakterze takim formalnym. Dwa, oczywiście on by wkraczał w kompetencje Przewodniczącego Rady w tym zakresie, ale oczywiście możemy to potraktować po prostu jako życzenie i wniosek Radnego, który będzie można brać pod uwagę, podejmując decyzję o trybie, miejscu odbycia przyszłej sesji Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo. Musimy to głosować, Panie Radco, czy raczej? Nie, oczywiście, że nie. Oczywiście, że nie, nie głosujemy, ale znajdzie się to w protokole z pewnością i Pan Przewodniczący podejmując decyzję o zwołaniu przyszłej sesji Rady miejskiej będzie miał z pewnością na uwadze głos Radnych w tym zakresie. Dziękuję bardzo. I oczywiście proszę też o głosy Klubów w tej sprawie, bo to będzie prośba no dosyć wiążąca, oczywiście bym prosił również Pana Burmistrza o pomyślenie na temat bezpieczeństwa, bezpiecznej organizacji, warunków technicznych w prowadzeniu takiej sesji. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski i oświadczenia Radnych? Jeżeli nie, przystępujemy do kolejnego punktu. Zamykam ten punkt porządku obrad.

Ad. 16. Sprawy różne.

Proszę bardzo, Pan Piotr Łapszo, potem Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz. Proszę bardzo, Panie Piotrze, udzielam Panu głosu. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Ja mam tutaj pytanie do Urzędu Miejskiego, do Pana Burmistrza. Bardzo się cieszę, że wnioskowana przeze mnie inwestycja budowy oświetlenia na ulicy Geodetów została zrealizowana. Mam tylko pytanie, czy konsultowaliście Państwo z mieszkańcami, czy w ogóle ktoś brał pod uwagę zabudowę tej ulicy, aktualną zabudowę tej ulicy, bo wczoraj wpłynęła do mnie taka informacja od mieszkańców ulicy Geodetów, bo tam ta ulica Geodetów, nie jest to jedna prosta ulica, tylko ona się rozdziela tam na takie wjazdy do domów, gdzie jest po kilka domów i tutaj mieszkańcy zgłosili, że bardzo dziękują za wstawienie się za tą inwestycją i tutaj dziękuję za wykonanie tej inwestycji dla Urzędu Miejskiego, jednak mają olbrzymie obiekcje, bo tam, gdzie nie ma żadnych domów stoją latarnie, a tam gdzie są 4 domy obok siebie, jest tam taka zatoczka z ulicy

Geodetów, nie ma żadnej latarni ani jednej. I chciałbym się dowiedzieć, tutaj może głos Pana Burmistrza, czy ktoś skonsultował z mieszkańcami i jakie były kryteria tego projektu tutaj jak, na jakiej podstawie umieszczano te latarnie? Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tu nie chodzi o żadne kryteria. Dokumentacja została sporządzona na cały zakres, ale środki finansowe po prostu mamy takie, jakie mamy i w wielu miejscach chcemy, bo tych potrzeb jest bardzo dużo, więc w pierwszym etapie wybudowaliśmy linię główną, czyli przy głównej drodze i w tej chwili już małymi, mniejszymi kosztami, gdy takie środki finansowe będziemy mogli jeszcze w tym roku wygospodarować lub w następnym będziemy mogli robić odcinki, także wiadomo, że najpierw budujemy główną linię, a główna linia jest przy tej głównej drodze. Także dlatego w tej chwili, w pierwszej kolejności Linia została wybudowana i te lampy oświetleniowe w tej części. Jak najbardziej chcemy kontynuować dalej tą budowę. Wszystko zależy, na ile będziemy mieli środków, bo w kilku miejscach budujemy nie tylko w jednym na terenie miasta. Dziękuję. Oczywiście dziękuję Panie Burmistrze za odpowiedź. Ja tak poinformuję mieszkańców, że to główna linia, boczne linie jeszcze kiedyś miejmy nadzieję, że jak najszybciej zostaną zrobione. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz, potem Pan Maciej Michno. Udzielam Panu głosu, Panie Przewodniczący. Czy Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz mnie słyszy? Tak, tak, już w tej chwili słyszę. Ja tak na początku zastanawiam się, do kogo mam te pytanie skierować? Być może ktoś mi odpowie, kto jest autorem artykułu w Gazecie Łapskiej na temat dofinansowania zabytków, bo tam taki artykuł się ukazał. Czy tutaj Pan Burmistrz, czy ktoś z urzędu jest w stanie odpowiedzieć, kto ten artykuł prawda pisał? Proszę bardzo, Panie Burmistrzu. Ja bym prosił może o konkretny, dotyczący, jakie konkretne zapisów są wątpliwości, bo moim zdaniem, bym musiał w tej chwili zapoznać się, ale to są w większości nasza dyskusja dotycząca sesji i Komisji Rady Miejskiej. Nie, Panie Burmistrzu, ja to wszystko rozumiem, ale ja pytam, kto ten artykuł pisał? Kto jest autorem tego artykułu? Ponieważ uważam, że skoro znalazła się tam informacja o stanowisku Klubów Nasze Podlasie i Niezależnych, to powinna również znaleźć się taka informacja, że Radni, między innymi ja, deklarowałem swoje wsparcie na parafii świętych Apostołów Piotra i Pawła, a tak prawda powstał taki obraz, że my jako Radni nie chcieliśmy tego wsparcia udzielić, dlatego chciałbym no dowiedzieć się, kto był autorem tego artykułu. To jest bardzo proste pytanie i to naprawdę przecież wiadomo, kto to pisał. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu o odpowiedź.

Sekretarz Joanna Micota: Wszystkie artykuły, które są zamieszczane w Gazecie Łapskiej pochodzą z artykułów, które są zamieszczane wcześniej na stronie urzędowej. Artykuły na stronie urzędowej pisze, co akceptuje Pan Burmistrz, Pani od promocji Urszula Romualdowska i tak tutaj w tym przypadku również było, zerknęłam na artykuł, który był zamieszczony na stronie i to właśnie w ten sposób, na bazie tego artykułu, relacji z tamtej sesji był zrobiony artykuł do Gazety Łapskiej. To Pani Urszula Romualdowska zrobiła ten artykuł? Tak jest. Jest autorem wszystkich artykułów zamieszczanych na stronie, a później, które są przedrukowane do Gazety Łapskiej. Dziękuję. Ja tutaj zwracam się z apelem do Pani Sekretarz jako osoby nadzorującej pracę urzędu, aby zwiększyć prawdopodobnie chyba nadzór nad pisaniem tych artykułów, żeby one odzwierciedlały faktyczną sytuację, bo nie ma tam nawet najmniejszej wzmianki o tej deklaracji wsparcia. Także uważam, że ten artykuł nie odzwierciedla pełnej sytuacji, jaka miała miejsce, po pierwsze. Po drugie też ubolewam, że tutaj nikt nie wspomniał jaka została przedstawiona argumentacja dotycząca dlaczego warto wspomóc tą inwestycję, po trzecie, tutaj chciałbym się zwrócić z takim pytaniem do wnioskodawców tego stanowiska, Radnych Naszego Podlasia i Radnych Niezależnych czy dokonaliście Państwo wpłat już swoich diet na konto parafii bo ja deklaruje, że jeśli wszyscy Państwo dokonacie takich wpłat, to ja wpłacę jeszcze więcej. Także tutaj chciałbym zapytać, skoro wnioskodawcy taką deklarację złożyli, kiedy możemy oczekiwać, że Państwo przedstawicie wszyscy, bo to jest mój warunek i wtedy ja prawda deklaruje, że wpłacę więcej jako Radny. Czy Przewodniczący

Klubu chcieliby ten temat odpowiedzieć? Czy już dokonano tych wpłat? Tak, ja chciałbym odpowiedzieć, Panie Przewodniczący. Więc proszę zgłosić się do odpowiedzi. Chciałem odpowiedzieć dla Pana Radnego Gulewicz, ale jak nie ma zgłoszenia to dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, czy ja mogę wyjątkowo prosić by Pan Radny Żochowski odpowiedział bo bardzo mnie interesuje jego odpowiedź. Rozumiem, że Pan Żochowski nie chce udzielić odpowiedzi. Czy Przewodniczący drugiego klubu, Pan Wiesław Szustak zechce udzielić odpowiedzi? Nie, Pan... Ja jeszcze powiedziałem, że Pan nie udzielił mi możliwości wypowiedzi, koniec, kropka. W tej chwili udzielam Panu głosu a Pan nie chce odpowiedzieć, no trudno, jeżeli Pan nie chce to jest Pana sprawa. Po paru minutach i po podpowiedziach swojego kolegi nie musisz Pan takich decyzji podejmować, dziękuję bardzo. Panie Żochowski, naprawdę niech Pan się wstrzyma bo to już słuchać się nie da tego, co Pan mówi czasami. Najwyższa pora, żeby Pan się wstrzymał i żebyś Pan się ogarnął. Jeszcze raz powtarzam, Pan nie jest Przewodniczącym wybranym przez PiS, tylko żeśmy wszyscy głosowali. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Czy Pan Przewodniczący Wiesław Szustak chciałby udzielić odpowiedzi Panu Przewodniczącemu Leszkowi Gulewiczowi? Rozumiem, że w tej chwili nie, wobec tego w tej chwili... Panie Przewodniczący ja zabiorę głos, zabiorę głos, bo tu patrzę, czekają jeszcze Pan Piotr Łapszo, Pan Gulewicz ad vocem także ja zabiorę może później głos. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Piotr Łapszo ad vocem, proszę bardzo, udzielam Panu głosu, potem Pan Maciej Michno udzielam Panu głosu. Proszę bardzo, Panie Piotrze. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący. Ja bardzo się cieszę, że Przewodniczący Leszek Gulewicz poruszył ten temat, bo jednak ten artykuł jest dość mocno krzywdzący i to nie jest przekaz tego co było na sesji. Już zwracaliśmy uwagę, że protokoły sesji są też pisane nie w sposób tak dokładnie to, co opisuje sesja i zostało to poprawione. Bardzo się cieszę, że już kolejne protokoły sesji są jednak bardziej rzetelnie przedstawiające sytuację. Prosiłbym też, żeby jeżeli opisujecie Państwo cokolwiek w Gazecie Łapskiej, czy przedstawiacie gdziekolwiek w jakimś medium czy Gazeta Łapska czy strona gminna przekazywali byście Państwo przekaz faktyczny i nie może nie obstawali za jedną stroną bo tutaj dość mocno Państwo za każdym razem promujecie swoich kolegów. Ja się nie dziwię. Zawsze warto promować, jednak no przekazujcie przekaz faktyczny, a nie tylko jednej strony. Ja też pragnę nadmienić, że w Gazecie Łapskiej też już zostałem potraktowany, moje życzenia zostały złożone i wyrzucone gdzieś na koniec gazety, nie ze wszystkimi Radnymi, nie ze wszystkimi samorządowcami. Jeżeli Państwo chcieliście to zrobić, to trzeba było po prostu mnie poinformować to wycofałbym te swoje życzenia, więc tutaj prosiłbym też ze strony Pani Sekretarz, nie zwalanie już kolejny raz, bo za każdym razem jak wypowiada się Pani to za każdym razem to jest wina pracownika: pracownik nie dopilnował, nie wysłał maila, nie sprawdził to nie ja jestem odpowiedzialna, to ja się kolejny raz pytam bo już raz pytałem to za co Pani jest odpowiedzialna. Tutaj padło wiadomość, że to pisze Pani Romualdowska, sprawdza Burmistrz, no to nie wiem, czemu Pani zabiera głos w tej sprawie, skoro Pani nie jest odpowiedzialna za nic? Też chciałbym tutaj się odnieść do słów Pana Leszka Gulewicz i jako Radny niezrzeszony w tej chwili żadnym klubie też mnie bardzo zastanawia, bo ja wtedy dołączyłem dość późno do tej sesji, nie słyszałem tego stanowiska, chciałbym się dowiedzieć, jak wygląda teraz sprawa z tym stanowiskiem, jak wygląda sytuacja z Radnymi, którzy się podpisali pod tym stanowiskiem, że już dokonali wpłat, bo jeżeli dokonali wpłat, to i się podzielił tą informacją. To z chęcią też wesprę te inicjatyw, żeby jednak oba zabytki były dofinansowane jeszcze większej kwocie, więc tutaj się dołączam do pytania Pana Leszka Gulewicz, czy może tutaj w imieniu klubów, Przewodniczący klubów się właśnie wypowiedzą, czy te wpłaty zostały dokonane? Jeżeli tak, to z chęcią też się dołożę do tych inwestycji. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Wiesław Szustak, ad vocem, potem Pan Maciej Michno, proszę bardzo Panie Przewodniczący ma Pan głos. Dziękuję Panie Przewodniczący, ale ja się tutaj Pana Gulewicz odpowiedzi, wypowiedzi się odniosę akurat na sesji stacjonarnej już. Dziękuję bardzo. No

dziękuję, czyli do tej pory, żeście Państwo tych pieniążków nie przelali z tego, co wychodzi, tak? A dlaczego mieliśmy przelać Panie Przewodniczący jak zostało to przegłosowane akurat przez wszystkich Radnych? Dlatego się odniosę, Panie Przewodniczący na stacjonarnej sesji, nie teraz, proszę nie komentować tego tak w ten sposób. Pytanie Pana Przewodniczącego Gulewicza dosyć wyraźne. Proszę nie komentować, ja się odniosę, dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Stanisław Żochowski ad vocem, udzielam Panu głosu. Dziękuję bardzo. Mam przed sobą artykuł w Gazecie Łapskiej, no czy tam wcześniej Radni nie wprowadzili do porządku obrad stanowiska Klubu Radnych Nasze Podlasie, Niezależni Łapy i Radnego Karola Brzozowskiego w sprawie wspierania zabytków sakralnych w Gminie Łapy. W stanowisku tym Radni zaproponowali, aby przeznaczyć diety Radnych za 3 miesiące na częściowe pokrycie dotacji na zabytki. To znaczy dofinansowanie pochodziłoby w połowie z dotacji z budżetu gminy, a w połowie z diet Radnych. Po dyskusji Radni jednogłośnie przegłosowali zmiany w budżecie zaproponowane przez Burmistrza Krzysztofa Gołaszewskiego, co umożliwi przekazanie kwoty 220 tysięcy złotych z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych. Panowie Radni, ja do Pana Radnego Gulewicza i do Pana Radnego Łapszy: cóż w tym artykule jakieś, jakaś nieprawda została napisana? O co Wam chodzi? Proszę mi odpowiedzieć na moje pytanie, co w tym artykule jest kłamliwe, o co Wam chodzi? A o pieniądze z diety Radnego Żochowskiego to już Radny Żochowski będzie decydował. Żeście nie zgodzili się na dofinansowanie. Czy żeby wszyscy radni dofinansowali, o co Wam chodzi? Dziękuję bardzo. Dziękuję. Pan Leszek Gulewicz, ad vocem. Udzielam Panu głosu, potem Pan Maciej Michno. Panie Radny Stanisławie czy Panie Radny Żochowski. Wydaje mi się, że ja w sposób spokojny, kulturalny powiedziałem, że mam pewne obiekcje dotyczące tego artykułu, że w tym artykule nie znalazła się pewna sytuacja, która miała miejsce podczas sesji, o której ja mówiłem. Nie powiedziałem, że ktoś tam kłamie, także proszę nie wkładać w moje usta słów, które tutaj nie zostały powiedziane. Oprócz tego ja zapytałem również, bo uważam, że jako wnioskodawcy stanowiska powinniście Państwo dać przykład, Pan tutaj użył nawet określenia "wara", prawda, chociaż jest to bardzo niekulturalne określenie dotyczące Pana diety o tym samym ja mówiłem podczas tego posiedzenia, że Państwo próbowaliście nam narzucić, prawda, sposób, w jaki mamy my postępować i tutaj Pan potwierdza, że ten pomysł był pomysłem co najmniej niefortunnym. Uważam, że każdy ma wolną wolę, jeśli chodzi o wydawanie swojej swoich pieniążków, czy to diety czy innych. Ja wspieram fundację, wspieram jeden z domów dziecka. Mam do tego prawo oczywiście, dlatego też Panie Radny, proszę tutaj trochę mniej emocji. Pytanie było konkretne, czy Państwo dokonaliście wpłat i tyle. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pan Maciej Michno. Proszę, udzielam Panu głosu. Więc odpowiadam dla Radnego Gulewicza w sposób kulturalny, tak jak, w taki sam sposób odpowiadam na zaczepkę kulturalną Pana Radnego Gulewicza. Jeszcze raz. Czytam o dyskusji. Radni jednogłośnie przegłosowali zmiany w budżecie dotyczące dofinansowania 2 kościołów. O co Wam chodzi? Kultura i sztuka łapska w wykonaniu Radnych PiS-u? Ładnie, spokojnie, grzecznie, robić. Niestety, nie ze mną takie numery. Jeszcze wywoływać ludzi z urzędu, kto to napisał? Publicznie? Idź się dowiedz, Panie Radny nie wywołuj Pan nikogo. Pan Wiesław Szustak, udzielam Panu głosu, proszę bardzo, Panie Wiesławie. Dziękuję bardzo. Miałem nie zabierać głosu, ale zabiorę troszeczkę w stosunku do Pana Gulewicza. Pana Gulewicza chyba to bardzo boli, proszę Państwa to, że akurat gdy my wystąpiliśmy jako Nasze Podlasie i Niezależni o to, że możemy przekazać akurat swoją dietę, ale my tylko zaproponowaliśmy proszę Państwa, nie chcieliście, Wasza sprawa akurat, a Pan Radny Gulewicz się chwali, że przekazuje, może zobaczymy, weźmy sobie na licytację, kto więcej gdzie przekazuje? Jak Pan chce, nie ma problemu, ale to wszystko na sesji stacjonarnej, to wszystko będziemy mówili. Dziękuję bardzo. Ja już Państwu mówiłem wcześniej naprawdę nie licytujmy się, bo to nie na tym polega. Jeżeli ktoś chce pieniążki wpłacić, niech wpłaci, niech po prostu nie wie lewica co czyni prawica, czy prawica co czyni

lewica, naprawdę to jest chyba najlepsze rozwiązanie, nie licytujmy się przede wszystkim. Panie Przewodniczący, ale to nie my zaczęliśmy. Ktoś chce, niech wspomóż. Proszę bardzo, Pani Edyta Łapińska ad vocem, potem Pan Leszek Gulewicz ad vocem, Pan Piotr Łapszo ad vocem, Pan Stanisław Żochowski ad vocem, Pan Maciej Michno, proszę bardzo. Dziękuję bardzo, drodzy Państwo, ja bym chciała odnieść się właśnie do tego tematu na sesji, wtedy nadzwyczajnej. Ja bynajmniej miałam takie poczucie nie wiem, czułam się bynajmniej winna tak, bo tak zostało to przeprowadzone w taki sposób, że my nie chcemy wesprzeć parafii. Drodzy Państwo, tak naprawdę nie musielibyśmy tego stanowiska w ogóle dyskutować na sesji, na żadnej komisji, wystarczyło, żebyśmy się tylko zdzwonili między sobą i ustalili to poza, że tak powiem kamerami, poza nagłośnieniem, nie zrobiliśmy tego. Powiem szczerze, że ja nie czuję się, że tak powiem tutaj nie fair wobec czy naszych parafii czy innych osób, bo na ile mogę to wspieram różne działania i tak jak Państwu mówiłam, nie zawsze trzeba o tym głośno mówić i krzywdzące jest naprawdę teraz, kiedy się słyszy, że wy coś robicie, wy pod publiczność, drodzy Państwo, to naprawdę, cytując tutaj Pana Stanisława, to nie tędy droga i tak nie może być, naprawdę tak nie może być, to jest bardzo przykre, bo narracja poszła taka, że właśnie Radni PiS-u nie chcieli przekazać swoich diet, a tymczasem tak naprawdę nie przekazał nikt i to jakby nie chodzi też o to, bo każdy z nas ma jakieś tam plany. Może ma jakieś osoby, którym chce pomagać, ale oddźwięk poszedł taki wśród mieszkańców. Niestety właśnie poszedł taki i jakby warto też zaznaczyć, że Radni PiS-u tak naprawdę nie wiedzieli o tym wcześniej, że takie stanowisko powstało tak cóż, takiego by się stało, gdyby nie wiem, dzień, 2 dni wcześniej, żeby ktoś z nas otrzymał taki telefon, żebyśmy mogli, nie wiem przedyskutować to razem, naradzić się, w jaki sposób, czegoś takiego nie miało miejsca i naprawdę teraz mówienie, że tutaj ktoś coś robi pod publiczność jest naprawdę, naprawdę co najmniej niesprawiedliwe. Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz ad vocem, potem Pan Stanisław Żochowski ad vocem, Pan Wiesław Szustak ad vocem, Pan Maciej Michno. Proszę bardzo udzielam głosu Panie, Pan Piotr Łapszo jeszcze, przepraszam bardzo, Piotr Łapszo, proszę bardzo. To zmienia wszystko. Proszę bardzo, Pan Piotr Łapszo ad głosem, Pan Stanisław Żochowski ad vocem, Pan Wiesław Szustak ad vocem, Pan Maciej Michno prosi o głos. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Tak tylko szybko podsumowując, tutaj się oskarża ich Radnego Łapszo jako niezrzeszonego i tych klub Radnych PiS o to, że nie chcieli wesprzeć z własnych diet tej inwestycji. Jednak ja chce tylko tak szybko podsumować. Wnioskodawcą tego na sesji tego stanowiska był Przewodniczący Klubu Nasze Podlasie, Pan Wiesław Szustak, który jak przypominę wstrzymał się od głosu, czyli nie poparł tego stanowiska. A dzisiaj na sesji przed chwilą otrzymaliśmy odpowiedź od Przewodniczącego Klubu Nasze Podlasie, Pana Stanisława Żochowskiego: "wara od mojej diety". No lepszego podsumowania nie można tutaj powiedzieć, że to był tylko i wyłącznie gigantyczny populizm. Brawo. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski ad vocem. Potem Pan Wiesław Szustak ad vocem, potem Pan Maciej Michno, proszę bardzo. Dziękuję bardzo. Może ja powstrzymam się od dalszych komentarzy i od obrażania, a mógłbym obrazić Panią Edytę, Pana Łapszo ale się powstrzymam. Robicie zadymę, pieniądze zostały przeznaczone i nikt mnie nie będzie zmuszał do wypowiedzi, czy ja przekazałem już dietę na kościół któryś czy nie. I dlatego powiedziałem, wara od mojej diety, przekażcie swoją dietę, a mówicie, że diety wasze tak jak powiedziała Pani Edytka zaplanowane są, wydatek z tych diet jest zaplanowany na miesiąc przed podjęciem diety, wszystko na temat i proszę nie wkładać w czyjeś usta słów, które nie zostały wypowiedziane. To właśnie PiS-owska kultura i sztuka. Dziękuję bardzo. Panie Żochowski, proszę żeby Pan ograniczył takie komentarze, to jest Pana jedynie opinia, może Pan tak mówić oczywiście, mieszkańcy inaczej to rozumieją. Pan Wiesław Szustak ad vocem, potem Pani Edyta Łapińska ad vocem, potem Pan Maciej Michno, Pan Piotr Pułkośnik, Przewodniczący Piotr Pułkośnik, proszę. Dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Piotrze Łapszo, boli Pana te stanowisko akurat, że wyszło, prawda od nas, a nie od was, wasza sprawa, akurat Panie Radny czy poparliście czy nie poparliście to

wasza sprawa, my z takim stanowiskiem wyszliśmy, to jest nasza sprawa akurat, a że wasza sprawa, że nie poparliście. Skoro Pan słucha akurat dobrze tak tych sesji, odtwarza Pan te sesje nasze akurat to Pan akurat powinien zrozumieć jedną rzecz akurat i na tym swoim live, które tam pokazuje. Nie bo nie słucham tego live'a, ale mi powiedziano akurat, że Pan powtórzył to co Pan na live i teraz na tej sesji Pan powtarza teraz akurat czy Pan Szustak pomysłodawca akurat tego zagłosował, wstrzymał się od głosu. Proszę Pana, to szkoda, że Pan tego nie słuchał. Może Pan to odsłuchał, tylko Pan akurat pod publikę to robi, bo ja w ten czas ze zdenerwowania, że Przewodniczący wtenczas akurat nie chciał dopuścić do przeczytania tego pisma naszego akurat, to wie Pan co, to miałem problemy jeszcze złączami i wcisnąłem akurat niechcący bo mi się zablokował tablet i wcisnąłem akurat niechcący, że wstrzymuję się, ale ja jako pomysłodawca akurat wspólnie z innymi radnymi bym się wstrzymał? Wie Pan co, zastanowi się trochę Pan troszeczkę akurat, jak Pan troszeczkę jest trochę inteligentny na to. Panie Wiesławie akurat ale chyba wstrzymał akurat. Druga sprawa, Pani Edyta akurat. Pani Edyto, nikt nie zmusza, naprawdę nikt nie zmusza, żeby akurat dawać te pieniądze. Drugą sprawą jest taka, że Pan Przewodniczący Pan Leszek Gulewicz, Radny, który powiedział, że na Komisji, że Radni drugiego kręgu spotkali się z księdzem, proszę Państwa, akurat ja już powiedziałem, nikt do mnie nie zadzwonił, to jest jako Radnego z drugiego okręgu, żeby razem pójść, Państwo sami poszliście we czwórkę, sami uzgodniliście z księdzem proboszczem akurat parafii Piotra i Pawła. Dziękuję bardzo. Pani Edyta Łapińska ad vocem. Proszę bardzo, Pani Edyto, oddaję Pani głos. Ja tutaj do słów Pana Stanisława. Panie Stanisławie, czy ja obraziłam Pana swoją wypowiedzią czy kogokolwiek z Radnych obraziłam swoją wypowiedzią? Jeśli tak, no to z tego miejsca przepraszam, ale nie miałam bynajmniej takiego zamiaru. Po prostu jakby wypowiedziałam swoje odczucia tak i proszę tak nie mówić, że nie wiem, że ja mam już miesiąc wcześniej zaplanowane, że tak wynikało z mojej wypowiedzi. Sam Pan doskonale wie, pewnie nie raz Pan też wspierał jakieś tam osoby, czasami wychodzi to spontanicznie, czasami mniej spontanicznie. Naprawdę swoją wypowiedzią nie chciałam tutaj nikogo obrazić. Dziękuję. Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pan Maciej Michno i Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Pani Edyto, po co wszczynać awanturę, jeżeli wszyscy, dokładnie wszyscy jesteśmy katolikami? Wszyscy byliśmy za dofinansowaniem tych 2 kościołów. Czyż Radni Niezależni albo Naszego Podlasia cokolwiek puszczały w eter? Został napisany delikatny artykuł, cała prawda napisana, że wszyscy jednogłośnie dofinansowali te nasze 2 kościoły i o co Wam chodzi? Zrobiliśmy dzisiaj zadymę w sprawach różnych. Zaczął to Pan Gulewicz, a teraz macie pretensje do Radnego Żochowskiego, do Radnego Szustaka? Ludzie, opamiętajcie się. Po co wszczynać te tematy? Żeśmy przeznaczili, jeszcze raz powtarzam, grube pieniądze, których na razie nie mamy, ale przeznaczaliśmy i ja bym proponował zakończyć ten temat i nie wywoływać wilka z lasu. Jeszcze raz powtarzam, że kij to ma 2 końce i w jedną stronę i w drugą stronę. Dziękuję bardzo. Dziękuję. Pan Przewodniczący Leszek Gulewicz, ad vocem. Potem Pan Maciej Michno i Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. No ja naprawdę się dziwię cały czas słowom zarówno Pana Radnego Żochowskiego jak i Pana Radnego Szustaka i tak może po kolei się do nich odniosę. Panie Stanisławie, nie było moją intencją wywoływanie jakiegokolwiek zadymy. Ja tylko zapytałem, kto jest autorem tego, przepraszam, kto jest autorem tego artykułu, prawda? Bo uważam, że Gazeta Łapska, która dotowana jest piątek gminnych, to nie jest gazeta prywatna jakiegoś wydawcy, tylko gazeta, którą w tej chwili z tego dobrze co pamiętam, to środek przedsiębiorczości przygotowuje, dlatego też chyba nie ma czegoś takiego, że ktoś jest ten, że ten artykuł jest anonimowy, prawda? Jeśli chodzi o te stanowisko tutaj, myślę, że Pani Edyta powiedziała wszystko naprawdę pięknie, można było tę sprawę przedyskutować, ale to oczywiście chodziło o pewnego rodzaju zaskoczenie, dlatego też prawda zapytałem, jak Państwo jako wnioskodawcy postąpiliście, żeby ludzie mieli prawdę też pewien obraz tej sytuacji. Jeśli chodzi o spotkanie u księdza proboszcza, nie ja byłem organizatorem, także nie wiem, do kogo Pan Radny Szustak ma pretensje, że nie został na te

spotkanie zaproszony. Wydaje mi się, że Pan Radny Łapszo wielokrotnie mówił, że aktywność radnego może być różna. Znając księdza proboszcza, miałem przyjemność poznać księdza proboszcza, nikomu nie odmówi rozmowy i w każdej chwili można się wybrać, dowiedzieć się, jakie są potrzeby parafii, na co te pieniądze będą przeznaczone. Tyle, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pan Wiesław Szustak ad vocem, potem Pan Stanisław Żochowski ad vocem, Pan Maciej Michno, Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Panie Radny Gulewicz, to Pan nie mówi akurat wszystkim na wszem i wobec akurat, że Radni drugiego kręgu spotkali się z księdzem proboszczem. O to mi tylko chodziło. Ja nie muszę się spotykać, tylko trzeba było powiedzieć, że radni czterech radnych, trzech radnych, jedna pani radna spotkaliście się z okręgu drugiego i wystarczyło to, dziękuję bardzo. Ale nie tylko Radni z okręgu drugiego, była również Pani Edyta z okręgu wiejskiego, każdy kto miał chęć, mógł na to spotkanie przybyć, natomiast przypomnę również, że my kiedy składaliśmy wniosek do budżetu jako grupa Radnych z drugiego okręgu, zaproponowałem Panu osobiście, żeby Pan z nami ten wniosek poparł. Wysłałem maila, mam od Pana odpowiedź, no chciał Pan postąpić inaczej, ma Pan oczywiście do tego prawo, to teraz proszę nie mieć pretensji, nie wiem zresztą do kogo, czy, ja chyba powiedziałem prawdę, że na spotkaniu byli Radni z okręgu drugiego. Przecież to jest prawda. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski ad vocem, proszę bardzo, potem Pan Maciej Michno i Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Panie Radny Gulewicz, od Plebanii Świętego Piotra i Pawła mieszkacie o parę kilometrów i dziwi mnie bardzo, że Wiesław Szustak, który rzut piłeczką pingpongową mieszka od Plebanii nie jest zaproszony przez Księdza Proboszcza, tylko Radni, no z różnych okolic, a Radny Wiesław Szustak, który jest Parafianinem, który mieszka parę kroków od Plebanii, zostaje wykluczony, o co tutaj chodzi? O co tutaj chodzi? Już nieważne, ja, ja podejrzewam o co tutaj chodzi. Podejrzewam o co tutaj chodzi, bo Radny Szustak nie pasuje do towarzystwa PiS-u. Towarzystwo PiS-u chciało, no przypodobać się dla Proboszcza, to są moje insynuacje i mogę je powiedzieć. Jeszcze raz ja mam apel, to są bardzo poważne sprawy, każdy z nas jest wierzący, nikt, każdy jakiś grosik, to znaczy nie grosze, tylko pieniądze na utrzymanie Kościołów oddaje co miesiąc, podczas kolędy, no chcieliście zrobić zadymę, no tym artykułem, który no ja uważam, że ten artykuł nikogo nie obrażał, a że macie coś za uszami, no to w kulturalny sposób zaczepiliście nas, no i mamy to co mamy. Dziękuję. Pan Wiesław Szustak ad vocem, proszę bardzo, potem Piotr Łapszo. Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałem się odnieść do Pana Leszka Gulewicza na temat tego wniosku. Proszę Państwa do tej pory tego nie było. Wszyscy Radni składali wniosek do budżetu, prawda, na inwestycje w danym okręgu, każdy sam sobie. Dlaczego takiego wniosku nie było w poprzedniej kadencji, gdzie ja osobiście wniosek cały czas składałem, Proszę Państwa, tutaj akurat na terenie drugiego okręgu, żeby coś zrobić, Pan Radny wie dobrze, jeszcze inni też Radni wiedzą akurat, a Pan Przewodniczący Komisji Finansowej te moje wnioski odrzucał, nie mogę tego pojąć, raptem Pan teraz taki dobry Radny jest? W innej kadencji? Punkt widzenia zmienia się od punktu siedzenia? Panie Radny, zastanówmy się nad tym. Dziękuję. Pan Przewodniczący Piotr Łapszo ad vocem, potem Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Tutaj Pan Radny Gulewicz wspaniale powiedział, nikt nie był zaproszony, każdy, kto się zainteresował, poszedł, zadzwonił. Ja osobiście zadzwoniłem, dostałem informację, że, tutaj też inni Radni się kontaktowali w tej sprawie i żeby nie rozdzielać dla każdego, że każdy się spotyka oddzielnie, to Ksiądz Proboszcz zaproponował, żebyśmy wszyscy razem się spotkali, a z faktu, że Pan, wygląda na to, że Pan Wiesław Szustak się nie zainteresował w ogóle tematem, dlatego no nie było go na tym spotkaniu, a tym bardziej tutaj słowa Pana Radnego Żochowskiego są ciekawe, że my mieszkamy daleko, mogliśmy się przejść, mogliśmy zainteresować się, zadzwonić, a Pan Radny Szustak mieszka praktycznie przez płot i nie interesował go ten temat. No, może Proszę Państwa ja się jakoś myślę, no nie jestem tutaj tak w temacie Rady Miejskiej w Łapach, bo niektórzy Radni, tutaj Pan Radny Żochowski, Pan Radny Szustak którąś kadencję siedzą, no ja jestem młodym Radnym, może

nie przesiąknięty jestem tym, że trzeba siedzieć i tylko czekać, i tylko krzyczeć na sesjach, i na Komisjach, i pobierać dietę co miesiąc, może mnie Państwo oświecicie, może tak nie trzeba robić, może nie trzeba być aktywnym, działać, pomagać ludziom, tylko siedzieć po prostu czekać, aż Proboszcz zaprosi, gdzieś indziej zaproszą, pójdę, posiedzę odtrąbię to. No Proszę Państwa, no tutaj Pan Leszek Gulewicz dobrze wspominał, no trzeba być aktywnym Radnym, jeżeli chce się uczestniczyć w jakichkolwiek spotkaniach, to trzeba samemu zacząć coś robić, a nie tylko czekać na to, aż się dostanie. No Proszę Państwa, ja wiem, że zaraz Pan Burmistrz w kolejnym live'ie będzie mówił, że jestem chamskim Radnym, ale Panie Burmistrzu, to, że ja zwracam Radnym uwagę, że mają jakieś obowiązki, a nie tylko pobieranie diety, to nie jest chamska wypowiedź. Każdy, uważam, że jako Radny mogę też powiedzieć, że, przypomnieć, że Radni mają obowiązki, to jest fakt po prostu, ja nikogo nie obrażam, nie mówię, że ktoś robi coś źle, czy dobrze po prostu, no że Radny ma też jakieś swoje obowiązki, które powinien wykonywać, więc to nie jest żadne chamskie odzywki, a jeżeli Pan Burmistrz uważa, że gdzieś w moim, w momencie moja odpowiedź jest chamska, bo zaraz Radni z Koalicji się Panu poskarżą, że się jakoś czują urażeni, to ja proponuję zamiast się obrażać, to w końcu wziąć się za pracę, więc nie będę mógł tak mówić, że Radni nie pracują. No możecie Państwo zobaczyć, dzisiaj też Przewodniczący czyta o interpelacjach. Interpelacje są tylko moje i Pani Radnej Jabłońskiej, no to nie widzę, od początku kadencji nie widziałem żadnych interpelacji, ani Radnych Naszego Podlasia, czy Niezależnych. Proszę Państwa, ja tylko podsumuję fakty, Państwo się możecie nie zgadzać, możecie krzyczeć, no ale to są fakty. Dziękuję bardzo. Pan Wiesław Szustak ad vocem, potem Stanisław Żochowski ad vocem. Panie Radny, Panie Radny Łapszo, Pan fajnie podsumował siebie akurat, jakim Pan Radnym jest, wcześniej te 2 słowa, już nie będę głośno mówił, prawda, bo takim Pan jest tym chamskim Radnym, tak Pan o sobie powiedział, to jest raz akurat, drugą sprawą Panie Radny akurat. Panie Wiesławie, tak mówił o mnie Burmistrz w swoim live'ie, proszę przesłuchać, nie wiem czy Pan ogląda, ale proszę przesłuchać. Ja tutaj cytowałem wypowiedź Pana Burmistrza. Znowu Pan pokazuje, że Pan nie umie słuchać wypowiedzi. Panie Radny, cytuję teraz Pana akurat, co Pan przed chwilą powiedział akurat no. Cytowałem Burmistrza Panie Radny, proszę słuchać. Pan też tu akurat nie cytuje to co ja na sesji powiedziałem akurat, a w swoim live'ie co innego Pan, co Pan mówi, to jest raz. Druga sprawa akurat, Panie Radny jak ja bym u tatusia swego pracował, którego już nie mam akurat, w firmie to będę miał multum czasu, nie będę, nie będę się, zajmował się firmą, tylko będę akurat zajmował się przez całe 24 godziny. Panie Radny, ja bym chciał tylko zgłosić, że Pana wypowiedź, ja zgłaszam to do jako, jako skargę do Rady Miejskiej, będzie zgłoszone to dalej, bo Pan tutaj insynuuje jakieś sprawy prywatne, które nie powinny mieć miejsca na sesji, ja proszę Pana Przewodniczącego, żeby Pan uciął wypowiedź dla Pana Szustaka. Można Pan sobie ucinać, to nie jest Sejm. Ja rozumiem oczywiście Panie Szustak, ale to tylko daje przykład Państwa wypowiedzi. Pana chamska wypowiedź, wie Pan co, akurat to nie jest na miejscu, to co Pan akurat wypowiada się, wypowiadał się. W tym momencie jest chamska moja wypowiedź, Panie Radny. Pan nazywa innych Radnych na słowo na d, to jest karalne, Pan Radny. Znowu napiszcie oświadczenie, jak na Komisjach, co jest nagrane i co na pewno będzie zgłoszone. Zgłoszone, to proszę przechodzić dalej, bo Państwo nie umiecie zachować żadnej kultury. A Pan ma kulturę, u Pana kultura jest. Ja nie twierdzę, że jestem idealny, ale po prostu, no jeżeli Państwo używacie słów na k, czy na d podczas sesji, czy Komisji to jest nagrane i możecie Państwo się wypierać, ja nigdy nie przekląłem na sesji, czy na Komisji, a Państwo tak i może Pan się wypierać, to jest nagrane, to będzie dalej zgłoszone. Ja liczę na przeprosiny z Pana strony, bo ja nie poruszam Pana prywatnych problemów rodzinnych, rozumie Pan, jeżeli nie przeprosi. Co Pan insynuuje tutaj do mnie? Ja się niczego nie wyparłem chyba jak coś. Rozumiem Pan Wiesław Szustak zakończył swoje ad vocem. Proszę bardzo, Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Radny Piotr Łapszo, mój sympatyczny Kolego, bardzo mi jest przykro, jeżeli ja

słyszę z Twoich ust, że Radny Żochowski, czy Radni Naszego Podlasia, czy Radni Niezależni nie pracują w tej Radzie. Radni Niezależni, Radni Naszego Podlasia, a w szczególności chciałbym powiedzieć, cofnąć się do poprzedniej kadencji, piszesz Pan i chwalisz się Pan tymi interpelacjami. To nie na tym polega pisanie interpelacji, przecież wiesz Kolego, że masz parę metrów do Urzędu, po co masz zasiadać do komputera, po co masz drukować, po co wysyłać maile, jak ty może zejść, zainteresować się sprawą, która cię nurtuje, zejść do urzędnika, proszę pokazać dokumenty, przejrzeć te dokumenty, jeżeli się coś nie zgadza, to wtedy pisz interpelacje. Wtedy pisz interpelacje, bo my tak robimy. W tamtej kadencji nie mieliśmy takiej możliwości. Radny Żochowski co parę dni był w Urzędzie i chodził po pokojach, i prosił o dokumenty te, tamte, otrzymywał do pewnego momentu, do momentu, gdzie dostał zakaz przeszkadzania dla pracowników. I zaczęło się pisanie listów, to znaczy interpelacji, na które żeśmy czekali 3 miesiące, po 3 miesiącach bzdurne odpowiedzi na interpelację otrzymywaliśmy. Jeżeli Piotrze napisałeś interpelację, nie poszedłeś, nie dowiedziałeś się, nie, nie zajrzałeś do dokumentów, nie skserowałeś tego dokumentu, czy nie zrobiłeś zdjęcia, musiałeś usiąść i troszeczkę popracować. Ja jeżeli mam jakieś no niepewność, od razu idę do Urzędnika, jeżeli coś wynajdę, idę do Pana Burmistrza i mówię, że tak nie powinno być, proszę to i to naprawić. Ja uważam, że to tak powinna wyglądać praca Radnego, a nie promować się na sesji kto ile interpelacji napisał. Nieładnie oczerniać jeden drugiego i atakować tak, jak to zrobiliście dzisiaj w sprawach różnych, jeżeli chodzi o dofinansowanie Kościoła i to wszystko. Nie idźmy tą drogą, bo za mocno się nakręcamy, za mocno się nakręcamy, a mieszkańcy się przyglądają. Mieszkańcy oceniają i tak, i tak, bo każdy z nas jest innym człowiekiem i nie robimy takiej zadymy, bo to nie wypada, po prostu to nie wypada. Prowadzenie i komentowanie przez Pana Przewodniczącego Rady, którego wybraliśmy jednogłośnie, czyż Przewodniczący Rady skomentował którąś wypowiedź dla ludzi, dla Rady, dla ludzi z Prawa i Sprawiedliwości? Nie wydarzyło jeszcze się w tej kadencji. Powtarzam ponownie, czy Pan słyszał, ale pewnie nie, ale to mniejsza. Dalej Pan dąży, dalej do Pana nie docierają prośby. Pan Piotr Łapszo ad vocem, Pan Przewodniczący Piotr Pułkošnik. Dziękuję bardzo Panie Stanisławie. Nie byłem Radnym z poprzedniej kadencji, ale jeżeli chodzi o tą kadencję, ja mam pytanie do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu w tej kadencji, jeżeli może Pan potwierdzić w tej chwili, ile było kontroli z inicjatywy kontrolnej Radnego w Urzędzie Miejskim? Kto był i ile było takich kontroli w Urzędzie Miejskim w tej kadencji, mógłby Pan potwierdzić? Tylko w Urzędzie Miejskim, tu chodzi mi o jedną jednostkę, dla przykładu, skoro Pan Stanisław mówi, że jest tak blisko. Proszę bardzo Panie Burmistrzu. Oczywiście, nie wiem czy pyta Pan o kontrolę, czy pyta Pan o wizyty Radnych, bo tutaj akurat przyznam, że Pan Żochowski jest co 2, 3 dzień i naprawdę wiele rzeczy się dowiaduje. Kontrolę Panie Burmistrzu, kontrolę zapowiedzianą telefonicznie z inicjatywy kontrolnej Radnego, zgodnie z Ustawą o Samorządzie z czerwca 2018 roku. Oczywiście, można wziąć dziennik kontroli, jeżeli to jest wpisane, bo jest, jest taki w każdym urzędzie, jest tak, jest, jest taki, taka ewidencja i można to sprawdzić. Dobrze Panie Burmistrzu, to Panu przypomnę, bo byłem i tutaj Pan Zastępca Burmistrza stwierdził, że nie mogę, bo tak się nie da, to musieliśmy Pana Radcę Prawnego wzywać, bo nawet Państwo żeście nie widzieli, że coś takiego może być, bo ja byłem na takiej kontroli. Bardzo się cieszę, że Pan Burmistrz udostępnił mi dokumenty, no bo musiał mi Pan Burmistrz udostępnić. To było dosłownie kilka może tygodni, no ze 2-3 miesiące temu, no i jak widać była to dla Państwa nowość, że jest pierwszy raz kontrola Radnego bez Komisji Rewizyjnej, bo przypominam, że trzeba znać prawo, Radny powinien znać prawo, Ustawa o Samorządzie nowa mówi, że Radny może sam kontrolować bez Komisji Rewizyjnej, no i niestety ale to z wypowiedzi Pana Burmistrza, Zastępcy Pana Burmistrza wynikało, że to jest nowość dla Państwa, że ja nie mogę kontrolować bez Komisji Rewizyjną, no i okazało się według wypowiedzi Pana Radcy Prawnego, który był wtedy obecny, że mogę jak najbardziej kontrolować, więc wnioskuję, że jedyną kontrolą, jaka była przeprowadzona przez Radnego bez Komisji Rewizyjnej w Urzędzie

była to moja kontrola. Panie Stanisławie, ja nie muszę się Panu tłumaczyć, są wypowiedzi Dyrektorów z sesji, tutaj wypowiedź jednego z Dyrektorów szkół podstawowych, że Państwo dużo krzyczycie, a tylko Pan Radny Łapszo przyszedł, żeby zwizytować szkołę, więc to możecie sobie Państwo przesłuchać. Ja jestem w tej kadencji, no o tamtej kadencji nie mówię, bo nie byłem, nie mogłem kontrolować, więc Proszę Państwa, zanim Pan zacznie krzyczeć, że ja nigdzie nie chodzę, nic nie robię, no to może Pan sprawdzić co ja robię, ja nie muszę się Panu zresztą tłumaczyć. Ja wiem co robię, wiem co kontroluję, więc tak samo jak, jak Pan mówi, że Pan chodzi, no to niech Pan chodzi, ja tutaj mówię o interpelacjach, o czymś, co można faktycznie przedstawić na sesji, mówię akurat o aktywności z ostatniego miesiąca, o której mówił Pan Przewodniczący, więc wpłynęły interpelacje tylko moje i Pani Radnej Jabłońskiej, no o tym mówię, no i to jest przez kilka ostatnich sesji, to można przedstawić w faktach, no nie musi Pan tutaj tak krzyczeć, no ja rozumiem, że Pan się denerwuje, ale no nie musi Pan tak aż mocno tutaj tego argumentować. Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Żochowski ad vocem, potem Pan Przewodniczący Piotr Łapszo, Piotr Pułkośnik przepraszam. Piotrze, czy ja, krzyczałem w ostatniej wypowiedzi na Ciebie? No wkładasz mi znowu. Panie Stanisławie, ja mam nagranie z Komisji. Wyzwał mnie Pan od gówniarza, aparaczyków, a potem rzucał Pan słowami na k, i to wszystko nagrane, chce Pan, to Panu wyślę zaraz na maila to nagranie. Myślał Pan, że może jest nienagrywane, ale ja nagrywam wszystkie Komisje. Dobrze, dobrze, że nagrywasz i aparaczykiem nazwałem i ja się tego nigdy w życiu nie wyprę. Dziękuję bardzo. Jak chcesz to ja Ci mogę wytłumaczyć, wiesz o czym doskonale chodzi, no i w jakiej sprawie i ty się obrażasz się? Się obrażasz? To może spotkajmy się jutro, w niedzielę? Porozmawiajmy, ja Ci wytłumaczę dokładnie, że to nie na tym polega. A ja się nie wyprę, że ciebie nazwałem aparaczykiem, no bo taka była prawda, ale proszę mi nie wkładać w usta kości grubej, której nie przelknę, no, bo nie ze mną takie numery, bo ja całe życie idę przez życie na prawdzie i kultura, i sztuka mnie nie interesuje. Jeżeli ktoś mnie denerwuje, no to ja podniesionym tonem odpowiadam, a wy macie takie predyspozycje, żeby kogoś sprowokować, żeby kogoś nakręcić i to jest wasz cel, a jeżeli chodzi o merytoryczne działanie Radnego, no to ja nie mam nic do siebie do zarzucenia, bo tyle ile ja razy byłem w gminie z różnymi problemami, gdzie ja nie musiałem pisać interpelacje, jeżeli jest temat do wykonania, to ten temat jak nie za tydzień to za 2 tygodnie został wykonany, bo była taka potrzeba, no to już różnimy się, no różnimy się i to różnimy się niesamowicie. Ja nie będę zasiadał do maszyny do pisania, czy do komputera, ja wolę się przejść do Urzędu i zorientować się, dowiedzieć się i tak z mojej strony to wygląda. Ja pod publiczkę niczego nie robię i proszę mnie nie oskarżać, że Radni Niezależni nic nie robią, czy Radni Naszego Podlasia to są nieudacznicy. Niestety, nie możecie wydawać takiej opinii, ale każda sroczka swój ogonek chwali, dziękuję. Dziękuję, Pan Wiesław Szustak ad vocem, potem Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Panie Stanisławie, ja tak samo akurat, tak jak Pan, nie piszę akurat, ale jak coś mam do załatwienia w Urzędzie, przypuśćmy ze spraw akurat Radnego to zawsze do Burmistrza Dudzińskiego, do Burmistrza Gołaszewskiego, do Pani Sekretarz, po to są telefony Proszę Państwa, żeby wszystko telefonicznie sobie coś ustalić, dopytać się dokładnie, do pracowników też bezpośrednio, a nie pisać tylko interpelacje, interpelacje i jak najwięcej napisałem, tak jak to kiedyś to w Sejmie ktoś tam kiedyś tam powiedział, ale nie będę mówił kto akurat, dziękuję. Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik. Proszę bardzo, udzielam Panu głosu. Dziękuję Panie Przewodniczący. Miałem takich kilka przemyśleń, ale już tyle emocji tutaj było, że chyba się powstrzymam. Tylko mam prośbę tutaj do Radnych, ale i do Pana Burmistrza również. Panie Burmistrzu, gmina Łapy tak naprawdę bardzo dużo zyskuje, jeżeli chodzi o Fundusz Dróg Samorządowych, o inne dotacje, ja uważam, że niewłaściwe jest tak krytykowanie w tej chwili Prawa i Sprawiedliwości i Radnych, i w ogóle Prawa i Sprawiedliwości, ponieważ tak naprawdę my jesteśmy beneficjentami, otrzymujemy dużo pieniędzy. Uważam, że to nie jest w porządku, jeżeli tak się krytykuje kogoś, kto daje pieniądze.

Mam nadzieję Panie Burmistrzu, że zwróci Pan niektórym Radnym uwagę, że tak nie powinno się robić. To jest jeden wątek, drugi wątek to chciałbym jeszcze stanąć w obronie Pana Przewodniczącego. Oprócz tego, że Pan Przewodniczący prowadzi obrady, ale również ma prawo do swojego głosu i do swoich wypowiedzi. Proszę mu tego nie zabraniać i nie ograniczać, i tak ma bardzo trudną rolę, że prowadzi w tak trudnej sytuacji, jaka jest w tej chwili, prowadzi obrady zdalnie. Sami wiemy, jakie są problemy i też również chciałby zabierać do dyskusji i chciałbym, żeby mu tutaj tego prawa nie ograniczano. Dziękuję. Dziękuję. Pan Burmistrz Gołaszewski ad vocem, potem Pan Stanisław Żochowski ad vocem. Dziękuję bardzo, ja tylko 2 słowa. Nie wiem, dlaczego Pan zwraca się do mnie, że ja kiedykolwiek, bo nie przypominam sobie, żebym kiedykolwiek krytykował, a wręcz odwrotnie, ja bardzo to doceniam i jak wiecie Państwo, doskonale pozyskujemy środki zewnętrzne i wszystkie działania, które są tutaj naprawdę i słuszne, i dla mieszkańców naszych owocne, bo widzimy te efekty, nie wiem, dlaczego tutaj do mnie, tutaj te zwrócenie się do mnie. Mogę ad vocem, Panie Burmistrzu? Proszę bardzo, Pan Stanisław Żochowski wcześniej chciał ad vocem, więc nie wiem, czy Pana puści Panie Przewodniczący. Proszę bardzo, dla Pana Piotra tego Pułkośnika, niech odpowiada. Dobrze. Panie Burmistrzu, oczywiście to nie jest do Pana, bo Pan nigdy nie krytykował, jak najbardziej tu się zgadzam z Pana wypowiedzią, z wypowiedzią, że Pan nigdy nie używał jakichś niewłaściwych słów, czy nie krytykował Prawa i Sprawiedliwości, natomiast no są osoby z Pana Klubu, czy Pana Koalicjanci, którzy no bardzo źle mówią i to, obawiam się, że to może w jakiś sposób, czy kiedyś zaważyć na jakiś ważnych, ważnych rzeczach, które będą podejmowane. Dlatego też ja bym się powstrzymał do takich, do takich komentarzy niektórych Radnych. Oczywiście nie przez Pana, Panie Burmistrzu, bo z Pana strony nigdy nie słyszałem żadnego złego zdania. Dziękuję. Dziękuję bardzo, Pan Stanisław Żochowski ad vocem. Dziękuję bardzo. Radny Żochowski jest takim Radnym, który potrafi no swoje zdanie powiedzieć, nie wstydzi się tego, jeżeli kogoś obrazi, to przeprosi, jeżeli obrazi niesłusznie to przeprosi. Jeżeli, jeżeli chodzi o Przewodniczącego, tłumaczycie, bronicie Przewodniczącego, a ja za wzór Przewodniczącego Komisji Finansowej stawiam Pana Radnego Dariusza Wincenciaka. Ten człowiek nigdy w życiu nie obrażałby w ten sposób Radnych, no z innej opcji, jeszcze temu człowiekowi nie wydarzyło się, ponad 2.5 roku jesteśmy, ponad 2.5 roku jest Pan Dariusz Przewodniczącym Komisji Finansowej, zobaczcie jak ta Komisja pięknie i inteligentnie wygląda, bo ten człowiek jest rzeczywiście inteligentnym Przewodniczącym i inteligentnym człowiekiem i bierzmy z niego wzór Panie Przewodniczący Rady Miejskiej w Łapach. Dziękuję bardzo. Nie będę tego komentował, bo nawet nie chcę po prostu. To jest Pana zdanie, już Panu parę razy powiedziałem, co o Panu ludzie myślą. Nie komentujcie Pan, nie komentuj Pan, tylko przyjrzyj się Pan na prowadzenie Komisji Finansowej przez Pana Radnego Dariusza Wincenciaka. Ad vocem, proszę bardzo Panie Wiesławie. Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Piotrze Pułkośnik, ja do Pana akurat. Panie Piotrze, Burmistrz nic do tego nie ma, do tej naszej wypowiedzi, my sami akurat z własnej, od siebie, jak to można powiedzieć wypowiadamy się i to co chcemy, to mówimy, a że czasami nas prowokujecie, to rzeczywiście prawda akurat i wychodzi to od nas, bo nie możemy tych prowokacji słuchać i nie udzielać odpowiedzi, a oświadczeń Państwa chyba słyszałem, nie wiem 2, czy 3 oświadczenia już, Pan Żochowski też słyszał oświadczenia, że wy w kupie oświadczacie, że tak nie można. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Czy są jeszcze jakieś głosy w tej dyskusji, w tym punkcie porządku obrad? Sprawy różne przypominam. Pozwólcie Państwo, że swój głos w tej materii, również tym w tym punkcie zabiorę. Otóż Proszę Państwa, następna sesja przewidziana jest 25 czerwca 2021 roku. Jest to, być może będzie sesja absolutoryjna, zobaczymy, czy dostaniemy raport o stanie gminy i zachęcam również mieszkańców, żeby przygotowali się do tego, ponieważ tam jest odpowiedni czas będzie na zgłaszanie swojego udziału do tej sesji. Jak również prosiłbym o przygotowanie ewentualnie materiałów wcześniej

do tego typu sesji. Kolejna sprawa, tutaj mówimy dużo o dzwonienu, telefonach i tak dalej, chciałem poprosić Pana Burmistrza Dudzińskiego, żeby mi odpowiedział, bo nie udzielił mi odpowiedzi, dotyczącej tego przejścia między Placem Niepodległości, a Domem Kultury. Z jednej strony jest tam znak przejście dla pieszych, natomiast po drugiej stronie tego znaku nie ma. Te przejście, to oznakowanie poziome kończy się na wysokości koperty, czy coś w tej materii zostało zrobione? To jest jedna sprawa i ta trzecia może jeszcze sprawa, to jest kwestia tego, że jest 1 czerwca Dzień Dziecka. Myślę, że czujemy się troszeczkę takimi rodzicami, takimi matkami tego miasta, dlatego bym chciałbym wszystkim mieszkańcom z tego tytułu złożyć jak najlepsze życzenia, żeby mieli jak najmniej problemów w życiu osobistym, a także zawodowym i chciałem życzyć wszystkim, przede wszystkim, zdrowia. Prosiłbym Pana Burmistrza Dudzińskiego o odpowiedź.

Burmistrz Krzysztof Dudziński: Była Komisja, która sprawdzała, jakby zasadność tego przejścia. Zajmowała się tym Pani Kierownik Czarnowska. Powiem szczerze, nie wiem w tej chwili jakie są ustalenia tej Komisji.


Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Bardzo bym prosił Pana, żeby Pan się tym zainteresował i dał mi odpowiedź jakakolwiek, jakie są wyniki tego, tego, tego działania. Czy macie Państwo jeszcze jakieś głosy w sprawach różnych? Jeżeli nie, to zamykam ten punkt porządku obrad.

Ad. 17. Przyjęcie protokołu nr XXXII/21 z sesji Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 2021 r.

Protokół nr XXXII/21 z sesji Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 2021 r. został przyjęty głosami: 16 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Ad. 18. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Maciejewski zamknął XL Sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 28 maja 2021 r. Obrady zakończyły się o godz. 16:00.

Protokołowała:
Ewa Łupińska 

PRZEWODNICZĄCY RADY
Sławomir Jan Maciejewski
Sławomir Jan Maciejewski