

Protokół nr XLI/21
z XLI sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 25 czerwca 2021r.

W sesji uczestniczyli:

- Radni (21 osób)
- Krzysztof Gołaszewski – burmistrz Łap
- Krzysztof Dudziński- zastępca burmistrza
- Anna Sokół – skarbnik
- Joanna Micota – sekretarz
- Rafał Zatyka – radca prawny
- Przemysław Jaroszewski – po. Dyrektora OKF
- Dyrektorzy szkół jednostek oświatowych gminy Łapy
- Dyrektorzy jednostek organizacyjnych podległych gminie Łapy
- Przewodnicząca Rady Seniorów – Stanisława Grzybowska
- Dyrektor Zespołu Szkół Mechanicznych – Dorota Kondratiuk
- Komendant Komisariatu Policji w Łapach - podinspektor Tomasz Organek
- Powiatowy Urząd Pracy Filia w Łapach - Monika Sporna

Ad. 1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski na początku podziękował dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 1 imieniem Świętego Jana Pawła II w Łapach za przygotowanie i udostępnienie sali gimnastycznej na potrzeby obrad sesji Rady Miejskiej w Łapach. Poinformował, że jest to sesja w trybie stacjonarnym z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego. Podziękował nauczycielom szkół z terenu gminy Łapy za dotychczasową pracę z młodzieżą w tym trudnym niewątpliwie dla nas wszystkich okresie. Przypomniawszy, że 45 lat temu 25 czerwca 1976 roku w Radomiu wybuchły strajki, strajki, które dały początek niejako temu wielkiemu wydarzeniu, jakim był sierpień 80 w naszym kraju, pokłosiem tego wydarzenia było między nimi powstanie Komitetu Obrony Robotników, wszyscy wiedzą chyba co ten komitet dla ochrony robotników właśnie znaczył po tych wydarzeniach czerwcowych, które no spowodowały to, że wiele ludzi straciło pracę i potrzebna była między innymi pomoc prawników, tutaj wspomnę również przy okazji chyba naszego Świętej Pamięci premiera Jana Olszewskiego, który brał udział w tym wszystkim i pomagał tym ludziom również myślę, że warto by wspomnieć o jednej z ofiar tego okresu księdzu Kotlarzu, który był duchowym przywódcą robotników właśnie radomskich, proszę Państwa o powstanie, uczczenie minutą ciszy tej osoby, jak również wszystkich innych ofiar tego okresu.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski powitał Pana Burmistrza, Pana Zastępcę, Panią Skarbnik, dyrektorów jednostek organizacyjnych podległych Urzędowi Gminy w Łapach, kierowników referatów regulujących poszczególne punkty porządku obrad, Panią Przewodniczącą Rady Seniorów, Panią Dyrektora Dorotę Kondratiuk, Pana Komisarza Organka, witam szczególnie serdecznie, wszystkich Państwa serdecznie jeszcze raz witam, ale przede wszystkim witam naszych mieszkańców, którzy zechcieli poświęcić swój czas, ponieważ sesja jest nagrywana i transmitowana, żeby obejrzeć obrady XLI sesji Rady Miejskiej w Łapach. Sesja odbyła się w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach, ul. Matejki 19. Obrady rozpoczęły się o godz. 11:30 i trwały do godz. 18:00.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym serdecznie powitać zacnych gości, przyjaciela Łap Wicewojewodę Pana Marcina Piotra Sekścińskiego, Prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości Pana Bartłomieja Druzińskiego, Zastępcę Prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości Pana Jarosława Pucek,

Zastępca Dyrektora Departament Transakcyjny też KZN-u, czyli Krajowego Zasobu Nieruchomości Pan Adam Struziak i również z Krajowego Zasobu Nieruchomości Pana Pawła Krasowskiego, Doradca do Społecznych i Budownictwa Przejściowego. Ta obecność państwa jest nieprzypadkowo, ja bardzo dziękuję, że zechcieli państwo nas tutaj odwiedzić i zaszczyścić swoją obecnością, bo w dniu dzisiejszym ja przedstawiam państwu też propozycję dwóch uchwał, dotyczących właśnie budownictwa tego czynszowego, tego pomysłu rządu, który zapewnia nam możliwość tanich mieszkań czynszowych dla osób, których nie stać na kredyty. Dlatego jest to bardzo cenna inicjatywa i ogromna prośba do Pana Przewodniczącego, żeby te dwa punkty dotyczące przystąpienia do spółki i procedowania wniosek o dofinansowanie żeby procedować na początku sesji jako pierwszy punkt, także to oczywiście będzie też oficjalny wniosek przy zmianie porządku.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski stwierdził, że jest obecnych 21 radnych co stanowi kworum do podejmowania uchwał oraz otworzył XLI sesję Rady Miejskiej w Łapach. Odczytał porządek obrad.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Raport o stanie gminy wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu gminy za 2020 r. i sprawozdaniem finansowym:
 - a) Raport o stanie gminy;
 - b) Debata nad raportem o stanie gminy;
 - c) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łap wotum zaufania;
 - d) Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym;
 - e) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Łap sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok;
 - f) Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu za 2020 rok;
 - g) Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok;
 - h) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2020 r.;
 - i) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łapy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok;
 - j) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.
4. Sytuacja na rynku pracy w gminie Łapy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Społecznych poprzez przekształcenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach w Centrum Usług Społecznych w Łapach i uchwalenia statutu Centrum Usług Społecznych w Łapach
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/299/21 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 kwietnia 2021r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łapy
7. Podjęcie w sprawie przyjęcia Program Usług Społecznych w Gminie Łapy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Podlaskie” Sp. z o.o.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Podlaskie” Sp. z o.o.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego (Przebudowa drogi powiatowej Nr 1562B).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego (Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1522B).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodnika Roszki Wodźki).
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodnika Łapy Łynki).
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodnika Płonka Kościelna).
18. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej części drogi nr 106550B w obrębie Płonka Kościelna, gm. Łapy.
19. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
20. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.
21. Wnioski i oświadczenia Radnych.
22. Sprawy różne.
23. Przyjęcie protokołu nr XXXIII/21 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 8 lutego 2021 r.
24. Przyjęcie protokołu nr XXXIV/21 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 11 lutego 2021 r.
25. Zakończenie obrad.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski zaproponował zmianę do porządku obrad, aby punkt 8 i 9 był procedowany przed punktem 3, czyli przed raportem o stanie gminy, jako pkt. 2 a i pkt. 2 b. Poprosił jeszcze o wprowadzenie dodatkowego punktu w pkt. 18 a podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości numery działek 1274, 1275 położonych w Łapach na Dębowinie przewidzianych w projekcie drogi odbiornik odparowujący-rozsączający.

Głosowano w sprawie: Zmiana porządku obrad. Przesunięcie pkt. 8 i 9 na pkt. 2a i 2b
 ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie: Wprowadzenie do porządku obrad Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (Łapy Dębowina) w pkt. 18a
 ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Cały porządek obrad po zmianach został przyjęty głosami: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
 - 2 a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Podlaskie” Sp. z o.o.
 - 2 b. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Podlaskie” Sp. z o.o.
3. Raport o stanie gminy wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu gminy za 2020 r. i sprawozdaniem finansowym:
 - a) Raport o stanie gminy;
 - b) Debata nad raportem o stanie gminy;
 - c) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łap wotum zaufania;
 - d) Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym;
 - e) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Łap sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok;
 - f) Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu za 2020 rok;
 - g) Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok;
 - h) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2020 r.;
 - i) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łapy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok;
 - j) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.
4. Sytuacja na rynku pracy w gminie Łapy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Społecznych poprzez przekształcenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach w Centrum Usług Społecznych w Łapach i uchwalenia statutu Centrum Usług Społecznych w Łapach
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/299/21 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 kwietnia 2021r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łapy
7. Podjęcie w sprawie przyjęcia Program Usług Społecznych w Gminie Łapy.
- ~~8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Podlaskie” Sp. z o.o.~~
- ~~9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Podlaskie” Sp. z o.o.~~
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego (Przebudowa drogi powiatowej Nr 1562B).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego (Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1522B).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodnika Roszki Wodźki).
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodnika Łapy Łynki).
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego (remont chodnika Płonka Kościelna).
18. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej części drogi nr 106550B w obrębie Płonka Kościelna, gm. Łapy.
- 18 a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (Łapy Dębowa).
19. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
20. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.
21. Wnioski i oświadczenia Radnych.
22. Sprawy różne.
23. Przyjęcie protokołu nr XXXIII/21 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 8 lutego 2021 r.
24. Przyjęcie protokołu nr XXXIV/21 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 11 lutego 2021 r.
25. Zakończenie obrad.

Ad. 2 a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Podlaskie” Sp. z o.o.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Parę słów tytułem wstępu i oczywiście potem poproszę Państwa o udzielenie głosu naszym gościom, zwracam się z prośbą, proszę Państwa o podjęcie uchwały zezwalającej na przystąpienie Gminy Łapy do spółki KZM-Podlaskie Spółka z o.o., której udziałowcem będzie właśnie Krajowy Zasób Nieruchomości, co to jest, nadrzędną jego misją jest realizowanie obowiązku prowadzenia przez władze publiczne polityki sprzyjającej zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych, ale także wspieranie społecznego budownictwa właśnie czynszowego, tak naprawdę dostęp do tych lokali w trybie budownictwa wtedy będzie odbywał się na zasadach nierynkowych określanych przez właśnie przez władze publiczne, a same inwestycje wykonywane przez podmioty niedziałające dla zysku przy użyciu środków publicznych, a także podjęcie drugiej uchwały o zatwierdzenie wniosku o udzielenie wsparcia finansowego ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa właśnie na sfinansowanie udziałów w tej nowej utworzonej spółce, tak naprawdę jest to przede wszystkim oferta. Proszę Państwa, dla osób mniej zamożnych, o czym wspominałem, których nie stać na kupno lub wynajmowanie mieszkania na wolnym rynku i to z uwagi na rozwój gminy, który naprawdę cały czas następuje z czego się bardzo cieszę, dzięki tutaj współpracy z Państwem jest konieczność zapewnienia mieszkańcom lokali mieszkalnych, dlatego proponuję taką uchwałę, zgodnie z którą gmina przystąpi do spółki, której celem będzie budowanie domów mieszkalnych oraz eksploatacja na zasadach najmu. Proszę teraz o udzielenie głosu dla naszych gości.

Marcin Sosiński Wicewojewoda Podlaski, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, przyjechaliśmy tu do Państwa, żeby porozmawiać rzeczywiście o Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej, jest to oferta skierowana szczególnie do mniejszych samorządów, które w tym momencie nie mają mocy organizacyjnych też do końca, żeby wybudować mieszkanie w formie TBS-u dla swoich mieszkańców, a tu mówimy o

niskoczynszowych mieszkaniach na wynajem, a oferta dostosowana do ludzi, których być może na rynku komercyjnym nie stać byłoby na zakup takiego mieszkania, czy nawet na zgromadzenie wkładu własnego do kredytu, ale o tym wszystkim za chwilę powiedzą Panowie z Krajowego Zasobu Nieruchomości. To jest nowa oferta rządu polskiego, skierowana tak jak mówiłem do mieszkańców naszego kraju, my jesteśmy na etapie organizacji Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej na terenie województwa podlaskiego, jesteśmy po rozmowach już z wieloma samorządami i zakładamy, że w wakacje uruchomimy spółkę i zakładam, że w ciągu dwóch lat będziemy mogli przystąpić do realizacji tych inwestycji, ale o szczegółach pozwolą Państwo, że powiedzą fachowcy, czyli przedstawiciele Krajowego Zasobu Nieruchomości i w tym momencie przekazuję głos dla Pana Prezesa, Pana Wiceprezesa. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Wojewodo, Drodzy Państwo, rzeczywiście przyjeżdżamy do Państwa, żeby zaproponować udział Państwa gminy w naprawdę ciekawym projekcie, który nie zakłada żadnego zaangażowania finansowego gminy, wszystko to, o czym za chwilę Państwu skrótkowo postaram się powiedzieć zakłada, że gmina w żaden sposób nie będzie musiała wykładać na to własnych pieniędzy, to nie oznacza, że gmina nie będzie zaangażowana majątkowo dlatego, że zanim przejdę to, żeby troszkę historii. Krajowy Zespół Nieruchomości jest jednostką, która została wyznaczona do takiej reanimacji lub animacji systemu budownictwa czynszowego w całej Polsce, jesteśmy też jednostką, która dysponuje szeregami nieruchomości na terenie całej Polski, natomiast na terenie województwa podlaskiego nie mamy żadnej nieruchomości, w związku z czym udział w tym programie zakłada, że gmina no w tym sensie jest zmuszona poszukać jakiegoś terenu, na którym można by te mieszkania zbudować, to jest jedyne co jest niezbędnym elementem takiego zaangażowania majątkowego gminy, cały ten program na czym on polega. Otóż razem z samorządami w całej Polsce tworzymy Społeczne Inicjatywy Mieszkaniowe, to są spółki, myślę, że Państwo może słyszeliście kiedyś o TBS-ach, na terenie podlaskiego kilka takich spółek funkcjonuje, proszę Państwa, SIM-y to są tak naprawdę TBS-y w sensie takim organizacyjnym, podstawy prawnej, sposobu działania to są po prostu TBS-y, które mają teraz nową nazwę, jednak to nie są takie same TBS-y jak do tej pory dlatego, że cały program zakłada bardzo istotny udział samorządów w całym tym programie, bez samorządu nic nie da się tej sprawie zrobić, dlaczego? Dlatego, że oprócz tego, że program no jest bogaty w treść, o czym moglibyśmy godzinami mówić, bo przede wszystkim jest zapewniony, są środki finansowe na jego realizację, dzięki temu ponad 40 procent całego kosztu inwestycji, to będą bezzwrotne środki z budżetu państwa, czyli oprócz tych pieniędzy które, do tego zaraz dojdę, to jest ta druga uchwała, o które gmina występuje, będziemy pozyskiwać jeszcze pozostałe środki jako środki bezzwrotne. Oprócz tego najemcy, którzy zdecydują się zamieszkać w takich mieszkaniach, będą wpłacali partycypację. Ta partycypacja to jest około 15% kosztów budowy mieszkania. Przyjmując, i tak przyjmujemy do naszych analiz, że takie mieszkanie powinniśmy wybudować za mniej więcej 5000 złotych za metr kwadratowy, są to mieszkania pod klucz, no to łatwo policzyć, że jeżeli to będzie pięćdziesięciometrowe mieszkanie, koszt budowy 250 000, 15 000 to jest około 32 000, znaczy dokładnie, czyli 32 500, oczywiście zobaczymy, jaki będzie rzeczywisty koszt po przetargu i to będziemy wiedzieć, ale w tym miejscu chciałbym też dodać, że zgodnie z pracami Rządu, to jeszcze nie jest ustawa, ale już w tej chwili trwają prace na poziomie Rządu, być może Państwo słyszeliście o czymś takim jak bon mieszkaniowy? Bon mieszkaniowy, który ma być wprowadzony w ramach Polskiego Ładu zakłada, że z tego bonu będzie można pokryć właśnie tą partycypację, o której przed chwilą powiedziałem, ten bon będzie uzależniony od wielkości rodziny i osoba, czy jednoosobowe gospodarstwo domowe, będzie mogło uzyskać 5 000 złotych wsparcia, ale już rodzina z 3 dzieci lub więcej, to będzie 45 000 złotych. Więc jeżeli wrócimy na chwilę do tego kosztu tej partycypacji, to się okazuje, że jeżeli nie w całości, to na pewno w znacznej części, ten bon mieszkaniowy będzie mógł pokryć tą partycypację. Ta partycypacja jest zwrotna, czyli jeżeli

ktoś zdecyduje się wyprowadzić z takiego mieszkania, dostanie te pieniądze z powrotem. Ale, i tu ważna uwaga, te mieszkanie będzie można wykupić, czyli ta partycypacja będzie już zaliczona na poczet, jakby zapłaty ceny przy wykupie tego mieszkania. Wykup będzie możliwy po trzydziestu latach, to wynika z tego, że na realizację tego przedsięwzięcia, powiedziałem dostajemy 40% bezzwrotnego finansowania, 15% partycypacja, zostaje nam ta końcówka. Ta końcówka jest finansowana z kredytu, który zaciąga już SIM, czyli spółka i jest to bardzo preferencyjny kredyt, zaciągany w Banku Gospodarstwa Krajowego na 30 lat, w związku z czym po spłacie tego kredytu będzie można wykupić to mieszkanie. Najemca, płacąc czynsz będzie jednocześnie też spłacał kredyt, oczywiście spłacać będzie go spółka z pieniędzy, które płaci najemca, w związku z czym od ceny wykupu odjęte będzie też już to, co najemca spłacił w kredycie, czyli jeżeli to będzie 45% kredytów całej inwestycji, to 45% uznaje się, że najemca zapłacił, 15% partycypacji, czyli 60% już najemca po tych 30 latach ma zapłacone, pozostanie oczywiście ta końcówka. Co do samej spółki, zakładamy, że każdy samorząd będzie miał przedstawiciela w Radzie Nadzorczej tak, żebyście Państwo za pośrednictwem tej osoby wiedzieli doskonale, co się dzieje w tej spółce, czy te zobowiązania, które dzisiaj przed Państwem zaciągamy, są realizowane, no i czy wszystko idzie do przodu, tak jak zakładaliśmy? Jeżeli chodzi o wielkość, ilość mieszkań, to tu jesteśmy otwarci na każdą liczbę, przy czym też zawsze mówimy, że ten program, nie do końca wiemy, jak zostanie odebrany przez mieszkańców, no bo to jest pewna nowość, to są mieszkania. O jednej rzeczy ważnej nie powiedziałem, planowany czynsz w takim mieszkaniu, to jest około 13 złotych, przyjmując te założenia, o których powiedziałem, że koszt budowy będzie 5 000 złotych i to dofinansowanie w takim kształcie, tak jak powiedziałem, to ten czynsz powinien wynosić około 13 złotych. Chciałbym, żebyśmy się dobrze rozumieli, jeżeli koszty wzrosną, a my obserwujemy, że jednak koszty budowy na rynku usług budowlanych rosną, to ten czynsz może wzrosnąć, ale tylko o te wartości, o które powiedziałem, ponieważ tutaj nigdzie nie zakłada się zarabiania na tym, ta spółka nie zarabia na mieszkaniu, ma tylko, ten czynsz ma tylko pokryć jej podstawowe koszty. O tym, kto zamieszka w tych mieszkaniach, jaki będzie system naboru, jakie będą zasady pierwszeństwa, dzisiaj Państwo będziecie z tego, co słyszałem głosować również uchwałę o zmianie zasad najmu lokali komunalnych, to będzie trochę podobne do tej sytuacji. To Państwo jako Radni podejmując uchwałę, zdecydujecie, czy ten program, czy te mieszkania, mają trafić do młodych w pierwszej kolejności, czy do seniorów, czy do osób z gmin, czy tych mieszkańców z tereny gminy, czy może dla mieszkańców, których Państwo chcecie zaprosić do gminy, o tym w całości będziecie decydować Państwo. Spółka, którą powołamy, nie będzie prowadziła żadnego naboru do tych mieszkań. Będzie je prowadziła gmina w oparciu o uchwałę rady.

Radny Piotr Łapszo: Nie jest tajemnicą, że Gmina Łapy od wielu lat boryka się z problemem dostępności, nie tylko mieszkań przystępnych cenowo, ale także ogólnie mieszkań. Nie tylko ja wyrażam taką opinię, ale to już mieszkańcy, którzy zapoznali się z porządkiem obrad, wyrazili taką opinię, że cieszą się, że rządowy program budowy tanich mieszkań, przystępnych cenowo zawitał końcu do Łap. Jestem bardzo wielkim orędownikiem budownictwa mieszkaniowego, zwłaszcza tego przystępnie cenowego w Łapach. Od początku kadencji o to zabiegam. Miałem okazję, to jest spotkać się z Szanownym Panem Wicewojewodą kilka miesięcy temu i między innymi też o tym rozmawialiśmy, więc bardzo się cieszę, że w końcu ten program zawitał także do Łap. Tutaj bardzo ważną rzeczą, którą poruszył Pan Wiceprezes jest to, że takim jedynym wkładem Gminy Łapy jest ta działka. I dyskutowaliśmy już o tym na sesji i myślę, że tutaj ze strony Pana Burmistrza jednej rzeczy zabrakło w tej uchwale, w uzasadnieniu, wskazania propozycji takiej działki, jako uzasadnienie do tej uchwały którą zaraz mamy podejmować, może Pan Burmistrz zaraz nam wskaże taką działkę? Bo na komisji, którą mieliśmy w środę, padło stwierdzenie, że możemy wykorzystać jedną działkę. Może Panowie nie znacie topologii Łap, ale jedna działka na południowej stronie

miasta, która obiecana była mieszkańcom pod plac zabaw. I tutaj prosiłbym Pana Burmistrza, żeby może Pan Burmistrz sprecyzował, czy na tej działce, która ma tam 3200 metrów zmieści się ten docelowy blok, w którym będą te tanie, przystępne mieszkania z programu i czy zmieści się dodatkowo ten plac zabaw? Oczywiście musimy spełniać potrzeby mieszkańców, jeżeli chodzi o budownictwo, ale także spełniać zapotrzebowanie mieszkańców na tereny rekreacyjne, więc ja bym prosił, żeby Pan Burmistrz się w tym temacie wypowiedział i doprecyzował po prostu tą uchwałę.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Szanowni Państwo, ja na te pytanie odpowiedziałem, to Pani Urszula Jabłońska zadała te pytanie na Komisji i odpowiedź była. Tak, jak najbardziej działka 1391 o powierzchni ponad 3000 metrów kwadratowych planowana jest, około 1000 metrów tam bez problemu, ja mam nawet już gdzieś tam z projektantami wyrysowany blok, bardzo podobny, które obok stoją i ponad 2000 metrów zostaje na plac rekreacyjny, także jak najbardziej będzie możliwość i wybudowania tam bloku w tej chwili pierwszego, i tej działki rekreacyjnej. Ja chciałbym podkreślić, że ta budowa i przebudowa budynków na potrzeby społecznego budownictwa czynszowego powinna być ujęta jako cel publiczny w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przypomnę, że w tej chwili już trwają prace przy studium, a w przyszłym roku będziemy zmieniali plan i myślę, że wszyscy zgodzimy się z tym, że dodatkowo, jeszcze takie miejsca pod budownictwo właśnie pod SIM-y, będzie w Łapach wygoszpodarowane. Także tak potwierdzam, że na pewno tam jeden blok w tej chwili, o które byśmy chcieli się w tej chwili występować, jest miejsce i na plac i na blok.

Radna Urszula Jabłońska: Mam pytanie do Pana Prezesa, jak wygląda, jeżeli chodzi o harmonogram, czy jakieś są przewidywania czasowe jeżeli chodzi o takie inwestycje, to jest jedno pytanie, i może Pan odpowie, czy można jeszcze te bloki budować na innych terenach niż gminne, czyli jakaś współpraca? Nie wiem, czy z prywatnym inwestorem, czy może z jakąś spółką, która u nas na przykład lokalnie działa, mieszkaniowa spółka, czy jakieś inne rozwiązania są przewidywane?

Wiceprezes KZN: Pani Przewodnicząca, jeżeli chodzi o harmonogram, my staramy się dość uczciwie powiedzieć, że to po prostu musi trwać, czyli jeżeli zaczynamy od zera cały proces inwestycyjny, to on potrwa około 4 lat, ponieważ musimy zdobyć warunki zabudowy, projekt jakbyśmy wchodzili w szczegóły. My kupujemy jako Skarb Państwa i będziemy dokumentację taką wzorcową przekazywać Spółkom, żeby było taniej i szybciej, ale no musimy mieć warunki zabudowy, grunt musi być wyceniony i nie, w tym momencie jakby nie musimy łączyć aportu i powstania spółki, to znaczy spółka może powstać, a aport, jak będziemy gotowi, to wniesiemy, znaczy oczywiście, jeżeli Państwo wyrażicie zgodę, natomiast od tego momentu tak naprawdę trzeba liczyć 3,5 roku na uzyskanie pozwolenia na budowę, jednocześnie na zdobycie finansowania, tak jak mówiłem, tam jednym z elementów jest kredyt i ta procedura jest dosyć długa, bo Bank Gospodarstwa Krajowego ma bardzo dobre produkty, ale jest bardzo skrupulatny i bardzo dokładnie te wnioski sprawdza. I to niestety trwa też około pół roku, albo i dłużej, też tak się zdarza. Natomiast sam proces budowlany, technologia to jest 12 do 14 miesięcy, chyba że zgłosi się wykonawca, bo i zakładamy taki scenariusz, że będą to budynki prefabrykowane, wtedy około 3 miesięcy możemy skrócić ten proces inwestycyjny, a zatem, jakby się wszystko super udało, to potrzebujemy minimum 3,5 roku, ale przy, znaczy ja mam doświadczenie, już w takim prowadzeniu inwestycji nigdy nie jest tak, że się wszystko udaje, więc należy sobie dać z tym bufor czasu, w związku z tym te cztery lata od mniej więcej, od teraz możemy powiedzieć, że to będzie tyle trwało. Natomiast będziecie Państwo też obserwować i będziecie Państwo uczestnikami tego procesu dlatego, że te środki bezzwrotne pozyskuje gmina i dopiero gmina przekazuje te środki do spółki, a więc doskonale będziecie Państwo wiedzieli, na jakim to jest etapie, będziemy też musieli prowadzić wcześniej nabór chętnych do tych mieszkań, więc zanim te mieszkania powstaną, dużo będzie się działo i państwo będziecie mieli okazję to obserwować. To jeżeli chodzi o harmonogram, czyli

minimum 4 lata od dziś mniej więcej. Natomiast jeżeli chodzi o współpracę z pozostałymi podmiotami, jak najbardziej. Myśmy wczoraj odbyli spotkanie w jednej z gmin na terenie Podlasia, gdzie rozmawialiśmy o tym, żeby wykorzystać grunt spółdzielni mieszkaniowej, która ma w użytkowaniu wieczystym grunt, który mógłby być wykorzystany do tego programu. Nie ma z tym problemu i jest to oczywiście trochę, więcej pracy wymaga, ale co do zasady jest to całkowicie możliwe. Padło pytanie, bo to może dopowiem, jeszcze tego nie powiedziałem, odnośnie placu zabaw. Otóż proszę Państwa, dzisiaj Państwo podejmujecie decyzję o tym, żeby wystąpić o wsparcie w wysokości 3 000 000 złotych. Za te pieniądze gmina obejmie udziały w spółce i w pierwszej kolejności to są środki, które mają spowodować, że spółka będzie miała z czego się utrzymać. Czyli pensje, wszystkie te koszty dopóki te mieszkania nie zostaną wybudowane, z tych pieniędzy będą pokrywane. Ale ponieważ takie 3 000 000 pozyskuje każda gmina, a gmin będzie kilkanaście, bo przynajmniej już 10 gmin na terenie województwa podlaskiego takie uchwały, jak Państwo dzisiaj już podjęło, więc wiemy, że to będzie około kilkudziesięciu milionów złotych, na koncie tej spółki, co oznacza, że tylko część z tych 3 000 000 spółka będzie potrzebowała na swoje potrzeby. To oznacza, że pozostanie może 1,5 może 2 miliony, zobaczymy, jak dokładnie stworzymy plan finansowy i naszym założeniem jest, żeby to co zostanie z tych 3 000 000 zainwestować w gminę. I jedną z możliwości, oczywiście to spółka będzie decydować, na co wyda te pieniądze, ale jedną z możliwości jest właśnie stworzenie takiego placu zabaw przy tym budynku, właśnie z tych pieniędzy, co po prostu nie będzie obciążało budżetu gminy. Na końcu tylko jeszcze też dopowiem, że my nie planujemy tworzyć struktury do zarządzania tymi lokalami, a więc i tak będziemy zlecać miejscowemu podmiotowi, czy to spółce komunalnej, zakładowi budżetowemu, spółdzielni mieszkaniowej, czyli podmioty będą na miejscu, który będzie administrował tymi budynkami, tak jest po prostu szybciej i sprawniej, także administracja też będzie na miejscu i nie trzeba będzie jeździć do Białegostoku, do spółki, żeby się z czymś tam rozliczyć, czy coś załatwić, zgłosić remont i tak dalej.

Radny Maciej Michno: Mam takie pytanie, jeśli chodzi o te mieszkania, tak, po prostu jak fizycznie, ile zyskamy mieszkań, jak ten blok ma wyglądać i jakie były parametry tego bloku, czy jakąś ilość, jakiej wysokości mniej więcej jaki zakres ile mieszkań możemy uzyskać dzięki tej spółce.

Wiceprezes KZN: Proszę Państwa, jak będzie wyglądał ten budynek, będzie uzależnione od tego, o jakiej nieruchomości mówimy. Jeżeli życzeniem gminy będzie, żeby to był budynek niski, niewielki, żeby nie wiem, nie dominował, to będzie tak jak Państwo sobie zażyczą. To oczywiście będzie miało wpływ na to, ile mieszkań będzie w tym budynku, tak, z naszej strony, nie ma żadnych ograniczeń dolnych ani górnych, czyli jeżeli się Państwo zdecydujecie na przystąpienie do tej spółki i analiza chłonności nieruchomości, o której Pan Burmistrz przed chwilą mówił, powie, że może tam budować 30 mieszkań, ale zainteresowanie w gminie będzie znacznie większe, czy będzie o wiele więcej chętnych niż te 30 osób, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby poszukać kolejnej nieruchomości i zrealizować kolejną taką inwestycję. Środki w budżecie państwa są zapewnione przez jeszcze 5 lat, a zatem przez te 5 lat wiemy, jak może wyglądać finansowanie tej inwestycji i możemy to realizować. O tym, jakie jest zainteresowanie, to będziemy wiedzieli dość szybko, bo my dość szybko będziemy próbowali zbadać, jakie jest zainteresowanie i stworzyć nabór chętnych na te mieszkania, więc jeżeli się okaże na etapie naboru, że na przykład, zainteresowanych jest 50 rodzin, a mieszkań mamy tylko 30, to wtedy będziemy szukać takiej nieruchomości z Panem Burmistrzem, która pozwoli taką inwestycję zrealizować, co więcej, nie musi być to zawsze nieruchomość stanowiąca własność gminy, może być to nieruchomość Skarbu Państwa, na przykład KOWR-u, jeżeli ona będzie się nadawała do zabudowy, Krajowy Zasób Nieruchomości może pozyskać taką nieruchomość do własnego zasobu i wnieść taką nieruchomość do spółki, tak więc górnej granicy nie ma, to wszystko jest uzależnione od potrzeb, Państwa społeczności. My możemy

zrealizować równie dobrze 30, jak i 100 mieszkań, taką inwestycję, to nie jest żaden problem, to jest tylko kwestia przygotowania tej inwestycji, środki są zapewnione, a zatem tak naprawdę dopiero się przekonamy. Nie ma też dolnej granicy, tak jak powiedziałem natomiast rozsądek mówi, żeby to nie było budynek mniejszy niż 24 lokale, kwestie techniczne i przygotowanie całego procesu inwestycyjnego.

Radny Piotr Pułkośnik: Czyli tak naprawdę dopiero po jakimś badaniu rynku będzie wiadomo, jakie te mieszkania będą budowane, czy to będą mieszkania, nie wiem, 40 metrów, czy 60 metrów, czy 80 metrów kwadratowych bo to jest też istotne, że to nie będzie jakieś sztywne, prawda, że budujemy mieszkania wszystkie, które mają 80 metrów kwadratowych, tylko tutaj na podstawie badania rynku, tak, będzie różnorodność taka.

Wiceprezes KZN: Dokładnie tak, Proszę Państwa, są pewne doświadczenia i możemy powiedzieć w skali kraju, bo tak jak powiedziałem SIM-y to są TBS-y, więc pierwsze TBS-y funkcjonują od 20 lat, budowały kilkanaście tysięcy mieszkań i my mamy to doświadczenie, jakie mieszkania są najbardziej poszukiwane i 70% mieszkań to są mieszkania dwupokojowe do 50 metrów, 20% to są kawalerki, ale taki większe czyli 35, 37 metrów kwadratowych, i 10% mieszkań trzypokojowych 60, 65 metrów kwadratowych. Natomiast, dokładnie jest tak jak Pan Przewodniczący powiedział, ten nabór, o którym my mówimy, da nam też odpowiedź, jakich mieszkań mieszkańcy gminy poszukują. I my jesteśmy w tej chwili na etapie zamawiania dokumentacji projektowej, ta dokumentacja zakłada dużą swobodę w projektowaniu, to są takie moduły, będziemy to składać jak z klocków i na etapie przygotowania dokumentacji projektowej możemy do pewnego stopnia regulować ilość, wielkość i strukturę tych lokali. Rekrutacja do tego programu im szybciej się zacznie, tym szybciej będziemy mieli odpowiedzi na te pytania, na które dzisiaj trochę odpowiedzi nie znamy.

Marcin Sosiński Wicewojewoda Podlaski: Szanowni Państwo, to, że my jesteśmy u Państwa i to, że rozmawiamy tak jak mówiłem na początku, z samorządami mniejszymi, to jest właśnie nasza idea. Bo my nie chcemy, moglibyśmy pójść do większych miast i wybudować tam powiedzmy 100, czy 200 mieszkań i ten rynek, i tą swoją, że tak powiem ofertę nasycić bardzo szybko, ale to nie o to w tym wszystkim chodzi. Wobec czego właśnie kierujemy tą ofertę do mniejszych samorządów, dajemy sobie na to wszystko nieco więcej czasu, ale idea jest taka, żeby właśnie wzmocnić potencjał mniejszych miejscowości. Nie ma żadnego monopolu krajowego zasobu nieruchomości, żeby tworzyć takie simy. Natomiast widzimy, że jak jest taki koordynator w postaci takiej jednostki jak KZN, to idzie znacznie szybciej. My już 8 takich spółek powołaliśmy. Do końca roku będzie ich myślę ponad 20. Łącznie będzie to około 300 gmin. Proszę Państwa, program rozwija się znacznie lepiej niż myśmy się spodziewali. To też jest jakiś problem z absorpcją środków, bo te środki częściowo są skończone. I już myślimy jak to finansować dalej. Natomiast te gminy, które przystąpią w tym pierwszej kolejności mają zapewnione to finansowanie, o którym powiedziałem. Jeżeli gminy przystępują, a są takie, które chcą jeszcze poczekać i zobaczyć jak to się będzie rozwijało, nie możemy im zagwarantować, że to finansowanie będzie tak korzystne jak teraz. Po prostu część środków się wyczerpie.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski zamknął dyskusję w tym punkcie i rozpoczął głosowanie.

Uchwała Nr XLI/315/21 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Podlaskie” Sp. z o.o. została podjęta głosami: 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 2b. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Podlaskie” Sp. z o.o.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XLI/316/21 w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Podlaskie” Sp. z o.o. została podjęta głosami: 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ogłoszono przerwę w obradach.

Ad. 3. Raport o stanie gminy wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu gminy za 2020 r. i sprawozdaniem finansowym.

a) Raport o stanie gminy;

Przewodniczący Sławomir Maciejewski poinformował, raport został przekazany zgodnie z zasadami, w terminach. Liczy on ok 176 stron, obejmuje praktycznie całą działalność, funkcjonowanie gminy za 2020 rok. Otworzył dyskusję nad raportem o stanie gminy.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Rok 2020 był naprawdę rokiem wyjątkowym. Nie tylko dla naszej gminy, ale dla całego naszego kraju, dla całego świata. Oczywiście pandemia, która pokrzyżowała nam bardzo wiele planów, ale także ja podkreślam cały czas, nauczyła pokory. Bo do tej pory nam się wydawało, że tak dużo zyskaliśmy jesteśmy tak mocno zaawansowani technologicznie i jesteśmy w stanie ze wszystkim sobie poradzić jako społeczeństwo. Niestety pokazało, że nie. Są rzeczy, które wprost potrafią zablokować nam wiele planów. Ale jeżeli chodzi o naszą gminę, jeżeli chodzi o wyniki finansowe, był to rok bardzo udany. Ale to o tym za chwileczkę. Pierwsze, tak pokrótce, bo tak jak Pan Przewodniczący powiedział, 179 stron raportu, rok temu 121. Zaczęliśmy raport za 2018 rok liczbą 66 sześć stron. Tak jak wspominałem co roku reagujemy na Państwa uwagi, sugestie, dlatego ta objętość jest jego zwiększana. Burmistrz przedstawił prezentację multimedialną zawierającą najważniejsze informacje, które są zawarte w Raporcie o stanie gminy za 2020 rok. Zwrócił się do radnych z prośbą udzielenie wotum zaufania, ponieważ wspólnie z radnymi, nasza gmina płynie w bardzo dobrym kierunku, a dzięki tej współpracy naszej, przy pełnych żaglach.

b) Debata nad raportem o stanie gminy;

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski, poinformował, że zgodnie z artykułem 28a ustawy o samorządzie gminnym, ustęp 8, do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łapach w ustawowym terminie, czyli do końca dnia wczorajszego, wpłynęło 1 zgłoszenie od Mieszkańca do dyskusji nad raportem gminy. Ono został poparte zgodnie z tym artykułem podpisami 50 osób. Tą osobą jest Pani Stanisława Grzybowska, Przewodnicząca Gminnej Rady Seniorów.

Stanisława Grzybowska, Przewodnicząca Gminnej Rady Seniorów: Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Gminna Rada Seniorów współpracuje z Urzędem Miejskim. Burmistrz jest bardzo przychylny seniorom. Regularnie raz w miesiącu odbywają się spotkania Burmistrza z Gminną Radą Seniorów. Burmistrz Gołaszewski to człowiek, który słucha głosu Mieszkańców i ma dla nich czas. W tym roku z inicjatywy Gminnej Rady Seniorów w dniu Święta Ziemi, to jest 22 kwietnia 2021 roku zorganizowano sprzątanie okolic Targowicy, ogródków działkowych oraz ulubionych miejsc spacerowiczów nad rzeką, pod hasłem "Przyroda jest wieczna, jeśli jest bezpieczna". Burmistrz oraz Sekretarz także czynnie

uczestniczyli w tej akcji, a dla wszystkich uczestników wręczono sadzonki drzew i krzewów ozdobnych oraz drobne upominki. Pomimo złej pogody w akcji uczestniczyło ponad 60 osób. Nasze miasto pięknieje. Powstają piękne budynki, które są właściwie zarządzane przez Panię Dyrektora. Biblioteka tętni życiem. Dom Kultury pomimo pandemii i zastępczej lokalizacji pracuje jak może. Wychodzi do Mieszkańców, organizuje nawet wystawy prac na centrum przesiadkowym. Jedynym mankamentem jest budynek dworca, ale Burmistrz wielokrotnie zapewniał, że doprowadzi ten temat do końca w tej kadencji, a wiem, że nie rzuca słów na wiatr. Moją uwagę zwracają także pozyskane środki finansowe. Mówię to, co widzę. Powstaje piękny Plac Solidarności przed łąską Biblioteką, który ma być docelowo miejscem spędzania wolnego czasu dla Mieszkańców, gdzie będzie można odpocząć i zrelaksować się. Bardzo dużo realizowanych inwestycji budowy dróg w naszej gminie. Bardzo ważna budowa Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Daniłowie Dużym, gdzie będzie to pierwszy Województwie Podlaskim. Z punktu widzenia Mieszkańca, a przede wszystkim mówię w imieniu osób starszych, powstanie Centrum Usług Społecznych w Łapach, które ma zaspakajać podstawowe potrzeby Mieszkańców. Burmistrz Krzysztof Gołaszewski to dobry gospodarz. To jest takie moje i moich Członków Rady zdanie. Dziękuję za uwagę.

Radna Urszula Jabłońska: To co Pan Burmistrz przedstawił, jeżeli chodzi o dane statystyczne, może rzeczywiście wygląda to bardzo dobrze na pierwszy rzut oka, ale powinniśmy je przeanalizować bardziej dogłębnie, żeby zauważyć co się dzieje. Czy rzeczywiście tylko pandemia COVID tak wpłynęła na liczbę ludności, bo to co widzimy, to liczba ludności spadła w tej części dotyczącej osób w wieku produkcyjnym i to jest trochę niepokojące. Duży jest także wskaźnik migracji, czyli od nas ludzie po prostu wyprowadzają się. I to, co da się też zauważyć, to że wzrosła liczba osób bezrobotnych. Czy Pani Monika mogłaby scharakteryzować z punktu widzenia Powiatowego Urzędu Pracy jakie są czynniki z tym związane? I też, jeżeli chodzi o przedsiębiorczość, to można zauważyć, że wzrosła liczba przedsiębiorców, ale w mikro. Domyślam się, że chyba jest to samozatrudnienie. Czy mogłaby Pani ten aspekt troszeczkę omówić.

Monika Sporna: Jeśli chodzi o zjawisko bezrobocia, które występuje na terenie naszej gminy, w zasadzie, jak przeanalizujemy te wszystkie wskaźniki, to można powiedzieć, że zjawisko jakie panuje na terenie naszej gminy nie odbiega od takich tendencji, które panują na poziomie innych powiatów, województwa, czy kraju. Rzeczywiście w roku 2020, jak Państwo wiecie, bezrobocie wzrosło w naszej gminie o 80 osób. Aktualnie na koniec grudnia było 1 009 osób bezrobotnych. Moim zdaniem głównym powodem wzrostu tej liczby osób bezrobotnych jest na pewno pandemia. Bo każdy z nas obserwuje media, każdy z nas ma najnowsze informacje, więc obserwując też naszych przedsiębiorców, na różnym etapie, w różny sposób sobie też radzili, ci lokalni przedsiębiorcy. Jedne firmy wstrzymywały, ograniczały swoją działalność, inne wręcz przeciwnie, jakby odnalazły jakąś niszę na rynku pracy i pręźnie działały. I rzeczywiście, były oferty pracy u nas, i kierowaliśmy osoby bezrobotne. Ale proszę też spojrzeć, że ja Państwu przedstawiłam taką informację, że na dzień 16 czerwca tego roku już w ewidencji naszego urzędu było 905 osób bezrobotnych. Więc ta sytuacja mimo wszystko powoli jakoś staramy się z niej wychodzić. Poza tym zawsze tak jest, że sezon wiosenno-letni jest tym okresem, gdzie bezrobocie spada, ponieważ bezrobotni podejmują prace sezonowe. Ogólnie mogę powiedzieć, że ciągle mamy oferty pracy. Pracodawcy zgłaszają się do nas, potrzebują, mają duże zapotrzebowanie na pracowników, ale my mamy problem, żeby tego pracownika takiego konkretnego i z określonymi umiejętnościami, czy kompetencjami, skierować do pracodawcy. Pracodawcy poza tym też można powiedzieć, że na etapie ciągle trwającej przecież pandemii, też tak dosyć uważnie podchodzą do samej opcji zatrudniania, są po prostu ostrożni. Moim zdaniem na zjawisko bezrobocia miała duży wpływ pandemia i nadal ma. W naszej gminie problemem ogromnym jest grupa osób, które są w szczególnie trudnej sytuacji. Są to osoby długotrwale bezrobotne. Jak wiecie, takich osób mamy około 61 procent

naszej ewidencji. Jest to grupa osób najtrudniejsza do aktywizacji. I tutaj jakby ciągle co roku piszemy programy specjalne, żeby takie osoby aktywizować, pozyskujemy na to dodatkowe środki. Jednak w roku 2020 nie realizowaliśmy żadnego programu specjalnego, ale realizowaliśmy zupełnie inne instrumenty rynku pracy, czyli realizowaliśmy całą tarczę antykryzysową, gdzie bardzo wielu przedsiębiorców łapskich uzyskało również wsparcie. W informacji wypisałam ile konkretnie przedsiębiorców, czy osób samozatrudnionych dostało to wsparcie. Problemem też u nas jest to, że mamy dosyć sporo osób poniżej 30 roku życia w ewidencji naszej, bo jest tam blisko 27%-28%. Jest to też trudna grupa do aktywizacji, są to często osoby, które nie mają doświadczenia zawodowego, które mają niekompletne kwalifikacje zawodowe, które mają zbyt też wysokie oczekiwania wobec rynku pracy czy pracodawców i które też być może, moim zdaniem mają swobodne podejście do życia, niekoniecznie ich interesuje praca na umowę o pracę, czy z jakimiś innymi świadczeniami. Często po prostu pracują dorywczo i taki stan rzeczy im odpowiada. Piszemy też specjalne programy dla takich osób młodych, udzielamy wsparcia na zasadzie kierowania tych osób na staże, czy na szkolenia, czy bony na zasiedlenie. Druga grupa, taka również dosyć obszerna w naszych zasobach, są to osoby 50+, które też mają ogromne bariery albo żeby wrócić na rynek, no przede wszystkim, żeby powrócić na rynek pracy. To też jest wskaźnik, z jakim boryka się cały nasz kraj, bardzo duży wskaźnik. My również mamy takie osoby u nas zarejestrowane. Osoby te moim zdaniem są atrakcyjne na rynku pracy, ponieważ niejednokrotnie mają bogate doświadczenie zawodowe, umiejętności, nie brakuje im takich prostych nawyków, że trzeba rano wstać, pójść do pracy i swoje zrobić. W przeciwieństwie do osób młodych, które często tego nie czują, aczkolwiek osoby 50+ nie zawsze są być może atrakcyjne dla pracodawców. Są to ludzie, którzy często mają ograniczenia zdrowotne, którzy często też boją się adaptacji w nowym środowisku. Także to też jest trudna grupa do aktywizacji, aczkolwiek teraz aktualnie na prace interwencyjne kierujemy tylko takie osoby, żeby tym osobom po prostu dać szansę. Ale tak jak powiedziałam, te 3 wskaźniki, które ja wierzę, że pewnie budzą Państwa niepokoje, zdaję sobie z tego sprawę, to nie jest tylko tak, że tylko to dotyczy Mieszkańców Gminy Łapy i że to tylko my mamy taki problem. Jest to problem ogólnokrajowy i ogólnie jakby staramy się walczyć z tym problemem. Tak jak powiedziałam, piszemy szereg programów specjalnych, ogłaszamy nabory na przykład na kierowanie tylko określonych kategorii grup osób na różne formy wsparcia. Jeżeli z kolei, tutaj Pani Przewodnicząca pytała mnie o działalności gospodarcze. Sami Państwo wiecie, że ciągle my jako Urzędy Pracy udzielamy jednorazowych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. W tym temacie ściśle współpracujemy z Ośrodkiem Przedsiębiorczości w Łapach po to, żeby to wsparcie dostali również Mieszkańcy naszej gminy. W tamtym roku były to 22 osoby. Chcę też Państwu powiedzieć, że tamten cały rok był troszkę taki wolniejszy dla nas, jeśli chodzi o realizację instrumentów rynku pracy, tych ustawowych. Zajmowaliśmy się w większości i zajmujemy się do tej pory tarczą antykryzysową. Były ogłoszone 2 nabory na dotacje. Tak jak powiedziałam, 22 osoby tę działalność założyły. Jeśli chodzi o przedsiębiorców, że u nas na rynku pracy większość jakby podmiotów gospodarczych, to są osoby, które są osobami samozatrudnionymi, sami sobie stwarzają miejsce pracy. Wydaje mi się, że to jest bardzo dobra rzecz. Często osoby mają specyficzne jakies umiejętności swoje i zakładają własną firmę, mogą realizować swoje pasje i te umiejętności wykorzystywać. Chcę, żebyście Państwo zwrócili uwagę na to, że w ciągu 2020 roku, prawie blisko 75% tak jakby wyrejestrowań z Urzędu Pracy, to były wyrejestrowania z tytułu podjęcia pracy. Więc wydaje mi się, że jest to dobry wskaźnik. Pamiętajcie Państwo, że rynek pracy aktualnie jest rynkiem takim rotacyjnym bardzo, to nie jest tak, że ktoś pójdzie do pracy, podejmie umowę o pracę od początku i to będzie jego pierwsza i jedyna praca przez 30 lat. Jest to rynek bardzo niestabilny ekonomicznie, osoby bezrobotne idą do pracy na miesiąc, dwa, wracają do nas, potem znowu podejmują pracę, także nie jest to stabilny rynek pracy po prostu. Wydaje mi się, że nie jest łatwo, jest dosyć trudno, ale robimy wszystko co w naszej

mocy, żeby sprostać oczekiwaniom i naszych pracodawców i sprostać oczekiwaniom osób bezrobotnych.

Radny Piotr Łapszo: Bardzo się cieszę, że tutaj mamy na sali, była wypowiedź Pani Przewodniczącej Gminnej Rady Seniorów. Bardzo się cieszę, że też inwestycje, które gmina realizuje, tutaj Burmistrz wspólnie z Radą Miejską trafiają do seniorów, typu łożnia solankowa. Cieszę się. Tylko Proszę Państwa, przyszłość miasta to młodzi ludzie. Niestety nie ma nikogo, kto mógłby się z młodych ludzi wypowiedzieć na sali, zabrać głos, czy nawet zebrać 50 podpisów od swoich znajomych, bo młodych ludzi w Łapach nie ma. Z tych 200 osób, które wybywają rocznie z Gminy, są głównie młodzi ludzie. Faktu dopełnia też sprawa taka, że przez 3 lata tej kadencji Burmistrz nie powołał Młodzieżowej Rady Gminy. Mimo tego, że Radni optowali o tym, żeby jednak to zrobić, żeby kontynuować tę piękną tradycję, żeby młodzi ludzie też mogli debatować. Powiem Państwu fakt, to nie jest jakaś uwaga, starszych ludzi w Gminie nie przybywa, a młodych też nie przybywa. Widzimy, że liczba Mieszkańców Gminy spadła już poniżej 21 000 Mieszkańców i cały czas się zmniejsza. Obyśmy tylko do końca kadencji wytrzymali z liczbą 21 000, bo część Radnych pożegna się z mandatami, bo według ustawy o samorządzie gminnym, gminy poniżej 20 000 Mieszkańców mają tylko 15 Radnych, a nie 21. Cieszę się, że Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Filii w Łapach poruszyła ten temat, że pracodawcy się zgłaszają, że praca jest i będzie jej jeszcze więcej, bo w strefie ekonomicznej budują się fabryki. Nie tylko w strefie ekonomicznej, ale też na terenach prywatnych budują się duże fabryki, gdzie będą setki miejsc pracy. Jeżeli my teraz w tej chwili nie mamy ludzi do pracy, rąk do pracy, to moje pytanie jest takie, co przez nie tylko 2020 rok, ale przez całą tę kadencję zrobiono, żeby tych młodych ludzi zachęcić, żeby zamieszkali w Łapach? Ja wiem, że dzisiaj był właśnie ten piękny program. Pan Wicewojewoda się do nas zgłosił, Panowie z tego programu SIM przyjechali do Łap. Ci ludzie z Rządu przyjeżdżają sami do Łap i proponują, żebyśmy tu budowaliśmy. To nie jest tak, że tylko w Łapach to się buduje. Słyszeliśmy, jesteście 11 gminą, już jesteście 11. Teraz pewnie Siemiatycze podejmą swoją uchwałę. Więc dobrze, że są te działania odgórnie narzucone, ale moje pytanie jest takie, co przez ostatnie 3 lata zrobiliśmy, żeby zachęcić tych młodych ludzi, żeby tutaj zamieszkali? Bardzo się cieszę, że seniorzy są zadowoleni z inwestycji. Cieszę się, że te nasze decyzje podejmowane wspólnie we współpracy z Panem Burmistrzem podobają się seniorom, ale ja, jako najmłodszy Radny wypowiadam się w imieniu tego pokolenia, które w Łapach chciałoby mieszkać. Naprawdę, nie mamy inwestycji, które zachęciłyby młodych ludzi do mieszkania w Łapach. Panie Burmistrzu, taki może skrót, co przez ostatni rok zostało zrobione albo jakie działania zostały podjęte, żeby w przyszłości to zaowocowało tym, że Mieszkańcy będą mieszkali w Łapach? I prosiłbym oczywiście też nie przypisywać sobie tylko i wyłącznie inwestycji Przedszkola, bo to jest projekt tamtej kadencji. Jako Radni optowaliśmy, żeby wpisać tę inwestycję do budżetu gminy. Całe szczęście, że doszliśmy do konsensusu, została wpisana, mamy dotację, budujemy Przedszkole. Inne inwestycje, które zachęcą młodych ludzi do mieszkania w Łapach.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Ja myślę, że chyba to nie chodzi o to, żeby ktoś coś komuś przypisywał. Ja już podkreśliłem wielokrotnie. Jesteśmy, wspólnie mamy jeden cel. I to nie chodzi, żeby ktoś coś komuś przypisywał. Jak najbardziej, tak, dokumentację, podkreślę, że zmieniliśmy całkowicie, ponieważ rozbudowa poprzednia, stwierdziliśmy, że po prostu te nakłady inwestycyjne, które muszą tam być poczynione, za podobne pieniądze da się zrobić większy budynek, dwupiętrowy, z większą ilością sal i tu też ja nigdy w życiu nie chciałbym się licytować kto, bo podkreślę, to jest nasze wspólne działanie. Jeżeli my będziemy między sobą, rywalizować, to nigdy nic dobrego z tego nie wyjdzie. Wiecie wyraźnie, że tylko współpraca buduje a niezgoda rujnuje. Identyczną mamy sytuację w naszym mieście. Jeżeli chodzi o działania, my wielokrotnie już na ten temat mówiliśmy. Między innymi 3 rzeczy, takie najważniejsze, budownictwo, żeby ci ludzie młodzi mieli gdzie mieszkać. Te działania są realizowane. Za naprawdę bardzo duże pieniądze została sprzedana działka, o której mówicie,

mówiliśmy już w czasie tam na Żwirkach, właśnie po to, żeby rozwijało się tam budownictwo wielorodzinne. To, że dzisiaj tutaj Panowie przyjechali, to, że przygotowana została ta uchwała, to też nie jest tak, że to ktoś z Rządu z góry nam to zarzucił. Bo ja też widzę i dawno wiem o tym, że jest, taka konieczność jest potrzebna. W tej chwili po nowelizacji tej ustawy, rozmawialiśmy tutaj na przerwie, te warunki są w tej chwili bardzo dobre, dlatego mamy dzisiaj sesję zwyczajną, dlatego zdecydowałem się, żeby zaproponować teraz. Jest na to czas, bo Panowie podkreślili, jeszcze na dzień dzisiejszy nie ma tyle podmiotów, co potrzeba w naszym województwie. Ja jestem pewny, że te podmioty się zgłoszą, bo jest to po prostu bardzo dobry program, który zapewni naprawdę mieszkanie osobom nie tylko najlepiej zarabiającym, bo tutaj podkreślmy, tak samo młodzi ludzie, nie wszystkich stać na mieszkania, na kredyty, a w tej chwili wiecie, że przez pandemię te pozyskanie kredytu jest bardzo utrudnione. Kolejne rzeczy, dojazd, drogi, infrastruktura, miejsca pracy. Tak jak Pan tutaj dobrze podkreślił, co się dzieje w strefie. W tej chwili, za moment naprawdę zaczną się budowy. W tamtym, w tym roku i w poprzednim roku były sprzedane te nieruchomości. I to nie jest tak, że te firmy same sobie tu przyszły i jeszcze prosiły, dzwoniły, żebyśmy my się z nimi spotkali. To jest praca wielu osób, naprawdę i Ośrodka Przedsiębiorczości, Urzędu, moja, ale wszystkich nas. Tak samo Pana Radnego, czy wielu Radnych, bo ja często otrzymuję takie informacje, że to Radni też zgłaszają się, że jest potencjalna osoba, potencjalna firma, która chciałaby tutaj w Łapach wybudować się i zapewnić nam miejsca pracy. Proces inwestycyjny, tak jak tutaj Pan Dyrektor, Pan Wiceprezes powiedział, to nie jest proces miesiąca, dwóch. Uzyskanie pozwoleń na przykład jakichś liniach technologicznych związanych z branżą spożywczą, to jest minimum rok. Uzgodnienia wszystkie, często spotykaliśmy się jeszcze na etapie przed przetargami i to jest minimum rok do półtora roku samego uzgodnienia dokumentacji ciągów komunikacyjnych itd, ale także pozyskania funduszy zewnętrznych, bo nie oszukujmy się, nie każdą firmę stać z własnych środków wybudować firmy za kilka milionów złotych. Jest to wsparcie w tej chwili ogromne udzielane przez Urząd Marszałkowski, są te środki krajowe. Także, ale efekty tego będziemy widzieli tak naprawdę pewnie za 2 lata najwcześniej. Jest to proces ciągły i tutaj ważna jest kontynuacja. Ja na początku kadencji powiedziałem też wyraźnie, że wiele rzeczy dobrych będziemy kontynuować i będziemy robić nowe rzeczy, bo nasza gmina zasługuje na to. A tym bardziej, powiem wprost, nieraz taka praca jest niewdzięczna o tyle, że te efekty widoczne są dopiero później i w trakcie można mieć taką błędną ocenę, że ktoś, nie wiem, za mało robi, zbyt mało się do czegoś przykładają, bo nie ma w ciągu miesiąca efektów. Myślę, że mamy tutaj, jesteśmy, jeżeli o to chodzi, naprawdę mamy te same zdanie i dążymy w tym samym kierunku. Więc tych działań prowadzonych jest dużo i tu się zgadzamy, jeżeli chodzi o główne kierunki, zresztą wielokrotnie podkreślaliśmy, że ten kierunek jest przyjęty. Dojazd, tak samo obwodnica, która w tej chwili ja już jestem pewien, że powstanie tak naprawdę na jednym z otwartych w Szpitalu Pan Wicemarszałek Województwa już potwierdził, że Łapy są na liście. W tej chwili czekamy na środki zewnętrzne, było to głośno powiedziane. Ale to też jest praca naprawdę wielu miesięcy. I myślę, że jesteśmy naprawdę w dobrym miejscu i nie można tu mówić, że nasza gmina zaniedbuje, może to, nie wiem, czy to jest dobre słowo, któreś grupy społeczne. Myślę, że te działania prowadzone są dla wszystkich, dla młodych, dla starszych, dla osób, które pracują i chcą tutaj i pracować i spędzić czas wolny.

Radny Piotr Łapszo, ad vocem: Oczywiście Panie Burmistrzu dziękuję za obszerną wypowiedź. Tu nikt nie mówi, że ktoś robi coś źle. Widzę, że są te działania. Widzę, że tutaj cały Urząd Miejski, na czele z Panem Burmistrzem, we współpracy z Radą Miejską podejmuje takie działania. Tylko fakty i ten wykres, który tutaj mamy, mówi sam za siebie. No jednak ci ludzie wybywają z Łap. Wiem, że są podejmowane działania, tak jak Pan Burmistrz wspominał, dzisiaj mieliśmy okazję z tym rządowym programem budowy mieszkań rozmawiać, rozbudowa Przedszkola, infrastruktura też tu trzeba pochwalić naprawdę, że uzyskane dotacje są bardzo duże, jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową i ludzie z tego korzystają. Tylko minęła już połowa

kadencji, mamy wyjątkowo dłuższą kadencję pięcioletnią. Musimy znaleźć ten złoty środek, żeby jednak tych młodych ludzi zatrzymać. Ja tutaj zawsze porównuję do Wasilkowa. Wasilków ma o tyle lepszy atut, że leży jeszcze sześciokrotnie bliżej Białegostoku niż Łapy, po prostu ma taki atut, że tylko i wyłącznie mieszkaniówka się tam buduje. My stawiamy na kilka takich gałęzi rozwoju miasta, czyli w tej chwili bardzo mocny nacisk na ten rozwój miejsc pracy, czyli strefę ekonomiczną i te prywatne podmioty, które budują się na terenie Krajowej Spółki Cukrowej. Musimy moim zdaniem tak jak i młodych ludzi, którzy zgłaszają, musimy przyspieszyć zmiany planu zagospodarowania, żeby jednak uwolnić te działki pod budownictwo wielorodzinne, szeregówki, domy. Warto też wspomnieć o tym, że tak jak Pan Burmistrz też powiedział współpraca jest ważna, powiem, że najważniejsza, dlatego warto by było, póki jest jeszcze czas znaleźć ten złoty środek.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński ad vocem: Przysłuchuję się temu, co Pan Radny Łapszo mówi i powiem szczerze, tak trochę się dziwię, bo generalnie mówi o działaniach, o jakichś tam pozytywach, że miasto rozwija się, że idziemy do przodu, ale czegoś brakuje i tak dalej. Ale tak naprawdę za każdym razem przytacza to co Pan Burmistrz mówił. Więc w jakim stopniu kierunek, który Burmistrz obrał, który obraliśmy i Pana wypowiedzi, jakby pokrywają się. Więc tutaj nie wiem czego brakuje, tak cały czas dopytuję, czego brakuje. Już chyba kilka razy do Pana to mówiłem. Natomiast działania do młodych. Młody człowiek chce utożsamiać się z tym miejscem, a te miejsce tak samo za Pani Burmistrz Jabłońskiej wcześniej, tak samo teraz za Pana Burmistrza Gołaszewskiego, oczywiście częściowo mówię to też jako osoba z zewnątrz troszkę. Uważam, że Łapy się zmieniają. Uważam, że ten Dom Kultury, który powstał przy wspólnych działaniach, czy Biblioteka, czy też Plac Solidarności, czy Plac Niepodległości, czy wieża, czy plaża. Zobaczcie Państwo w ostatnich latach ile rzeczy się tutaj nowego pojawiło. I czy myślicie, że z zewnątrz ludzie nie widzą tego? Ja gwarantuję, że widzą. Już nie mówiąc o tym, że starostwo wspólnie z nami wznosi szpital całkowicie na inne wyżyny i ten szpital inaczej wygląda i też inną rangę ma. Więc myślę, że tutaj, tak jak wcześniej było powiedziane, że wspólnie starajmy się to rozwiązywać i wspólnie rozwiązujemy, mimo nieraz różnych zdań. Ale nie zgodzę się, że tutaj nic się nie robi tak całkowicie, że brak, że młodych można zatrzymać. Praca, to nie wszystko. Pierwsza sprawa to jest tak, to jest strefa i dalej rozwijanie części inwestycyjnej, gdzie będzie możliwość zatrudnienia. Ale mamy też przykłady, że powstaje firma, gdzie na przykład zatrudniane przez automatykę są 3-4 osoby z Łap, a zajmują dość duży teren. Więc to nie zawsze się przekłada na korzyści. Ale niemniej, trzeba dalej te tereny pozyskiwać, jakoś starać się uzbrajać już, by te firmy tutaj ściągać. Ale przede wszystkim, Drodzy Państwo, przecież wiecie doskonale, że to podatek dochodowy od poszczególnych Mieszkańców, przynosi tutaj całość wpływów do budżetu. I tutaj pod tym kątem od samego początku wspólnie realizujemy, mówimy o tym, że plan trzeba uchwalać, zmieniać. Mamy ładne tereny, które otwierają się na widok Narwi, czy też tutaj tereny, które idą na Płonkę chociażby, czy dalej w drugą stronę, tutaj, gdzie budujemy ten blok i gdzie ma być plac zabaw tutaj przy Zwirki Wigury, więc też tak samo jest możliwość jakby ingerencji w różne strony. I przede wszystkim coś ciągnie człowieka. Sklepy, szkoła, żłobek, przedszkole, atrakcje, szpital, czyli zdrowie, urząd na miejscu, kościoły, coś co zatrzyma, gdzie będzie mógł wspaniale się czuć i bardzo się z tym miejscem zżywać. I naprawdę uważam, że te miejsce powoli powstaje wspólnymi siłami. Już możemy iść tylko w kierunku do przodu, już do tyłu nic się nie robi. Ludzie też widzą, jak było wcześniej, co było robione, jak jest robione teraz, jak było robione wcześniej, tutaj chociażby za Pani Burmistrz. Więc korzyści są duże i gwarantuję wam, że odbiór zewnętrzny jest bardzo pozytywny, że mimo tych naszych nieraz różnic idziemy w tym właściwym kierunku. Oczywiście, czasami Urząd może ma zły jakiś pomysł, możecie Państwo się nie zgadzać, macie własne pomysły, realizujemy też Państwa pomysły. Chociażby tak samo jak było tutaj częściowo ze śmieciami. Więc wydaje mi się, że całość działania naszego wspólnego jest pozytywna, ale oczywiście

gdzieś zawsze może czegoś brakować. Zdaje sobie sprawę z tego i jak najbardziej cały czas uważam tutaj Urząd jest otwarty, zapraszamy do tego, żeby mówić nam o tym, informować, staramy się też jak najszybciej udzielać Państwu informacji, nawet tutaj jakieś zapytania czy interpelacje czasami gdzieś, jak powiedzmy jest jakieś duże obciążenie pracowników, a tu gdzieś to się przesuwają trochę, ale staramy się zawsze niezwłocznie to robić. Więc też Państwa prosimy, żebyście Państwo też mieli na uwadze to, że nie dysponujemy jakąś dużą rzeszą pracowników, a nieraz tych inwestycji prowadzonych jest dużo, zresztą jak Państwo widzą 66 w 2020 roku mniejszych, większych, ale jest sporo, w tym roku jest 51 z tego co pamiętam. Więc jest co robić.

Radny Piotr Łapszo ad vocem: Panie Zastępcu, proszę nie odbierać tak, że ja krytykuję Państwa działania, tylko tutaj przytoczę cytaty Pana Burmistrza, to jest matematyka, widzimy zestawienia, widzimy, że ci ludzie wybywają z gminy. Dobrze Pan przytoczył tutaj podatek PIT od osób zamieszkujących gminę Łapy. Według aktualnych danych, myślę, że Pani Skarbnik to potwierdzi, że PIT wpływający do gminy Łapy to jest około 14 000 000 złotych. Dla porównania, podatek CIT od firm to jest około 300 000 złotych. Widzimy, że to jest rząd wielkości i z każdą tą osobą, z tych 150 powiedzmy, już zaokrąglimy to, z ostatnich 10 lat, bo w tym roku akurat około 200, ale około 150 osób rocznie, to ta cegiełka z tego PIT-u wybywa, widzimy, że wszystko jest coraz droższe, każda inwestycja, koszty inwestycji rosną i każda ta osoba wybywająca z miasta zabiera nam możliwości inwestycyjne. Czyli nie dość, że ludzie wybywają, to jeszcze mniej inwestycji możemy za to zrobić, bo te olbrzymie dotacje unijne się kiedyś skończą, będziemy musieli to robić z własnych środków. Więc ja tu nie mówię, że coś Państwo robią źle. Oczywiście jako Radny czasami muszę, czy tam inni Radni też muszą dla Państwa zwrócić uwagę, że w czymś się nie zgadzamy, tak jak tu przykład sławetnego na całe województwo loga gminy. Rada się nie zgodziła, nie mamy loga, ale to jeden z takich przykładów tylko. Musimy zwracać dla Państwa uwagę. W ogólnym rozrachunku nie neguję każdej inwestycji, tylko brakuje tutaj czegoś, tego planu, takiego pójścia w tym kierunku, żeby jednak tych ludzi tu zatrzymać. Ja wiem, że to jest bardzo trudne, ale nikt nie powiedział, że bycie Burmistrzem miasta Łapy będzie proste. Więc naprawdę, Panie Zastępcu, ja wiem, że Pan może patrzeć na problemy Mieszkańców Łap tak z zewnątrz. Jednak ja codziennie widzę się z ludźmi z Łap, zwłaszcza z młodymi ludźmi i ci ludzie naprawdę, powiem Państwu przykład, jeden z młodych przedsiębiorców Łap, który rozkręcił tu firmę, firma bardzo dobrze działa, dowiedziałem się teraz, że się 3 tygodnie temu wyprowadził, mieszka pod Białymstokiem. Bo mimo że prowadzi tu biznes, bardzo dochodowy, nie wiąże przyszłości z tym miastem. Nie atakuję tu Państwa, czy zwracam uwagę, że robicie coś bardzo źle, tylko naszą pracą, wszystkich, Pana Burmistrza, Urzędu i Radnych jest przekonanie tych młodych ludzi, żeby pozostali w Łapach.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński ad vocem: Panie Radny, ja nie powiedziałam, że ja to odbieram jako krytykę. Ja tylko powiedziałem ogólnie o całości, jakby tego podejścia i tutaj jak słowa Burmistrza jak Pana brzmiało, tak naprawdę już było tak samo, więc tutaj, no nie wiem czego tam brakowało, to o tym powiedziałem. Natomiast odnośnie wyboru, czy Mieszkaniec będzie mieszkał tutaj, czy nie. Nie można porównywać w żaden sposób Juchnowca, który ma taki sam budżet jak Łapy, więc tutaj to jest w ogóle całkowicie inna kwestia, który jest położony blisko Bialegostoku. Ale czy widzi Pan na przykład taką różnicę, że jak nie była zrobiona droga z Bialegostoku do Łap, teraz jest zrobiona, już jest różnica chociażby po cenach działek i nie trzeba nawet więcej nic mówić. Dalej następna sprawa to jest linia kolejowa, która jest modernizowana, która też będzie funkcjonować do końca 2023 roku. I trzecia, najważniejsza sprawa, nie wiem czy to tylko jest mój odbiór, ale obwodnica Bialegostoku, że całość od razu przesuwa się z Bialegostoku w stronę Łap. Już nie jesteśmy 20 parę kilometrów, jesteśmy 10 kilometrów. Więc te Łapy mają potencjał, mają możliwość do tego, żeby być tutaj naprawdę miastem, takim satelitarnym, bardzo wspaniałym

do mieszkania i też do funkcjonowania, czy też zakładania biznesu. To prawda, teren nie jest też łatwy, to też zdaję sobie sprawę z tego. Mamy Narew, Narwiański Park, tak, mamy otulinę, równy teren, często podtopiony jak jest nieraz zalewowy, więc tu trzeba więcej pracy włożyć, też więcej pieniędzy żeby pewne działania zrealizować. Ale zmieniły się całkowicie realia i tutaj nie wydaje mi się, że już może być gorzej. Pomimo tego, że nie mieszkam w Łapach, wszędzie gdzie jestem, utożsamiam się z tą miejscowością i robię to dla miejscowości tak, jakby to była moja miejscowość. I tutaj myślę, że nieraz to Państwu udowodniłem, mówiąc czy też realizując pewne inwestycje, które nie są dla mnie, tylko są tutaj dla Państwa.

Radny Stanisław Żochowski: Proszę Państwa, przysłuchuje się tej dyskusji i bardzo się dziwię. Piotrze, nie widzisz, że nasze miasto zmienia się. Nasz Burmistrz wybiega parę kroków do przodu, żeby coś w tym mieście udało się więcej zrobić. A Pan, Panie Kolego, ciągle krytykujesz, ciągle krytykujesz. Piotrze, zatrzymaj młodzież, żeby nie wyjechała z tych Łap. Znasz realia pracodawców w Łapach, znasz realia płacy w Łapach, ja nie dziwię się tym ludziom, że oni z tego miasta, każdy mądry człowiek, potrafiący coś, jeżeli nie ma zatrudnienia w naszym mieście i jeżeli pracodawca zamiast zapłacić mu 20 złotych za godzinę pracy, to płaci 10 złotych za godzinę pracy. Nie krytykujmy, każdy z nas widzi, że to miasto pięknieje. Nieważne, w tamtej kadencji, czy w poprzedniej jeszcze, ktoś coś zaczynał, ktoś coś musi skończyć. My basenem tutaj nie ściągniemy ludzi, szkół nam nie brakuje, kościołów nam nie brakuje, przedszkoli nie brakuje, brakuje miejsc pracy za godną płacę.

Radny Piotr Łapszo ad vocem: Dziękuję Panie Stanisławie, że tutaj się Pan odniósł do mojej wypowiedzi. Ja jeszcze raz podkreślę, ja nie krytykuję, tylko zwracam uwagę. Jako Radny mam do tego prawo. Cieszę się, że też Pan podziela moje zdanie i też Pan zauważył, że młodzi ludzie jednak wyjeżdżają z tego miasta, bo jednak szukają lepszych warunków gdzieś poza Łapami. I to jest właśnie clou mojej wypowiedzi, żeby młodzi ludzie nie musieli szukać lepszych warunków poza Łapami, żeby Łapy były tym wszystkim, czego Ci ludzie chcą.

Radna Emilia Malinowska: Pan Burmistrz zaprezentował oczywiście te pozytywy, które widzi w swojej pracy i w obrazie gminy. Natomiast fakt, że ta liczba mieszkańców jest stale spadająca, i ta migracja jest niestety cały czas występującym zjawiskiem, i nic tutaj się w tym zakresie nie zmienia się. Tutaj właśnie też potwierdzę, tak, przychylię się do tego głosu, że potrzebne są nam miejsca pracy i to miejsca pracy odpowiedniej jakości, plus oczywiście odpowiedni standard życia w gminie. Jeżeli chodzi o te miejsca pracy. Mamy informację, że praktycznie duża część działek została już sprzedana. Chociaż zakupione zostały te działki przez firmy tutaj lokalne, więc do nich dotarła oferta. Szkoda, że może nic nie udało się ściągnąć kogoś z zewnątrz, kto chce tu i teraz już realizować inwestycje. Mam nadzieję, że te firmy, które kupiły te działki też faktycznie zrobiły to z myślą, żeby już w najbliższym czasie, w tym roku, czy w przyszłym rozpocząć inwestycje, a nie za jakiś czas, nie uznały to jako, jakąś formę po prostu zabezpieczenia sobie tylko miejsca. Jeżeli chodzi o wsparcie Powiatowego Urzędu Pracy, to właśnie chylę czoła pracy wykonanej przez te jednostki, gdyż właśnie szybkość i prostota udzielania wsparcia były imponujące. Natomiast doszły mnie głosy, że jednak te wsparcie ze strony gminy, czyli ta uchwała dotycząca zwolnienia z podatku od nieruchomości niestety tutaj przedsiębiorcy napotykali jednak na taką biurokrację. Tak więc tutaj w raporcie o stanie gminy, ani na slajdach nie pojawiła się informacja, ile ostatecznie firm i na jaką kwotę z tej pomocy skorzystało, ale zakładam, że zapewne nie było się czym chwalić, skoro takiej informacji nie ma. Co do inwestycji i pozyskiwania środków, owszem, tutaj gmina pozyskała dofinansowania na kilka projektów. Chociaż jeżeli chodzi o właśnie te inwestycje, jak wieża widokowa, czy Plac Solidarności, Pani z Gminnej Rady Seniorów wypowiadała się o tej inwestycji pozytywnie, ale głosy tutaj są podzielone. Ja mam tutaj właśnie takie bardziej zastrzeżenie co do wyboru tych inwestycji, gdyż moim zdaniem najpilniejsze inwestycje to jednak Dworzec Kolejowy. Tutaj oczywiście ta inwestycja jest uwarunkowana od jeszcze innego podmiotu PKP. Natomiast jest to inwestycja, która cały czas nie ruszyła, już trzeci rok

mija kadencji i właściwie to nic się fizycznie w tym zakresie nie zadziało. Dalej jest to budynek, który sprawia, że Łapy niestety kojarzą się negatywnie i trochę obskurnie, jeżeli właśnie taki obiekt stoi w centrum miasta. I druga kwestia, czyli te zapewnianie odpowiednich warunków do życia mieszkańcom. Ja tu jednak cały czas kibicuję budowie basenu i tego tematu nie odpuszczę. Uważam, że to już jest właściwie taki standard dla życia mieszkańców, gdyż mniejsze, albo analogicznej wielkości miasta posiadają już takie obiekty i to po prostu jest taki zwyczajny standard życia, żeby właśnie mieszkańcy, dzieci mogli korzystać z tego rodzaju obiektu. Tak więc ja deklaruję, że jeżeli rozpocznie się budowa dworca w Łapach i rozpocznie się budowa basenu, to wtedy zagłosuję za wotum zaufania i za absolutorium dla Pana Burmistrza.

Radna Barbara Ekiert: Ja chciałabym podzielić się taką refleksją, chociaż miałam w sumie jedno tylko pytanie, ale na bazie tutaj wypowiedzi koleżanek i kolegów chciałabym, wysnuć 2 wnioski. Jeden, to jest taki, że myślę, że prawdą jest to, że chyba najmniej zmian zachodzących w naszym mieście widzimy my Łapiacy. Albo wynika to z tego, że jakby mamy ciągły jakiś taki niedosyt tego, że ciągle nam za mało, chociaż pragnienie tego, żeby było więcej jest naturalne, ale też jakby nie docenienie tego, co jest też istotne, co jest takim motorem dla władz, czy dla przedsiębiorców, czy dla innych organizacji pozarządowych. Natomiast taka ciągła krytyka i od razu podchodzenie do tego, że tego nie ma, albo tamtego nie ma, albo tutaj za mało, albo nawet podsumowywanie na zasadzie, że owszem, to jest, ale nie ma tego, albo nie ma tamtego, to nie jest takie motywujące. Ja muszę powiedzieć, że tak się składa, ja mam troje rodzeństwa, którzy mieszkają w zupełnie innych miejscowościach. Jedno z nich w dużym mieście, dwoje w takich gminach podobnych do Łap i oni potrafią dostrzec te zmiany, które zachodzą w Łapach i myślę, że, tak jak powiedziałam, że często obcy potrafią dostrzec to, a my Łapiacy nie. Drugi mój wniosek to jest taki, że na bazie tych zestawień zawartych w raporcie, które przedstawiła Pani Dyrektor Urzędu Pracy, widzimy taki duży odsetek osób młodych, którzy znajdują się w tym gronie osób bezrobotnych. Ja myślę, że wiele potrzeba ludziom czynników do tego, żeby znaleźć swoje miejsce do życia, jednakże praca chyba jest tym, dobrze płatna praca jest tym dobrem podstawowym, która będzie miała właśnie wpływ na to, gdzie znajdziemy to miejsce do życia. Wiem, że dzisiaj nie jest problemem dojazd, tak, szczególnie teraz do Białegostoku, ale jakby ta liczba działek sprzedanych i szansa, że powstaną tam miejsca pracy, myślę że jest obiecująca. Tylko mam jednego rodzaju zastrzeżenie dotyczące tego, że ta praca musi być właśnie dobrze płatna. Moje pytanie właśnie w związku z tym dotyczy, chciałabym zapytać Panią Dyrektor, czy Powiatowy Urząd prowadzi jakieś analizy, jakieś obserwacje związane z tym, że są pracodawcy, u których jest bardzo duża płynność zatrudnienia. Czy urząd podejmował, albo myślał o tym, żeby zrobić po pierwsze, szkolenie dla młodych osób, polegające na tym, żeby uświadomić im ich prawa a także szkolenia dla pracodawców.

Monika Sporna: Poruszyła Pani bardzo istotny problem. Tylko w zasadzie powiem Pani szczerze, że nie ma na to żadnych też takich konkretnych rozwiązań, bo my tu rozmawiamy, osoba, pracownik, osoba dorosła, pracodawca, osoba dorosła, każdy o sobie decyduje. Rzeczywiście, zdarza się tak, że przychodzi na przykład do nas osoba bezrobotna, tak i mówi, że w takim i w takim zakładzie to jest tak, czy tak. My zbieramy te informacje, owszem. Potem już bez tej osoby dzwoniemy do pracodawcy, spotykamy się, rozmawiamy. Często jest tak, że to wie Pani, jest jakby opinia, wbrew opinii. Pracodawcy na przykład mówią nam, albo przedstawiają ten problem z zupełnie innej perspektywy. Urząd Pracy nie ma takich kompetencji, wiadomo, to jest od tego Inspekcja Pracy. Poza tym, też chcę zwrócić uwagę, że takim istotnym motywatorem i w zasadzie takim najważniejszym motywatorem do tego, żeby osoba bezrobotna, czy jakakolwiek inna podjęła pracę, to jest kwestia pieniędzy. Kwestia wynagrodzenia. Aktualnie w Polsce minimalna pensja to jest 2 800. Pracodawcy zgłaszając do nas oferty pracy oferują 2 800. Negocjujemy, prosimy o więcej, zwłaszcza jeżeli szukają

specjalistów. Więc pracodawca chciałby specjalistę na przykład za 3 000 brutto. My takiej osoby w Łapach nie znajdziemy, i pracodawca zdaje sobie o tym sprawę, ale wykorzystuje to, że przyjdzie jedna osoba, on ją przetestuje na ten okres próbny i jak się nie sprawdzi, bierze kolejną, bo te osoby są po prostu chętne podjąć pracę. Już inny zupełnie rynek pracy jest na przykład w Białymstoku, bo przecież mamy, jesteśmy jednym Urzędem, tak i mamy oferty i z naszego tutaj, z naszego terenu działania mamy oferty z Białegostoku. Jakaś inna być może mentalność pracodawców, może jakaś konkurencja inna na rynku pracy. Naprawdę, proszę mi wierzyć, że tam bardzo często są oferty dla specjalistów za takie sensowne, konkretne pieniądze.

Radna Urszula Jabłońska: Szanowni Państwo, ja tylko wyrażę swoje zdanie dotyczące raportu, tak naprawdę 2020 roku, który minął i co się zadziało w gminie Łapy, bo o tym Proszę Państwa teraz dyskutujemy. Zgodzę się tak naprawdę z wypowiedzią Pani Radnej Emilii Malinowskiej. Rzeczywiście mieszkańcy, my jako Radni, reprezentanci, oczekujemy efektu i nasze oczekiwania mogą się różnić. Na pewno wiemy Proszę Państwa, że w Łapach my wszyscy, jako Mieszkańcy, chcemy mieć dobre miejsce, w którym będziemy mieszkać, dobre, te miejsce będzie rozumiane na pewno jako takie miejsce, gdzie nasze dzieci pójną spokojnie do żłobka, przedszkola, szkoły. I tutaj chylę czoła wszystkim osobom zarządzającym tymi placówkami, bo wiemy, że nasze dzieci te warunki mają naprawdę na bardzo, bardzo wysokim poziomie. Chcemy również później wiedzieć, że nasze dzieci po szkole, po zajęciach będą miały możliwość spędzenia wolnego czasu tak, żebyśmy my mogli spokojnie pracować. Osoby, rodzice, czy osoby w wieku produkcyjnym, my jesteśmy w stanie dojechać do pracy nawet w promieniu 30 kilometrów. Dlatego gmina musi podjąć takie działania, które nie będą działaniami przeszkadzającymi naszym przedsiębiorcom, ale które umożliwią na stworzenie miejsc pracy, żebyśmy my spokojnie mogli pracować. Ale to już takie działanie jest powiedzmy drugorzędne. Dlatego tutaj, oceniając właśnie 2020 rok, biorę pod uwagę takie aspekty jak wybór inwestycji, które gmina mogła zrealizować, na które mogła pozyskać środki finansowe, na które musiała też zagwarantować wkład własny. Jeżeli Pan Burmistrz zarekomendował nam realizację inwestycji wieży widokowej w Uhowie, o której wspomniała Pani Radna Malinowska, jeżeli zaproponował nam, ponowną przebudowę Placu Solidarności, który też budzi pewne skrajne, jakby zdania, skrajne emocje, na które my musimy zagwarantować z gminy środki własne. To pojawia się wtedy pytanie, czy nas będzie stać na coś innego, co Mieszkańcy oczekują, a na pewno oczekują basenu. Czy nam się podoba, czy nie. Proszę zauważyć, w Białymstoku już jest rozmowa, rozpoczyna się o tym, czy kolejna pływalnia ma powstać, a u nas tak naprawdę już chyba trzykrotnie zrezygnowaliśmy z budowy basenu, a ciągle widzimy, że takie zapotrzebowanie jest. Obawiam się tutaj, że możemy troszeczkę przegrać z czasem i z tym rynkiem, który teraz troszeczkę wiruje, jeżeli chodzi o ceny, zastanawiam się tutaj, jeżeli chodzi o przedszkole, świetna inwestycja Przedszkola nr 2, rozbudowa, ale czy właśnie czas, który upłynął, może tą inwestycję było trzeba wcześniej finalizować, czy teraz koszty tej inwestycji nie będą wyższe. I dołączę się do głosu, do Pani Radnej Malinowskiej i myślę, że jeżeli Pan Burmistrz rzeczywiście dołoży wszelkich starań co do budowy basenu, co do dokończenia rewitalizacji centrum miasta, jeżeli chodzi o budynek, budynek dworca, wtedy myślę, że komfort życia mieszkańców i tych, którzy będą chcieli tutaj zamieszkać, będzie o wiele, wiele wyższy i z mojej strony wtedy ta aprobata co do działań będzie uwidoczniła w głosowaniu.

Radny Adam Karasiewicz: Tutaj wywiązała się dosyć ciekawa dyskusja na temat kwestii zatrudnienia, kwestii młodych ludzi, ich związku z naszą miejscowością. Ja mam tu kilka takich refleksji, chciałbym się z Państwem tym podzielić. To znaczy tak, rynek pracy, myślę jest trudny w całym naszym województwie podlaskim, oczywiście pewnie trudniejszy w Łapach niż w Białymstoku. Ale proszę zwrócić uwagę, że za taką samą pracę podejrzewam fachowiec w Białymstoku otrzyma znacznie mniej pieniędzy niż na przykład fachowiec

choćby w Poznaniu, czy Krakowie. To jest pewien fakt i jakby tutaj nie ma nad czym dyskutować. Natomiast nie wszyscy na szczęście fachowcy, nie wszyscy ludzie wyjeżdżają z Podlasia. I to też myślę, jest ważne. I jakby myślę, że nasze działania powinny zmierzać ku temu, żeby rzeczywiście pozyskać tych, którzy tutaj zostają i to myślę, że oczywiście związane jest z tworzeniem nowych miejsc pracy. Ja myślę, że my po prostu przyzwyczailiśmy się Łapiacy trochę do narzekania i nie dostrzegamy tych naszych atutów w postaci właśnie teraz rozwijającego się świetnie szpitala, chociażby szkół, chociażby za chwilę myślę wspinałego, otwierającego się Domu Kultury w Łapach, czy biblioteki, czy miejsc rekreacyjnych. To są wszystkie atuty, które my mamy na co dzień. Moja opinia jest w kierunku takim, żeby starać się reklamować te rzeczy, żeby pojawiło się wreszcie hasło "Zamieszkać w Łapach".

Radny Andrzej Rogowski. Ta dyskusja o naszym mieście jest bardzo ciekawa i widzimy, że problemów, potrzeb i oczekiwań wystarczy, słuchajcie Państwo, nie na pół kadencji, nie na jedną kadencję. Słuchajcie Państwo, tych problemów do rozwiązania wystarczy na kilka kadencji. Panie Burmistrzu, Panowie Burmistrzowie. Ja w tej chwili naprawdę stojąc gratuluję Wam i przekazuję wielkie wyrazy uznania i szacunku za ten raport za ubiegły rok. Słuchajcie Państwo, żeby każdy następny raport był tak bogaty w inwestycje, tak bogaty w pozyskane środki, tak bogatą ilość złożonych wniosków. Popatrzcie Państwo, ja tylko kilka przytoczę, znaczy już były te liczby przytaczane. Pozyskane środki około 20 000 000, bez przecinków, liczących okrągłe miliony, około 20 000 000 środków na inwestycje pozyskanych z zewnątrz. Następnie tabela 91, 61 pozycji inwestycyjnych, większe, mniejsze, również te z Funduszu Obywatelskiego. 61 pozycji zostało zrealizowanych słuchajcie Państwo. Ogromne pieniądze, ogromne zrealizowane zadania. Tabela 90 mówi o złożonych wnioskach, jest ich złożonych około 40, wielu z nich uzyskało akceptację pozytywną, tym samym pieniądze. Oczywiście, byłaby sytuacja idealna, gdyby wszystkie wnioski w każdej gminie uzyskały akceptację. Także Panowie, jeszcze raz wielkie wyrazy uznania za ten ubiegły rok, naprawdę był bogaty i jeszcze raz życzę, żeby kolejne były nie mniej bogate.

Radny Piotr Pułkośnik: Jeszcze na chwilę chciałbym wrócić do tego wątku mieszkaniowego. Proszę Państwa to, że obserwujemy taki trend, że zmniejsza się ilość mieszkańców w naszym mieście, w naszej gminie, to tak troszeczkę, jakby ma się odwrotnie do tego, jak ludzie chcą inwestować i jak chcą budować domy w Łapach. Niestety tu jest potężny problem, bo ludzie chcą budować, ludzie chcą zostawać w Łapach, ale nie mają gdzie budować. Tak naprawdę, Proszę Państwa, w tej chwili mamy ogromny problem z terenami, gdzie mogą się ludzie pobudować. Bo widać jak ogromne jest zainteresowanie działkami budowlanymi, jaką wartość osiągają w tej chwili już działki budowlane, to oznacza ogromne zainteresowanie. I tutaj jest dla Pana Burmistrza ogromne zadanie, stworzyć taką możliwość, żeby ludzie się budowali w Łapach, bo to jest chyba kierunek, że zatrzymamy i będzie przybywało ludzi, a nie ubywało.

Radna Barbara Ekiert: Oceniając raport, a tym samym jakby działalność Burmistrza i współpracujących z nim osób, należałoby spojrzeć trochę szerzej, a nie podsumować i sprowadzić to do faktu, że nie dostrzec właśnie tylu inwestycji, które zostały zrobione, bądź jeszcze są realizowane, a sprowadzić to do faktu, że Burmistrz zaproponował budowę wieży widokowej i kolejną przebudowę placu, a postawić wszystko, że akurat nie postawił na basen, no to jest troszkę takie jakby niesprawiedliwe i wąskie patrzeć w tym kierunku. I jakby należałoby dostrzec więcej rzeczy w tych, choćby taka zwykła ludzka przyzwoitość na to by wskazywała i taka sprawiedliwość może, przyzwoitość nie, tylko te poczucie takiej właśnie sprawiedliwości. Bo oczywistym jest, że każdy ma jakieś inne priorytety i oczekiwania. Ale właśnie, jakby wskazanie tylko dwóch rzeczy i to jakby w ocenie danej osoby najmniej istotnych, nie dostrzegając innych, które zostały zrobione, to jest trochę niesprawiedliwe i ujmuje temu. Także ja również uważam, tutaj nawiążę do głosu Pana Andrzeja Rogowskiego, że te rzeczy, które zostały zrobione, można to w ogóle ocenić jako takie kompleksowe,

konsekwentne działanie, podjęte zamierzenie i, i działanie, tak. A jeszcze wracając tylko jakby do sytuacji dworca, to myślę, że tak wiele razy ten temat był już podnoszony i omawiany, że to nie jest kwestia tego, że to jest jakiś brak dobrej woli, brak działania ze strony Burmistrza, bo nie jest to inwestycja, na którą tylko gmina ma wpływ. Ja myślę, że te działania, które zostały podjęte i o których już wcześniej Burmistrz nam mówił, że idą w tym dobrym kierunku, że ten dworzec zostanie jednak wybudowany, to jest duże osiągnięcie, bo to nie była prosta sytuacja, żeby tutaj współpracować z koleją.

Radny Andrzej Rogowski: Stwierdzenie odnośnie końcówki roku, rok został zamknięty nadwyżką operacyjną 7, ponad 7 milionów, wolnych środków 10 000 000. I słuchajcie Państwo, to jest niezwykle ważna sprawa. Od wielu, wielu lat zmniejszyło się zadłużenie gminy o kwotę 1 432 000. Pomimo tylu inwestycji zrealizowanych zmniejszyliśmy jeszcze zadłużenie naszej gminy. To jest niezwykle istotny też argument do naszego raportu.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski po wyczerpaniu głosów zamknął dyskusję w tym punkcie.

c) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łap wotum zaufania.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Uchwała Nr XLI/327/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łap wotum zaufania została podjęta: 11 głosów za, przeciw 4, wstrzymało się 5.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski podziękował Radnym za udzielenie wotum zaufania.

d) Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym.

Skarbnik Anna Sokół przedstawiła prezentację multimedialną dotyczącą informacji zawartych w Sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Radna Urszula Jabłońska: Mam pytanie co do nadwyżki. 7 milionów z czego wynika? Czyba z dotacji, która wpłynęła i którą w tym roku wydatkujemy tak czy może z innych powodów?

Skarbnik Anna Sokół: Na nadwyżkę budżetu złożyły się właśnie te dotacje, które dostaliśmy na poczet realizacji inwestycji. Gdyby te dotacje, nie wpłynęły, ale deficyt przypominam państwu, że miał być na poziomie 6,5 miliona złotych czyli tak naprawdę dotacje nas uratowały że mogliśmy deficyt zmniejszyć i nadwyżkę także mieć wysoką, czyli musimy troszeczkę urealnić te wskaźniki cieszymy się z nich dobrze że są te dotacje ale urealnia mając tu rzeczywistość to widzimy że ta nadwyżka chyba powinna być wyższa żeby było bezpieczniej.

Radny Piotr Łapszo: Dalej chciałem kontynuować temat tej nadwyżki, takie coś zostało powiedziane, że nadwyżka wynosiła wtedy tylko 300 tysięcy złotych według planowanych minus 6,5 miliona czy to też wynika że tak jak analizowaliśmy cały raport o stanie gminy wiedzieliśmy że bardzo wiele jednostek faktycznie wszystkie jednostki nie wykonały części zaplanowanych imprez tutaj duża impreza jak dni Łap. No i czy też Sobótka w tamtym roku nie realizowana przez Dom Kultury, czy też inne imprezy sportowe organizowane przez Ośrodek Kultury Fizycznej? To oczywiście to jest bardzo zrozumiałe. Mieliśmy pandemię, ja chciałbym tylko, żeby Pani skarbnik wyjaśniła czy też brak tych imprez realizowanych przez jednostki podległe pod Urząd Miasta pod gminę też wpłynęły na zmniejszenie tego planowanego deficytu.

Skarbnik Anna Sokół: W pewnym sensie pewnie tak, ale jak Państwu też tłumaczyłam niewykonanie wydatków bieżących, z czego kwota ponad 4 milionów, z czego prawie 2 milionów to są wydatki MOPSU, więc MOPS imprez nie realizuje prawie 1 milion 600 tysięcy to największe pozycje to wydatki Urzędu Miejskiego w Łapach, więc urząd myślę, że tam na imprezy nie wiem, czy jakieś środki były planowane, bo jeżeli sobie przypominam, to jest raczej promocja gminy i ewentualnie środki na Dożynki, które się nie odbyły, nie zostały wydatkowane, ale to jest kwota kilkudziesięciu tysięcy złotych i oświata i wychowanie kwota około 600 tysięcy złotych, OKF też nie wykonał kwoty ale to jest kwota już nieznaczna w tych 4 milionach złotych bo jest to jest kwota około 12 tysięcy złotych o ile pamiętam, Dom Kultury około 300 tysięcy złotych zwrócił ale to nie wpłynęło na wynik budżetu roku 2020 tylko wpłynęła ta kwota na kwotę dochodu w roku 2021 bo specyficzną sytuacją jest taką, że w momencie, kiedy przekazaliśmy pełną kwotę, dotacja tutaj Dom Kultury wystąpił do nas z wnioskiem o przekazanie tej dotacji, a w związku z tym, że on zwrócił tę dotację dopiero w roku 2021 to w wydatkach budżetu macie Państwo pełną kwotę dotacji przekazaną dla Domu Kultury, więc to akurat na wynik budżetu tegorocznego nie wpłynęło co najwyżej może polepszyć nam sytuację, ta kwota 300 tysięcy sytuacji finansową roku 2021.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski stwierdził, że rada zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym.

e) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Łap sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok.

Radny Piotr Pułkośnik odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Łap sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok.

f) Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Rogowski odczytał opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu za 2020 rok.

g) Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Rogowski przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

h) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2020 r.

Radna Urszula Jabłońska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2020 r.

i) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łapy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

Radna Urszula Jabłońska odczytała treść uchwały.

Uchwała Nr XLI/328/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łapy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok została podjęta: 12 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 8.

j) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Radny Wiesław Szustak odczytał stanowisko Klubu Radnych Nasze Podlasie i Niezależni Łapy wobec absolutorium za rok 2020 Burmistrza Łap.

„Szanowna Rado. W naszej ocenie wykonanie budżetu świadczy o dużej odpowiedzialności, realizowaniu jego założeń w trakcie roku budżetowego. Budżet oparty był na aktualnych możliwościach finansowych łapskiego samorządu. Zapewnił trwałość funkcjonowania miejskich instytucji. Umożliwił kontynuowanie rozpoczętych, jak i wdrożenie nowych inwestycji z ogromnym zewnętrznym dofinansowaniem. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie oceniła działania Urzędu pod kątem formalno-rachunkowym. RIO orzekła, że sprawozdanie za rok 2020 opiniuje pozytywnie. Jest to oczywiście bardzo istotna przesłanka do udzielenia absolutorium. Na pozytywną opinię RIO niewątpliwie wpływ miały następujące dane. Gmina Łapy w roku 2020 otrzymała ponad 15 milionów 300 tysięcy złotych dotacji z funduszy Unii Europejskich na inwestycje. Uzyskała rekordową kwotę ponad 2 miliony złotych ze sprzedaży majątku, w tym sprzedano 8 działek położonych w podstrefie. Uzyskała dochody do budżetu, który ogółem był wyższy o ponad 2 400 000 złotych od planu. W tym dochody majątkowe aż o 3 600 000 złotych wyższy od planu. Z kolei wydatki bieżące były aż o 4 200 000 złotych niższe od planu. Co umożliwiło wygosparowanie aż o 3 miliony złotych wyżej niż planowano nadwyżki operacyjnej. Planowana nadwyżka operacyjna 4 miliony 200 tysięcy złotych, wykonana nadwyżka operacyjna 7 milionów 200 tysięcy złotych. Planowany deficyt w kwocie minus 6,5 miliona złotych. Wykonana nadwyżka budżetu plus 7 milionów 400 tysięcy. Planowano zaciągnięcie kredytu na 8 milionów złotych. Zaciągnięto kredyt na 3 miliony złotych. Jednocześnie spłacono pożyczki i kredyty w kwocie 4 400 000 złotych, co pozwoliło obniżyć wysokość długu o milion 400 tysięcy złotych do poziomu 35 milionów 800 tysięcy złotych. W trakcie niezmiernie trudnego roku ze względu na pandemię COVID-19, która niewątpliwie sparaliżowała praktycznie wszystkie sfery życia społecznego, gmina Łapy realizowała zaplanowane działania. Mimo ogromnych problemów niezależnych od Urzędu, inwestycje zostały ukończone bądź są w trakcie realizacji. Wspieramy założenia zrównoważonego rozwoju gminy Łapy i działanie polegające na bardzo rozważnym wydatkowaniu środków publicznych przy maksymalnym wsparciu zewnętrznym. Ilość złożonych wniosków o dofinansowanie, między innymi o rewitalizację Placu Solidarności, wieży widokowej w Uhowie, budowy Centrum Opiekuńczego w Daniłowie Dużym, wybudowanych dróg z Funduszu Dróg Samorządowych, ulice w Uhowie: Cicha, Spokojna, Polna, ścieżek rowerowych. Zakończonych i dopilnowanych inwestycji Biblioteka, Dom Kultury. Przekłada się na to jak gmina Łapy zmienia się. Fakt pozyskania inwestorów na praktycznie całej strefie ekonomicznej. Fakt pozyskania inwestorów na praktycznie całej podstrefie ekonomicznej napawa nadzieją, że Łapy znowu będą tętniły życiem poprzez nowe miejsca pracy. Gmina jednocześnie przeznaczona większe wsparcie finansowe, między innymi na Strażaków, Oświatę, Seniorów, usługę door to door, Policję czy Powiatowy Szpital w Łapach. Wspomnieć również należy o realizowanych zadaniach i inwestycjach, których pomysłodawcami są sami mieszkańcy, czyli Budżet Obywatelski, który uruchomił Burmistrz Gołaszewski. To tylko niektóre przedsięwzięcia, które cieszą mieszkańców. Jako Radnych cieszy fakt, że Urząd Miejski jest transparentny poprzez dostępny na stronie i na bieżąco aktualizowany rejestr. Klub Radnych Nasze Podlasie i Niezależni Łapy, biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania oraz pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Rewizyjnej oraz prawidłowego wykonania budżetu po stronie dochodów i wydatków udzielają Burmistrzowi Łap absolutorium za 2020 rok. Konsekwencją tego jest nasza decyzja o poparciu stosownej uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Łapy z 2020 rok. Dziękujemy wszystkim, którzy byli zaangażowani w jego realizację.

Uchwała Nr XLI/329/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok została podjęta: 11 głosów za, przeciw 3, wstrzymało się 6.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski podziękował za udzielenie absolutorium.

Ad. 4. Sytuacja na rynku pracy w gminie Łapy.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski poinformował, że Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawiała sytuację na rynku pracy w gminie Łapy w trakcie debaty nad raportem o stanie gminy i odpowiadała na pytania.

Ogłoszono przerwę w obradach.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Społecznych poprzez przekształcenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach w Centrum Usług Społecznych w Łapach i uchwalenia statutu Centrum Usług Społecznych w Łapach.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja chciałem tutaj tylko przypomnieć Państwu. Oczywiście, że na ręce Pana Przewodniczącego i na ręce członków Rady Miejskiej w Łapach wpłynęło także pismo Ministerstwa z Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii na temat naszego projektu.

Radny Piotr Łapszo: Zapoznaliśmy się z materiałami, które wysłał nam Pan Burmistrz na sesji. Widziałem, że w Statucie został zmieniony ten zapis, o który prosiliśmy, o który zgłaszali się Radni, czyli zapis, że w ramach tej nowej jednostki, Centrum Usług Społecznych powoływana będzie Komisja mieszkaniowa, w której skład wchodzi 5 Radnych. Naprawdę bardzo dziękuję, że to zostało zmienione. Mieszkańcy doceniają to i naprawdę już dostałem kilka telefonów i maili, że całe szczęście, że dalej jednak Radni, już nie będę jeszcze raz przytaczał tej całej argumentacji, która była na ostatniej Sesji, ale bardzo dobrze, że Radni będą także Członkami tej Komisji. Bardzo się cieszę i chciałbym podziękować też dla Pana Radnego Żochowskiego, że poparł też ten wniosek na ostatniej sesji.

Uchwała Nr XLI/312/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Społecznych poprzez przekształcenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach w Centrum Usług Społecznych w Łapach i uchwalenia statutu Centrum Usług Społecznych w Łapach została podjęta: 13 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 5.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/299/21 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 kwietnia 2021r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łapy.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radca Prawny: Witam Państwa bardzo serdecznie. Przede wszystkim tak, proszę Państwa, załączyliśmy swoją opinię. Wskazywaliśmy Państwu już na 3 poprzednich sesjach Rady Miejskiej, że zapis odnośnie tej Komisji Mieszkaniowej jako organu takiego doradczego,

opiniodawczego w naszej opinii może zostać zakwestionowany przez nadzór. Proszę Państwa, z uwagi na to, że skoro na poprzednich 3 sesjach powiedziało się a, b i c trudno było żeby przed tą sesją mimo, że projektodawcą zmiany tego tutaj jest Burmistrz Łap, żebyśmy swoją opinię w tym zakresie zmienili. Naszą opinię została opracowana na podstawie dotychczasowych rozstrzygnięć dokonywanych przez, przez Wojewodów, również przez Wojewodę Podlaskiego. Ale w tym temacie, proszę Państwa, już rozmawialiśmy na poprzednich sesjach przy okazji przyjmowania tej uchwały, którą obecnie zmieniamy. Opinię oczywiście, to jest tylko opinia, Proszę Państwa, nie jest w żaden sposób dla Państwa wiążąca. Jedynie zgodnie z wymogami statutu po prostu taka opinia się winna znaleźć do projektu uchwały. I taką opinię Państwu żeśmy sporządzili.

Radny Piotr Łapszo: Takie pytanie tylko tutaj do punktu 2, że powoływanych jest 5, spośród Rady Miejskiej powołanych jest 5 członków tej Społecznej Komisji Mieszkaniowej. I brakuje moim zdaniem sprecyzowania kto powołuje tych Radnych. Czy Rada Miejska? Bo wydaje mi się, że spośród Radnych Rady Miejskiej powinna powoływać sama Rada Miejska, a nie Burmistrz spośród Radnych Rady Miejskiej. Wydaje mi się, że w tej uchwale to powinno być sprecyzowane. Tutaj prosiłbym o komentarz Pana Radcę Prawnego.

Radca Prawny: Co do zasady, wskazałem Państwu, że generalnie nasza opinia co do przyjęcia tej uchwały, to jest trudna do pogodzenia z porządkiem obowiązującymi na podstawie tej ustawy, na podstawie, której tą uchwałę przyjmujemy. Natomiast mamy tutaj wskazane, że powołuje spośród członków Rady Miejskiej. Rzeczywiście, no tutaj nie mamy takiego doprecyzowania, kto dokonuje wyboru spośród tych Radnych. Myślę, że chyba do tej pory to sami Radni, sama Rada dokonywała wyboru, tak jakby przedstawiciele do tej Rady Miejskiej, do tej Komisji Mieszkaniowej. Proszę Państwa, to nie jest tak, że wszystko musi być od razu, nie wiem, uregulowane w sposób taki od a do z. To do tej pory również to chyba Rada, tak jakby dokonywała wyboru swoich przedstawicieli, a Burmistrz po prostu sam swoim zarządzeniem powołuje tą Komisję.

Radny Piotr Pułkośnik: Zaczy ja w tym samym punkcie, też tutaj mam taką wątpliwość. Bo tak, Komisja Mieszkaniowa składa się z co najmniej 5 osób powołanych spośród przedstawicieli Rady Miejskiej w Łapach oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach. I tak, to jest, nie wiem, 2 przedstawiciele Rady Miejskiej, 3 przedstawiciele? Czy to tak nie powinno być też uszczegółowione ilu na przykład z Rady Miejskiej jest powoływanych Radnych do tej Komisji? Rzeczywiście, można to w tym miejscu doprecyzować.

Radca Prawny: Proszę Państwa, żebyście mnie Państwo dobrze zrozumieli, ja tu nie jestem po to, żeby bronić tej uchwały, bo ja nie jestem za nią. I opinia jakaś tam została sporządzona w tym zakresie. Więc nie chciałbym, żebym teraz miał wychodzić, nie wiem, tak jakby na obrońcę tych zapisów z tej uchwały. Oczywiście to jest Państwa tylko i wyłącznie wola. Jeśli to doprecyzowanie ma sens, tak Panie Piotrze, oczywiście, ma sens, tak. Czyli, że składa się z 5 przedstawicieli, w tym 2 przedstawiciele Rady Miejskiej i 3 przedstawiciele, na przykład Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Więc ze względów legislacyjnych to oczywiście nie mam uwag do tego typu propozycji. Dobrze, czyli propozycja była żeby to bardziej doprecyzować. Rozumiem, że ten dokument przygotował Pan Burmistrz, więc prosiłbym ewentualnie o ustosunkowanie się do tego.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Szanowni Państwo, ja oczywiście tutaj deklaruje to, co Pan Piotr wspominał, że jak najbardziej oczywistym jest, że ja się przychyliłem do decyzji Rady. Bo to jest Państwa tutaj kompetencja i uszanuję te osoby, które zostaną wybrane. Jeżeli o chodzi o liczebność, my nie chcieliśmy ograniczać tej liczebności, to jest taki zamysł. Bo nie wiem, ja nie chciałbym tutaj określać, że to będzie 6 osób czy 7, bo wtedy byłby zarzut, że, nie wiem, ograniczam spośród liczby Radnych, czy ograniczam spośród Miejskiego Ośrodka. Jeżeli Państwo zadecydujecie, że to ma być 5, to ja bym tutaj prosił o propozycje. Ja się przychyliłem do

tego, bo podkreślam, to jest po to, żeby Państwo w tym uczestniczyli. Tutaj nie ma woli Burmistrza, żeby ani ograniczyć, ani wybierać spośród Radnych samemu. Także, jeżeli Państwo tutaj teraz stwierdzą, że nie wiem, ma być to 7 osób, to prosiłbym o propozycję, że to będzie, nie wiem 4 z MOPS-u, 3 osoby z Rady, czy odwrotnie. Ja przychylię się do tego, dziękuję.

Radny Piotr Pułkośnik: ad vocem. Panie Burmistrzu, ja myślę, że tutaj nie będzie jakiegoś takiego, takich chętnych i takiego tłumu, żeby się do tej Komisji akurat zapisywać i uczestniczyć w pracach tej Komisji to widzieliśmy kiedyś, że to tak nie zawsze, to tak chętnie w tych Komisjach ludzie pracowali. Natomiast moja wypowiedź nawiązywała do tego, że gdyby na przykład określić, nie wiem, 3 osoby z Rady, 4 osoby z MOPS-u, albo 2-3 w jakiś taki sposób szczegółowy, wtedy mielibyśmy taką konkretną, tak, delegujemy 3 osoby z Rady Miejskiej do pracach w tej Komisji. Wtedy i myślę, że to by ułatwiło wszystko.

Radny Dariusz Wincenciak zgłosił wniosek formalny. Natomiast burmistrz Krzysztof Gołaszewski zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Radni głosowali nad uchwałą wraz z autopoprawką.

Treść autopoprawki: „Społeczna Komisja Mieszkaniowa składa się z pięciu osób: dwóch powoływanych z przedstawicieli Rady Miejskiej w Łapach i trzech przedstawicieli Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach.

Uchwała Nr XLI/313/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/299/21 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 30 kwietnia 2021r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łapy została podjęta: 13 głosów za, przeciw 1, wstrzymało się 6.

Ad. 7. Podjęcie w sprawie przyjęcia Program Usług Społecznych w Gminie Łapy.

Radny Piotr Pułkośnik odczytał projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski spytał ile osób wzięło udział w tych konsultacjach.

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk: Program był konsultowany z Partnerskim Zespołem Koordynacji Służb, w którym wzięło udział prawie 50 osób. I nie wpłynęły tam żadne uwagi. Natomiast była też możliwość konsultacji online, do których również Państwa zapraszałam. Zgłosiły się 2 osoby, ale jakby nie zgłoszono żadnych uwag, sugestii. I może jak, skoro jestem już przy głosie, to chciałabym powiedzieć, że ten program usług społecznych jest tylko dopełnieniem usług i działań, które dotychczas realizujemy. To nie jest tak, że przez te 5 nowych usług, które chcemy wprowadzić, chcemy rozwiązać wszystkie problemy naszych mieszkańców, zaspokoić wszystkie potrzeby. To jest dopełnienie tego wszystkiego, co robimy dotychczas. Natomiast zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w programie tym nie mogliśmy wspominać jakby o tych usługach dotychczas realizowanych. Dlatego też Państwo dostaliście takie obszernie uzasadnienie do tej uchwały, do tego programu usług społecznych.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Nie wiem czy zwróciliście Państwo uwagę na stronę 22 chyba, to jest budżet programu oraz źródło jego finansowania. Rozumiem, że ten program będzie realizowany przynajmniej przez 2 lata? Bo takie tu są ramy czasowe podane. I koszt jego, oczywiście ze środków w tej chwili Europejskiego Funduszu Społecznego, wynosi 1 688 600 złotych. Pytanie, jaka jest trwałość tego całego projektu? Czy to znaczy, że będziemy musieli po zakończeniu tego dopłacać po 800 tysięcy z kawałkiem na dalszą realizację tego projektu? Chyba, że się z tego wycofamy.

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk: Szanowni Państwo, trwałość projektu, projekt się kończy w październiku 2023 roku. Trwałość polega na tym, że w związku z tym, że w ramach

tego projektu wprowadzamy 5 nowych usług społecznych, po jego zakończeniu powinniśmy realizować 5 nowych usług społecznych, których dotychczas nie realizowaliśmy przed powołaniem CUS-u. Tak jak dzisiaj chyba Państwo dostaliście pismo z Ministerstwa, jest wyjaśnienie, że te usługi mogą być realizowane, o ile nadal są takie potrzeby. Czyli jeżeli po przeprowadzeniu diagnozy wyjdzie, że pewne usługi nie są potrzebne, mieszkańcy już zostali zaspokojeni, że tak powiem, nie muszą być one realizowane. Natomiast chciałam zauważyć, że my po uruchomieniu Centrum Usług Społecznych planujemy uruchomienie jeszcze kolejnych dwóch usług. Takich jak na przykład, uruchomienie wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego, ponieważ nawiązaliśmy współpracę z fundacją, która wypożycza nam ten sprzęt, a my jedynie pośredniczymy, żeby ten sprzęt po prostu był sprawny, żeby mieszkańcy z niego korzystali. Kolejną taką usługą, którą też planujemy i chcemy ją uruchomić później, żeby w razie czego po prostu liczyła się do tych 5 nowych usług, to jest wymiana. Często osoby mają do oddania w dobrym stanie, na przykład meble, sprzęt, tak i nie mają co z tym zrobić. Więc chcielibyśmy uruchomić taki magazyn, gdzie pośredniczylibyśmy, że osoby potrzebujące, osoby które mogą oddać ten sprzęt, na przykład, a my szukamy osób, które potrzebują takiego sprzętu. Także to są już dwie usługi nowe, które już na chwilę obecną chcielibyśmy wprowadzić. Więc myślę, że z trwałością nie będzie problemu. Ja myślę, że te usługi można by również bez tego programu wprowadzić i też by to wszystko funkcjonowało bezkosztowo. Planujemy też remont budynku przy ulicy Leśnikowskiej 54, to jest ponad 240 000, tak. Jakby to jest przeznaczone na ten remont i liczy się jako koszt usługi. Więc i tak samo jest z mieszkaniem chronionym, gdzie wliczony jest tutaj koszt remontu i wyposażenia tego mieszkania. Tutaj Państwo jeszcze podzielacie w tabeli, ile osób planujecie, że tak powiem objąć tym programem usług społecznych. Tam jest co prawda wspomniane tylko o jednym mieszkaniu, to myślę, że to jest założenie minimum, tak? Jeżeli chodzi. Akurat w tym programie, tutaj po prostu planujemy jedno ze względu na ograniczony budżet. Natomiast już złożyliśmy wniosek do Wojewody o kolejne mieszkania, o remont mieszkania i wyposażenie, o kolejne dwa właściwie jeszcze w tym roku. Więc mamy nadzieję, że wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Tutaj też Państwo podajecie koszty wynajmu chyba takiego mieszkania, tak? Z tego co pamiętam. W zależności oczywiście od dochodów. Na stronie 16. Czy zechciałby Pani na ten temat coś dodać jeszcze do tego, co Państwo tu napisaliście?

Dyrektor MOPS Agata Ignaczuk: To są koszty, jakby wynajmu mieszkania i opłat z tym związanych, czyli energia, woda, nie wiem, wywóz nieczystości, tak. I osoba, czy rodzina, która będzie przebywała w tym mieszkaniu chronionym, jeżeli jej dochód nie przekracza kwoty kryterium dochodowego, będzie tam mieszkała jakby za darmo. Jeżeli będzie posiadała wyższy dochód, to proporcjonalnie, tak jak zgodnie tam z tabelką, będzie partycypować w kosztach utrzymania tego mieszkania.

Uchwała Nr XLI/314/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu Usług Społecznych w Gminie Łapy została podjęta: 12 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 8.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.

Radny Piotr Pułkośnik odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XLI/317/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024 została podjęta: 12 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 8.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Radny Piotr Pułkośnik odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Urszula Jabłońska: Pytanie mam dotyczące Centrum Przesiadkowego. Jest to kwota dość pokaźna, którą wprowadzamy do budżetu, około pół miliona wkładu własnego. Na stronie jest przetarg, w którym dowiadujemy się, że to są prace związane z wykonaniem instalacji monitoringu, wykonanie wewnętrznego oświetlenia istniejących liter przestrzennych i montaż obiektów małej architektury w miejscu publicznym, to jest telebim, 4 sztuki ławek solarnych z wifi, 3 sztuki słupów zasilających pojazdy elektryczne typu deskorolki, rowery i ustawienie 40 sztuk donic na rośliny. Czy ten zakres to jest to, czy coś jeszcze więcej będzie w tym projekcie? Poproszę o uzupełnienie.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: Nie, to jest tylko pierwsza część. Mówiłem dla Państwa, tam będzie druga taka ściana wodna, zagłuszająca odgłosy pociągu i to było podstawowym tak naprawdę działaniem. To co w tej chwili realizujemy to jest to, co można szybko zrobić. Natomiast druga część, mamy problem z PKP. I tam wchodził jeszcze tutaj szalec ten publiczny w tej drugiej części.

Radna Urszula Jabłońska poprosiła o szczegóły tego projektu, jakiś zarys, plan tego jak to wygląda, jeżeli te środki już wprowadzamy do budżetu. Słyszymy takie stwierdzenia bardzo dobrze, że to się pojawia, że razem wspólnie Burmistrz z Radą Miejską tak wypracowuje jakieś rozwiązanie, ale proszę zauważyć po raz kolejny no zderzamy się z czym, że dowiadujemy się o jakimś projekcie, tak naprawdę już po wszystkim, jest po umowie o dofinansowanie, po ogłoszeniu przetargu, tak było to jest Placem Solidarności. I później ten dysonans taki w różnych rozmowach pojawia się. A po raz kolejny jesteśmy zaskakiwani, więc stąd taka prośba, żeby jak trochę wcześniej omawiać to i pokazać chociaż tak Radnym, bo myślę, że do tego mamy jak najbardziej prawo.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: To już wielokrotnie tłumaczyłem na sesji, mówiłem co tam będziemy robić, ale pokazywaliśmy też formę wizualizacji, tak samo Placu Solidarności tak samo i tutaj jakie są zamierzenia, więc można też było jakby tutaj też przyjść ewentualnie dowiedzieć się na jakim etapie jest ta inwestycja.

Radny Piotr Łapszo: Tak samo do tej samej inwestycji. Wiem, że w tym tygodniu analizując BIP ukazał się przetarg na modernizację tego Centrum Przesiadkowego. Analizując dopiero w tej chwili analizując tą całą sytuację, zastanawiam się nad sensem realizacji tego szaletu miejskiego, bo jak najbardziej potrzebna inwestycja, znaczy chodzi mi o szalec miejski, ogólnodostępny. Tylko analizując tutaj dane, które wpływają do nas od różnych Posłów, tutaj dostaliśmy pismo z PKP, że prawdopodobnie dworzec w Łapach będzie wpisany na listę tych budowanych projektów, tam też będzie szalec miejski, więc tak grono tej inwestycji, którą będziemy realizować, stanowi ten szalec miejski, więc tak 150 metrów od siebie dwie toalety, Tu jednak duża inwestycja, a ja jeszcze raz apeluję, że jak już mamy wydawać takie duże pieniądze, to uśmiechnijmy się w końcu w stronę południowej strony miasta, żeby jednak tam też jakieś środki wydatkować. Jakiś plac zabaw, kawałek parku miejskiego, mamy ten kawałek parku u zbiegu ulic Bagińskiego, Cmentarnej i Nilskiego-Łapińskiego. Tam może by wydatkować środki na jakieś dodatkowe ławki, jakieś oświetlenie czy, czy, czy tablice jakieś tam, na których możemy udostępniać wartości historyczne, więc tutaj takie pytanie, jak Państwo - Urząd Miejski przewidują możliwość realizacji inwestycji dworca PKP w Łapach i co jeszcze możemy zrobić w tej chwili?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: Panie Radny, proszę nie łączyć jakby tutaj części, co jest wydatkowane na centrum Przesiadkowe, od tego co można zrobić na stronie południowej, bo z tych pieniędzy niestety nie można byłoby tego zrobić na stronie

południowej. Może Pan się nie zgadza, ale w tym momencie, w tym zadaniu oczywiście te pieniądze musiałyby wrócić i dopiero wtedy ewentualnie można by było coś tutaj myśleć. Natomiast tutaj jest bardziej to pewne i uważam, zresztą my wspólnie uważaliśmy, że Centrum Przesiadkowe jest betonowe i dlatego chcemy to zwiększyć w jakimś stopniu, żeby to było właśnie tutaj trochę zieleni takich aspektów, które tak naprawdę to też centrum Łap, żeby przyciągały także tych podróżnych, żeby też było tam miejsce ładowania czy rowerów elektrycznych, czy hulajnóg, czy też telefonów, będzie tam też taki totem reklamowy, który będzie też pokazywał nasze elementy środowiskowe, czy też województwa, na przykład tak, gdzie powiedzmy ci podróżni będą mogli zobaczyć, że jest takie fajne miejsce na przykład gdzie można jeszcze pojechać. To na celu miało właśnie zrobić takie miejsce, które będzie takim troszkę uspokojeniem w czasie podróży, gdzie będzie można odpocząć. Natomiast sprawa WC na dworcu kolejowym to jest oddzielna sprawa tego, że WC będzie tam kolejowe. Nie będziemy właścicielem, że tak powiem tego WC, tego miejsca. Więc z tego względu nie należy tego łączyć. Za ten szalek, który tutaj wybudujemy, będziemy my odpowiedzialni.

Radny Piotr Łapszo ad vocem: Jak najbardziej zgodzę się, monitoring, ekran dźwiękochłonny, uzienienie terenu, w pełni się zgodzę. Tylko tutaj, bo już mówiliśmy o tym na temat debaty nad raportem o stanie Gminy. Już nawet Panowie sami to stwierdziliście, że należy patrzeć dalej niż tylko na te najbliższe miesiące. Skoro PKP chciałoby budować ten budynek, utrzymywać ten szalek, to po pierwsze odchodzi nam koszt utrzymania tego szaleku miejskiego, a po drugie i tu się nie zgodzę, że część tych pieniędzy nie mogłaby zostać wydatkowana na południową stronę miasta, bo przypomnijmy Pan, Panie Zastępcu jaki jest koszt tego szaleku? Dość duży, tam jest to to dość duża kwota i my też mamy wkład własny do inwestycji, więc ta część wkładu własnego mogłaby upiększyć południową stronę miasta. Radny Piotr Pułkośnik: Ten sam wątek chciałem tutaj co Pan Łapszo poruszył, że tak naprawdę będą te kurtyny, a jeżeli dojdą jeszcze do tego te kurtyny wodne, to tak naprawdę tak jak Pan Burmistrz powiedział, że podróżni będą widzieli Łapy to tak naprawdę to wszystko będzie osłonięte i nic nie będzie widoczne, ale tu cytuję mego kolegę Stasia Żochowskiego, bo tak ja nie bardzo rozumiem, tak na chłopski rozum, tak jak Stasiu zawsze mówi nie, na co można tam jeszcze wydać 3 miliony, bo te 3 miliony to jest duża kwota, to jest bardzo duża kwota. Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: Mamy 3 miliony, natomiast ile wydatkujemy, to dopiero się okaże. Może wydatkujemy milion tylko albo półtorej? Natomiast odnośnie jeżdżących pociągów. Po pierwsze ekrany częściowo będą tam rzeczywiście, ale to znaczy co w Łapach nie będą zatrzymywać się pociągi? No chyba będą. No właśnie, a ekrany oddzielają tory szybkiego ruchu. Jeżeli Państwo uważacie, że nie jest to potrzebne, nie jest dla podróżnych te miejsce jakby wskazane, mówiłem o tym już wcześniej, po prostu trzeba było to powiedzieć i może byśmy po prostu tego nie realizowali. Nie byłoby z tym żadnego problemu, dlatego proszę o informację wcześniej, a nie na zasadzie już takiej, że już działania są podjęte wtedy szukać czy ten pociąg się zatrzyma czy przeleci odrzutowo przez Łapy.

Radny Piotr Łapszo ad vocem: Panie Zastępcu tutaj nie, żeby nie brzmiało tak, że my atakujemy tą inwestycję, jak powiedziałem tereny zielone, monitoring, który tam jest bardzo potrzebny, bo tak jak widać jest plac zabaw, dzieci korzystają z tego, więc część tej inwestycji jest jak najbardziej wskazana. Przecież prowadziliśmy tu debaty już wcześniej, jeszcze proszę mnie poprawić, jeżeli się mylę już prawie rok czasu ta inwestycja jest gdzieś tam na tablicy gminnej, więc dość czasu było, że to przedyskutować tylko tutaj ja zwracam uwagę, że Państwo jako Urząd Miejski, analizując zmieniającą się dynamicznie sytuację, bo jednak wyszły te nowe fakty i nowe zapewnienia z PKP, dostaliśmy te pismo coś niedawno to było tygodnie temu na temat tego, że nasz dworzec będzie realizowany, z czego się bardzo cieszymy, że w końcu inwestycja prawdopodobnie dojdzie do skutku, więc może warto było przed ogłoszeniem przetargu. Nie wiem jak ze strony dotacji to by wyglądało, czy moglibyśmy to zrobić, zmieniając delikatnie projekt, rezygnować z tego szaleku i przeznaczyć te środki, oczywiście

już nie mówię o dotacji, tylko tej części wkładu własnego, który będzie zapewnione na ten szalec, na środki, no daje przykład południowej stronie miasta. Tak jak już przed chwilą powiedziałem, ten park u zbiegu ulic Bagińskiego, Nilskiego-Łapińskiego, Cmentarnej. Inwestycja Panie Zastępcu, jeszcze raz jak najbardziej wskazane, monitoring, każda inwestycja w monitoring czy tereny zielone będzie mile widziana z mojej strony i myślę, że ze strony większości mieszkańców, po prostu poprawa bezpieczeństwa wizualna i jakości naszego miasta. Tutaj jako Radny zwracam tylko uwagę na sensowność tego szaletu, skoro prawdopodobnie w tym samym czasie, bo tutaj też nie padło pytanie, jak długo będzie trwała, kiedy skończy się ta inwestycja modernizacji Centrum Przesiadkowego może być tak, że równocześnie z dworcem.

Radna Urszula Jabłońska: Ja jeszcze dodam, bo Pan Burmistrz wspomniał o tym, że 1,5 roku trwają tak pracę nad tym projektem. Dobrze, że 1,5 roku około tak, na początku kadencji było wiadomo, że są oszczędności jeszcze jakiej wielkości to nie było jakby doprecyzowane, bo był ponowny przetarg. Natomiast na pewno w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym była rozmowa na temat wykorzystania tych oszczędności, tylko aby rozszerzyć jakby lokalizację na Centrum Przesiadkowe, tak powiedzmy na ten priorytet była rozmowa o tym, że trzeba zmienić strategię wtedy 2019 rok był czas na zmianę, teraz jeżeli okaże się, że ten projekt może nie kosztować, to znaczy nie zagospodarować tych wszystkich środków, będziemy musieli je oddać. To troszeczkę odczuwam, że przegraliśmy z czasem, że jakby te plany koncepcyjne bardzo długo trwały w urzędzie. Proszę wybaczyć, ale naprawdę odczuwamy tak, że troszeczkę byliśmy z boku tego projektu. Czy można przyjść było do Urzędu? No troszkę gorzej przyjść w czasie pandemii. Mieliśmy wszystkie sesje zdalne, komisje zdalne, Pan rzeczywiście opowiadał o tym projekcie, ale mogliśmy tych materiałów trochę dostać. Ja teraz tylko żywię taką nadzieję, że tylko na co tak te 3 miliony, że wykorzystamy, ale czy to będzie właśnie szalec miejski, który już trochę budzi tak takich trochę kontrowersji, trochę takich myśli, o tym, czy jest potrzebny czy nie, ale czy tutaj brak rozmowy, brak jakichś dyskusji nie przegrana z czasem tak, nie spowoduje takiego czegoś, że wszystkich pieniędzy tych z boku nie wykorzystamy, a tak naprawdę południowa część miasta mogła być objęta, bo na przykład plac zabaw z jakąś infrastrukturą komunikacyjną, stojaki rowerowe i inne takie rzeczy mógł naprawdę po tamtej stronie w ramach takiego projektu powstać i wtedy jeszcze no była możliwość rozmowy, teraz chyba już trochę jest za późno.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński ad vocem: No niestety nie zgadzam się tutaj z Panią Urszulą, sposób też strategię zmienić w momencie i przenieść na inne miejsce. Nie, ale w 2019 to jeszcze nie mieliśmy zgody na to, więc ja powiedziałem tylko to, co rozmawialiśmy, tak, na samym etapie. Później musiała być zgoda Urzędu Marszałkowskiego i to trwało, bo też musieliśmy przedstawić koncepcję którą planowaliśmy zrobić tak i to trwało dużo. Więc nie było wtedy możliwości, natomiast przenieść strategię, żeby część komunikacyjną z placem zabaw, nie wydaje mi się, że dałoby się to w tym momencie wtedy nawet zrobić, więc oczywiście Pani może mieć inne zdanie niż ja.

Radny Maciej Michno: Pytanie do Pana Burmistrza, a propos tego monitoringu, bo tutaj mówimy ten monitoring to miałyby być tylko skupiony tutaj, jak gdyby w rejonie PKP, PKS tak? A czy już są szanse, że moglibyśmy rozszerzyć go na większy obszar miasta? Czy to jest takie tylko zawężamy się tylko w tym, w tym? Niejednokrotnie rozmawialiśmy, że jednak te potrzeby monitoringu są na całym mieście tak, nie tylko wiadomo, bo Centrum to priorytet, ale też są jeszcze inne miejsca. Czy to w jakiś tam sposób nie moglibyśmy pójść w tym kierunku?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: Pamiętam doskonale, Panie Radny, jak rozmawialiśmy na ten temat, były jakieś sugestie. Ale staramy się tak, żeby zrobić całościowo ten monitoring i te działania nasze są jakby no do tego oscylują, żeby to można było całościowo ogarnąć. Centrum Przesiadkowe co prawda ma monitoring, ale kamery tak założone tak zaprojektowane, założone od wewnątrz tracą odległości. Drugą częścią jest Dom Kultury, też

ma monitoring także jakby ten cały rejon tam w tej całej okolicy jest dosyć dobrze monitorowany, gdzie już nie raz Policja zwracała się do nas, żeby, żeby takie informacje z tego monitoringu dla nich właśnie udzielić. Trzecim etapem jest Plac Solidarności, gdzie też monitoring jest przewidziany, już zamontowany zresztą nawet jest identycznie i dalej sukcesywnie tak samo będziemy to realizować. To myślę, że część może ulicy Głównej. Ta ulica Główna no według mnie no powinna być taką formą może nie deptaku, ale to jest zrobiona w formie takiego centrum miasta, żeby ona była też taką wizytówką Łap, do tego będziemy dążyli, nie udało się nam tego zrealizować w tych Funduszach Norweskich, gdy bardzo mocno chcieliśmy to zrobić.

Radny Piotr Łapszo: Panie Zastępcu, mam taką propozycję, może to trochę odchodzi od w tej chwili od tematu zmian w budżecie, teraz mówimy o tym monitoringu i ten nowy budynek Domu Kultury ma kamery, Centrum Przesiadkowe będzie miało, Plac Solidarności, praktycznie wszystkie szkoły w gminie mają te kamery, może już tak myśleć przyszłościowo na najbliższy rok żeby jednak bo te nowe rejestratory wszystkie są jak rejestratorami cyfrowymi, podejrzewam, że w szkołach też to jest zmienione, może nie we wszystkich szkołach, ale na rejestratory cyfrowe, pomyśleć o spięciu tego i utworzeniu jakiegoś takiego centrum, czy to w Urzędzie Miejskim czy we współpracy z Komisariatem Policji w Łapach dla Dyżurnego, takiego Miejskiego Centrum Monitoringu, tak jak mają niektóre miasta w naszym województwie, w Polsce. To oczywiście też jest jakaś inwestycja, to trzeba wszystko spiąć, zakupić dyski do nagrywania, ale już moglibyśmy w tą stronę iść, żeby jednak podnieść ten standard bezpieczeństwa w mieście czy w gminie.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: Założenia są takie, żeby wzmacniać te elementy. Szkoły tak nie do końca można wykorzystać, bo część, część na pewno tak, ale wiadomo szkoły to jest newralgiczny trochę temat, w związku z tym, które gdzieś tam przy ulicach bliżej można byłoby, ale to wiecie Państwo to jest taka rzecz, no jeżeli tam jest, powiedzmy coś niebezpiecznego, to można, można było tak zrobić. Niemniej też technicznie no tak, no bo my musimy to spinać, musimy to spinać bezpośrednio w swój monitoring, nie może to być za bardzo połączony w żaden sposób ze szkołą tak, bo to jest jakby też i bezpieczeństwo tych dzieciaków. Dyrektor musi tutaj porozmawiać z Radą i mieć bezpośrednio pieczę i możliwość ingerencji. W związku z tym oczywiście na naszych budynkach, które mamy, możemy to jak najbardziej robić. Niemniej to trzeba spinać wszystko w jedną całość. Oczywiście, jeżeli nie uda nam się pozyskać dofinansowania na to, żeby to zrobić gdzieś tam jakoś tak bardziej kompleksowo, no to będziemy robić to małymi kroczkami.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski po wyczerpaniu głosów w dyskusji zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Uchwała Nr XLI/318/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok została podjęta: 13 głosów za, przeciw 2, wstrzymało się 5.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XLI/319/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego została podjęta: 19 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XLI/320/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego została podjęta: 19 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Łapszo udzielam Panu głosu. Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, takie pytanie, które pojawiło się z mojej strony na Komisji, czy może udało się doprecyzować z Komendantem Miejskim PSP w Białymstoku, gdzie ten wóz będzie dokładnie użytkowany? Czy w Białymstoku czy w JRG-5 w Łapach?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja odpowiedziałem na te pytanie na Komisji ten wóz będzie użytkowany i taki od początku był pomysł w jednostce na ulicy Warszawskiej, w Łapach JRG nie potrzebuję wozu ciężkiego. To jest podstawowa zasada. Są plany wymiany tego wozu, który jest w tej chwili, choć jak on jest w bardzo dobrym stanie, ale tu jest różnica, bo ciężki wóz ma służyć do wyjazdów na cały teren powiatu.

Uchwała Nr XLI/321/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej została podjęta: 19 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XLI/322/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego została podjęta: 20 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XLI/323/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego została podjęta: 18 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.
Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XLI/324/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego została podjęta: 17 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej części drogi nr 106550B w obrębie Płonka Kościelna, gm. Łapy.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.
Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XLI/325/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej części drogi nr 106550B w obrębie Płonka Kościelna, gm. Łapy została podjęta: 19 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Ad. 18 a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Radna Urszula Jabłońska odczytała projekt uchwały.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Szanowni Państwo, na prośbę mieszkańców przedkładał już teraz tą propozycję uchwały. Na tych działkach planuje się w związku z wykonywaniem projektu ulicy Zagumiennej w Łapach-Dębowinie. Tam przewidziana jest lokalizacja zbiornika odparowująco-rozcieńczającego. W normalnej sytuacji oczywiście na złożenie wniosku do Starostwa wystarczyłoby prawo dysponowanie nieruchomością. Jednak tutaj jeden z właścicieli działek nie wyraża na to zgody. Chce, żeby wyraźnie było wcześniej stwierdzone i potwierdzone, że gmina zakupi ten teren. Dlatego ja na prośbę mieszkańców, Państwa Radnych z tego okręgu przedkładał tą uchwałę, żeby już w tej chwili zacząć procedować zakup tych działek. Posiadanie tych działek będzie niezbędne do wykonania w przyszłości wykonania tej drogi i odwodnienia tego pasa drogowego.

Uchwała Nr XLI/326/21 z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości została podjęta: 20 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Ad. 19. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Nie było głosów w dyskusji.

Ad. 20. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Maciejewski poinformował o interpelacjach jakie wpłynęły w okresie między sesjami.

Ad. 21. Wnioski i oświadczenia Radnych.

Nie było głosów w dyskusji.

Ad. 22. Sprawy różne.

Radny Piotr Łapszo: Spytał kiedy będzie zakończona inwestycja budowy Placu Solidarności.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Dudziński: Inwestycja, budowa powinna się skończyć 12 lipca. Niemniej jest problem z dostawą części płyt. To jest problem w fabryce, więc nie wiem jeszcze, jak to się skończy. Będę wiedział tak naprawdę w następnym tygodniu. Tak przynajmniej wykonawca melduje, że będzie miał już pewne informacje w następnym tygodniu.

Radny Maciej Michno: Chodzi o ulicę Kolejową, Kombatantów. Miesiąc temu tam były zwiększone pieniądze, w sprawie tego gazu do tej pory widzę tam nic się nie dzieje na tej drodze, także bym prosił o jakąś informację w tym temacie, jakie przewidywane są czas, jak gdyby tak, że tam coś zacznie się dziać tam na tej tam na tej budowie? I jeszcze i druga sprawa chodzi o oświetlenie uliczne. Tam swojego czasu składaliśmy takie chyba były takie wnioski dotyczące oświetlenia ulicznego, zwracają się do mnie mieszkańcy z tematem na ulicy Reymonta, bo powstała nowa sala weselna i przy weekendzie jest dość duży ruch ludzi, którzy przyjeżdżają z zewnątrz. Spytał czy można doświetlić tą ulicę.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Pierwsza część pytania, jeżeli chodzi o usunięcie tej kolizji, jak najbardziej odbyło się postępowanie, bo jest to postępowanie normalnie ogłaszane w Biuletynie Zamówień Publicznych, tak jak Państwo widzą, jeżeli oglądacie przetargi, to tam jest informacja o udzieleniu takiego zamówienia dla naszej spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Jeszcze w tej chwili trwa już ostateczna procedura, ponieważ musi to być uzgodnione z zakładem gazowniczym. Ja myślę, że już lada moment wodociągi wejdą tam i firma specjalistyczna, która będzie izolowała ten gazociąg, ale musi być to pod nadzorem spółki gazowej. To jest pierwsza część. Nie wiem, czy dokładnie o tej samej mówimy o Reymonta. Tam część, gdzie te dwa domy, które są pobudowane na samym końcu do nich, właśnie nie ma tych słupów energetycznych. Jeżeli mówimy o tym samym miejscu. I tam trzeba od nowa pozwolenia na budowę i stawiać linię, ponieważ tamte przyłącza są ziemią, dla tych nowych domów. Jakby odpowiem Panu dokładnie, ale było to na pewno wystąpiliśmy do zakładu o warunki, jeżeli chodzi o te miejsce, ale ja odpowiem panu, czy dostaliśmy już informację czy nie jeszcze. Bo Pan mówi o tych dwóch domach, które tam na samym końcu są wybudowane, tak?

Radny Maciej Michno: Dopowiem, tutaj jak najbardziej, tam akurat przy tych domach także oświetlenia nie ma, ale chodzi mi tutaj, jak gdyby o ciągu tej drogi tak, czyli od skrzyżowania z ulicą Żeromskiego w kierunku do tych właśnie domów, co Pan Burmistrz mówi, tak to tam są słupy, a bez lamp. Na przeciwko powstała nowa sala "Brzozowianka" i teraz w tej chwili tam mówię, no duży ruch jest tak przy weekendach.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Administracyjnie tak. Ale ci również mieszkańców, o których mówię, również występowali do nas z takim wnioskiem, ale tam oni jeszcze mają przyłącze ziemne, więc tych słupów nie ma. Pan mówi o tej o tej części na przeciw sali weselnej, tak? Sprawdzę, odpowiem Panu, na pewno występowaliśmy o warunki.

Radny Piotr Łapszo: Jak już poruszyliśmy temat zakończenia inwestycji, to bardzo cieszy się, że mieszkańcy oglądają. Dostałem wiadomość, też z pytaniem na temat zakończenia inwestycji. Pierwsza inwestycja to inwestycja gminna, kiedy zakończony zostanie Dom Kultury i oddany już do użytku, a drugie pytanie to już nie inwestycja gminna, ale inwestycja Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Tutaj mieszkaniec pyta, kiedy zostanie oddany do użytkowania wiadukt w Uhowie. Czy Pan Burmistrz posiada jakąś wiedzę na temat tego wiaduktu?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Tak oczywiście, jeżeli chodzi o pierwszą część pytania, decyzję mamy już na użytkowanie. W poniedziałek zostanie ona prawomocna, czyli od 1 lipca, tak jak planowaliśmy, tak jak Państwu ostatnio mówiliśmy, już Dom Kultury będzie mógł wejść do nowego obiektu. Jeżeli chodzi o wiadukt. Ostatnio też na spotkaniu otwarciu był

Pan Marszałek Marek Malinowski i publicznie deklaruje, że te otwarcie będzie to sierpień bieżącego roku.

Radna Urszula Jabłońska: Jestem po rozmowie z Panem Dyrektorem PZDW i on podkreślił, że już jest pozwolenie na budowę, czyli tam zmiana tego sposobu odwodnienia i podpisany już jest aneks z wykonawcą, więc już ten termin jest realny tego sierpnia, bo wcześniej rzeczywiście dokumentacja nie pozwalała.

Radny Piotr Pułkośnik: Chciałem zapytać o pracę przy tej drodze jak na Ossę, tam jest jakiś jakies wykopy, studzienki czy to jest inwestycja PKP?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Tak jest to odwodnienie inwestycji PKP, czyli linia E75 tam są studnie odwodnieniowe, tam będzie zbiornik odparowujący, realizuje to firma, która realizuje przebudowę linii kolejowej. Droga, która obecnie tam przebiega, jest na terenach PKP. Powiatowy Zarząd Dróg już parę lat temu wykonał dokumentację. Jest ta dokumentacja, kwestia teraz pozyskania środków, żeby Zarząd Powiatu Białostockiego złożył wniosek. Tam jeszcze w poprzedniej kadencji nie było tam dopracowanych szczegółów dotyczących własności, ale to jest to jest dłuższy temat. Ta inwestycja, co w tej chwili jest realizowana, jest realizowana przez PKP.

Radny Adam Perkowski: Spytał o inwestycję w miejscowości Gąsówka Somachy. A druga rzecz, wywożąc ziemię na ul. Mostowej, są wykopy. Czy coś będzie tam robione?

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski: Pierwsza część pytania. My dostaliśmy taką informację oczywiście teoretycznie, czy jesteśmy w stanie dołożyć do tej inwestycji. Ja odpowiedziałem w ten sposób, że mamy w tej chwili kilka tych budów razem wspólnie. Nie można zatrzymywać tej budowy, więc jeżeli nawet taka sytuacja dojdzie, są takie protokoły konieczności, Inspektor się podpisze, że to trzeba zrobić, żeby nie zatrzymać tej inwestycji. Ale z tego co wiem, to firma jeszcze chyba z powrotem nie wróciła na tą budowę, ale tutaj cała decyzyjność leży po stronie Powiatowego Zarządu Dróg. Oświadczam, że takie pisma już do nas przyszły, że powiat prawdopodobnie zechce jeszcze partycypować w kosztach. Ale oczywiście w tej chwili realizujemy i ulicę Sokołowską i tą w Somachach więc po wykonaniu tych niezbędnych kroków, wtedy będziemy mogli się pochylić nad tym i zobaczyć, żeby rozliczyć się w jedną i w drugą stronę, bo między innymi ulica Letnia, którą ostatnio podejmowaliśmy uchwały, to jest też z naszej strony, nasz wydatek, który chce tak naprawdę wyłącznie służyć budowie ulicy Sokołowskiej, więc ja bym chciał rozliczać się już jesienią. Druga część ten plac przy ulicy Mostowej. Jest to teren, na którym będą zbiorniki odwadniające. Ta ziemia, która w tej chwili jest wożona, to jest wożona z Uhowa z tego mostu.

Radny Piotr Łapszo: Nie da się nie zauważyć, że na terenie dróg gminnych pojawiło się nowe oznakowanie poziome. Bardzo cię cieszę, że pojawiły się te nowe linie. Mam taką prośbę, żeby Pan Burmistrz w imieniu Gminy wystąpił też do Powiatowego Zarządu Dróg i do Podlaskiego Zarządu Dróg w Białymstoku, kiedy będą wykonane modernizacje poziomego oznakowania dróg wojewódzkich i powiatowych? Warto przypomnieć, na ulicy Żwirki i Wigury. To jest ulica powiatowa. W ramach modernizacji chodników namalowane były właśnie linie oddzielające dwie strony jezdni. Potem, gdy PZD modernizował te linie, już zapomniał o tych liniach oddzielających te strony jezdni, namalował tylko linie na przejściach dla pieszych, warto by było przypomnieć dla PZD, że pierwotny projekt obejmował te linie i tych linii w tej chwili nie ma. Mam prośbę do Pana Burmistrza, żeby wystosował takie pismo do Powiatowego Zarządu Dróg i Wojewódzkiego Zarządu Dróg.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski po wyczerpani głosów w dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 23. Przyjęcie protokołu nr XXXIII/21 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 8 lutego 2021 r.

Protokół nr XXXIII/21 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 8 lutego 2021 r. został przyjęty głosami: 15 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Ad. 24. Przyjęcie protokołu nr XXXIV/21 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 11 lutego 2021 r.

Protokół nr XXXIV/21 z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 11 lutego 2021 r. został przyjęty głosami: 14 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących się.

Ad. 25. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski zamknął XLI sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 25 czerwca 2021 r. Obrady zakończyły się o godz. 18:00.

Protokołowała: E. Łupińska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Maciejewski
Sławomir Jan Maciejewski