

Protokół nr XXVI/08
z sesji Rady Miejskiej w Łapach odbytej w dniu 4 sierpnia 2008 r.

W sesji uczestniczyli:

- 20 radnych (radny K. Kondraciuk nieobecny na I części sesji w dn. 4.08.08r., obecny w dniu 11.08.08r.) – lista obecności stanowi zał. nr 1 niniejszego protokołu
- Burmistrz R. Czepe
- Z-ca S. Roszkowski
- Skarbnik A. Sokół
- Sekretarz U. Jabłońska
- Radca Prawny B. Niewiński
- Kierownik ORO P. Sakowicz
- Sołtysi (lista obecności zał. nr 1a) i kierownicy jednostek gminnych

Ad 1. Obrady otworzył i im przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Penza. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 20 radnych i prawomocność podejmowanych uchwał.

Ad 2. Przewodniczący przedstawił porządek obrad (zał. nr 2), do którego zostały zgłoszone poprawki. Burmistrz zgłosił wniosek o wprowadzenie dwóch projektów uchwał:

- w sprawie dofinansowania zadania inwestycyjnego Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku – zakup samochodu osobowo-terenowego
- w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/408/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 27.06 2008r. w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Za wprowadzeniem ww. projektów uchwał głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się od głosu 0.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych jego zmian.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Łapy na lata 2008-2013.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania „Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łapach” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Białostockiego praw i obowiązków zarządcy oraz zarządu dróg powiatowych o nr 2345B, 2351B położonych na terenie Gminy Łapy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników bezodpływowych
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia środków z budżetu gminy planowanych na realizację programów operacyjnych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Karosacja samochodu pożarniczego STAR 260 dla OSP Łapy”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie :”Związek Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/408/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 27 czerwca 2008r. w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego
13. Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania zadania inwestycyjnego Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku – zakup samochodu osobowo-terenowego
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/47/07 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 23.02 2007r. w sprawie określenia zasad i trybu zbywania nieruchomości i lokali.
15. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego:
 - a) przy ulicy A. Krajowej 1 m.44
 - b) przy ulicy A. Krajowej 2 m.34
 - c) przy ul. Spółdzielczej 6 m.13
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne, oświadczenia radnych i wolne wnioski.
18. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Łap.
19. Przyjęcie protokołu nr XXIII/08, nr XXIV/08 i nr XXV/08 z sesji Rady Miejskiej.
20. Zakończenie obrad.

Ad 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r.

Już na wstępie radna A. Łapińska poinformowała, iż jest przeciwna zmianom, z uwagi na fakt nieotrzymania przez radnych załączników do tego projektu. Burmistrz wyjaśni, gdzie po drodze utknęły ww. załączniki.

Projekt omówiła Skarbnik A. Sokół. Główne zmiany to:

- usuwa się środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów, samorządów województw, pozyskane z innych źródeł w wysokości 250 000 zł
- zwiększa się o kwotę 265 000 zł wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych (w tym: o 85 tys. zł wydatki związane z realizacją zadania przebudowy ciągu dróg gminnych i powiatowych od ul. Nowowiejskiej do Gąsówki Starej; o kwotę 150 tys. zł na budowę nawierzchni ul. Rzemieślniczej, Wąskiej, Średniej, Śliskiej, Prusa i Sosnowej oraz o kwotę 30 tys. zł na przebudowę nawierzchni i kanalizacji deszczowej ul. Głównej od ul. Plac Niepodległości do ul. Polnej
- zwiększa się wydatki o kwotę 200 tys. zł na realizację zadania – uzupełnienie sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w mieście Łapy
- zwiększa się wydatki inwestycyjne o kwotę 130 tys. zł w związku z adaptacją budynku przy ul. Głównej 8 na Miejski Dom Kultury.
- zmniejsza się o 560 tys. zł wydatki związane z budową krytej pływalni wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Uchwała Nr XXVI424/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r. podjęta została głosami 13 za, przeciw 4, wstrzymujących się od głosu 2 (uchwała w zał.)

Ad 4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Łapy na lata 2008-2013.

Zmiany WPI omówił z-ca burmistrza. Polegają one m.in. ujęciu zadań inwestycyjnych tj.:

- Budowa podjazdu dla osób niepełnosprawnych i zagospodarowanie terenu przy Urzędzie Miejskim
- Budowa wysokoparametrowej sieci ciepłowniczej i węzła cieplnego do zasilania kompleksu budynków przy ul. Główna /Nowa

- Przesunięcia środków z Totalizatora Sportowego na zadanie inwestycyjne pn. "Budowa krytej pływalni wraz z infrastrukturą towarzyszącą".

Uchwałę Nr XXVI/425/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Łapy na lata 2008-2013 podjęta została głosami: 13 za, przeciw 1, wstrzymujących się od głosu 6 (uchwała w zał.).

Ad 5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania „Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łapach” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Na wstępie Przewodniczący Z. Penza odczytał:

- pismo załogi i związków zawodowych Zakładu Wodociągów i Kanalizacji – sprzeciw w sprawie tworzenia spółki na bazie ZWiK (zał.nr 3).
- pismo sołtysów nie skanalizowanych sołectw gminy Łapy (zał. nr 4)

W piśmie tym sołtysi apelują o utworzenie spółki wodno-kanalizacyjnej, co umożliwi pozyskanie środków unijnych na skanalizowanie także ich sołectw. Zapewniają w nim, że mieszkańcy wsi będą podłączać się do kanalizacji. W przeszłości było z tym różnie i nie wszyscy podłączali się do kanalizacji.

Burmistrz R. Czepe kolejny raz wyjaśniał i uzasadniał potrzebę utworzenia spółki wodno-kanalizacyjnej. Główny powód to wniosek jaki gmina ma złożyć do 1 września 2008r. o środki unijne na kwotę 28 mln złotych. Potrzeby wodno-kanalizacyjne gminy są ogromne; sama gospodarka wodna, to wydatek rzędu 7 mln zł w fatalnym stanie są ujęcia wodne i jest to problem każdej kadencji. Ponad 20 mln zł dofinansowania poszłoby na skanalizowanie wsi, potrzeby i w tym zakresie są o wiele większe i dlatego będą potrzebne dodatkowe pieniądze, gmina będzie zaciągać pożyczki i kredyty, gdyż będzie zmuszona skanalizować wszystkie wioski. Teraz jest duża szansa na zakwalifikowanie się naszego wniosku, burmistrz ocenia je na 50%. Szanse na pozyskanie funduszy unijnych daje spółka prawa handlowego, jako beneficjenta ubiegającego się o dotacje. Kilkakrotnie na ten temat odbywała się debata z udziałem przedstawiciela firmy Grontmij Polska. Według wyjaśnień p. W. Kurowskiego – kierownika Zespołu Finansowego, warunkiem ubiegania się o dotacje z Funduszu Spójności jest, żeby beneficjentem była spółka prawa handlowego zajmująca się tylko i wyłącznie gospodarką wodno-ściekową.

Zdaniem burmistrza bez spółki nie ma najmniejszych szans na pozyskanie tych funduszy, taka szansa się nie powtórzy. Początkowo to dofinansowanie z unii było o wiele większe, bo 75%-we, teraz wynosi ono 50%, a 50% stanowią środki własne gminy; systematycznie więc dofinansowanie to się zmniejsza. Należy korzystać, póki jeszcze jest taka możliwość. Jeśli nie powoła się spółki, to nie ma sensu składać wniosku. Według burmistrza uczyniono „mit ceny wody”. Oczywiście jest, że spółka nie będzie ponosić całości kosztów, a rada każdorazowo będzie zatwierdzać cenę wody i ścieków i będzie musiała uzupełnić ewentualne straty. Intencją jest, by nie zmieniać polityki wobec gminy Poświętne i nie podnieść drastycznie ceny za wodę i ścieki. Oni są świadomi, że cenę tę trzeba podnieść, ale w granicach 10-20%, jak też wliczana jest amortyzacja, w br. w 1/5. Burmistrz podziela obawy związków zawodowych ZWiK, które wystąpiły o pewne gwarancje. Gwarancje takie otrzymali, są to m.in. świadczenia socjalne dla pracowników, wypłata „13-tki”, podnoszenie wynagrodzenia o wskaźnik inflacji, zapewnienie warunków socjalnych i ciągle ich polepszanie. Stwierdził, iż nie uniknie się tam polityki, ona będzie determinować pracę spółki. Tak dzieje się i w Urzędzie; każda Rada i Burmistrz określają politykę na okres kadencji.

Sekretarz U. Jabłońska – wiele źródeł finansowania inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej było branych pod uwagę: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko,

Regionalny Program Operacyjny (Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego), Program Rozwoju Obszarów Wiejskich. Ponieważ przepisy unijne stanowią, że nie można czerpać środków na jedną inwestycję z wielu programów (tzw. linia demarkacyjna), aglomeracje o RLM większym niż 15 tys. (a taka jest właśnie Aglomeracja Łapska) nie mogą składać wniosków do regionalnych programów. Możliwość złożenia wniosku mamy do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdzie dofinansowanie wynosi do 4 mln zł i wnioskować mogą gminy wiejskie lub miejsko-wiejskie (obszar oprócz miast o liczbie mieszkańców pow. 5 tys.). Środki z tego programu są ograniczone, a liczba chętnych to ponad 100 gmin z województwa podlaskiego, które spełniają warunki. Dlatego preferowane będą te jst, które nie mają możliwości ubiegania się o środki z PO IiŚ, czyli na ich terenie nie ma utworzonej aglomeracji.

Zatem złożenie wniosku do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko daje szansę kompleksowego rozwiązania problemu gospodarki wodno-ściekowej. W ramach dokumentów programowych umożliwia się aplikowania o środki zarówno jednostkom samorządu terytorialnego, ich związkom, a także podmiotom prawa handlowego. Wymagania NFOŚiGW co do formy organizacyjnej beneficjenta ograniczają się głównie do spółki (choć prawnie może nim być też gmina). Chodzi tu o przejrzystość finansowania, spółka prawa handlowego daje możliwość uznania podatku VAT jako niekwalifikowanego i daje gwarancję przejrzystości prowadzenia działalności i jej finansowania.

Przedstawiciel firmy Grontmij W. Kurowski potwierdził, że spółka to najbardziej efektywny sposób finansowania w Funduszu Spójności. Teraz jest ostatnia szansa na pozyskanie bezzwrotnych środków dla gminy. Od 2004r. beneficjentem może być gmina bądź spółka. Spółka ma wiele zalet w porównaniu do gminy, są to m.in.:

- a) koszty projektu w przypadku gminy byłyby wyższe o 5 mln zł (trzeba doliczać VAT)
- b) gmina nie ma możliwości amortyzacji (fundusz odtworzeniowy majątku), amortyzacja musi być ujęta w taryfie (cenie).

Wszędzie gdzie jest dofinansowanie z Funduszu Spójności, następuje wzrost cen. Czynniki tego wzrostu to: urealnianie cen (gdy nie wlicza się amortyzacji- dofinansowuje gmina), powstają nowe inwestycje (wytwarza się nowy majątek – sieć, urządzenia, ujęcia wody itp.). Zatem wzrost cen nie jest spowodowany zmianą organizacyjno-prawną, lecz jest efektem realizacji inwestycji (wspomniany wzrost wartości majątku i urealnienie cen poprzez wprowadzenie amortyzacji, a zatem zagwarantowanie środków na odtworzenie majątku).

Fundusz Spójności daje gwarancję trwałości tego projektu do roku 2018, jest zapis – zakaz zbycia udziałów beneficjenta. Utworzenie spółki to zmiana własności na bardziej efektywną, jest to komercjalizacja. Apelował, by radni nie bali się spółki, to nadal będzie majątek społeczny; to od rady będzie zależała w jakiej formie będą kontrolowane organy spółki.

Radna A. Łapińska – jej zdaniem utworzenie spółki to prywatyzacja, a co za tym idzie utrata społecznej kontroli nad nowym podmiotem. Jej zdaniem dotychczasowa forma tj. zakład budżetowy jest znacznie bezpieczniejsza, nie ma tego charakteru „złodziejskiego” prywatyzacji. Zakład budżetowy najbardziej spełnia potrzeby społeczne, społeczeństwo ma na niego wpływ i zaspokaja on potrzeby tych najbiedniejszych. Ważny argument, to możliwość dofinansowania zakładu przez gminę. Radna ma wiele wątpliwości: co się stanie, jeśli wniosek nie przejdzie, co będzie, jeśli gmina nie będzie mogła dotować spółki (grozi jej bankructwo), jak zmieni się ustawa? Może się okazać, że koszty społeczne utworzenia spółki są zbyt duże i co wtedy? Rodzi się wiele wątpliwości.

Z-ca S. Roszkowski – rada gminy ma większy wpływ na spółkę, niż na zakład budżetowy. Przy zaciągniętym kredycie 14 mln zł przez spółkę, gmina mogłaby jej przekazać dotację 1-1,5 mln zł. Zadłużenie gminy jest na krawędzi dopuszczalności tj. 60%, dalsze

zadłużanie pozbawi gminę możliwości inwestowania. Jeśli Rada nie zgodzi się na zmianę ceny, to musi spółkę dofinansować. Upadłość spółki nie grozi, bo to gmina w razie czego, będzie odpowiadać swoim majątkiem.

Burmistrz R. Czepe – spółka to normalny podmiot, zarówno spółkę, jak i zakład budżetowy można rozwinąć, jak też zniszczyć. Tu nie chodzi o prywatyzację lecz o komercjalizację tj. zmianę formy organizacyjnej. Gmina w 100% będzie udziałowcem i to gmina robi ze spółką co zechce. Spółkę tworzymy po to, by uzyskać pieniądze unijne. Da to możliwość wykonania innych jeszcze inwestycji. Bez kredytów tych rzeczy się nie robi. Gmina spółkę zasili poprzez kredyty i pożyczki; ponadto zaoszczędzi 5 mln zł na podatku VAT. Do 2015 r. gminy są zobowiązane do skanalizowania całego obszaru. Burmistrz apeluje do radnych o niemarnowanie tej niepowtarzalnej szansy; nie widzi tu żadnych zagrożeń, a obawy, że spółkę może sprzedać gmina są nieuzasadnione. Sprzedaż spółki ze 100% -wym udziałem gminy, poza wiedzą mieszkańców gminy nie jest możliwa. Każda sprzedaż poprzedzona jest uchwałą Rady, istnieje więc kontrola społeczna nad spółką.

Radna A. Łapińska podała jako przykład spółkę PGKiM, kiedy Rada nie miała żadnego wpływu. Komisja rewizyjna nie mogła tam przeprowadzić żadnej kontroli. Radnym nie chodziło o sprawy osób tam pracujących, lecz o sposób zarządzania. Rada była bezsilna wobec tego, co się tam działo. Radna bardzo boi się tego przekształcenia, będzie to bowiem pierwszy krok do prywatyzacji. Przykładów, że źle się to skończyło nie należy szukać daleko, obrazuje to chociażby los łapskiej cukrowni, stąd obawy radnej o los własności komunalnej. Zdaniem burmistrza generalnie nie było woli Rady, by wspierać PGKiM. Uważano, że przekazywane tam pieniądze są źle wydatkowane. Zdecydowano o przekształceniu przedsiębiorstwa w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Potem, co się działo w spółce radni już wiedzą. Przede wszystkim był problem prawny związany z majątkiem spółki. Nikt nie rozliczył i rozliczać nie zamierza osób, które w jakiś sposób doprowadziły do takiej sytuacji. Nie było woli rady, by wspierać spółkę, dokapitalizować ją. Dopiero w tej kadencji zakupiono dwa samochody, istotą jest, by wspierać własne jednostki, czy to będzie spółka, czy zakład budżetowy.

Radni J. Grochowski i H. Kamińska zgłosili obawy, że w spółce znacznie wzrosną opłaty za wodę i ścieki, podobnie jak stało się z opłatami za odpady.

Burmistrz wyjaśnił, że wzrost opłaty za odpady nastąpił wskutek wzrostu opłat za ich składowanie, weszła też nowa cena.

Radny S. Maciejewski powtórzył swoje uwagi i zastrzeżenia do materiałów jakie radni otrzymali nt. spółki wodno-kanalizacyjnej i prosił o ich uzupełnienie. Zwrócił uwagę na pozostawienie w Studium Wykonalności danych wnioskodawcy przedsięwzięcia z innego studium wykonalności oraz błędy w raporcie przejściowym z postępu prac. Uważa, że studium wykonalności powinno być zaopiniowane (zrecenzowane) od strony ekonomicznej przez p. Skarbnik i od strony merytorycznej i terminowości realizacji przez p. Sekretarz z uwzględnieniem zagrożeń realizacji projektu. Nie rozstrzygnięte są np. sprawy rozliczenia efektów – co będzie jak się tego nie uzyska i co wtedy z zasadą zanieczyszczający płaci (koszty przejdą na innych użytkowników). Przy szacowaniu kosztów energii założono wzrost cen o wartość inflacji, jest to mało realne. Co będzie jak koszty te (a stanowią one 18% kosztów działalności) wzrosną więcej? Zakłada się brak konfliktów przy wykonywaniu kanalizacji (z właścicielami działek). Co będzie jak one wystąpią i zagrożą terminom realizacji? Mówi się o nieuwzględnieniu grupy najuboższych mieszkańców bez oszacowania jaka jest skala tego zjawiska.

Czy nowopowstały podmiot gospodarczy udźwignie ciężar realizacji zadania w ustalonych w studium wykonalności terminach i na ile są one elastyczne? Zwrócił uwagę na 40% wzrost cen w 2009 r. i 30% w 2011 r. Wskazał na groźbę utraty rynku w Poświętnem. Co będzie, jak nie będzie pieniędzy z Unii, a utworzy się spółkę, której okres likwidacji jest przynajmniej 6-cio miesięczny, może warto w uchwale powołującej spółkę zawrzeć zapis, że w przypadku nie otrzymania dofinansowania, spółka ulega likwidacji. Mówił o złych doświadczeniach ze spółkami na terenie gminy Łapy (PGKiM, Cukrownia Łapy). Zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo wnoszenia majątku gminy do spółki, związane z możliwością postawienia jej przez wierzycieli w stan upadłości. Rada Miejska traci wpływy na nowo tworzony podmiot. Zwrócił uwagę na zamieszanie związane z przekształceniem w styczniu 2008r. i łączenie z PGKiM Łapy, a teraz podział. Podkreślił niepokój załogi ZWiK związany z przekształceniem.

Przedstawiciel firmy Grontmij Polska przeprosił za pomyłki i zapewnił, iż będą one w trybie pilnym usunięte. Odniósł się też do uwag radnego S. Maciejewskiego. Stwierdził, iż każda inwestycja o takim kalibrze stwarza pewien wachlarz ryzyka. Studium jest to dokument zawierający dużą dozę marketingu, pewne ryzyka się pomija i spłaszcza. W każdym Projekcie można znaleźć słabe punkty. Założenia odnośnie kosztów energii są zgodne z wytycznymi wzrostu kosztów i należy się ich trzymać. Koszty te stanowią niewielki procent (15%); jest to model finansowy stworzony na potrzeby Studium i zgodnie z zaleceniami Instytucji Wdrażającej. Założenia są ujednolicone, ponieważ stwarza to możliwość porównania projektów przez Komisję Oceniającą Wnioski. Model ten zależy w znacznym stopniu od danych kosztowych i pewne odchylenia w tym zakresie też będą. Gmina ma możliwość kształtowania poziomu obciążeń finansowych mieszkańców, może obniżać cenę poprzez stosowanie dopłat. Studium ocenia wykonalność Projektu i umożliwia otrzymanie dotacji. Harmonogram realizacji inwestycji będzie się zmieniał, na początek trzeba wyznaczyć ogólne ramy, aczkolwiek nie wszystko da się przewidzieć, to nie jednak większego wpływu na realizację Projektu. Pierwszy nabór wniosków już się odbył, złożono 96 wniosków na inwestycje wodno-kanalizacyjne i odpady komunalne oraz 76 wniosków tylko na inwestycje wod-kan.

P. Skarbnik wyjaśniła, iż w materiałach przekazanych radnym jest recenzja skarbnika do finansowej strony tworzonej spółki, jest prognoza budżetu gminy gdy inwestorem jest spółka oraz gmina, jak też wariant, gdy gmina pozostaje bez środków. W każdym z wariantów nie ma zagrożenia w realizacji budżetu. W wariancie, gdy inwestycję wykonuje gmina, wówczas wskaźnik zadłużenia pozostaje na poziomie maksymalnym, będzie tu kwestia rezygnacji z innych inwestycji.

Radna A. Łapińska spytała, co się stanie, gdy nastąpi maksymalne zadłużenie budżetu i gdy dług spółki obciąży gminę. P. Skarbnik stwierdziła, że wtedy gmina będzie stosować dopłaty, a na spłatę kredytów pójdą środki z amortyzacji, gdyż od tego roku są one wliczane w cenę wody.

Przewodniczący NSZZ"Ś" ZWiK p. Choiński zwrócił uwagę na aspekt polityczny w całej tej sprawie. Według niego na działania NFOŚiGW w zakresie wniosków o dotacje ma wpływ właśnie polityka. Stwierdził, iż cyt. „Unia chce nas wykończyć”, nakłada ogromne opłaty na ochronę środowiska.

Burmistrz R. Czepe- nic z automatu się nie dzieje, ponosimy odpowiedzialność polityczną za strategiczne decyzje. Oczywiście, że występuje tu czynnik polityczny; mamy radnych Sejmiku i współpraca z NFOŚiGW w tym zakresie jest konieczna.

Radny A. Mojkowski spytał – na ile spółka sama może realizować zadania oraz na ile podmiot wydzielony (zakład budżetowy) poradzi sobie w sytuacji gdy wniosek o środki nie przejdzie?

Burmistrz – niewielki zakres robót będzie musiał być prowadzony z kredytów oraz środków własnych; spółka ze środków z amortyzacji, a zakład budżetowy będzie wykonywał roboty zlecone przez gminę. Gmina oceni, co najlepiej się opłaca.

Kierownik ZWiK W. Brzosko stwierdził, że nie ma pozytywnej opinii o Projekcie. Jego zdaniem jest on zbyt ryzykowny; ZWiK nie ma odpowiednich służb do wykonywania inwestycji.

Burmistrz - służby można powołać, to nie powód żeby rezygnować z projektu i niepowtarzalnej szansy na duże pieniądze.

Z-ca burmistrza – nie rozumie obaw p. Brzoski. Podobnie wykonywane były inwestycje ciepłownicze w poprzednich kadencjach, na kwotę 15 mln zł. Przeprowadzono modernizację oczyszczalni za kwotę 7 mln zł; ze wszystkimi gmina rozliczyła się w terminie i nie było z tym żadnego problemu. Odniósł się do wątpliwości radnych co do harmonogramu inwestycji. Stwierdził, iż ostateczna jego wersja będzie dopiero po podpisaniu umowy, gdy przyznane będą środki.

Radna A. Łapińska stwierdziła, że wtedy gmina zaciągała pożyczki, a teraz ma to robić spółka.

Przedstawiciel firmy Grontmij – spółka zaciąga pożyczkę, a gmina poręcza weksel spółki. Ryzyko jest zawsze, ale NFOŚiGW na etapie oceny wniosku uzna, czy jest on zbyt ryzykowny i wtedy nie będzie dotacji. Jak wniosek przejdzie już przez to sito, wówczas wniosek zostanie zakwalifikowany.

Sołtys wsi Bokiny P.Herman zwrócił się do Burmistrza z pytaniem – co ma powiedzieć mieszkańcom Bokin, czy kanalizacja będzie robiona, czy jak zwykle Bokiny będą na końcu?

Burmistrz - to zależeć będzie od głosowania radnych, gra jest niebezpieczna, gdyż możemy stracić kilkanaście milionów złotych.

P. Łupiński z Łupianki Nowej, pracownik ZWiK zarzucił burmistrzowi, iż to kolejny „zamach” na majątek gminy: cyt. Cukrownia przepadła, spółka PGKiM też, a teraz kolej na ZWiK. Stwierdził, że tu nie chodzi o pomoc wioskowi i zapewnienie, że jak powstanie spółka to skanalizuje wsie, ale o przeforsowanie uchwały o powołaniu spółki. Burmistrz chce zmienić zakład w spółkę, bo wtedy będzie ją można sprzedać. Nie można dopuścić do tego, żeby woda przeszła w prywatne ręce. Niech radni zastanowią się dobrze zanim zagłosują.

Burmistrz – trzeba rozumieć co się mówi, a pan najwyraźniej nie rozumie. Tu nie chodzi o żadną likwidację majątku, ale o jego pomnożenie o 13 mln zł. Jak można mówić, że gmina nie dba o swój zakład, kiedy przez ostatnie półtora roku gmina konsekwentnie zlecała ZWiK roboty, dofinansowała zakład. W kwestii powołania spółki wodno-kanalizacyjnej Burmistrz spotykał się z załogą ZWiK kilkakrotnie, wszystkie wątpliwości były wyjaśniane. Nie można zarzucać, że władze gminy nie pracowników zakładu.

Radny S. Maciejewski proponował zapis w projekcie uchwały o powołaniu spółki, mówiący o tym, że jeśli wniosek nie przedzie i nie będzie pieniędzy, wówczas gmina wycofa się ze spółki.

Burmistrz nie widzi celu takiego zapisu. Uchwałę taką uznano by za fikcję i podejmowaną tylko na potrzeby wniosku. Zaproponował zapis do protokołu: „W wypadku nie uzyskania dotacji z Funduszu Spójności Rada Miejska niezwłocznie podejmie debatę na temat dalszych losów spółki i ewentualnej jej likwidacji”.

P. Kurowski z Grontmij – spółkę i bez tego zapisu można rozwiązać; proponował ostrożnie podejść do takich zapisów, gdyż negatywnie może on być odebrany przez NFOŚiGW. Kiedy będzie wiadomo, że środków się nie uzyska, wtedy ewentualnie Rada będzie mogła spółkę rozwiązać.

Radca Prawny stwierdził, iż uchwała nie może być warunkową, zakwestionuje ją notariusz oraz sąd. Jeśli środki nie zostaną przyznane, Rada podejmie uchwałę, w której określi co zrobi ze spółką.

Radna A. Łapińska stwierdziła, że jest nieprawdą, że to rada podejmie decyzję odnośnie spółki. To burmistrz ma prawo zbyć udziały i to od niego będzie zależało, czy spółka ulegnie likwidacji.

Radca – rada gminy ma wpływ na działalność burmistrza, a przyczyny rozwiązania spółki określa kodeks handlowy. Jeśli rada nie dofinansuje spółki, wówczas postawiona będzie w stan likwidacji. Aby skutecznie wykonać rozwiązanie spółki potrzebna jest uchwała rady gminy.

Rada Miejska zdecydowała o odłożeniu projektu uchwały w sprawie powołania spółki wodno-kanalizacyjnej na drugą część sesji w dniu 11 sierpnia 2008r. o godz. 17.00. W tym czasie odbędą się zebrania w sołectwach nt. skanalizowania pozostałych sołectw gminy Łapy. Sekretarz zaznaczyła, iż w przypadku odłożenia głosowania ws. powołania spółki może być zagrożone dotrzymanie terminu złożenia wniosku. Wpis do KRS jest dokonywany przez Centralę, która znajduje się w Warszawie, a z uwagi na okres urlopowy może ulec jeszcze wydłużeniu. Ponadto bez dokonania wpisu nie jest możliwy wybór Rady Nadzorczej i Prezesa (osoba, która podpisuje wniosek aplikacyjny). Radca Prawny potwierdziła tę kwestię.

Ad 6. Uchwałę Nr XXVI/426/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie przejęcia od Powiatu Białostockiego praw i obowiązków zarządcy oraz zarządu dróg powiatowych o nr 2345B, 2351B położonych na terenie Gminy Łapy podjęto głosami 12 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

Ad 7. Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników.

Projekt zakłada górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości :

- za odbieranie odpadów komunalnych stałych – 100 zł za m3 (brutto)
- za opróżnianie zbiorników bezodpływowych- 30 zł za m3 (brutto)

Komisje nie zaopiniowały powyższego projektu.

Z-ca burmistrza wyjaśnił, że określenie górnych stawek opłat jest to obowiązek ustawowy gminy. Wobec wątpliwości zgłoszonych przez radnych Burmistrz zdjął projekt z porządku obrad.

Ad 8. Uchwałę Nr 427/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie określenia środków z budżetu gminy planowanych na realizację programów operacyjnych podjęta została głosami: 10 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosu 2 (uchwała w zał.).

Ad 9. Uchwałę Nr XXVI/428/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Karosacja samochodu pożarniczego STAR 260 dla OSP Łapy” podjęto głosami: 12 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

Ad 10. Uchwałę nr XXVI/429/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie przystąpienia Gminy Łapy do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 współfinansowanego ze środków

Europejskiego Funduszu Społecznego podjęto głosami: 12 za, przeciw 0, wstrzymujący się 1.

Przyjmuje się do realizacji projekt o nazwie „Nowe kwalifikacje szansą na rynku pracy – aktywizacja społeczno-zawodowa bezrobotnych w gminie Łapy”.

Projekt będzie realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łapach.

Ad 11. Uchwałę Nr XXVI/430/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie : Związek Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego” podjęta została głosami: 12 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosu 0 (uchwała w zał.)

Gmina Łapy przystępuje do stowarzyszenia wpisanego do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej i działającego na podstawie statutu.

Ad 12. Uchwałę Nr XXVI/431/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/408/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 27 czerwca 2008r. w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego podjęto głosami: 12 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.).

Ad 13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/47/07 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 23 lutego 2007r. w sprawie określenia zasad i trybu zbywania nieruchomości i lokali.

Burmistrz zaproponował zdjęcie z porządku obrad tego projektu, gdyż zdaniem prawników z Urzędu Wojewódzkiego rada gminy nie może narzucać burmistrzowi zasad. W tym kierunku idzie dziś orzecznictwo. Burmistrz proponuje jednocześnie zapis do protokołu, który wyrazi intencje rady, aby można było stosowną informację przekazać wspólnotom. Zapis o treści:

„Rada Miejska w Łapach pozytywnie opiniuje zaproponowane przez burmistrza zasady i tryb zbywania nieruchomości i lokali, polegający na tym, że:

Przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dokonywanego na wniosek osób fizycznych lub prawnych, będących właścicielami lokali, których udział w nieruchomości wspólnej obejmuje prawo użytkowania wieczystego, udziela się bonifikaty od opłaty w wysokości 99%.

Uchwały kierowane przez burmistrza pod obrady Rady Miejskiej będą wynikały z przyjętych powyżej zasad.

Za przyjęciem tego zapisu głosowało 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad 14. Uchwałę Nr XXVI/433/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie dofinansowania zadania inwestycyjnego Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku – zakup samochodu osobowo-terenowego podjęto 14 głosami, głosów przeciwnych i wstrzymujących się brak.

Ad 15. Projekty uchwał w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego:

a) przy ul. A. Krajowej 1 m.44

Uchwałę Nr XXVI/432/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie sprzedaży ww. lokalu mieszkalnego podjęto głosami: 11 za, przeciw 0, wstrzymujących się 2 (uchwała w zał.)

b) przy ul. A. Krajowej 2 m.34

Uchwałę Nr XXVI/434/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego podjęto głosami: 11 za, przeciw 0, wstrzymujące się 2 (uchwała w zał.)

c) przy ul. Spółdzielczej 6 m.13

Uchwałę Nr XXVI/435/08 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 4 sierpnia 2008r. w sprawie sprzedaży ww. lokalu mieszkalnego podjęto głosami: 10 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosu 3 (uchwała w zał.)

Ad 16. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni J. Rząca i W. Kulesza wystąpili z wnioskiem o przyznanie kwoty 3 tys. zł dla Koła Łowieckiego na zakup kuropatw.

Burmistrz wyraził zgodę na dotację 1500 zł z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska.

Ad 17. Sprawy różne, oświadczenia radnych i wolne wnioski

Radny A. Mojkowski zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza oraz do Wysokiej Rady o poparcie i pomoc przy utworzeniu niepublicznej szkoły, która powstałaby na miejsce likwidowanej obecnie Szkoły Podstawowej nr 4.

O utworzenie niepublicznej szkoły przy pomocy stowarzyszenia Edukator ubiegają się rodzice uczniów uczęszczających do likwidowanej obecnie SP4. W chwili obecnej utworzenie szkoły niepublicznej uzależnione jest od przekazania w nadchodzącym roku szkolnym subwencji oświatowej.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Burmistrza oraz do Wysokiej Rady z wnioskiem o potraktowanie założenia szkoły niepublicznej jako przekształcenia szkoły publicznej w szkołę niepubliczną poprzez likwidację. Art. 90 ustawy o systemie oświaty przewiduje, iż przyznanie dotacji uzależnione jest od podania do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji planowanej liczby uczniów. Niestety ze względu na termin podjęcia uchwały likwidacyjnej (uchwała nr XXI/303/08 z dnia 4 kwietnia 2008r.) spełnienie tego wymogu było niemożliwe.

Pragnę ponadto zwrócić uwagę na fakt, iż podawana przez szkołę w terminie do dnia 30 września planowana ilość uczniów, służy jedynie do planowania wysokości przyznawanych dotacji na rok następny. Podstawą do przyznania dla danej placówki dotacji jest rzeczywista liczba uczniów w chwili przekazania dotacji. Na potwierdzenie pragnę przytoczyć fragment wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 lipca 2006 r. który stanowi:

„Z przepisów art. 90 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty wynika, że dotacje przysługują na każdego ucznia, a więc w wysokości odpowiadającej faktycznej, rzeczywistej liczbie uczniów w chwili przekazywania dotacji. Podawana przez szkołę w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji planowana liczba uczniów służy powiatowi jedynie do

planowania wysokości dotacji na rok następny. Nie może być natomiast wykorzystywana jako podstawa obliczenia dotacji należnej.”

Z dalszej interpretacji wynika, iż spełnienie ww. warunku ma pomóc jednostce samorządu terytorialnego w konstruowaniu budżetu na kolejny rok, nie limitując wysokości dotacji należnej na bieżąco poszczególnym szkołom/placówkom na kształcenie rzeczywistej liczby uczniów.”

Należy zauważyć iż wysokość zaplanowanej w budżecie gminy dotacji nie ulega zmianie, ponieważ utworzenie szkoły niepublicznej nie wpływa na ilość uczniów objętych dotacją.

Ponadto zapisy ustawy nie wprowadzają obligatoryjnego zakazu przyznania dotacji w przypadku niewypełnienia obowiązku wynikającego z ustawy dotyczącego podania planowanej liczby uczniów.

Biorąc powyższe pod uwagę zwracam się z wnioskiem o przyznanie dotacji dla powstającej na miejsce likwidowanej SP4 szkoły niepublicznej oraz proszę Radę o poparcie poprzez głosowanie z zapisem do protokołu.

Burmistrz – nie widzi możliwości przekształcenia szkoły publicznej w niepubliczną. (Możliwe jest utworzenie nowej szkoły). Jest to już sprawa zamknięta. Burmistrz odbył spotkanie z Edukatorem i ten wystąpił z wnioskiem o powołanie niepublicznej szkoły z dniem 1 września 2008r. na bazie budynku parafialnego. Burmistrz nie wyraził zgody z kilku powodów:

- obiecał nauczycielom, że nie będzie przeszkadzał w przejściu dzieci z „czwórki” wraz z nauczycielami do SP nr 1;
- kwestie związane z warunkami w budynku parafialnym, nie może to być prowizorka lecz szkoła docelowa spełniająca wymogi; w przeciwnym razie odbędzie się to z krzywdą dla dzieci;
- kwestia boiska na zewnątrz, tam trzeba zainwestować;
- dzieci nich przejdą tam na rok, poznają warunki w „jedynce” i na pewno same zdecydują żeby tam pozostać.

Radny A. Mojkowski – niech rodzice sami zdecydują, gdzie ich dzieci mają się uczyć. Należy dać im szansę do stworzenia tej szkoły. Według radnego nie ma możliwości do utworzenia szkoły docelowej, chociażby ze względów finansowych. O terminach związanych z likwidacją szkoły rodzice nie wiedzieli, nie składali wniosku, bo proces likwidacji nie był jeszcze zakończony. Radny prosi o pomoc w tej sprawie, ma nadzieję, że samo życie to zweryfikuje.

Przewodniczący Z. Penza – rodzice wiedzieli o terminach związanych z tworzeniem szkoły. Problem to ma gmina- co zrobić z nauczycielami z „czwórki”. Burmistrz zdecydował o ich przeniesieniu do „jedynki”. Finał sprawy może znaleźć się w sądzie, jeśli nie wszystkie dzieci tam przejdą. Edukator chce, by subwencję przekazać do szkoły niepublicznej, co wtedy będzie z wynagrodzeniami dla przenoszonych nauczycieli.

Burmistrz - decyzja należy do burmistrza. Terminy są określone i wniosek o dotację należało złożyć rok temu tj. do 30.09 2007r., jest to wymóg formalny, którego nie spełniono i dotacja nie może być przekazana.

Przewodniczący Komisji Inwentaryzacyjnej I. Łapiński odczytał protokół z posiedzenia Komisji. **Komisja Inwentaryzacyjna przyjęła materiały dotyczące komunalizacji nieruchomości położonej w Łapach przy ul. Nowowiejskiej, oznaczonej numerem geodezyjnym 975/6 o powierzchni 0,0318 ha.** Protokół komisji stanowi zał. do niniejszego protokołu.

Ad 18. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Łap- stanowi zał.nr 4 niniejszego protokołu.

Ad 19. Rada Miejska przyjęła protokoły:

- nr XXIV/08 głosami: 12 za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu
- nr XXV/08 głosami: 10 za, przeciw 0, 4 wstrzymało się od głosu.
- Nr XXIII/08 będzie przyjmowany na następnej sesji z uwagi na nieobecność radnego K. Kondraciuka, w protokole tym miała być uwzględniona uwaga radnego.

Obrady sesji zostały przerwane do 11 sierpnia, do godz. 17.00.

11 sierpnia 2008r. o godz. 17.00 wznowiono obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Łapach.

Przewodniczący Rady Zdzisław Penza wznowił przerwane 4 sierpnia obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Łapach. Udzielił głosu burmistrzowi Łap R. Czepe.

Burmistrz powiedział, iż sprawa powołania spółki budzi wiele obaw, niekiedy słuszych, ale również wiele nieuzasadnionych. Zdaniem burmistrza, wszystkie pojawiające się do tej pory wątpliwości były w debacie wyjaśniane, opracowano wszechstronnie wiele dokumentów i materiałów dotyczących tej sprawy. Ponieważ sprawa powołania spółki budzi wielkie kontrowersje wśród radnych wszystkich klubów, ze strony Klubu PiS padnie wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Burmistrz R. Czepe stwierdził, iż nie cieszy się z takiego rozwiązania, gdyż gmina nie będzie mogła w sposób skuteczny składać wniosku do najbliższego naboru w Funduszu Spójności. W następnym naborze będzie już znacznie mniej pieniędzy, gdyż część zostanie wykorzystana w ramach obecnie ogłoszonego naboru, a będzie dużo więcej wniosków. W grę wchodzi duże kwoty – dofinansowanie nawet na kwotę kilkunastu milionów złotych. Zdaniem burmistrza, gmina nie powinna sobie pozwolić na utratę kilkunastu milionów złotych.

Kontrowersje wokół spółki są bardzo różne. Jedni boją się, że spółka byłaby zaraz sprzedana. Jak powiedział burmistrz, jest to bzdura, która wynika z nieznamomości zapisów związanych z tworzeniem tej spółki, gdzie mowa jest, że do 2018 r. spółka nie może być sprzedana nawet w 1% - taka zasada jest zawarta we wszystkich programach UE – tzw. trwałość projektu. Zdaniem burmistrza, inni obawiali się czekających zmian (słowa te skierował do związków zawodowych działających w ZWiK). Pracownicy mieli obawy o niższe pobyty, gorsze warunki w nowej sytuacji, konieczność wyboru pomiędzy zakładem budżetowym (wykonawczym) a spółką, co będzie dla nich wyborem trudnym. Z kolei kierownictwo ZWiK musiałoby wziąć na siebie dodatkowe obowiązki, gdyż na inżynierach, na kierownictwie zakładu spoczęłaby odpowiedzialność za nadzorowanie wykonania ogromnego projektu. Z kolei w zakładzie wykonawczym czekałyby nowe zadania, nowe roboty, które trzeba wykonywać i nadzorować, w tym: budowa chodników, ulic, których wykonanie byłoby nowym wyzwaniem.

Zdaniem burmistrza, nie ma żadnych wątpliwości, że do skorzystania z Funduszu Spójności niezbędna jest spółka. Spółka byłaby ze 100% udziałem gminy. Z kolei dyskusja o utworzeniu spółki odbywa się „za plecami”. Burmistrz wspomniał, iż otrzymał dzisiaj oświadczenie jednej z komisji związkowych, na obrady której nawet go nie poproszono

(choć wciąż jest  czlonkiem „Solidarności”); na spotkanie w ZWiK zaprasza się radnych, a nie zaprasza burmistrza; przytacza się kalkulacj  ZWiK co do wykonania inwestycji budowy kanalizacji, a nie przytacza odpowiedzi i argumentacji Urzędu – taka dyskusja, zdaniem burmistrza, nie jest prawdziwa ani sprawiedliwa.

Burmistrz rozumie emocje związane z tematem powołania spółki. Jedni mają szczere intencje, inni, niestety, fałszywe – wykorzystuj  emocje innych.

Na pro b  radnych odbyły się spotkania w 15 sołectwach. To oczywiste, że wieś chce kanalizacji i nic w tej sprawie si  nie zmieniło od 2001 r., kiedy gotowe były projekty na jej wykonanie. Mieszkańcy sołectw pytają, dlaczego od 2001 r. jeszcze nie ma kanalizacji.

Mieszkańcy wsi mają wyraźne poczucie traktowania ich jako „ludzi drugiej kategorii”: w mieście niektórzy zabiegają o przełożenie chodnika, a tam nie ma nawet kanalizacji.

Wniosek, przygotowywany przez Urząd, miał szans . Burmistrz wierzy, że ma on wciąż szans , w kolejnym podejściu. Dzięki obszarowi Natura 2000, którego burmistrz z wielu względów nie pochwała (lecz w tym wypadku jest dla nas korzystny), 7 sołectw (Płonka-Strumianka, Dani owo Małe, Dani owo Duże, W łka Waniewska, Bokiny, Łupianka Stara oraz G s wka Stara –  e ciowo skanalizowana), mają szans  na kanalizacj  – dofinansowanie nawet na kwotę kilkunastu milionów z tych z Funduszu Spójności. Na skanalizowanie pozostałych 8 trzeba wy o y c w sne piéniądze, wzi c kredyty – może  e ciowo umarzalne. Cały obszar aglomeracji musi być skanalizowany do 2015 r. – zatem jest to nasz, nie tylko moralny, ale także i prawny, obowiązek. Wymusi to dyrektywa unijna, jak wcześniej wymuszono pojemniki na śmieci, nowe opłaty za składowanie niesegregowanych odpadów. Istnienie niebezpie nstwa, że będziemy p aci  kary, jak Grecja b d  Hiszpania – za niesprostanie tym wymogom.

Spotkania z sołectwami, zdaniem burmistrza, pokazały oczekiwanie i zniecierpliwienie. Dały też okazj  wy a ni c mieszkańcom wymogi prawne, że każdy będzie musiał się po  czy  do wybudowanej sieci. Właściciele przydomowych oczyszczalni będą musieli spe nia  normy. Mamy do czynienia ze straszeniem mieszkańców wzrostem cen wody. A to wciąż Rada Miejska będzie ustala  jej cen . Białystok ma sp łk  – i tam również rada ustala ceny wody i ścieków. Cena musi tro e  wzrasta  co roku: rosną koszty, rośnie inflacja, ale także pobory pracowników – i to także trzeba uwzgl dni  w cenie.

W wyniku dyskusji z Klubem PiS burmistrz uważa, że nie ma w tej chwili sensu „kopa  się z koniem” i forsowa  powołanie spółki – skoro wy a niono już wszystkie pojawiające się wątpliwości, nie można sobie pozwoli , aby sprawa ta zależała „od czyjegoś kaprysu”.

Burmistrz pro i  o przedyskutowanie tematu w najbliższych miesiącach, zapewni , iż przygotowane zostaną wszelkie niezbędne informacje, odbędą się również spotkania, podczas których będzie można wy a ni c wszystkie wątpliwości. Burmistrz wyrazi  nadziej , że wówczas wszyscy zrozumiej , że nie ma innej alternatywy na pozyskanie środków unijnych.

Radny P. Pu ko nik, w imieniu Klubu Radnych PiS, zg osi  wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad.

W g sowaniu wzięło udział 21 radnych. 11 g sowa o za wnioskiem, 10 wstrzymało się, nikt nie był przeciw.

Na tym wyczerpano porządek obrad. Przewodniczący Rady zamkn  obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w  apach.

Ad 20. Zakończono XXVI sesj  w dniu 11 sierpnia 2008r.

Protokołowała: I. Jabłońska (obrady z 11.08.2008 r. protoko owa  P. Sakowicz)