

ZARZĄDZENIE NR 23 A /07

BURMISTRZA ŁAP

z dnia 12 kwietnia 2007 roku

w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Gimnazjum nr 1 w Łapach i ponownego jego przeprowadzenia

Na podstawie § 8 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 października 2003 roku w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki i trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 189, poz. 1855) zarządzam, co następuje:

§ 1. Unieważniam konkurs na stanowisko dyrektora Gimnazjum nr 1 w Łapach z powodu nieprawidłowości w postępowaniu konkursowym, które mogły wpłynąć na wynik konkursu i zarządzam ponowne jego przeprowadzenie.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZA

Roman Czepe

RADCA PRAWNY

BI-571

Małgorzata Sienkiewicz

UZASADNIENIE

Od strony formalnej i organizacyjnej konkurs został przygotowany przez Biuro Obsługi Szkół Samorządowych zgodnie z dotychczas przeprowadzonymi konkursami w gminie. Po kilkugodzinnych obradach, jako organ prowadzący szkołę i zarazem jako Przewodniczący Komisji, podjąłem decyzję o unieważnieniu konkursu. (Przepisy nie regulują, w jakim momencie organ prowadzący może unieważnić konkurs). Byłem do tego zmuszony w związku z zarzutami co do nieprawidłowości związanych z konkursem.

Przedstawiciele Kuratorium zarzucili gminie (organowi prowadzącemu szkołę), że w ogłoszeniu o konkursie nie zawarto wymogu złożenia oświadczenia lustracyjnego przez kandydatów. Zgodnie z ustawą obowiązek taki wszedł w życie 15 kwietnia br., czyli dzień po wysłaniu przez gminę ogłoszeń do prasy. Ponieważ komisja konkursowa nie zdołała ustalić, jak traktować ewentualny brak takiego oświadczenia w dokumentach kandydatów (dyskusja w tej sprawie odbyła się jeszcze przed otwarciem kopert), zachodziła obawa dowolnego interpretowania takiej sytuacji w zależności od wyniku konkursu, dając kandydatom szerokie pole skarżenia wyniku konkursu. Nie można było zbagatelizować tej sprawy, skoro osoby krytykujące brak wymogu oświadczenia lustracyjnego wytykały to jako poważne niedopatrzenie, a debata w tej sprawie trwała kilkadziesiąt minut.

Drugim bardzo istotnym powodem unieważnienia konkursu jest to, iż przedstawiciele Kuratorium negatywnie odnieśli się do mojej prezentacji (bezpośrednio przed rozpoczęciem posiedzenia Komisji) zdjęć budynku Gimnazjum. Zdaniem krytykujących mogło to być próbą stworzenia sytuacji korzystnej lub niekorzystnej dla któregoś z kandydatów (i taki zarzut został zapisany w protokole). Przedstawiciele Kuratorium zwrócili uwagę, że obowiązujące prawo oświatowe nie dopuszcza takiej możliwości ani przed posiedzeniem Komisji ani w trakcie. Choć nie mogłem się zgodzić z taką interpretacją prawa przez skarżących, to jednak nie mogłem też zbagatelizować tych zarzutów, bowiem mogły one stanowić doskonałą podstawę do zakwestionowania wyniku konkursu. Dla porządku i ukazania prawdy obiektywnej wyjaśniłem (z zapisem do protokołu), jaki był cel prezentacji zdjęć, ilustrujących wandalizm w budynku Gimnazjum (liczne zniszczenia, wulgarne napisy na ścianach zewnętrznych, łazienkach itd.). Zdjęcia stanowiły ilustrację do apelu, jaki przed posiedzeniem skierowałem do członków komisji, aby z wielką rozważą podeszli do konkursu, głęboko rozważyli wybór i aby wybrali taką osobę, która sobie poradzi z trudnymi problemami tej szkoły.

W związku z krytycznym odbiorem mojej prezentacji zdjęć, pokazanych przed posiedzeniem komisji, a także w związku z brakiem rozstrzygnięcia, jak ma być traktowany ewentualny brak oświadczenia lustracyjnego w dokumentacji kandydatów (a więc i jak należy ocenić wadliwość ogłoszenia), w sytuacji, gdy gmina takiego oświadczenia nie zażądała, a zdaniem kuratorium powinna była to uczynić, zmuszony byłem unieważnić konkurs, aby nie dopuścić do sytuacji, że w zależności od wyniku konkursu można byłoby skarżyć ów wynik, znajdując doskonale pole do owego skarżenia w zarzutach członków komisji.

BURMISTRZ

Roman Czene